

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา กรมการศาสนา.
- กรรณิการ์ แพลอย. (2547). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องการแปลงแบบหมุนแกนพิกัดของ
สมการกำลังสอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม.(คณิตศาสตร์),
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2534). *คู่มือการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย
พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ขวัญตา พันธุ์บ้านแหลม. (2546). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง กราฟและการประยุกต์ของ
กราฟ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (คณิตศาสตร์), บัณฑิต
วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จกมล ทำสวน. (2553). *การพัฒนาหลักสูตรกราฟ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ด. (คณิตศาสตร์ศึกษา),
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จินดิษฐ์ ละออปักษิณ. (2550). *การพัฒนาหลักสูตรเรขาคณิตวิชุด สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ด.
(คณิตศาสตร์ศึกษา), บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชนินทร์ชัย อินทิตาภรณ์ และสุวิทย์ หิรัณยกานท์. (2548). *พจนานุกรมศัพท์การศึกษา =
Dictionary of Education* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: แวนแก้ว.
- ชูชีพ อ่อนโคกสูง. (ม.ป.ป.). *จิตวิทยาศัพท์*. กรุงเทพฯ: ศูนย์การพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
วิโรฒ.
- เชิดศักดิ์ โฉวสินธุ์. (2520). *การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา
และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ณรงค์ ปันนัม. (2548). *ทฤษฎีกราฟ*. กรุงเทพฯ: ภูมิบัณฑิตการพิมพ์.
- ทิสนา แคมมณี. (2552). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
(พิมพ์ครั้งที่ 10)*. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- ธีรวิมล เอกะกุล. (2549). *การวัดเจตคติ*. อุบลราชธานี: วิทยาออฟเซตการพิมพ์.

ธานินทร์ ลิทวิวัชรธรรม. (2542). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ทฤษฎีกราฟเบื้องต้นของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (คณิตศาสตร์), บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นวรรตน์ อนันต์ชื่น. (2540). ทฤษฎีกราฟ 1. นครปฐม: ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นิภา เมธาวีชัย. (2536). การประเมินผลการเรียน. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏธนบุรี.

ประกิจ รัตนสุวรรณ. (2525). การวัดและการประเมินผลทางการศึกษา. กรุงเทพฯ:

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ปรีชา จันกล้า. (2539). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องเศษส่วนต่อเนื่องเบื้องต้นของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (คณิตศาสตร์), มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.

ปานทอง กุลนาถศิริ. (2543, มกราคม-มีนาคม). ความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับ NCTM. วารสารสสวท,
28(108), 14-19.

พงษ์ศรีศรี เพ็ญฟู. (2545). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่อง การอุปนัยเชิงคณิตศาสตร์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (คณิตศาสตร์), มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.

พรณี ช เจนจิต. (2538). จิตวิทยาการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ดันอ้อ แกรมมี.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2545). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เข้าส์
ออฟ เคอร์มีสท์.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2547). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศึกษา. กรุงเทพฯ: เข้าส์ ออฟ เคอร์ มีสท์.

พิสมัย ศรีอำไพ. (2545). ปัญหาและวิธีการสอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียนประถมศึกษา.

มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ภัทรพร เกษสังข์. (2551). การพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยและประเมินผลการศึกษา. เลข:

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

ยุพิน พิพิธกุล. (2520). วิธีสอนโดยการค้นพบ, คณิตศาสตร์. 22 (230-231). 3-7.

ยุพิน พิพิธกุล. (2539). การเรียนการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.

เขาวดี วิบูลย์ศรี. (2545). การวัดผลและการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ (พิมพ์ครั้งที่ 3).

กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- รจนา รัตนานิคม. (2544). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องความน่าจะเป็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด. ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. (คณิตศาสตร์), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คพับลิเคชันส์
- วนิดา เหมะกุล. (2535). คณิตศาสตร์ดิสคริต. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น
- วารี ว่องพินัยรัตน์. (2530). การสร้างข้อทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ: ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยครูสวนสุนันทา.
- วัฒนา ระเบียบทุกข์. (2543). แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- วิชัย ราษฎร์ศิริ. (2526). หลักสูตรและแบบเรียนมัธยมศึกษา (ศึกษา 431) และประกอบการเรียนวิชาศึกษา 31 : การมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วิทยา วัชรวิทยากุล และสมชาย ประสิทธิ์จูตระกูล. (2536). คณิตศาสตร์ดิสคริตเชิงประยุกต์. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2515). หลักการสร้างและวิเคราะห์ข้อสอบ. (ม.ป.พ).
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). เจตคติ. กรุงเทพฯ: ดี.ดี.บุคส์โตร.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2546). คู่มือวัดผลประเมินผลคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: กुरुสภา.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2553). หนังสือเรียนรายวิชาเพิ่มเติม คณิตศาสตร์ เล่ม ๔ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔-๖. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.
- สมเกียรติ ปติฐพร. (2525). การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2551). การวัดผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 6). กาฬสินธุ์: โรงพิมพ์ประสานการพิมพ์.
- สิริพร ทิพย์คง. (2544). การแก้ปัญหาคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: ศูนย์พัฒนาหนังสือกรมวิชาการ.
- สิริพร ทิพย์คง. (2545). หลักสูตรและการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.).
- สุภาพ วาดเขียน. (2525). มาตรฐานและประเมินผลพฤติกรรม. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2550). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรินทร์ นิยมางกูร. (2548). สถิติวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุรินทร์ สมณะ. (2545). หลักสูตรและการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.).

โสภณ บำรุงสงฆ์และสมหวัง ไตรตันวงศ์. (2543). เทคนิคและวิธีการสอนคณิตศาสตร์แนวใหม่. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชย์.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (ม.ป.ป.). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

อนันต์ จันทร์ทวี. (2526). การวัดและประเมินผลคณิตศาสตร์ ในเอกสารประกอบการสอน ชุด วิชาการสอนคณิตศาสตร์ หน่วยที่ 8 – 15. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อรรณพ ไตรชาติ. (2550). ความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปกับวิธีการเรียนรู้แบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อำพล ได้ตอบ. (2539). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรื่องการหาคำตอบที่เป็นจำนวนเชิงซ้อนของ สมการพหุนามของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (คณิตศาสตร์), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Adams, D. M., & Hamm, M. E. (1990). *Cooperative Learning : Critical Thinking and Collaboration across the Curriculum*. Illinois: Charles C. Thomas.

Baba, T. (2007). Japanese Education and Lesson Student: An Overview. In *Japanese Lesson Study in Mathematics Its Impact, Diversity and Potential for Educational Improvement*. Isoda, M ; et. pp. 2-7. Singapore: World Scientific Publishing.

- Bell, A. (1983). *Diagnostic Teaching of Additive and Multiplicative Problems*, in *Proceedings of the Seventh International Conference for the Psychology of Mathematics Education*. R. Herscovics, pp. 205-210. Israel: Weizmann Institute of Science.
- Bloom, B. S. (1976). *Human Characteristics and School Learning*. New York: McGraw-Hill.
- Buckley, F., & Lewinter, M. (2002). *A Friendly Introduction to Graph Theory*. New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Cattin, D. (1997). *A study of Self-Directed Learning in an Alternative Education Program for Adolescents*, in *Dissertation Abstracts International*, 57(8), 3374-A. Michigan: Bell Howell.
- Chartrand, G., & Zhang, P. (2005). *Introduction to Graph Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Deighton, L. C. (1971). *The Encyclopedia of Education*. Vol.9. New York: Mcmillan Co & Free Press.
- Good, T., & Brophy, J. E. (1994). *Looking in Classrooms*. 6th ed. New York: Harper-Colins.
- Hazzan, O., & Hadar, I. (2005). Reducing Abstraction When Learning Graph Theory. *Journal of Computer in Mathematics and Science Teaching*, 24(3), 255-272
- Hodges, T. E., Landy, G. A., & Cady, J. (2009). Transform Textbook Lessons. *Teaching Children Mathematics*, 16 (1), 42-48
- Hornby, A. S., & Parnwell E. C. (1992). *An English-Reader's Dictionary* (6th ed). Bangkok, Thailand: Thai Watana Panich.
- Kleinberg, J., & Tardos, E. (2006). *Algorithm Design*. New York: Addison Wesley.
- Lappan, G., & Schram, P. W. (1989). Communication and Reasoning : Critical Dimension of Sense Making in Mathematics, in *New Directions for Elementary School Mathematics Yearbook*. pp.14-30. Virginia: The National Council of Teacher of Mathematics.
- Lasley, T. J., Matczynski, T. J., & Rowley, J. B. (2002). *Strategies for Teaching in a Diverse Society* : Instructional Models. Belmont, C. A: Wadworth.
- Lewis, C. (2000). *Lesson Study: The Core of Japanese Professional Development*. Paper Presented at the American Educational Research Association. New Orleans, La.
- Lewis, C. (2002). *Lesson Study: A Handbook of Teacher-Led Instructional Change*. Philadelphia: Research for Better Schools. Depar.

- Linn, M. (2000). Beyond Fourth-Grade Science: Why do U.S. and Japanese Students Diverge? *Educational Researcher*, 29(3), 4-11.
- Murata, A., & Takahashi, A. (2002). *Vehicle to Connect Theory, Research, and Practice: How Teacher Thinking Changes in District-Level Lesson Study in Japan*. Paper Presented at The Twenty-Fourth Annual Meeting of The North American Chapter of The International Group of The Psychology of Mathematics Education, Columbus, Ohio.
- Niman, J. (1975). Graph Theory in Elementary School. *Educational Studies in Mathematics*, (6), 351-373.
- Prescott, D. A. (1961). Report of Conference on Child Study. *Education Bulletin*. Faculty of Education. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Rey, C. L. (1979). A Comparative Laboratory Study of the Effects of Lower Level and Higher Level Questions on Students' Abstract Reasoning and Critical Thinking in two Non-Directive High School Chemistry Classroom, *Dissertation Abstracts International*, 40, 3220 – A.
- Riedesel, C. A. (1996). *Teaching Elementary School Mathematics*. New York: Allyn and Bacon.
- Rosen, K. H. (1999). *Discrete Mathematics and Its Applications* (4th ed). New York: McGraw-Hill.
- Rosenstein, J. G. (1997). A Comprehensive view of discrete mathematics: Chapter 14 of the New Jersey Mathematics Curriculum Framework. In DIMACS Series in *Discrete Mathematics and Theoretical Computer Science: Discrete mathematics in the school*. J. G. Rosenstein; D. Franzblau & F. Roberts (Eds.), V.36. American Mathematical Society and National Council of Teachers of Mathematics.
- Stigler, J. W., & Hiebert, J. (1999). *The Teaching Gap: Best Ideas from the World's Teachers for Improving Education in the Classroom*. New York: Free Press.
- Stoffel, E. P. (2005). *A Research Framework for Graph Theory in Routing Applications*. Institute Für Informatik Der Ludwig- Maximilians-Universität München.
- Suchman, J. (1962). *The Elementary School Training Program in Scientific Inquiry*. Research Project 216. Washington, D.C.: US Office of Education.
- Sund, R. B. (1976). Piaget For Education : *A Multimedia Program*. Ohio: Charles E. Merrill Publishing Company, A Bell & Howell Company, 184 p.

- Taugaw, P. W. (1994). *A Study of the Effect of Using an Open "Approach" to Teaching Mathematics and Language Arts Classes*, in *Dissertation Abstracts International*, 54(8), 2934-2935-A. Michigan: Bell Howell.
- Thiessen, D. (1989). *Elementary Mathematical Method*. New York: Mocomillan.
- Wilson, J. W. (1971). *Evaluation of Learning in Secondary School Mathematics*. Hand book on Formative and Summative Evaluation of Student Learning. Edited by Benjamin S. Bloom. U.S.A.: McGraw-Hill, 643-696.
- Yoshida, M. (1999). *Lesson Study: A Case Study of a Japanese Approach to Improving Instruction through School-Based Teacher Development*. Dissertation, Ph.d. Chicago: University of Chicago. Photocopied.