

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ร.ว.สมพร สุทัศน์ีย์
อาจารย์ประจำวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร. เอกวิทย์ มณีธร
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่
อาจารย์ประจำคณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและ
คุณลักษณะทางจิตวิทยาเชิงบวกของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน
ในพื้นที่ภาคตะวันออก

คำชี้แจง

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวอภิญญา หรุสกุล นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวิจัยและสถิติ
ทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา กำลังอยู่ใน
ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนามาตรฐานความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง
และคุณลักษณะทางจิตวิทยาเชิงบวกของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนใน
พื้นที่ภาคตะวันออก” การวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะทางจิตวิทยาเชิงบวกของนายก อบต.

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง

ตอนที่ 4 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชน

จึงใคร่ขอความร่วมมือจากบุคลากรในองค์การบริหารส่วนตำบล กรุณาตอบแบบสอบถามให้
ครบทุกข้อ ทั้งนี้เพราะแบบสอบถามที่สมบูรณ์เท่านั้นที่จะถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อการวิจัย ข้อความในนี้
จะถูกเก็บเป็นความลับและไม่มีผลต่อบุคลากรแต่ประการใด ข้อมูลที่ได้รับจะนำเสนอเป็นภาพรวมและ
ใช้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น ขอขอบคุณนายกและบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลทุกคนที่ให้ความ
ร่วมมือ

อภิญญา หรุสกุล
ผู้วิจัย

แบบสอบถามข้อมูลเพื่อการวิจัย

การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและคุณลักษณะทางจิตวิทยาเชิงบวก
ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในพื้นที่ภาคตะวันออก

คำชี้แจง

1. แบบสำรวจฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและคุณลักษณะทางจิตวิทยาเชิงบวกของนายก อบต. ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน ซึ่งการตอบคำถามนี้ จะไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด จึงขอให้ท่านตอบคำถามให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับนายก อบต. มากที่สุด เพื่อจะสามารถนำผลจากการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งได้อย่างเหมาะสมต่อไป

2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะทางจิตวิทยาเชิงบวกของนายก อบต.

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ตอนที่ 4 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชน

3. ข้อมูลจากการสำรวจจะเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบใดๆต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่าน

4. ขอให้ท่านตอบคำถามในแบบสำรวจทุกข้อ เพราะหากขาดข้อใดข้อหนึ่ง จะไม่สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ได้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ หรือเติมข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่านตามความเป็นจริง

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ.....ปี (เกิน 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)

3. ตำแหน่ง.....

4. อายุราชการ ปี (เกิน 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะทางจิตวิทยาเชิงบวก

ให้ท่านอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วพิจารณาว่า ท่านมีความเห็นด้วยกับข้อความในข้อนั้นมากน้อยเพียงใด แล้วให้ทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องว่างทางขวามือของข้อความ ตามความหมายดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นทุกประการ
เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นค่อนข้างมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นบ้างไม่เห็นด้วยบ้าง
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นส่วนมาก
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นเลย

ข้อที่	คุณลักษณะและพฤติกรรมการบริหารของนายก อบต.	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1	มีการเตรียมการอย่างดี เพื่ออนาคตข้างหน้าของ อบต.					
2	พยายามทำให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้จนสำเร็จ					
3	เมื่อเกิดเหตุขัดข้องหรือผิดพลาด สามารถหาวิธีแก้ไขเหตุการณ์ได้ในหลายวิธี					
4	รู้สึกหมดกำลังใจเมื่อมีคนโต้แย้ง					
5	แม้ว่าผู้อื่นจะรู้สึกขาดกำลังใจ แต่นายก อบต. สามารถหาหนทางที่จะแก้ไขปัญหานั้นได้					
6	เตรียมหาทางออกไว้ สำหรับปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้น					
7	มักจะวิตกกังวลเกี่ยวกับสุขภาพของตนเอง					
8	แสดงให้เห็นความมั่นใจว่าต้องจัดการกับเรื่องวุ่นวายที่เกิดขึ้นได้					
9	ในช่วงเวลาที่มีอะไรแน่นอน ก็ยังคาดหวังถึงสิ่งที่ดีที่สุด					
10	มักจะมองอนาคตของตนเองและ อบต. ในแง่ดี					
11	แสดงออกถึงความรู้สึกผ่อนคลายได้ง่ายในสถานการณ์ที่เป็นปัญหา					
12	เอาใจใส่และเป็นกันเองกับทุก ๆ คนในอบต.					
13	มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานอย่างมีความสุข-สนุก					
14	ทำให้ตัวเอง ยุ่ง-วุ่นวายเสมอ จนทำให้คนอื่นเบื่อหน่าย					
15	มีอารมณ์ดีเสมอทำให้ผู้ที่ร่วมงานด้วยสบายใจ					
16	รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างจากตนเอง					
17	แสดงการยอมรับและมีส่วนร่วมในความผิดพลาดที่เกิดขึ้น					
18	สร้างความประทับใจให้กับผู้คนที่พบได้เสมอ					
19	คิดอย่างรอบคอบเสมอ ก่อนที่จะกระทำบางสิ่งบางอย่าง					
20	สามารถที่จะกระทำในสิ่งใหม่ ๆ ที่แตกต่างจากเดิมได้โดยไม่ลำบากใจ					
21	ไม่แสดงออกถึงความวิตกกังวล แม้อยู่ในสถานการณ์ที่ร้ายแรง					
22	พร้อมที่จะเปลี่ยนวิธีการได้เมื่อเสียงส่วนใหญ่สนับสนุน					

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง

ให้ท่านอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วพิจารณาว่า ท่านมีความเห็นด้วยกับข้อความในข้อนั้นมากน้อยเพียงใด แล้วให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือของข้อความ ตามความหมายดังนี้

มากที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมของนายก อบต. ร้อยละ 80 ขึ้นไป
 มาก หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมของนายก อบต. ร้อยละ 60-79
 ปานกลาง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมของนายก อบต. ร้อยละ 40-59
 น้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมของนายก อบต. ร้อยละ 20-39
 น้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับพฤติกรรมของนายก อบต. ร้อยละ 19 ลงมา

ข้อที่	คุณลักษณะและพฤติกรรมการบริหารของนายก อบต.	ความสอดคล้องกับพฤติกรรมของนายก อบต.				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
23	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทำให้บุคลากรอยากปฏิบัติตาม					
24	ทำให้บุคลากรเกิดความไว้วางใจในความสามารถ และการตัดสินใจ					
25	อุทิศเวลาทำงานให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากร					
26	อธิบายให้บุคลากรเข้าใจถึงเป้าหมายในอนาคตของ อบต. ได้อย่างชัดเจน					
27	ชี้แจงให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความเสียสละและร่วมมือกันเพื่อชื่อเสียงของ อบต.					
28	สร้างความตระหนักและถ่ายทอดความคิดที่สำคัญเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นใน อบต.					
29	กระตุ้นให้บุคลากรทำงานอย่างเต็มความรู้ความสามารถ ด้วยการทำตัวเป็นแบบอย่าง					
30	กระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงสิ่งสำคัญที่ควรได้รับพิจารณาในการปฏิบัติงาน					
31	โน้มน้าว จูงใจให้บุคลากรมุ่งความสนใจในวิธีการที่จะทำงานให้สำเร็จ ด้วยการอธิบายวิธีการที่เป็นขั้นตอน					
32	อธิบายให้บุคลากรเข้าใจว่าความสำเร็จของ อบต. เกิดจากความสามารถของผู้ร่วมงานทุกคน					
33	สร้างความมั่นใจให้กับบุคลากรว่าสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จ					
34	ให้บุคลากรทดลองปฏิบัติเพื่อค้นหาวิธีใหม่ ๆ ในการแก้ไข ปัญหาของท้องถิ่น					

ข้อที่	คุณลักษณะและพฤติกรรมของการบริหารของนายก อบต.	ความสอดคล้องกับพฤติกรรมของนายก อบต.				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
35	ทำให้บุคลากรทันต่อเหตุการณ์ทุกอย่างที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และ ได้รับทราบข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอย่างเต็มที่					
36	กระตุ้นให้บุคลากรรู้สึกรู้ว่า จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงวิธีปฏิบัติงานบางอย่างให้สอดคล้องกับโลกปัจจุบัน ด้วยการ จัดอบรมวิธีการทำงาน					
37	กระตุ้นบุคลากรเกิดความคิดใหม่ๆ ซึ่งไม่เคยมีมาก่อน ด้วยการ ให้เสนอโครงการต่างๆ					
38	เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรีในการทำงาน					
39	ร่วมกำหนดปณิธาน คำขวัญหรือสัญลักษณ์ของ อบต. ที่ เข้าใจง่าย ยอมรับ และร่วมกันปฏิบัติได้					
40	มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากร ทำให้บุคลากรพร้อมที่จะ อุทิศตนทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ อบต.					
41	ใช้วิธีจูงใจและสนองความต้องการของบุคลากรแตกต่างกัน ตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล					
42	พัฒนาความสามารถของบุคลากร โดยการมอบอำนาจให้มี โอกาสแสดงความสามารถและความรับผิดชอบ					
43	ให้โอกาสบุคลากรพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาอบรม เพิ่มเติม					
44	สอนให้ทำงานด้วยกระบวนการคิดที่เป็นระบบ					
45	ให้คำปรึกษาเมื่อบุคลากรมีปัญหาในการปฏิบัติงาน					
46	ทำให้บุคลากรเกิดความมั่นใจในตนเอง โดยการ มอบหมายงานพิเศษให้ปฏิบัติ					

ตอนที่ 4 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเข้มแข็งของชุมชน

ให้ท่านอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วพิจารณาว่าท่านเห็นว่ามีสภาพความเป็นจริงของความเข้มแข็งของชุมชนตามข้อความนั้น ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องด้านขวาที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงที่เป็นอยู่ ตามความหมายดังนี้

- มีความเป็นจริงมากที่สุด หมายถึง ท่านเห็นว่าเป็นจริงตามข้อความนั้นทุกประการ
 มีความเป็นจริงมาก หมายถึง ท่านเห็นว่าเป็นจริงตามข้อความนั้นค่อนข้างมาก
 มีความเป็นจริงกลาง หมายถึง ท่านเห็นว่าเป็นจริงตามข้อความนั้นบ้างไม่เห็นด้วยบ้าง
 มีความเป็นจริงน้อย หมายถึง ท่านไม่เห็นว่าเป็นจริงตามข้อความนั้นเป็นส่วนมาก
 มีความเป็นจริงน้อยที่สุด หมายถึง ท่านไม่เห็นว่าเป็นจริงตามข้อความนั้นเลย

ข้อที่	สภาพความเป็นจริงของความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความเป็นจริงของความเข้มแข็งของชุมชน				
		มี ความ เป็น จริง มาก ที่สุด	มี ความ เป็น จริง มาก	มี ความ เป็น จริง กลาง	มี ความ เป็น จริง น้อย	มี ความ เป็น จริง น้อย ที่สุด
47	ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก					
48	มีการประชุมร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมของโครงการต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาของชุมชน					
49	คนในชุมชนส่วนใหญ่ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตประจำวัน					
50	มีการผลิตอาหารเพื่อการบริโภคภายในชุมชนตลอดปี					
51	มีการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรไว้บริโภคตลอดปี					
52	ให้ความร่วมมือในการบริจาคเงินหรือทรัพย์สินเพื่อนำมาแก้ปัญหาหรือพัฒนาชุมชน					
53	มีความสามารถในการระดมทุนให้ได้ตามเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม					
54	มีความร่วมมือกันในการช่วยเหลือผู้ได้รับความเดือดร้อนเมื่อประสบภัยพิบัติต่างๆ					
55	มีความสนิสนม เป็นกันเอง เมื่อไปร่วมงานรื่นเริง หรืองานมงคลต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในชุมชน					
56	มีความสามัคคีอยู่ร่วมกันโดยไม่มีทะเลาะวิวาท					

ข้อที่	สภาพความเป็นจริงของความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความเป็นจริงของความเข้มแข็งของชุมชน				
		มีความเป็นจริงมากที่สุด	มีความเป็นจริงมาก	มีความเป็นจริงกลาง	มีความเป็นจริงน้อย	มีความเป็นจริงน้อยที่สุด
57	สามารถใช้ทรัพยากรของชุมชน เช่น ป่าชุมชน ป่าชายเลน ได้อย่างเสมอภาคกัน โดยปราศจากการใช้อิทธิพลที่ไม่เป็นธรรม					
58	มีความปลอดภัยจากอาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ					
59	มีความปลอดภัยจาก อุบัติเหตุต่าง ๆ เช่น จากการทำงาน จากยานพาหนะ					
60	สามารถมองเห็นปัญหาและวางแผนป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้					
61	มีการร่วมกันประชุม และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาชุมชนที่ชัดเจน					
62	สามารถประเมินได้ว่าปัญหาที่ชุมชนกำลังเผชิญอยู่มีความเชื่อมโยงกับปัจจัยต่าง ๆ อย่างไร					
63	มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาที่กำหนดได้อย่างชัดเจน					
64	เยาวชนได้รับการถ่ายทอดความรู้และภูมิปัญญาจากผู้รู้ในชุมชน					
65	เยาวชนมีความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีมาแต่เดิมที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของคนในชุมชน เช่น เรื่องพันธุ์พืช การทำมาหากิน สมุนไพร การทำหัตถกรรม การละเล่นท้องถิ่น					
66	เยาวชนมีการสืบสานภูมิปัญญาของชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
67	ชุมชนมีการรักษาและสืบทอดภูมิปัญญาในด้านต่าง ๆ ให้ดำรงอยู่จนถึงปัจจุบัน					
68	คนในชุมชนรู้สึกเป็นเจ้าของ มีความภาคภูมิใจ และตระหนักในศักดิ์ศรีของชุมชน					
69	ชุมชนรักษาประเพณี และพิธีกรรมไว้อย่างเหนียวแน่น					

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
และคุณลักษณะทางจิตวิทยาเชิงบวกของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชนในพื้นที่ภาคตะวันออก
ตามสมมติฐาน

DATE: 1/04/2013

TIME: 11:50

L I S R E L 8.80

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\thesis\apiny:

Path analysis Effecting Community Strength

DA NI=11 NO=220 MA=KM

LA

Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Y7 Y8 X1 X2 X3

KM FI = km.DAT

SD FI = sd.DAT

MO NY=8 NX=3 NE=2 NK=1 LY=FI LX=FR BE=FI GA=FR TD=SY TE=SY

FR LY(1,1) LY(2,1) LY(3,1) LY(4,1) LY(5,2) LY(6,2) LY(7,2) LY(8,2)

FR BE(2,1)

FR TE(1,2)

FR TD(1,2)

FR TH(3,1) TH(1,1) TH(2,4)

LE

E_Transformation

E_SAOSTrength

LK

K_Positive

PD

OU EF SS RS

Path analysis Effecting Community Strength

Number of Input Variables 11

Number of Y - Variables 8

Number of X - Variables 3

Number of ETA - Variables 2

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 220

Path analysis Effecting Community Strength

Covariance Matrix

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	1.00					
Y2	0.82	1.00				
Y3	0.77	0.82	1.00			
Y4	0.80	0.84	0.88	1.00		
Y5	0.51	0.55	0.61	0.60	1.00	
Y6	0.63	0.61	0.65	0.66	0.66	1.00
Y7	0.66	0.70	0.74	0.74	0.68	0.76
Y8	0.58	0.59	0.68	0.66	0.67	0.71
X1	0.69	0.67	0.67	0.70	0.50	0.62
X2	0.59	0.63	0.64	0.70	0.50	0.58
X3	0.78	0.76	0.76	0.76	0.49	0.62

Covariance Matrix

	Y7	Y8	X1	X2	X3
Y7	1.00				
Y8	0.74	1.00			
X1	0.66	0.61	1.00		
X2	0.63	0.56	0.69	1.00	
X3	0.66	0.62	0.73	0.69	1.00

Path analysis Effecting Community Strength

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

E_Tranfo E_SAOSTr

Y1	0	0
Y2	1	0
Y3	2	0
Y4	3	0
Y5	0	0
Y6	0	4
Y7	0	5
Y8	0	6

LAMBDA-X

K_Positi

X1	7
X2	8
X3	9

BETA

E_Tranfo E_SAOSTr

E_Tranfo	0	0
E_SAOSTr	10	0

GAMMA

K_Positi

E_Tranfo	11
E_SAOSTr	12

PSI

E_Tranfo E_SAOSTr

13 14

THETA-EPS

Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6

Y1	15				
Y2	16	17			
Y3	0	0	18		
Y4	0	0	0	19	

Y5	0	0	0	0	20	
Y6	0	0	0	0	0	21
Y7	0	0	0	0	0	0
Y8	0	0	0	0	0	0

THETA-EPS

Y7	Y8
----	----

Y7	22	
Y8	0	23

THETA-DELTA

X1	X2	X3
----	----	----

X1	25		
X2	27	28	
X3	0	0	30

Path analysis Effecting Community Strength

Number of Iterations = 12

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

E_Tranfo	E_SAOStr
----------	----------

Y1	0.85	--	
Y2	0.89	--	
	(0.04)		
	20.33		
Y3	0.93	--	
	(0.05)		
	19.14		
Y4	0.94	--	
	(0.05)		
	19.83		
Y5	--	0.77	
Y6	--	0.85	
		(0.06)	
		13.42	

```

Y7      --      0.90
          (0.06)
          14.38
Y8      --      0.83
          (0.06)
          13.15

LAMBDA-X
K_Positi
-----
X1      0.82
          (0.06)
          14.41
X2      0.78
          (0.06)
          13.33
X3      0.89
          (0.05)
          16.38

BETA
E_Tranfo  E_SAOSTr
-----
E_Tranfo  --      --
E_SAOSTr  0.51      --
          (0.14)
          3.60

GAMMA
K_Positi
-----
E_Tranfo  0.91
          (0.07)
          13.40
E_SAOSTr  0.37
          (0.14)
          2.61

```

Covariance Matrix of ETA and KSI

	E_Tranfo	E_SAOStr	K_Positi
E_Tranfo	1.00		
E_SAOStr	0.85	1.00	
K_Positi	0.91	0.84	1.00

	E_Tranfo	E_SAOStr	K_Positi
E_Tranfo	1.00		
E_SAOStr	0.85	1.00	
K_Positi	0.91	0.84	1.00

PHI

K_Positi

1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	E_Tranfo	E_SAOStr
E_Tranfo	0.17	0.25
E_SAOStr	(0.03)	(0.05)
	5.03	5.44

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

	E_Tranfo	E_SAOStr
E_Tranfo	0.83	0.75
E_SAOStr		

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

	E_Tranfo	E_SAOStr
E_Tranfo	0.83	0.70
E_SAOStr		

Reduced Form

K_Positi

E_Tranfo 0.91

(0.07)

13.40

E_SAOStr 0.84

(0.08)

10.94

THETA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	0.28 (0.03) 9.19					
Y2	0.06 (0.02) 3.00	0.21 (0.02) 8.54				
Y3	--	--	0.14 (0.02) 7.43			
Y4	--	--	--	0.11 (0.02) 6.46		
Y5	--	--	--	--	0.41 (0.04) 9.31	
Y6	--	--	--	--	--	0.28 (0.03) 8.33
Y7	--	--	--	--	--	--
Y8	--	--	--	--	--	--

THETA-EPS

	Y7	Y8
Y7	0.19 (0.03) 6.91	
Y8	--	0.30 (0.04) 8.57

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6

0.72 0.79 0.86 0.89 0.59 0.72

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

Y7 Y8

0.81 0.70

THETA-DELTA

X1 X2 X3

X1 0.32

(0.04)

8.14

X2 0.05 0.39

(0.03) (0.05)

1.55 8.65

X3 -- 0.21

(0.03)

6.53

Squared Multiple Correlations for X - Variables

X1 X2 X3

0.68 0.61 0.79

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 36

Minimum Fit Function Chi-Square = 41.86 (P = 0.23)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 40.42 (P = 0.28)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 4.42

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 24.24)

Minimum Fit Function Value = 0.19

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.020

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.11)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.024

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.055)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.90

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.46

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.44 ; 0.55)

ECVI for Saturated Model = 0.60

ECVI for Independence Model = 25.15

Chi-Square for Independence Model with 55 Degrees of Freedom = 5486.21

Independence AIC = 5508.21

Model AIC = 100.42

Saturated AIC = 132.00

Independence CAIC = 5556.54

Model CAIC = 232.23

Saturated CAIC = 421.98

Normed Fit Index (NFI) = 0.99

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.65

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 307.71

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.021

Standardized RMR = 0.021

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.97

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.94

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.53

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.08

Median Fitted Residual = 0.00

Largest Fitted Residual = 0.04

Stemleaf Plot

- 8|3

- 6|

- 4|54

- 2|265330

- 0|85542210998655433322211100000000

0|113467891145667

2|00189149

4|01

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -3.13

Median Standardized Residual = -0.09

Largest Standardized Residual = 1.97

Stemleaf Plot

- 3|1

- 2|

- 1|9555543100

- 0|9998777655554444321111110000000

0|123446888889

1|023457888

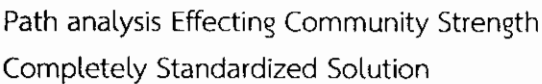
2|466

Path analysis Effecting Community Strength

Qplot of Standardized Residuals

3.5.....





	LAMBDA-Y	
	E_Tranfo	E_SAOStr
Y1	0.85	--
Y2	0.89	--

Y3	0.93	--
Y4	0.94	--
Y5	--	0.77
Y6	--	0.85
Y7	--	0.90
Y8	--	0.83

LAMBDA-X

K_Positi

X1	0.82
X2	0.78
X3	0.89

BETA

E_Tranfo E_SAOSTr

E_Tranfo	--
E_SAOSTr	0.51 --

GAMMA

K_Positi

E_Tranfo	0.91
E_SAOSTr	0.37

Correlation Matrix of ETA and KSI

E_Tranfo E_SAOSTr K_Positi

E_Tranfo	1.00		
E_SAOSTr	0.85	1.00	
K_Positi	0.91	0.84	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

E_Tranfo E_SAOSTr

0.17	0.25

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

K_Positi

E_Tranfo 0.91

E_SAOSTr 0.84

Path analysis Effecting Community Strength

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

K_Positi

E_Tranfo 0.91

(0.07)

13.40

E_SAOSTr 0.84

(0.08)

10.94

Indirect Effects of KSI on ETA

K_Positi

E_Tranfo - -

E_SAOSTr 0.47

(0.13)

3.62

Total Effects of ETA on ETA

E_Tranfo E_SAOSTr

E_Tranfo - - - -

E_SAOSTr 0.51 - -

(0.14)

3.60

Largest Eigenvalue of $B*B'$ (Stability Index) is 0.263

Total Effects of ETA on Y

E_Tranfo E_SAOSTr

Y1 0.85 - -

Y2 0.89 - -

	(0.04)	
	20.33	
Y3	0.93	--
	(0.05)	
	19.14	
Y4	0.94	--
	(0.05)	
	19.83	
Y5	0.39	0.77
	(0.11)	
	3.60	
Y6	0.43	0.85
	(0.12)	(0.06)
	3.63	13.42
Y7	0.46	0.90
	(0.13)	(0.06)
	3.65	14.38
Y8	0.43	0.83
	(0.12)	(0.06)
	3.63	13.15

Indirect Effects of ETA on Y

E_Tranfo E_SAOStr

Y1	--	--
Y2	--	--
Y3	--	--
Y4	--	--
Y5	0.39	--
	(0.11)	
	3.60	
Y6	0.43	--
	(0.12)	
	3.63	
Y7	0.46	--
	(0.13)	

3.65
Y8 0.43 --
(0.12)
3.63
Total Effects of KSI on Y
K_Positi

Y1 0.77
(0.06)

13.40
Y2 0.81
(0.06)

14.44
Y3 0.84
(0.06)

15.20
Y4 0.86
(0.06)

15.51
Y5 0.64
(0.06)

10.94
Y6 0.71
(0.06)

12.14
Y7 0.75
(0.06)

12.91
Y8 0.70
(0.06)

11.94

Time used: 0.094 Seconds

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย



ที่ ศธ ๖๖๒๘/ว๐๓๓๒

วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา
มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองบ้านโพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑๑ ชุด

ด้วยนางสาวอภิญญา หรุสกุล รหัสประจำตัว ๕๑๙๒๑๓๖๖ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและ วิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง และคุณลักษณะทางจิตวิทยาเชิงบวกของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน ในพื้นที่ภาคตะวันออก” ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพิมพ์ ศรีพันธ์วรกุล อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ในการนี้ ผู้วิจัยมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก สมาชิกและบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๑๑ คน เพื่อให้ผู้วิจัยจะได้นำไปใช้ประโยชน์ใน การดำเนินการเพื่อการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา กรเพชรปารณ์)
คณบดีวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๗-๘

โทร/ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๔๘๔

<http://www.rmcs.buu.ac.th>