

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้แทนความหมาย ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-test for dependent และ t-test for dependent
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
p	แทน	ความน่าจะเป็น

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการให้คำปรึกษากลุ่มทฤษฎีอัตถิภาวนิยมของนักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ เป็นนักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทยที่ทำการฝึกซ้อมอยู่ที่ ปิรามิด อคาเดมี เอฟบีทีสปอร์ตพาร์ค ลาดกระบัง กรุงเทพฯ จำนวน 16 คน อายุระหว่าง 13-16 ปี มีประสบการณ์ในการแข่งขันไม่ต่ำกว่า 1 ปี โดยแบ่งเป็น กลุ่มทดลอง เป็นเพศหญิง 3 คน เพศชาย 5 คน และกลุ่มควบคุม เป็นเพศชาย 8 คน

ตอนที่ 2 ผลการให้คำปรึกษากลุ่มทฤษฎีอัตถิภาวนิยมของนักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทย นำเสนอในรูปแบบตาราง โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทยก่อนและหลังการทดลอง ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม นำเสนอในตารางที่ 2, 3 และแผนภูมิที่ 3 และ 4

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของแรงงูใจไฟสัณฤทธิ์ของนักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทย
ภายหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม นำเสนอในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงงูใจไฟสัณฤทธิ์ของนักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทยกลุ่มทดลอง
(n = 8)

แรงงูใจไฟสัณฤทธิ์	n	$\bar{X}$	SD	t	p
ก่อนการทดลอง	8	3.74	.624	5.756	.000
หลังการทดลอง	8	4.21	.510		

* p < .05

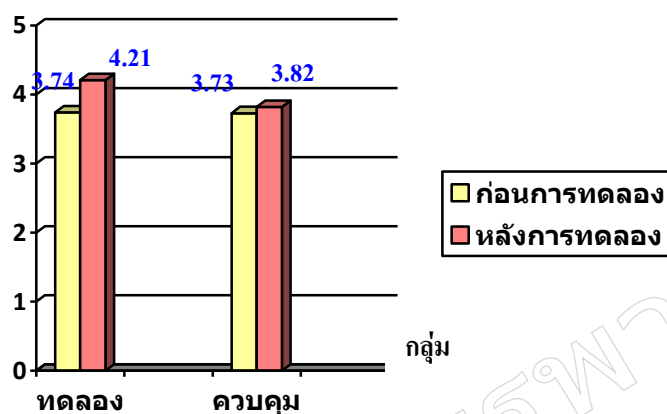
จากตารางที่ 2 พบว่า นักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทยกลุ่มทดลองมีแรงงูใจไฟสัณฤทธิ์
ภายหลังทดลอง ($\bar{X} = 4.21$, SD = 0.510) สูงขึ้นกว่า ก่อนการทดลอง ($\bar{X} = 3.74$, SD = 0.624)
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงงูใจไฟสัณฤทธิ์ของนักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทย
กลุ่มควบคุม (n = 8)

แรงงูใจไฟสัณฤทธิ์	n	$\bar{X}$	SD	t	p
ก่อนการทดลอง	8	3.73	.575	1.289	.207
หลังการทดลอง	8	3.82	.483		

จากตารางที่ 3 พบว่า นักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทยกลุ่มควบคุม มีแรงงูใจไฟสัณฤทธิ์ก่อน
การทดลอง ($\bar{X} = 3.73$, SD = 0.575) และหลังการทดลอง ($\bar{X} = 3.82$, SD = 0.483) ไม่แตกต่างกัน

แรงงใจในไฟสัณฤทธิ์



ภาพที่ 3 การเปรียบเทียบแรงงใจไฟสัณฤทธิ์ก่อน-หลังการทดลอง ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

จากภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยรวมของแรงงใจไฟสัณฤทธิ์ ก่อน-หลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยกลุ่มทดลองมีแรงงใจไฟสัณฤทธิ์ ก่อนการทดลอง $\bar{X} = 3.74$ และภายหลังการทดลอง $\bar{X} = 4.21$ ส่วนกลุ่มควบคุมมีแรงงใจไฟสัณฤทธิ์ก่อนการทดลอง $\bar{X} = 3.73$ และภายหลังการทดลอง $\bar{X} = 3.82$

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของแรงงใจไฟสัณฤทธิ์ของนักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทยหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม นำเสนอในตารางที่ 4

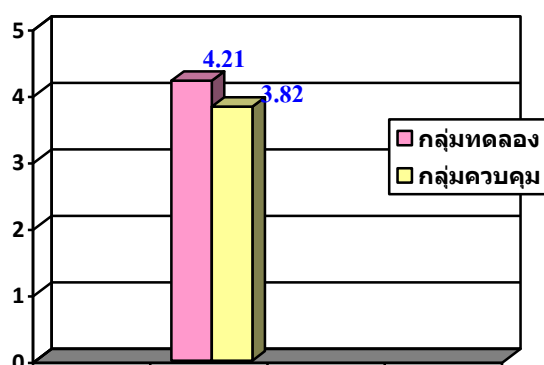
ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของแรงงใจไฟสัณฤทธิ์ของนักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทย ภายหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	กลุ่ม	$\bar{X}$ (n = 8)	SD	t	df	p
แรงงใจไฟสัณฤทธิ์	ทดลอง	4.21	.509	3.130	60	.003
หลังการทดลอง	ควบคุม	3.82	.483			

* $p < .05$

จากจากตารางที่ 4 พบว่า ภายหลังทดลอง แรงงใจไฟสัณฤทธิ์ของนักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทย กลุ่มทดลอง ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.509$) สูงกว่ากลุ่มควบคุม ($\bar{X} = 3.82$, $SD = 0.483$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์



ภาพที่ 4 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทยภายหลังการทดลอง

จากภาพที่ 4 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักกีฬาเทนนิสเยาวชนไทยภายหลังการทดลอง โดยกลุ่มทดลองมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 4.21$) และกลุ่มควบคุมมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 3.82$)