

## บทที่ 5

### สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยนี้เป็นการพัฒนาโปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต สำหรับเพิ่มความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย: การศึกษาคลื่นไฟฟ้าสมอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถด้านมิติสัมพันธ์และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลงานสัมพัทธ์ (RP) ของกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนกับหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต และระหว่างกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต โดยศึกษาทั้งด้านพฤติกรรมและการทำงานของสมอง เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบมีกลุ่มควบคุม ทดสอบก่อนกับหลังการทดลอง (Randomized Pretest-Posttest Control Group Design) ใช้เวลาดำเนินการทดลอง 2 สัปดาห์ จำนวน 33 ชั่วโมง กลุ่มตัวอย่าง มีสุขภาพดี จำนวน 30 คน อายุเฉลี่ย 16.27 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 สูมตัวอย่างเข้ากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (Random Assignment) กลุ่มละ 15 คน โดยวิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต แบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ใช้รูปแบบกราฟทดสอบโปรแกรมสำเร็จรูป Super Lab 4.5 ร่วมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป AcqKnowledge 4.2 และเครื่องบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ตัวแปรในการศึกษา คือ คะแนนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ และค่าเฉลี่ยผลงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 1, Alpha 2, Beta 1 และ Beta 2 วิเคราะห์ข้อมูลเบรียบเทียบด้วยสถิติทดสอบที่แบบสองกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน และแบบสองกลุ่มตัวอย่างไม้อิสระต่อกัน

### สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาโปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต สำหรับเพิ่มความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย: การศึกษาคลื่นไฟฟ้าสมอง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- การพัฒนาโปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต สำหรับเพิ่มความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาเกี่ยวกับความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการทางสมองกับมิติสัมพันธ์ กระบวนการทางสมองกับการวัดภาพ และการวัดภาพกับการพัฒนามิติสัมพันธ์ เพื่อเป็นกรอบแนวคิดพื้นฐาน และออกแบบโปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต รวมทั้งแนวทางพัฒนาโปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต สำหรับเพิ่มความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ ตลอดจนกำหนดรายละเอียด ขั้นตอน เนื้อหา ระยะเวลา สื่อ/อุปกรณ์ และการประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินความเหมาะสมของ

3.5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 2 โดยภาพรวมปีภาควิชาฯ กลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ค่าเฉลี่ยผลงานสัมพัทธ์ (RP) ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยผลงานสัมพัทธ์ (RP) ตามตำแหน่งหัวไฟฟ้า P4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับตำแหน่งหัวไฟฟ้า F3 และ F4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า กลุ่มทดลองที่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต มีความสามารถด้านมิติสัมพันธ์เพิ่มขึ้น ซึ่งอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของกลุ่มทดลอง หลังการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต สูงกว่าก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ผลการวิจัยนี้ให้เห็นว่า โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ตามกระบวนการการวาดภาพของวิลลัตส์ร่วมกับโปรแกรม The Geometer's Sketchpad ผู้ผลิตของการพัฒนาความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนักเรียนกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปแบบทั่วไปเพิ่มขึ้น ดังที่เพียเจ็ท และอินhelder (Piaget & Inhelder, 1967) ยิบิายถึงการแสดงออกทางการวาดภาพแสดงมิติสัมพันธ์ว่าเป็นขั้นตอนพัฒนาการทางสมองที่ควบคุมความสามารถในการวาดภาพและการใช้มิติ ซึ่งสอดคล้องกับการ์ดเนอร์ (Gardner, 1983) ที่กล่าวว่า การวาดเป็นมโนภาพที่เชื่อมโยงให้เกิดขึ้นภายในใจ พร้อมทั้งสามารถที่จะถ่ายทอดออกมาให้คนอื่นรับรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม ความสามารถด้านมิติสัมพันธ์เป็นกลไกการทำงานของสมองในการสร้างเครือข่ายเชื่อมต่อ กันเป็นวงจรแห่งการเรียนรู้เกิดขึ้นตลอดเวลา เพื่อสร้างความเข้าใจด้วยการเชื่อมโยงเหตุการณ์ การใช้เหตุผล การสร้างความคิดตามธรรม และการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับการนำไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ หากผู้เรียนได้ฝึกคิด จินตนาการ การสร้างภาพในใจและได้ลงมือปฏิบัติ รวมทั้งสอดคล้องกับแมกคิม (McKim, 1980) ที่กล่าวว่า การจินตนาการโดยใช้ภาพเป็นตัวกระตุ้น มีความเกี่ยวพันกัน 3 ส่วน ได้แก่ การมองเห็น การจินตนาการ และการวาดภาพ สวนซอร์บี (Sorby, 1999) ได้กล่าวเสริมว่า การมองเห็น การจินตนาการ และการวาดภาพเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะด้านมิติสัมพันธ์

นอกจากนี้เดลีโลกูลู (Delialioglu, 1999) ได้ศึกษาทักษะทางคณิตศาสตร์ร่วมกับความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เอกพิสิกส์ ผลการวิจัยนี้ให้เห็นว่า ความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ กับผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ มีความสัมพันธ์กันทางบวก ส่วนผลงานวิจัยของจูลี (July, 2001) ศึกษาการคิดในสามมิติเกี่ยวกับ

การสำรวจความคิดทางเรขาคณิตและความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนักเรียนด้วย The Geometer's Sketchpad (GSP) โดยหลังเรียนนักเรียนมีความสามารถด้านมิติสัมพันธ์สูงขึ้น สอดคล้องกับผลงานวิจัยของเคอร์ทุส (Kurtulus, 2011) ได้ศึกษาผลของการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยรวดเดียวแบบทัศนียภาพที่มีต่อความสามารถเชิงมิติสัมพันธ์และการรวดเดยวแบบทัศนียภาพโดยกลุ่มควบคุมปฏิบัติการรวดเดยวแบบบันgraduation และระดับชั้น กลุ่มทดลองปฏิบัติการรวดเดยวโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (GSP) ผลการทดลองปรากฏว่า ทั้งสองกลุ่มมีความสามารถเชิงมิติสัมพันธ์และการรวดเดยวแบบทัศนียภาพเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ตลอดจนความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ส่งผลดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอีกด้วย

2. ค่าเฉลี่ยผลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 1 และ Alpha 2 ซึ่งเป็นช่วงความถี่เกี่ยวกับสมารธ ความคิดตรรกะ และความผ่อนคลาย สามารถอภิปรายผลของกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนกับหลังการใช้โปรแกรม และระหว่างกลุ่มใช้โปรแกรมกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรม ดังนี้

ค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 1 และ Alpha 2 โดยภาพรวมปรากฏว่า กลุ่มทดลอง หลังการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิตสูงกว่าก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต ผลการวิจัยซึ่งให้เห็นว่า หลังการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต นักเรียนมีสามารถ มีความสามารถตีต่อ และความผ่อนคลายขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของโมแรดี และคณะ (Moradi et al., 2011) ได้ศึกษาการวัดรูปปั้นที่มีความวิตกกังวลด้วย Neurofeedback ปรากฏว่า หลังการฝึกอบรมช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha เพิ่มขึ้น นั่นหมายถึง ผู้ป่วยมีสามารถมากขึ้น มีความสามารถตีต่อของดีขึ้น แต่ขัดแย้งกับผลการวิจัยของอาคร์ แคลคณะ (Arce et al., 1995) และผลการวิจัยของคอร์ซี-คาเบรรา แคลคณะ (Corsi-Cabrera et al., 1997) ที่พบว่า กลุ่มที่มีความสามารถด้านมิติสัมพันธ์สูง มีค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 1 ต่ำกว่า กลุ่มที่มีความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ต่ำ จากการพิจารณากระบวนการเก็บข้อมูลวิจัยของอาคร์ แคลคณะ (Arce et al., 1995) และคอร์ซี-คาเบรรา แคลคณะ (Corsi-Cabrera et al., 1997) มีข้อสังเกตว่า กระบวนการวิจัยดังกล่าว ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง (EEG) กับผู้เข้าร่วมวิจัยเพียงครั้งเดียว ดังนั้นอาจสรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมวิจัยยังไม่คุ้นชินกับการใช้อุปกรณ์ หรือวิธีการใช้เครื่องมือวัด ซึ่งมีความซับซ้อน มีความละเอียดอ่อนในการติดตั้งที่บริเวณศีรษะ ประกอบกับการนั่งในห้องทดลองเพียงลำพังอาจส่งผลให้ผู้เข้าร่วมวิจัยมีความวิตกกังวล เมื่อพิจารณาความแตกต่างค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 1

และ Alpha 2 ตามตำแหน่งข้าวไฟฟ้าของกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนกับหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ปรากฏว่า ขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์พร้อมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 1 มีการระดับของคลื่นไฟฟ้าที่แตกต่างกันทั่วศีรษะ ได้แก่ บริเวณสมองส่วนหน้าทั้งระบบ (F3, Fz และ F4) บริเวณสมองส่วนกลางทั้งระบบ (C3, Cz และ C4) บริเวณสมองส่วนขม่อมทั้ง 2 ข้าง (P3 และ P4) และบริเวณสมองส่วนท้ายทอยทั้ง 2 ข้าง (O1 และ O2) สำหรับค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 2 มีการระดับของคลื่นไฟฟ้าสมองแตกต่างกันบริเวณสมองส่วนท้ายทอยซีกข้าง (O1) ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์พร้อมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองของกลุ่มทดลอง ก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตสมองส่วนการมองเห็นใช้พลังงานเพื่อแยกแยะและประมวลผลภาพด้านขวา และภาพด้านซ้าย (O1 และ O2) สูงกว่าหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต จากนั้น สังสัญญาณประสาทไปสมองส่วนขม่อมเพื่อประมวลผลการรับรู้ ปรากฏว่า ก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต มีความกังวลเกี่ยวกับการประมวลผลการรับรู้ทั้งซีกขวา และซีกซ้าย (P3 และ P4) การวางแผนการเคลื่อนไหวทั้งระบบ (F3, Fz และ F4) และส่งผลให้มีความกังวลต่อการสั่งงานการเคลื่อนไหวการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กทั้งระบบ (C3, Cz และ C4) สูงกว่าหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต และเมื่อนักเรียนได้ทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง การระดับคลื่นไฟฟ้าสมองความถี่สูงขึ้นในช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 2 ปรากฏว่า ก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต สมองส่วนการมองเห็นใช้พลังงานเพื่อแยกแยะและประมวลผลภาพด้านขวา (O1) ยังคงสูงกว่าหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

สำหรับค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ระหว่างกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต กับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต โดยภาพรวมปรากฏว่า กลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 1 สูงกว่ากลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า กลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต มีสมาธิ มีความคิดตระกูลรอง และมีความผ่อนคลายขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์สูงกว่ากลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ莫拉迪 และคณะ (Moradi et al., 2011) ได้ศึกษาการรักษาผู้ป่วยที่มีความวิตกกังวลด้วย Neurofeedback ที่พบว่า หลังการฝึกอบรมช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha เพิ่มขึ้นนั่นหมายถึง ผู้ป่วยมีสมาธิมากขึ้น มีความคิดตระกูลรองดีขึ้น เมื่อพิจารณาความแตกต่างค่าเฉลี่ย พลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 1 พบว่า มีการระดับของคลื่นไฟฟ้า

สมอง ระหว่างกลุ่มที่ใช้โปรแกรมฝึกการราดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการราดรูปทรงเรขาคณิตแตกต่างกันเป็นบริเวณกว้าง ได้แก่ บริเวณสมองส่วนหน้าซีกซ้าย (F3) บริเวณสมองส่วนกลางทั้งระบบ (C3, Cz และ C4) บริเวณสมองส่วนขม่อมทั้ง 2 ซีก (P3 และ P4) และบริเวณสมองส่วนท้ายทอยซีกขวา(O2) ผลการวิจัยซึ่งให้เห็นว่า ขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ร่วมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง กลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการราดรูปทรงเรขาคณิต สมองส่วนการมองเห็นใช้พลังงานเพื่อแยกแยะและประมวลผลภาพด้านซ้าย (O2) มากกว่ากลุ่มที่ใช้โปรแกรมฝึกการราดรูปทรงเรขาคณิต จากนั้นส่งสัญญาณประสาทไปสมองส่วนขม่อมเพื่อประมวลผล การรับรู้ ปากภูมิ ว่า กลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการราดรูปทรงเรขาคณิต มีความกังวลเกี่ยวกับการประมวลผล การรับรู้ทั้งซีกขวา และซีกซ้าย ( P3 และ P4) การวางแผนการเคลื่อนไหวซีกขวา (F3) และส่งผลให้มีความกังวลต่อการสั่งงานการเคลื่อนไหวการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กทั้งระบบ (C3, Cz และ C4) มากกว่า กลุ่มที่ใช้โปรแกรมฝึกการราดรูปทรงเรขาคณิต แต่ขัดแย้งกับผลงานนิวิจัยของอาคร์ (Arce et al., 1995) และผลการวิจัยของคอร์ซี-คาเบรรา และคณะ (Corsi-Cabrera et al., 1997) ที่พบว่า กลุ่มที่มีความสามารถด้านมิติสัมพันธ์สูง มีค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 1 ต่ำกว่ากลุ่มที่มีความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ต่ำ

ทั้งนี้เมื่อนักเรียนได้ทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง การกระตุ้นความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 2 โดยภาพรวมปรากฏว่า กลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต กับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 2 ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่า การทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องส่งผลให้นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีสมาร์ท มีความคิดตรึงตรอง และมีความผ่อนคลายขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์พร้อมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิจัยของโมแรดี และคณะ (Moradi et al., 2011) ได้ศึกษาการรักษาผู้ป่วยที่มีความวิตกกังวลด้วย Neurofeedback ที่พบว่า หลังการฝึกอบรมช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha เพิ่มขึ้น แต่เมื่อพิจารณาความแตกต่างค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 2 มีการกระตุ้นของคลื่นไฟฟ้าสมองที่แตกต่างกัน บริเวณสมองส่วนขมomatic ขวา (P4) แสดงว่า กลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตยังคงมีความกังวลเกี่ยวกับการประมวลผลการรับรู้ซึ้งข้อความ (P4) สูงกว่ากลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

3. ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 1 ซึ่งเป็นคลื่นที่เกิดขึ้นในขณะที่สมองตื่นตัวแสดงถึงการมีสมรรถภาพความคิดต่อต้านภัย สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ถ้าช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 1 ลดลง หมายถึง การขาดสมรรถภาพความคิดต่อต้านภัย และขาดความสามารถจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ซึ่งอภิปรายผลได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 1 โดยภาพรวม ปรากฏว่า กลุ่มทดลอง หลังการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิตสูงกว่าก่อนการใช้โปรแกรม ฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต ผลการวิจัยซึ่งให้เห็นว่า หลังการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต นักเรียนมีสมาธิ มีความคิดตระกูล รอง และสามารถจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ขณะทำแบบทดสอบ ความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ ได้ดีกว่าก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต เมื่อพิจารณา ความแตกต่างค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 1 ตามตำแหน่ง ข้าวไฟฟ้าของกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนกับหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต ปรากฏว่า ทุกตำแหน่ง ข้าวไฟฟ้าไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพัทธยา และเพทสเซ (Bhattacharya & Petsche, 2002) ได้ศึกษาคลื่นไฟฟ้าสมอง ระหว่างการรับรู้ด้วยการมองรูปวาด กับการจินตนาการรูปวาด ที่พบว่า ขณะมองรูปวาดเกิดการกระตุ้นของระบบประสาทของคลื่นไฟฟ้า สมองในช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta และ Gamma และสอดคล้องกับผลการวิจัยของโมราดี และ คณะ (Moradi et al., 2011) ได้ศึกษาการรักษาผู้ป่วยที่มีความวิตกกังวลด้วย Neurofeedback ที่พบว่า หลังการฝึกอบรมช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 1 เพิ่มขึ้น

สำหรับค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ระหว่างกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรง เเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต โดยภาพรวมปรากฏว่า ค่าเฉลี่ย พลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 1 ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยซึ่งให้เห็นว่า การทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ร้อยกับบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองเป็นครั้งที่ 2 กลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต นักเรียนมีสมาธิในการคิด มีความคิดตระกูล รอง และสามารถจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะทำ แบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาความแตกต่างค่าเฉลี่ยพลังงาน สัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 1 ตามตำแหน่ง ข้าวไฟฟ้า ระหว่างกลุ่มใช้โปรแกรม ฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต ปรากฏว่า ทุกตำแหน่ง ข้าวไฟฟ้าไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิจัยของพัทธยา และเพทสเซ (Bhattacharya & Petsche, 2002) ได้ศึกษาคลื่นไฟฟ้าสมอง ระหว่างการรับรู้ด้วยการมองรูปวาดกับการจินตนาการรูปวาด ที่พบว่า ขณะมองรูปวาดเกิดการกระตุ้นของระบบประสาทของคลื่นไฟฟ้าสมองในช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta และ Gamma รวมทั้งขัดแย้งกับผลการวิจัยของโมราดี และคณะ (Moradi et al., 2011) ได้ศึกษาการรักษาผู้ป่วยที่มีความวิตกกังวลด้วย Neurofeedback ที่พบว่า หลังการฝึกอบรม ช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 1 เพิ่มขึ้น

4. ค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 2 ซึ่งเป็นคลื่นที่เกิดขึ้นในขณะที่สมองตื่นตัวแสดงถึงมีความตั้งใจ มีสมาธิในการคิด และสามารถจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ แต่ถ้าช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 2 เพิ่มขึ้น จะส่งผลให้มีภาวะเครียด ขาดสมาธิ และมีความวิตกกังวลสูง ซึ่งอภิปรายผลได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 2 โดยภาพรวม ปรากฏว่า กลุ่มทดลอง หลังการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต ต่างกว่าก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต ผลการวิจัยซึ่งให้เห็นว่า หลังการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต นักเรียนมีความตั้งใจ มีสมาธิในการคิด และสามารถจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ได้ดีกว่าก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของโมราดี และคณะ (Moradi et al., 2011) ได้ศึกษาการวัดรูปทรงเรขาคณิต ผู้ป่วยมีความตั้งใจ มีสมาธิในการคิด และสามารถจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ เมื่อพิจารณาความแตกต่างค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 2 ตามตำแหน่งข้าวไฟฟ้าของกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนกับหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต ปรากฏว่า ขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์พร้อมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 2 มีการกระตุ้นของคลื่นไฟฟ้าสมองที่แตกต่างกันเป็นบริเวณกว้าง ได้แก่ บริเวณสมองส่วนหน้า ตรงกลาง และสมองส่วนหน้าซีกขวา (Fz และ F4) บริเวณสมองส่วนกลางทั้งหมด (C3, Cz และ C4) บริเวณสมองส่วนขมò อ้อมซีกซ้าย (P3) และบริเวณสมองส่วนห้ามอย่างทั้ง 2 ซีก (O1 และ O2) ผลการวิจัยซึ่งให้เห็นว่า ขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์พร้อมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองของกลุ่มทดลอง ก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต สมองส่วนการมองเห็นใช้พลังงานเพื่อแยกแยะและประมวลผลภาพด้านขวา และภาพด้านซ้าย (O1 และ O2) สูงกว่าหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต จากนั้นส่งสัญญาณประสาทไปสมองส่วนขมò อ้อมเพื่อประมวลผลการรับรู้ ปรากฏว่า ก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต นักเรียนมีภาวะเครียด ขาดสมาธิ และมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับการประมวลผลการรับรู้ซีกขวา (P3) การวางแผนการเคลื่อนไหวซีกซ้าย (F4) และการสั่งงานการเคลื่อนไหวการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กทั้งระบบ (C3, Cz และ C4) สูงกว่าหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต

สำหรับค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ระหว่างกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต โดยภาพรวมปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 2 ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัย

ซึ่งให้เห็นว่า การทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์พร้อมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง เป็นครั้งที่ 2 กลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรง เเรขาคณิต นักเรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจ มีสมาธิในการคิด และสามารถจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิจัยของ โมแรดี และคานะ (Moradi et al., 2011) ได้ศึกษาการรักษาผู้ป่วยที่มีความวิตกกังวลด้วย Neurofeedback ที่พบว่า หลังการฝึกอบรมช่วงคลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 2 ลดลง ผู้ป่วยมีความตั้งใจ มีสมาธิในการคิด และสามารถจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ เมื่อพิจารณาความแตกต่างค่าเฉลี่ย พลังงานสัมพันธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 2 ตามตำแหน่งข้าวไฟฟ้า ระหว่าง กลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ปรากฏว่า ขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์พร้อมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 2 มีการกระตุ้นของคลื่นไฟฟ้าสมองแตกต่างกันบริเวณ สมองส่วนหน้าซีกซ้ายและซีกขวา (F3 และ F4) และบริเวณสมองส่วนขม่อมซีกขวา (P4) ผลการวิจัย ซึ่งให้เห็นว่า ขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์พร้อมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง กลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตมีภาวะเครียด ขาดสมาธิ และมีความวิตกกังวล เกี่ยวกับการประมวลผลการรับรู้ซีกซ้าย (P4) และการวางแผนการเคลื่อนไหวทั้งซีกขวา และซีกซ้าย (F3 และ F4) สูงกว่ากลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

โดยสรุปของผลการวิจัยนี้ซึ่งให้เห็นความตัดเจนว่า ขณะทำแบบทดสอบความสามารถ ด้านมิติสัมพันธ์พร้อมกับบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha มีการกระตุ้น บริเวณสมองส่วนกลางขม่อม (Pz) สูงที่สุด แสดงว่า หลังจากสมองส่วนการมองเห็นได้ใช้พลังงาน เพื่อแยกเบยะและประมวลผลภาพแล้ว ได้ส่งสัญญาณประสาทไปสมองส่วนควบคุมการประมวลผล การรับรู้ทั้งซีกซ้ายและซีกขวา เพื่อให้มีสมาธิ มีความคิดตรึงต่อง การสร้างจินตนาการ และเชื่อมโยง ภาพเชิงมิติขณะทำกิจกรรมด้านมิติสัมพันธ์ จากนั้นเมื่อกระบวนการคิด การจินตนาการ และ การเชื่อมโยงเชิงมิติขณะทำกิจกรรมด้านมิติสัมพันธ์ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้า สมอง Beta มีการกระตุ้นบริเวณสมองส่วนกลางขม่อม (Pz) ลดต่ำลง แสดงว่า นักเรียนมีความตั้งใจ มีสมาธิในการคิด และสามารถจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติ สัมพันธ์พร้อมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง นอกจากนี้ยังได้ข้อสรุปเกี่ยวกับความแตกต่างค่าเฉลี่ย พลังงานสัมพันธ์ (RP) ที่เกิดขึ้นกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ขณะทำแบบทดสอบความสามารถ ด้านมิติสัมพันธ์พร้อมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งให้เห็นว่า ช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้า สมอง Alpha 1 และ Alpha 2 ของกลุ่มทดลอง หลังการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต นักเรียน

มีสมาร์ท มีความคิดตรึงต้อง และมีความผ่อนคลายขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ดีกว่าก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต สำหรับช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 1 และBeta 2 ของกลุ่มทดลอง หลังการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต นักเรียนมีความตั้งใจ มีสมาร์ทในการคิด และสามารถจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ดีกว่าก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต นักเรียนมีภาวะเครียด ขาดสมาธิ และมีความวิตกกังวล เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยผลงานสัมพัทธ์ (RP) ระหว่างกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต ที่ได้เก็บข้อมูลขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์พร้อมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองเป็นครั้งที่ 2 ผลการวิจัยซึ่งให้เห็นว่า ช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 1 กลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต มีสมาร์ท มีความคิดตรึงต้อง และมีความผ่อนคลายขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ดีกว่ากลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต แต่ช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 2 กลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิตมีสมาร์ท มีความคิดตรึงต้อง และมีความผ่อนคลายขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน สำหรับช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Beta 1 และ Beta 2 กลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต กับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต มีความตั้งใจ มีสมาร์ทในการคิด มีความคิดตรึงต้อง และสามารถจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำโปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิตไปใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถทางด้านมิติสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมสำหรับการศึกษาในระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ต้องใช้ทักษะทางด้านมิติสัมพันธ์ได้
2. ผู้ที่สนใจสามารถนำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ที่แสดงบนหน้าจอคอมพิวเตอร์ไปใช้เป็นเครื่องมือในการแบ่งระดับความสามารถหรือค้นหาผู้ที่มีความบกพร่องความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ได้

3. นักจิตวิทยาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการศึกษาประสาทวิทยาทางปัญญาด้วยการวัดคลื่นไฟฟ้าสมองในรูปพลังงานสัมพัทธ์ไปใช้สำหรับทำความเข้าใจหรืออธิบายเชื่อมโยงความสามารถทางด้านมิติสัมพันธ์กับการทำงานของระบบประสาทได้

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิต ในระยะยาว (Long-Term Learning) เพื่อตรวจสอบความคงทนของความสามารถทางด้านมิติสัมพันธ์ที่เป็นผลจากโปรแกรมนี้
2. ควรศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิตในกลุ่มนักเรียนที่มีความบกพร่องของสมรรถนะ (Inattention) เพื่อพัฒนาความสามารถทางด้านมิติสัมพันธ์ ความใส่ใจ และลดความบกพร่องของสมรรถนะต่อไป
3. ควรศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมฝึกการวัดรูปทรงเรขาคณิตต่อความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ จำแนกตาม 5 องค์ประกอบหลัก คือ Spatial Perception, Spatial Visualization, Spatial Rotation, Spatial Relation และ Spatial Orientation เพื่อตรวจสอบความเหมือนและความแตกต่างของคลื่นไฟฟ้าสมองในรูปพลังงานสัมพัทธ์ต่อไป