

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2535 ก). หลักสูตรนักยินดีกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2535 ข). หลักสูตรนักยินดีกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2545). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมทั้งกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษา ภาคบังคับ พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและ พัสดุภัณฑ์.
- _____. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กิ่งเพชร ส่างเสริม. (2552). การพัฒนาฐานแบบการจัดการเรียนรวมแบบชั้นที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- กุณทรี เพ็ชรทวีพรเดช, ชาวดิชา สาริกาภรณ์, สุริยา บังใบ และสุคนธ์ สินธนาณท์. (2550). สุดยอดวิธีสอนวิทยาศาสตร์ นำไปสู่...การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่.
- กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญพัฒนา.
- เครียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). การคิดเชิงวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ชัคเซส มีเดีย.
- เครือดาว จำหินตั้ง. (2552). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และเขตคิดวิทยาศาสตร์โดยใช้กิจกรรมโครงการนวัตกรรมวิทยาศาสตร์ เรื่อง สิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มนัท ชาตุทอง. (2554). สอนคิด: การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- งานทะเบียนวัดผลโรงเรียนพระนราภิญ. (2553). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ประจำปีการศึกษา 2553. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา, เอกสารหมายเลข 2/2553, โรงเรียนพระนราภิญ.

. (2554). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ประจำปีการศึกษา 2543.

รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา, เอกสารหมายเลข 4/2554,

โรงเรียนพระนราภัย.

จริยา ภูสีฤทธิ์. (2550). ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ตามแนวคิดของ John Dewey. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ไชยบันด์ จูรัญญาภากิจ. (2550). การเบริญเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ชั้นมุตรี การคิดวิเคราะห์ และเขตคิดทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงการและการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พิศนา แ xen พนี. (2550). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ค่านสุทธิการพิมพ์.

เทียนทอง ตีรักษ์. (2553). การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาเรื่อง พัฒนารูปแบบ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การสอนตามแนวคิดทฤษฎีสรรคนิยมของ Underhill. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

คงดักย์ ชี้อัค. (2548). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และเขตคิดทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

บุญเลิ่ยง ทุมทอง. (2553). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิดเชิงระบบ วิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั่วโมงที่ 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ประพันธ์ศิริ สุสารัจ. (2553). การพัฒนาการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: เทคนิกพรินติ้ง.

ประสิทธิ์ ศรเดช. (2553). การพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะทางคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนระดับปฐมศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ปราณี คณะแน่น. (2552). การพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และเขตคิด
ทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยใช้กิจกรรมค่าย
วิทยาศาสตร์. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- ปราณี อ่อนครี. (2552). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็น^{รูป}
ฐานของนักเรียนพยานาถ วิทยาลักษณะของหัวข้อ. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎี
บัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ปิยะพงษ์ ไถโยสกณ. (2550). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม หมวดวิชา
พัฒนาทักษะชีวิต 1 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เพื่อเสริมสร้าง
ทักษะชีวิตสำหรับนักศึกษานอกโรงเรียนในท้องที่สถานวัยหนุ่มสาว. วิทยานิพนธ์
การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์
นทร์วิโรฒ.
- ปริยาพร วงศ์อนุตร โรงน์. (2551). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พรรณี ชูทัย เจนจิต. (2550). จิตวิทยาการเรียนการสอน. นนทบุรี: เกรท เอ็คคูเคชั่น.
- พิมพันธ์ เดชะคุปต์. (2545). พฤติกรรมการสอนวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: บริษัทพัฒนาคุณภาพ
วิชาการ.
- พิมพ์มาดา มงคลแสน. (2553). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในการเรียนรู้และเขตคิด
ทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่องไฟฟ้าโดยใช้รูปแบบการสอน
BSCS 5E ร่วมกับยุทธศาสตร์การสอนสเกฟไฟล์ดิ้ง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิรุณพรรณ พลมนุช. (2550). ผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดสร้างสรรค์วิสัย ของ Underhill
ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในวิชานกมี.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิสัญ พ่องศรี. (2549). วิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เที่ยมฝ่าการพิมพ์.
- พวงพยอม ชิดทอง. (2551). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิด สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่
เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

กพ เลขาฯ พนบุลย์. (2542). แนวการสอนวิทยาศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง) (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช.

ระเบียบ อนันตพงศ์. (2550). ผลการใช้วิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง สาระของแรง และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณ์กุลกัมยา จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ราชดา บัวไพร. (2552). การศึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบโน้มเกลี้ยงป่าที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และเขตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการมัธยมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

รัชนี อุดatha. (2552). การส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้การเรียนรู้ที่เน้นปัญหาเป็นฐานสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๑ โรงเรียนบ้านปางสัก จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543 ก). การวัดค่านิยมพิสัย. กรุงเทพฯ: สุวิริยาสาสน์.

_____. (2543 ข). เทคนิคการวัดผลและการเรียนรู้ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุวิริยาสาสน์.

วรรณทิพา รอดแรงค์. (2540). การสอนวิทยาศาสตร์ที่เน้นทักษะกระบวนการ. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.

วรรณทิพา รอดแรงค์ และจิต นานแก้ว. (2542). การพัฒนาความคิดของนักเรียนด้วยกิจกรรมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แม่นเจเม้นท์.

วรรณทิพา รอดแรงค์ และพิมพันธ์ เดชะคุปต์. (2532). กิจกรรมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์: สำหรับครู. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แม่นเจเม้นท์.

วาสนา ภูสีดิน. (2552). การศึกษารูปแบบการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสาระท้องถิ่นของเรา สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ ๓. วิทยานิพนธ์การศึกษาดูยุบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยี การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

ศรีนิชัย จันทน์ท่วงส์. (2553). การพัฒนาฐานแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาวิทยาลัยครุภัณฑ์ แขวงเวียงจันทร์ ประเทศไทยสารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพัฒนาครุศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2554). หนังสือของ สสวท. สำหรับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. เข้าถึงได้จาก <http://www3.ipst.ac.th/files/รายการหนังสือหลักสูตร2551.pdf>

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงศึกษาธิการ. (2554). คู่มือครรภ์วิชานพิมพ์เดิน เค็ม เล่ม 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ลกสค. คาดพร้าว.

สันต์ เพียรอุดวงศ์. (2551). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องระบบนำเวศความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ และเขตภาคต่อการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์และการสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุวิทย์ มูลคำ. (2550). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ก้าวพิมพ์.

สาวิตรี บุญเชื่อม. (2551). การใช้กิจกรรมเสริมการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุรชัย ศรศักดา. (2552). ผลการเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาแบบวัดขั้นการเรียนรู้ 7 ขั้น โดยใช้เทคนิคการรู้คิดและการเรียนตามคู่มือครรภ์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมการ และการคิดวิเคราะห์อย่างของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีผลการเรียนแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุนัสดา สำราญ. (2552). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กิจกรรมโครงงานวิทยาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- สุรไกร หวานฤกุล. (2552). การเปรียบเทียบผลการเรียน เรื่อง กระบวนการเปลี่ยนแปลงของโลกด้วยโปรแกรมบทเรียนกับการเรียนแบบปกติ ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบันฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุรangs โค้วตระกูล. (2550). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบัติ อัปมรงกา. (2552). ผลการเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาตามรูปแบบวัดขักรการเรียนรู้ 5 ขั้น โดยใช้เทคนิคการรู้คิดและตามคุณมือครู ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ขั้นบูรณาการและการคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). แนวทางการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์. เอกสารแนวทางการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนการสอน ตามเจตนากรมถั่งกระทรงศึกษาธิการ “2549 ปีแห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน”. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). รายงานการวิจัย เรื่อง การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2555). การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับชั้นพื้นฐาน. เข้าถึงได้จาก <http://www.onesqa.or.th/onesqa/th/Report/index.php?PageShow>
- สำนักเลขานุการสภาพการศึกษา. (2552). สรุปผลการดำเนินงาน 9 ปี ของการปฏิรูปการศึกษา (พ.ศ. 2542-2551) (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ว.ท.ช. คอมมิวนิเคชั่น.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย

หาทัย อนุสรณ์ราชกิจ. (2549). กระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการศึกษาอย่างให้กรอบเพื่อปรับเปลี่ยนมุนมองและการปฏิบัติของครุการศึกษาปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรคุณบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อุดุลย์ ไพรสัมพันธ์. (2552). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการคิดวิเคราะห์ และ เทคนิคต่อการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการเรียน ตามแนวคิด Backward Design กับการเรียนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อุบล ธรรมรงค์. (2553). การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ร่องร่างกายของเรา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วัสดุจัด การเรียนรู้และหัวใจรู้. รายงานการศึกษาอิสระศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตร และการสอน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

Acat, B., & Dönmez, İ. (2009). To Compare Student Centred Education and Teacher Centred Education in Primary Science and Technology Lesson in Terms of Learning Environments. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1(2009), 1805-1809.

Alzand, W. (2010). Instruction Design and Educational Quality. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2010), 4074-4081.

Amer, A. (2005). *Analytical Thinking*. Cairo: Center for Advancement of Postgraduate Studies and Research in Engineering Sciences, Faculty of Engineering – Cairo University (CAPSCU). Retrieved May 17, 2011. from http://www.pathways.cu.edu.eg/subpages/training_courses/C10-1%20Analytical%20Thinking.pdf

Arends, R. I. (2009). *Learning to Teach* (8th ed.). Boston: McGraw-Hill Companies, Inc.

Ary, D., Jacobs, L. C., Razavieh, A., & Sorenson, C. (2006). *Introduction to Research in Education*. Australia: Thomson Wadsworth.

Bailey, K. D. (2002). *The Effects of Learning Strategies on Student Interaction and Student Satisfaction*. Doctoral dissertation, University of Pennsylvania State, Pennsylvania.

Bers, M. U., Ponte, I., Juelich, K., Viera, A., & Schenker, J. (2002). Teachers as designers: Integrating Robotics in Early Childhood Education. *Information Technology in childhood education Annual*, 2002(1), 123-145. AACE. Retrieved May 7, 2011. from <http://www.editlib.org/p/8850>

- Billeh, V. Y., & Zakhariades, G. A. (1975). The development and Application of a Scale for Measuring Scientific Attitudes. *Science Education*, 59(April-June 1975), 155-165.
- Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Frust, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (1972). *Taxonomy of Education Objectives : Handbook 1 Cognitive Domain* (17th ed.). New York: David Mckay Company, Inc.
- Boeree, C. G. (2006). *Carl Rogers (1902-1987) : Personality Theories*. (2006), 1-10. Retrieved July 20, 2011. from <http://www.social-psychology.dedopt Rogers.pdf>
- Bolles, R. C. (1975). *Learning Theory*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Chiappetta, E. L., & Koballa, T. K. (2010). *Science Instruction in the Middle and Secondary Schools* (7th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Damavandi, M. E., & Kashani, Z. S. (2010). Effect of Mastery Learning Method on Performance and Attitude of The Weak Students in Chemistry. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5(2010), 1574-1579.
- Eggen, P. D., & Kauchak, D. P. (2006). *Strategies and Models for Teachers: Teaching Content and Thinking Skills*. Boston: Pearson Education.
- Engelhart, M. D. (1972). *Methods of Educational Research*. Chicago: Rand McNally and Company.
- Farajollahi, M., & Moenikia, M. (2010). The Study of Relation Between Students Support Services and Distance Students' Academic Achievement. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2010), 4451-4456.
- Gagné, R. M. (1985). *The Conditions of Learning and Theory of Instruction* (4th ed.). New York: CBS College Publishing.
- Gall, M. D., Borg, W. R., & Gall, J. P. (1996). *Educational Research: An Introduction*. (6th ed.). New York: Longman Publishers USA.
- Gauld, C. (1982). The Scientific Attitude and Science Education. *Science Education*, 66(January 1982), 109-121.
- Gelisli, Y. (2009). The Effect of Student Centered Instructional Approaches on Student Success. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1(2009), 469-473.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education* (3th ed.). New York: McGraw-Hill Book Company.
- Greetham, B. (2010). *Thinking Skills for Professionals*. New York: Palgrave Macmillan.

- Gunter, M. A., Estes, T. H., & Mintz, S. L. (2007). *Instruction : A Models Approach*. Boston: Pearson Education.
- Gustafon, K. L., & Branch, R. M. (2002). *Survey of Instructional Development Models* (4th ed.). New York: ERIC Clearinghouse on Information & Technology.
- Hergenhahn, B. R., & Olson, M. H. (2005). *An Instruction to Theories of Learning* (7th ed.). Upper Saddle River, New Jersey: Pearson Education.
- Hilgard, E. R., & Bower, G. H. (1975). *Theories of Learning* (4th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Jackson, P. W. (1992). *Handbook of Research on Curriculum: A Project of the American Educational Research Association*. London: Simon & Schuster and Prentice Hall International.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2004). *Model of Teaching* (7th ed.). Boston: Pearson Education.
- Kareshki, H. (2011). Relations Among Perceptions of Classroom Activities and Self-Regulating Learning. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 12(2011), 409-413.
- Keeves, J. (2002). Learning in Schools: A Modeling Approach. *International Education Journal*, 3(2), 114-124.
- Kemp, J. E. (1985). *The Instructional Design Process*. London: Harper & Row, Publishers, Inc.
- Khan, S. A., Shah, S. M. A., Mahmood, Z., & Zareen, R. (2012). Scientific Attitude Development at Secondary School Level: A Comparison between Methods of Teaching. *Language In India*, 12(2012), 439-454.
- Kurawa, G. (2010). The Views of Students and Practitioners of How To Include All Children in Learning and Regular Classrooms. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5(2010), 1550-1555.
- Lasley II, T. J., Matczynski, T. J., & Rowley, J. B. (2002). *Instructional Models : Strategies for Teaching in A Diverse Society*. Australia: Wadsworth Group.
- Lati, W., Supasorn, S., & Promarak, V. (2012). Enhancement of learning achievement and integrated science process skills using science inquiry learning activities of chemical reaction rates. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 46(2012), 4471-4475.

- Lohr, L. (1998). Using ADDIE to Design a Web-Based Training Interface. *Technology and Teacher Education Annual*, (1998), 440-443. Retrieved May 23, 2011. from <http://www.design4instruction.com/articles/pdf/addie.pdf>
- Malone, J. C. (1991). *Theories of Learning : A Historical Approach*. Belmont, California: Wadsworth.
- Marzano, R. J. (2001). *Designing a New Taxonomy of Educational Objectives*. Thousand Oaks, California: Corwin Press.
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2006). *Research in Education : Evidence-Based Inquiry* (6th ed.). Boston: Pearson Education.
- Moore, R. W., & Sutman, F. X. (1970). The Development, Field Test and Validation of an Inventory of Scientific Attitudes. *Journal of Research in Science Teaching*, 7(March 1970), 85-94.
- Mustapha, S. M., Rahman, N. S. N. S. A., & Yunus, M. M. (2010). Factors Influencing Classroom Participation: A Case study of Malaysian Undergraduate Students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 9 (2010), 1079-1084.
- Myers, B. E., & Dyer, J. E. (2006). Effects of Investigative Laboratory Instruction on Content Knowledge and Science Process Skill Achievement Across Learning Styles. *Journal of Agricultural Education*, 47(4), 52-63.
- Nasrudin, H., & Azizah, U. (2010). Improvement Thinking Skills and Scientific Attitude Using the Implementation of "Group-Investigation Cooperative Learning" Contextual Oriented at Acid, Base and Salt Topic in Junior High School. *Proceedings of the 4th International Conference on Teacher Education; Join Conference UPI & UPSI Bandung, Indonesia*, 2010(8-10 November), 763-772.
- Nuangchalerm, P. (2009). Cognitive Development, Analytical Thinking and Learning Satisfaction of Second Grade Students Learned through Inquiry-based Learning. *Asian Social Science*, 5(10), 82-87.
- Oliva, P. F. (2005). *Developing the Curriculum* (6th ed.). Boston: Pearson Education.
- Olt, M. R. (2007). *A New Design on Plagiarism : Developing an Instructional Design Model to Deter Plagiarism in Online Courses*. A Dissertation Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree, Doctor of Philosophy, Capella University.

- Özdilek, Z., & Özkan, M. (2009). The Effect of Applying Elements of Instructional Design on Teaching Material for the Subject of Classification of Matter. *The Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET*, 8(1), 84-96.
- Pritchard, A. (2009). *Ways of Learning* (2th ed.). London: Routledge.
- Procter, P. (1984). *Longman Dictionary of Contemporary English* (4th ed.). England: The Pitman Press, Bath.
- Qing, Z., Ni, S., & Hong, T. (2010). Developing Critical Thinking Disposition by Task-Based Learning in Chemistry Experiment Teaching. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2010), 4561-4570.
- Qing, Z., Jing, G., & Yan, W. (2010). Promoting Preservice Teachers' Critical Thinking Skills by Inquiry-Based Chemical Experiment. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2010), 4597-4603.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1976). On the Use of Content Specialists in the Assessment of Criterion-Referenced Test Item Validity. *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (60th, San Francisco, California, April 19-23, 1976)*, 1-35. Retrieved July 29, 2011. from <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED121845.pdf>
- Sahakian, W. S. (1970). *Psychology of Learning Systems, Models, and Theories*. Chicago: Markham Publishing Company.
- Saribas, D., & Bayram, H. (2009). Is It Possible to Improve Science Process Skills and Attitudes Towards Chemistry Through the Development of Metacognitive Skills Embedded Within a Motivated Chemistry Lab?: A Self-Regulated Learning Approach. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1(2009), 61-72.
- Schunk, D. H. (1996). *Learning Theories* (2th ed.). Ohio: Prentice-Hall.
- Sharan, Y. & Sharan, S. (1989). Group investigation expands cooperative learning. *Educational Leadership*, 47(4), 17-21.
- Şimşek, P., & Kabapınar, F. (2010). The Effects of Inquiry-Based Learning on Elementary Students' Conceptual Understanding of Matter, Scientific Process Skills and Science Attitudes. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2010), 1190-1194.

- Siribunnam, R., & Tayraukham, S. (2009). Effects of 7-E, KWL and Conventional Instruction on Analytical Thinking, Learning Achievement and Attitudes toward Chemistry Learning. *Journal of Social Sciences*, 5(4), 279-282.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative Learning* (2th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Smith, P. L., & Ragan, T. J. (1999). *Instructional Design* (2th ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Strawitz, B. M., & Malone, M. R. (1987). Preservice Teacher's Acquisition of Integrated Science Process Skills : A Comparison of Teacher-Directed and Self Instructional Strategies. *Journal of Research in science Teaching*, 24(January 1987), 53-60.
- Suryawati, E., Osman, K., & Meerah, T. S. M. (2010). The Effectiveness of RANGKA Contextual Teaching and Learning on Students' Problem Solving Skills and Scientific Attitude. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 9(2010), 1717-1721.
- Tennyson, R. D. (2010). Historical Reflection on Learning Theories and Instructional Design. *Contemporary Educational Technology*, 1(1), 1-16. Retrieved May 16, 2011. from <http://www.pedagogy.ir/images/pdf/historical-reflection-LT.pdf>
- Ünalı, C. & İnanb, H. Z. (2010). Students' Perceptions of A Situated Learning Environment. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2010), 2171-2175.
- Vebrianto, R. & Osman, K. (2011). The Effect of Multiple Media Instruction in Improving Students' Science Process Skill and Achievement. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15 (2011), 346-350.
- Washton, N. S. (1961). *Science Teaching in the Secondary School*. New York: Harper & Row, Publishers.
- Zakaria, E., & Iksan, Z. (2007). Promoting Cooperative Learning in Science and Mathematics Education: A Malaysian Perspective. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 3(1), 35-39.