

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

| | | |
|-----------|-----|------------------------------------|
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| SD | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| F | แทน | ค่าสถิติการแจกแจง F - distribution |
| SS | แทน | ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง |
| MS | แทน | คะแนนเฉลี่ยกกำลังสอง |
| df | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ |
| t | แทน | ค่าสถิติการแจกแจง t |
| p | แทน | ค่าความน่าจะเป็น |
| * | แทน | การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน เรียงลำดับตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่งงาน ภูมิภาคศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการจัดการความรู้สำหรับสถานศึกษา^{ชั้นพื้นฐาน} ลังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารอบวี เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตามด้วยจะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ซึ่งแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

| สถานภาพ | กลุ่มตัวอย่าง | |
|----------------------------------|---------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ตำแหน่งงาน | | |
| ผู้อำนวยการสถานศึกษา | 31 | 10.50 |
| หัวหน้าวิชาการ | 27 | 10.20 |
| ครูผู้สอน | 236 | 80.30 |
| รวม | 294 | 100.00 |
| 2. วุฒิการศึกษา | | |
| ปริญญาตรีหรือประกาศนียบัตรบัณฑิต | 216 | 73.47 |
| ปริญญาโท ชั้น ไป | 78 | 26.53 |
| รวม | 294 | 100.00 |
| 3. ประสบการณ์ในการทำงาน | | |
| น้อยกว่า 10 ปี | 112 | 38.10 |
| 10 - 20 ปี | 50 | 17.00 |
| มากกว่า 20 ปี | 132 | 44.90 |
| รวม | 294 | 100.00 |
| 3. ขนาดของสถานศึกษา | | |
| ขนาดเล็ก | 55 | 18.71 |
| ขนาดกลาง | 181 | 61.56 |
| ขนาดใหญ่ | 58 | 19.73 |
| รวม | 294 | 100.00 |

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน ร้อยละ 79.25 วุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือประกาศนียบัตรบัณฑิต ร้อยละ 73.47 ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 44.90 และปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดกลาง ร้อยละ 61.56

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติการจัดการความรู้ของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2**

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3 - 6

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การปฏิบัติการจัดการความรู้ของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
โดยรวมและรายด้าน

| การปฏิบัติการจัดการความรู้ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | <i>n = 294</i> | | ระดับ | อันดับ |
|---|----------------|-----------|-------|--------|
| | \bar{X} | <i>SD</i> | | |
| 1. ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) | 4.25 | .53 | มาก | 1 |
| 2. ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KS) | 3.94 | .68 | มาก | 3 |
| 3. ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) | 3.96 | .61 | มาก | 2 |
| รวม | 4.05 | .60 | มาก | - |

จากตารางที่ 3 พบว่า การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) และด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KS) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV)

| ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) | การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | | ระดับ | อันดับ |
|---|---|------|-----------|--------|
| | \bar{X} | SD | | |
| 1. มีการประชุม เพื่อทำความเข้าใจถึงที่มา วัตถุประสงค์ และความสำคัญของการจัดการความรู้ในสถานศึกษา | 4.29 | .68 | มาก | 4 |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมให้นักการเรียนร่วมบูรณาประชุม สมมนา เกี่ยวกับการจัดการความรู้ | 4.55 | .59 | มากที่สุด | 1 |
| 3. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความจำเป็นในการจัดการความรู้ | 4.11 | 0.71 | มาก | 10 |
| 4. มีการกำหนด และระบุกลุ่มเป้าหมายในการจัดการความรู้ที่ชัดเจน | 4.13 | .68 | มาก | 9 |
| 5. มีการจัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติการจัดการความรู้ | 4.15 | .66 | มาก | 8 |
| 6. กำหนด และมอบหมายหน้าที่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการความรู้อย่างเหมาะสม | 4.18 | .75 | มาก | 7 |
| 7. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ในการจัดการความรู้ที่ชัดเจน และเป็นไปได้ | 4.33 | .64 | มาก | 2 |
| 8. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ | 4.31 | .70 | มาก | 3 |
| 9. มีการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมในการจัดการความรู้ของสถานศึกษา | 4.26 | .68 | มาก | 5 |
| 10. มีการวางแผนในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาการจัดการความรู้ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 4.20 | .75 | มาก | 6 |
| รวม | 4.25 | .53 | มาก | - |

จากตารางที่ 4 พบว่า การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากร เข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา เกี่ยวกับการจัดการความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจาก มากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา เกี่ยวกับการจัดการความรู้ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ในการจัดการความรู้ที่ชัดเจน และเป็นไปได้ และ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการ ความรู้อย่างเป็นระบบ ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การปฏิบัติการจัดการความรู้ของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการແຄบเปลี่ยนเรียนรู้ (KS)

| ด้านการແຄบเปลี่ยนเรียนรู้ (KS) | การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | | ระดับ | อันดับ |
|--|---|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | | |
| 1. มีการจัดเก็บความรู้ ข้อมูลหรือผลงานของครูที่ เป็นเลิศ เพื่อให้เพื่อนครู ได้ศึกษาค้นคว้า | 3.92 | .77 | มาก | 6 |
| 2. เปิดโอกาสให้ครูที่มีความเชี่ยวชาญ ได้ถ่ายทอดความรู้ หรือประสบการณ์ต่างๆ แก่เพื่อนครู | 3.90 | .80 | มาก | 7 |
| 3. มีฐานข้อมูลของสถานศึกษา เพื่อให้ครูค้นคว้า ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | 3.96 | .91 | มาก | 5 |
| 4. มีการจัดกิจกรรมให้บุคลากร ได้มีการปฏิบัติงานร่วมกัน เป็นทีมหรือจัดตั้งทีมข้ามสายงาน | 4.09 | .79 | มาก | 2 |
| 5. มีการบันทึกแหล่งที่มาของความรู้ ประเภทความรู้ และ ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้าน ไว้สำหรับการค้นคว้าของครู | 3.80 | .87 | มาก | 9 |
| 6. มีกิจกรรมระดมสมอง เพื่อช่วยกันแก้ปัญหาใน การทำงานหรือปัญหาของโรงเรียน | 4.12 | .80 | มาก | 1 |
| 7. มีกิจกรรมรวมกลุ่มกัน เพื่อແຄบเปลี่ยนเรียนรู้ แล้วสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ | 3.98 | .85 | มาก | 4 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ด้านการແຄດເປັນເປົ້າ | การປົງທິການຈັດກາຣຄວາມຮູ້ຂອງສຕານສຶກຍາຂັ້ນພື້ນຖານ | | <i>n</i> = 294 | ระດັບ | ອັນດັບ |
|--|---|-----------|----------------|-------|--------|
| | <i>X</i> | <i>SD</i> | | | |
| 8. มีກາຣຈັດຮະບນຝຶ່ງເລີ່ມ ເພື່ອຊ່າຍສອນງານ ແລະ ໄທ້ ຄຳແນະນຳແກ່ຜູ້ທີ່ມີປະສນກາຣລົ້ນອີຍກວ່າ | 3.80 | .84 | ມາກ | 8 | |
| 9. ມີກາຣສັບເປັນງານຫຼືອດຳແນ່ງງານໃນສຕານສຶກຍາ ເພື່ອໃຫ້ເກີດກາຣເຮັງຮູ້ປະສນກາຣໄໝ່າ | 3.76 | .93 | ມາກ | 10 | |
| 10. ມີກາຣຈັດປະໜຸນຫຼືອກີຈິກຮົມສໍາຫັນແຄດເປັນເປົ້າ ຂອງຄະຄຽງເປັນປະຈຳ | 4.08 | .88 | ມາກ | 3 | |
| รวม | 3.94 | .68 | ມາກ | - | |

จากตารางที่ 5 พบว่า การປົງທິການຈັດກາຣຄວາມຮູ້ຂອງສຕານສຶກຍາຂັ້ນພື້ນຖານ
ສັງກັດສໍານັກງານເບີຕື່ນທີ່ກາຣສຶກຍາປະຄົມສຶກຍາລົບນີ້ ເບຕ 2 ດ້ວຍຕົວຢ່າງ
ໂຄຍຮົມແລະຮາຍ້ອື່ອຍ້ໃນຮະດັບນາກ ເຮັດວຽກມາກໄປນ້ອຍ 3 ອັນດັບແຮກ ໄດ້ແກ່ ມີກິຈຮົມ
ຮະຄມສນອງ ເພື່ອຊ່າຍກັນແກ້ປຳເປົງຫາໃນກາຣທຳການຫຼືອປຸ່າຫາອອງໂຮງເຮັດວຽກ ມີກາຣຈັດກິຈຮົມ
ໃຫ້ບຸກຄາກ ໄດ້ມີກາຣປົງທິຈານຮ່ວມກັນເປັນທີ່ມໍ່ຫຼືອຈັດຕັ້ງທຶນຂໍາມສາຍງານ ແລະ ມີກາຣຈັດປະໜຸນ
ຫຼືອກິຈຮົມສໍາຫັນແຄດເປັນເປົ້າ ຂອງຄະຄຽງເປັນປະຈຳ ຕາມລຳດັບ

ตารางที่ 6 ຄ່າເຄລື່ອ ສ່ວນເບີຍແບນມາຕຽບຮູ້ອັນດັບທີ່ກາຣປົງທິການຈັດກາຣຄວາມຮູ້ຂອງ
ສຕານສຶກຍາຂັ້ນພື້ນຖານ ສັງກັດສໍານັກງານເບີຕື່ນທີ່ກາຣສຶກຍາປະຄົມສຶກຍາລົບນີ້ ເບຕ 2
ດ້ວຍຕົວຢ່າງ

| ດ້ວຍຕົວຢ່າງ | ກາຣປົງທິການຈັດກາຣຄວາມຮູ້ຂອງສຕານສຶກຍາຂັ້ນພື້ນຖານ | | <i>n</i> = 294 | ຮະດັບ | ອັນດັບ |
|--|---|-----------|----------------|-------|--------|
| | <i>X</i> | <i>SD</i> | | | |
| 1. ມີກາຣຈັດຮະບນຫ້ອງສຸມດູທີ່ພ້ອມສໍາຫັນກາຣຈັດ ກາຣເຮັດວຽກສອນ ແລະກາຣສຶກຍາຄົນຄວ້າ | 4.26 | .76 | ມາກ | 1 | |
| 2. ມີກາຣຈັດຮະບນເທັກໂນໂລຢີສາຮສນເທັກເພື່ອກາຣນວິທາຮ ກາຣບົງການ ກາຣເຮັດວຽກສອນ ແລະກາຣສຶກຍາຄົນຄວ້າ | 4.09 | .90 | ມາກ | 3 | |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) | การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | | n = 294 | ระดับ | อันดับ |
|--|--|-----------|----------------|--------------|---------------|
| | \bar{X} | SD | | | |
| 3. มีเว็บไซต์ของโรงเรียน และมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่สามารถเข้าถึงได้ | 3.98 | .61 | มาก | 5 | |
| 4. มีการจัดห้องวิชาการหรืออนุมัติแสดงผลงานคีเด่น ของสถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษา | 3.79 | .97 | มาก | 9 | |
| 5. มีคู่มือและระเบียบการปฏิบัติงานในทุกกลุ่มงาน ในสถานศึกษา | 3.95 | .81 | มาก | 6 | |
| 6. มีตำราและเอกสารทางวิชาการ สำหรับบุคลากร ได้ศึกษา ค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติม | 4.01 | .73 | มาก | 4 | |
| 7. มีคู่มือการจัดการเรียนการสอนสำหรับครู ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ | 4.20 | .76 | มาก | 2 | |
| 8. มีเอกสารการวิจัยในชั้นเรียน และการพัฒนาวิธีการ จัดการเรียนรู้ เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้า | 3.84 | .90 | มาก | 7 | |
| 9. มีสื่อมัลติมีเดียสำหรับค้นคว้า และจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสม และเพียงพอ | 3.79 | .95 | มาก | 8 | |
| 10. มีแหล่งรวมผลงานของครู เพื่อใช้ในการเผยแพร่ และศึกษาหาความรู้ | 3.67 | .95 | มาก | 10 | |
| รวม | | 3.96 | .71 | มาก | - |

จากตารางที่ 6 พนวณว่า การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) โดยรวม
และรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดระบบห้องสมุด
ที่พร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการศึกษา มีคู่มือการจัดการเรียนการสอนสำหรับครู
ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหาร การบริการ
การเรียนการสอน และการศึกษาค้นคว้า ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งงาน
วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา**

การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่าทีแบบอิสระ (Independent t - test) ส่วนจำแนกตามตำแหน่งงาน ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามที่ตั้งสมมติฐานไว้ ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ฟ์ (Scheffe's Method) ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์แสดง ดังตารางที่ 7 - 22

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การปฏิบัติการจัดการความรู้ของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2
จำแนกตามตำแหน่งงาน

| การปฏิบัติการจัดการ ความรู้ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน | ตำแหน่งงาน | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|------|----------|--------|-------------------|------|-------|--------|-----------|------|-------|--------|
| | ผู้บริหารสถานศึกษา | | | | หัวหน้างานวิชาการ | | | | ครูผู้สอน | | | |
| | $n = 31$ | | $n = 30$ | | $n = 233$ | | | | | | | |
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) | 4.37 | .50 | มาก | 1 | 4.33 | .45 | มาก | 1 | 4.22 | .54 | มาก | 1 |
| 2. ด้านการແກ່ເປີຍ ເຮືອນ້ຽງ (KS) | 4.18 | .51 | มาก | 2 | 4.00 | .64 | มาก | 3 | 3.90 | .70 | มาก | 3 |
| 3. ด้านສິນທັບພົມ ຄວາມຮູ້ (KA) | 4.12 | .68 | มาก | 3 | 4.06 | .66 | มาก | 2 | 3.93 | .72 | มาก | 2 |
| รวม | 4.23 | .51 | มาก | - | 4.13 | .53 | มาก | - | 4.02 | .61 | มาก | - |

จากตารางที่ 7 พนบว่า การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ ความรู้ (KV) ด้านการແກ່ເປີຍເຮືອນ້ຽງ (KS) และด้านສິນທັບພົມຄວາມຮູ້ (KA) ตามลำดับ

การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) และด้านการແຄນເປີ່ຍນເຮືອນ (KS) ตามลำดับ

การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน อยู่ใน ระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) และด้านการແຄນເປີ່ຍນເຮືອນ (KS) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติการจัดการความรู้ของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งงาน

| การปฏิบัติการจัดการความรู้ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | P |
|--|-------------------|-----|--------|------|------|------|
| 1. ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) | ระหว่างกลุ่ม | 2 | .82 | .40 | 1.44 | .239 |
| | ภายในกลุ่ม | 291 | 82.08 | .28 | - | - |
| | รวม | 293 | 82.90 | - | - | - |
| 2. ด้านการແຄນເປີ່ຍນເຮືອນ (KS) | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.29 | 1.14 | 2.48 | .086 |
| | ภายในกลุ่ม | 291 | 134.41 | .46 | - | - |
| | รวม | 293 | 136.75 | - | - | - |
| 3. ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.34 | .67 | 1.32 | .268 |
| | ภายในกลุ่ม | 291 | 146.82 | .50 | - | - |
| | รวม | 293 | 148.16 | - | - | - |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.39 | .69 | 1.97 | .140 |
| | ภายในกลุ่ม | 291 | 102.49 | .35 | - | - |
| | รวม | 293 | 103.88 | - | - | - |

จากตารางที่ 8 พบร่วมกันว่า การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| | | วุฒิการศึกษา | | | | | | | |
|--|-------------|---------------------|-----|-------|--------|-----------------|-----|-------|--------|
| | | ปริญญาตรี, ป.บัณฑิต | | | | ปริญญาโท ขึ้นไป | | | |
| การปฏิบัติการจัดการ ความรู้ของสถานศึกษา | ขั้นพื้นฐาน | <i>n = 216</i> | | | | <i>n = 78</i> | | | |
| | | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) | | 4.20 | .52 | มาก | 1 | 4.36 | .55 | มาก | 1 |
| 2. ด้านการແຄກເປີ່ຍນ ເຮືອນຮູ້ (KS) | | 3.89 | .67 | มาก | 3 | 4.07 | .72 | มาก | 3 |
| 3. ด้านສິນທຽບພົມວານ (KA) | | 3.90 | .68 | มาก | 2 | 4.11 | .79 | มาก | 2 |
| รวม | | 4.00 | .57 | มาก | - | 4.18 | .64 | มาก | - |

จากตารางที่ 9 พบว่า การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือประกาศนียบัตรบัณฑิต โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) ด้านສິນທຽບພົມວານ (KA) และด้านการແຄກເປີ່ຍນເຮືອນຮູ້ (KS) ตามลำดับ

การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท ขึ้นไป โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) ด้านສິນທຽບພົມວານ (KA) และด้านการແຄກເປີ່ຍນເຮືອນຮູ້ (KS) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| การปฏิบัติการจัดการความรู้ของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | วุฒิการศึกษา | | | | | |
|---|------------------------|---------------|--------------------|-----------|----------|----------|
| | ปริญญาตรี, ป.บัณฑิต | | ปริญญาโท ชั้นไป | | <i>t</i> | <i>P</i> |
| | <i>n</i> = 216 | <i>n</i> = 78 | <i>X̄</i> | <i>SD</i> | | |
| 1. ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) | 4.20 | .52 | 4.36 | .55 | - 2.18* | .030 |
| 2. ด้านการແຄມເປີຍນວຍໜ້າ (KS) | 3.89 | .67 | 4.07 | .72 | - 2.10* | .036 |
| 3. ด้านສິນຫຮັພຍໍາວຽກ (KA) | 3.90 | .68 | 4.11 | .79 | - 2.08* | .039 |
| รวมเฉลี่ย | 4.00 | .57 | 4.18 | .64 | - 2.34* | .020 |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบร่วมกันว่า การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวม
และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยการปฏิบัติการจัดการความรู้
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2
ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท ชั้นไป
สูงกว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือประกาศนียบัตร
บัณฑิต

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การปฏิบัติการจัดการความรู้ของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| การปฏิบัติการจัดการ ความรู้ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน | ประสบการณ์ในการทำงาน | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-----------|---------------|--------|----------------|-----------|-------|--------|---------------|-----------|-------|--------|
| | น้อยกว่า 10 ปี | | | | 10 - 20 ปี | | | | มากกว่า 20 ปี | | | |
| | <i>n = 112</i> | | <i>n = 50</i> | | <i>n = 132</i> | | | | | | | |
| | <i>X</i> | <i>SD</i> | ระดับ | อันดับ | <i>X</i> | <i>SD</i> | ระดับ | อันดับ | <i>X</i> | <i>SD</i> | ระดับ | อันดับ |
| 1. ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) | 4.10 | .60 | มาก | 1 | 4.26 | .47 | มาก | 1 | 4.37 | .46 | มาก | 1 |
| 2. ด้านการແຄດປຶ່ມ ເຮືອນຮູ້ (KS) | 3.81 | .72 | มาก | 2 | 3.94 | .63 | มาก | 3 | 4.04 | .66 | มาก | 3 |
| 3. ด้านສິນທັບພົມความรู้ (KA) | 3.76 | .78 | มาก | 3 | 4.03 | .66 | มาก | 2 | 4.08 | .63 | มาก | 2 |
| เฉลี่ย | 3.89 | .65 | มาก | - | 4.10 | .52 | มาก | - | 4.16 | .54 | มาก | - |

จากตารางที่ 11 พบร่วมกันว่า การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี โดยรวมและรายด้าน^{อยู่ใน}ระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV)
ด้านการແຄດປຶ່ມເຮືອນຮູ້ (KS) และด้านສິນທັບພົມความรู้ (KA) ตามลำดับ

การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 20 ปี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับ^{จากมากไปน้อย} 3 อันดับ ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) ด้านສິນທັບພົມความรู้ (KA)
และด้านการແຄດປຶ່ມເຮືອນຮູ້ (KS) ตามลำดับ

การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านเรียงอันดับ^{จากมากไปน้อย} 3 อันดับ ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) ด้านສິນທັບພົມความรู้ (KA)
และด้านการແຄດປຶ່ມເຮືອນຮູ້ (KS) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติการจัดการความรู้ของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| การปฏิบัติการจัดการความรู้ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | P |
|---|----------------------|-----|--------|------|-------|------|
| 1. ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.42 | 2.21 | 8.21* | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 291 | 78.47 | .27 | - | - |
| | รวม | 293 | 82.90 | - | - | - |
| 2. ด้านการเลือกเบลี่ยนเรียนรู้ (KS) | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.12 | 1.56 | 3.40* | .035 |
| | ภายในกลุ่ม | 291 | 133.63 | .46 | - | - |
| | รวม | 293 | 136.75 | - | - | - |
| 3. ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 7.12 | 3.56 | 7.34* | .001 |
| | ภายในกลุ่ม | 291 | 141.04 | .49 | - | - |
| | รวม | 293 | 148.16 | - | - | - |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.61 | 2.31 | 6.76* | .001 |
| | ภายในกลุ่ม | 291 | 99.27 | .34 | - | - |
| | รวม | 293 | 103.88 | - | - | - |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พนวจ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพนวจความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามที่ตั้งสมมติฐานไว้ ทำการทดสอบ
ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟฟ์ (Scheffe's Method) ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์
แสดงดังตารางที่ 13 - 16

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฎิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษา
ขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม

| การปฎิบัติการจัดการความรู้ ของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน โดยรวม | \bar{X} | น้อยกว่า 10 ปี | 10 - 20 ปี | มากกว่า 20 ปี |
|--|-----------|----------------|------------|---------------|
| น้อยกว่า 10 ปี | 3.8929 | - | .2031 | .2720* |
| 10 - 20 ปี | 4.0960 | - | - | .0689 |
| มากกว่า 20 ปี | 4.1649 | - | - | - |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พนวจ ว่า การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฎิบัติการจัดการความรู้
ของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
จำนวน 1 คู่ คือ การปฎิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปี ขึ้นไป สูงกว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มี
ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฎิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษา
ขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV)

| การปฎิบัติการจัดการความรู้ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) | \bar{X} | น้อยกว่า 10 ปี | 10 - 20 ปี | มากกว่า 20 ปี |
|--|-----------|----------------|------------|---------------|
| น้อยกว่า 10 ปี | 4.1018 | - | .1562 | .2702* |
| 10 - 20 ปี | 4.2580 | - | - | .1140 |
| มากกว่า 20 ปี | 4.3720 | - | - | - |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการແຄบเปลี่ยนเรียนรู้ (KS)

| การปฏิบัติการจัดการความรู้ ด้านการແຄบเปลี่ยนเรียนรู้ (KS) | \bar{X} | น้อยกว่า 10 ปี | 10 - 20 ปี | มากกว่า 20 ปี |
|--|-----------|----------------|------------|---------------|
| น้อยกว่า 10 ปี | 3.8170 | - | .1290 | .2269* |
| 10 - 20 ปี | 3.9460 | - | - | .0979 |
| มากกว่า 20 ปี | 4.0439 | - | - | - |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการແຄบเปลี่ยนเรียนรู้ (KS) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปี ขึ้นไป สูงกว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA)

| การปฏิบัติการจัดการความรู้ ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) | \bar{X} | น้อยกว่า 10 ปี | มากกว่า 20 ปี | 10 - 20 ปี |
|---|-----------|----------------|---------------|------------|
| น้อยกว่า 10 ปี | 3.7598 | - | .3190* | .3242* |
| มากกว่า 20 ปี | 4.0788 | - | - | .0052 |
| 10 - 20 ปี | 4.0840 | - | - | - |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติการจัดการความรู้
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์
ในการทำงานมากกว่า 20 ปี โดยการปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปี ขึ้นไป สูงกว่าข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี และประสบการณ์
ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 20 ปี โดยการปฏิบัติการจัดการ
ความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน
10 - 20 ปี สูงกว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า
10 ปี ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

| การปฏิบัติการจัดการ ความรู้ของสถานศึกษา | ขนาดของสถานศึกษา | ขนาดของสถานศึกษา | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------|-----------|----------------|-----------------|-------------|-----------|---------------|-----------------|
| | | ขนาดเล็ก | | | | ขนาดกลาง | | | | ขนาดใหญ่ | | | |
| | | ขั้นพื้นฐาน | | <i>n</i> = 55 | ระดับ อันดับ | ขั้นพื้นฐาน | | <i>n</i> = 181 | ระดับ อันดับ | ขั้นพื้นฐาน | | <i>n</i> = 58 | ระดับ อันดับ |
| | | <i>X</i> | <i>SD</i> | | | <i>X</i> | <i>SD</i> | | | <i>X</i> | <i>SD</i> | | |
| 1. ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) | 4.06 | .36 | มาก | 1 | 4.27 | .53 | มาก | 1 | 4.35 | .64 | มาก | 1 | |
| 2. ด้านการແລກປ່ຽນ ເຮືອນ້ຽງ (KS) | 3.91 | .57 | มาก | 2 | 3.88 | .65 | มาก | 3 | 4.18 | .83 | มาก | 3 | |
| 3. ด้านສິນທັບພົມພາດ (KA) | 3.89 | .54 | มาก | 3 | 3.89 | .72 | มาก | 2 | 4.22 | .78 | มาก | 2 | |
| เฉลี่ย | 3.95 | .45 | มาก | - | 4.01 | .58 | มาก | - | 4.25 | .72 | มาก | - | |

จากตารางที่ 17 พบว่า การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดเล็ก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) ด้านการແລກປ່ຽນເຮືອນ້ຽງ (KS) และด้านສິນທັບພົມພາດ (KA) ตามลำดับ

การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดกลาง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) ด้านສິນທັບພົມພາດ (KA) และด้านการແລກປ່ຽນເຮືອນ້ຽງ (KS) ตามลำดับ

การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดใหญ่ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) ด้านສິນທັບພົມພາດ (KA) และด้านการແລກປ່ຽນເຮືອນ້ຽງ (KS) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติการจัดการความรู้ของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากลุ่มบุรี เขต 2
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

| การปฏิบัติการจัดการความรู้ของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | แหล่งความ แปรปรวน | | | | | | |
|---|----------------------|-----|--------|------|-------|------|--|
| | | df | SS | MS | F | P | |
| 1. ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.64 | 1.32 | 4.78* | .009 | |
| | ภายในกลุ่ม | 291 | 80.26 | .28 | - | - | |
| | รวม | 293 | 82.90 | - | - | - | |
| 2. ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KS) | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.09 | 2.04 | 4.48* | .012 | |
| | ภายในกลุ่ม | 291 | 132.66 | .46 | - | - | |
| | รวม | 293 | 136.75 | - | - | - | |
| 3. ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.99 | 2.49 | 5.07* | .007 | |
| | ภายในกลุ่ม | 291 | 143.17 | .49 | - | - | |
| | รวม | 293 | 148.16 | - | - | - | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.06 | 1.53 | 4.42* | .013 | |
| | ภายในกลุ่ม | 291 | 100.82 | .35 | - | - | |
| | รวม | 293 | 103.88 | - | - | - | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พนวจ ว่า การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติการจัดการความรู้
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากลุ่มบุรี เขต 2
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายค้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามที่ต้องสมมติฐานไว้ ทำการทดสอบ
ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ฟ์ (Scheffe's Method) ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์
แสดงดังตารางที่ 19 - 22

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฎิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตาม
ขนาดของสถานศึกษา โดยรวม

| การปฎิบัติการจัดการความรู้ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม | \bar{X} | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ |
|--|-----------|----------|----------|----------|
| ขนาดเล็ก | 3.9509 | - | .0646 | .2985* |
| ขนาดกลาง | 4.0155 | - | - | .2339* |
| ขนาดใหญ่ | 4.2494 | - | - | - |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบร่วมว่า การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฎิบัติการจัดการความรู้
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตาม
ขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ
สถานศึกษาน้ำดเล็กกับสถานศึกษาน้ำใหญ่ โดยการปฎิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาน้ำใหญ่สูงกว่าข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาน้ำเล็ก และสถานศึกษาน้ำกลาง
กับสถานศึกษาน้ำใหญ่ โดยการปฎิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาน้ำใหญ่ มีระดับการปฎิบัติการจัดการ
ความรู้สูงกว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาน้ำกลาง
ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษา^{ขั้นพื้นฐาน} สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV)

| การปฏิบัติการจัดการความรู้ ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) | \bar{X} | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ |
|--|-----------|----------|----------|----------|
| ขนาดเล็ก | 4.0618 | - | .2128* | .2882* |
| ขนาดกลาง | 4.2746 | - | - | .0754 |
| ขนาดใหญ่ | 4.3500 | - | - | - |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของ สถานศึกษา^{ขั้นพื้นฐาน} สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ สถานศึกษานำเด็กกับสถานศึกษานำกลาง โดยการปฏิบัติการจัดการความรู้ ของสถานศึกษา^{ขั้นพื้นฐาน} สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตาม ความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานำกลาง สูงกว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานำเด็ก และสถานศึกษานำเด็กกับสถานศึกษา ขนาดใหญ่ โดยการปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษา^{ขั้นพื้นฐาน} สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานำเด็กใหญ่สูงกว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานำเด็ก ล้วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตาม
ขนาดของสถานศึกษา ด้านการແຄນເປົ່າຍເຮືອງ (KS)

| การปฏิบัติการจัดการความรู้ ด้านการແຄນເປົ່າຍເຮືອງ (KS) | \bar{X} | ขนาดกลาง | ขนาดเล็ก | ขนาดใหญ่ |
|--|-----------|----------|----------|----------|
| ขนาดกลาง | 3.8757 | - | .0298 | .3019* |
| ขนาดเล็ก | 3.9055 | - | - | .2721 |
| ขนาดใหญ่ | 4.1776 | - | - | - |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติการจัดการความรู้
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตาม
ขนาดของสถานศึกษา ด้านการແຄນເປົ່າຍເຮືອງ (KS) พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดใหญ่สูงกว่าข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดกลาง ล้วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตาม
ขนาดของสถานศึกษา ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA)

| การปฏิบัติการจัดการความรู้ ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) | \bar{X} | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ |
|---|-----------|----------|----------|----------|
| ขนาดเล็ก | 3.8855 | - | .0106 | .3352* |
| ขนาดกลาง | 3.8961 | - | - | .3246* |
| ขนาดใหญ่ | 4.2207 | - | - | - |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า การทดสอบความแตกต่างรายคู่ การปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านสินทรัพย์ความรู้ (KA) พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ สถานศึกษานาดเล็กกับสถานศึกษานาดใหญ่ โดยการปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่สูงกว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษานาดกลางกับสถานศึกษานาดใหญ่ โดยการปฏิบัติการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติการจัดการความรู้สูงกว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดกลาง ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการจัดการความรู้สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

1. แนวทางการพัฒนาการจัดการความรู้สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกเป็นรายด้าน ผลปรากฏ ดังนี้

1.1 ด้านวิสัยทัศน์ความรู้ (KV)

1.1.1 ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้อย่างจริงจัง ควรมีการกำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่ง ที่กล่าวไว้ว่า "...การทำอะไรก็ตาม ถ้าผู้บริหาร ไม่ให้ความสำคัญ ทำอย่างไรก็ไม่สำเร็จไปได้ แต่ถ้าผู้บริหารให้ความสำคัญ และกำหนดเป็นแนวทางนโยบายที่ชัดเจน คนที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชา ก็ทำตามได้ง่าย มันก็สำเร็จ การจัดการความรู้ก็เหมือนกันนั่นแหละ..."

1.1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ของสถานศึกษาอย่างแท้จริง ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า "...วิสัยทัศน์ร่วมนี้ แหล่ง ตัวสำคัญ ต้องบอกว่าสำคัญมาก เพราะเมื่อไหร่ที่วิสัยทัศน์ของการจัดการความรู้มาจากการมีส่วนร่วมของทุกคน ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มันจะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของอย่างทำตาม อย่างติดตามความสำเร็จ ซึ่งมันจะแตกต่างจากวิสัยทัศน์ที่ผู้บริหารคิดเองเออเอง พอนำไปปฏิบัติจะเกิดความรู้สึกต่อต้าน..."

1.1.3 ให้ถือว่าการจัดการความรู้เป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของสถานศึกษาในการบรรลุเป้าหมาย อีกทั้งเป็นแบบอย่างในการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ (Paradigm Shift) ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...ถ้าจะให้การจัดการความรู้ในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ผู้บริหารนี้สำคัญมากนะ เพราะต้องเป็นทั้งผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี โดยต้องยึดถือและระลึกตลอดเวลาว่าการจัดการความรู้เป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของสถานศึกษาที่ต้องทำให้สำเร็จ ต้องสำเร็จด้วยกันทุกคนด้วย...”

1.1.4 ให้บุคลากรทุกระดับมีความรู้ ความเข้าใจ และทราบถึงความสำคัญและประโยชน์ของการจัดการความรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...นกไม่มีขน คนไม่มีพอก ทำงานให้สำเร็จมันยาก เก่งคนเดียว รู้คนเดียว ข้าเป็นหนึ่ง คนอื่นเป็นยังไงซ่า ต่อให้ทำได้มันก็ไม่ดีหรอก ทุกคนจึงต้องเข้าใจในสิ่งที่ ทำร่วมกัน ไม่รู้มากน้อยก็ต้องรู้ คนรู้มากสอนคนรู้น้อย คนรู้น้อยพัฒนาตนเอง...”

1.1.5 กำหนดให้การจัดการความรู้เป็นหน้าที่หนึ่งที่ทุกคนต้องให้ความสำคัญและปฏิบัติร่วมกัน ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...การทำให้ การจัดการความรู้สำเร็จ ต้องให้ทุกคนเกิดความรู้สึกว่าจะต้องปฏิบัติ ไม่ต้องถิงกับบังคับนัะ เพราะถ้ารู้สึกว่าถูกบังคับ ธรรมชาติของคนจะต่อต้าน อาจจะเอาระวัล การเลื่อนขั้น อะไรพวกนี้เข้าไปช่วย จูงใจก็ได้...”

1.2 ด้านการແຄມເປີຍນເຣີນຮູ້ (KS)

1.2.1 ผู้บริหารต้องสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของ การແຄມເປີຍນເຣີນຮູ້ระหว่างกัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ของสถานศึกษา ดังคำให้สัมภาษณ์ บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...รู้ใหม่หัวใจของ KM ในโรงเรียนอยู่ตรงไหน การແຄມເປີຍນເຣີນຮູ້นີ້ແທກ គື່ອ ห້ວໃຈ ເພຣະເມືອຄຽງໃນໂຮງເຮັດແຄມເປີຍນເຣີນຮູ້ເປັນປະຈາກ ເປັນນີ້ສັຍ ມັນຈະເກີດກາຣຕ່ອຍດທາກຄວາມຄິດແບບໄມ່ຮູ້ຈົນ ດັ່ງນັ້ນຄໍາຈະທຳ KM ໃຫ້ສຳເລົງ ຕ້ອງທຳໃຫ້ ຄຽກຮຸກຄົນໃນໂຮງເຮັດຫັນຫັນໜ້າມາຄຸງກັນ ແຄມເປີຍນເຣີນຮູ້ສິ່ງກັນແລະກັນ...”

1.2.2 มีการสนับสนุนวัสดุ - อุปกรณ์ และงบประมาณให้เพียงพอ สร้างบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการແຄມເປີຍນເຣີນຮູ້ຂອງบุคลากร ในสถานศึกษา ดังคำให้สัมภาษณ์ บางตอนของผู้เชี่ยวชาญ ท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...ອີກປັຈຂັ້ນໜຶ່ງທີ່ລືມໄນ້ໄດ້ ຜູ້ບໍລິຫານຕ້ອງสนับสนุน ອື່ນ ຈະ ງານປະມານ ຈະຕ້ອງให้เพียงພອກັບຄວາມຕ້ອງການ ດັ່ງນັ້ນຄໍາຈະທຳ KM ໃຫ້ສຳເລົງ ຕ້ອງທຳໃຫ້ ແລະສິ່ງອື່ນ ທີ່ເກີຍວ້ອງໄດ້ເໜັນສົມ ສະດວກສະບາຍ...”

1.2.3 ปรับโครงสร้างขององค์การให้มีสายบังคับบัญชาที่สั้นลง ดังคำให้สัมภาษณ์ บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...ເຊື່ອໃໝ່ຈາກການທຳ KM ໃນໂຮງເຮັດ ພມພບວ່າ

การจับกลุ่มคุยกันนี้แหล่ะ ได้แลกเปลี่ยนความรู้กันมากที่สุด แต่อ่าให้กลุ่มใหญ่เกินไปนะ มันจะวุ่นวาย เราถึงมาปรับใช้ในโรงเรียน โดยการจัดการสายบังคับบัญชาให้ดี อ่าให้มันใหญ่ หรือหาไว้มันสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันลำบาก...”

1.2.4 จัดให้มีวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้กับบุคลากรของสถานศึกษา เพิ่มเติม ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...ตอนแรกที่นำการจัดการความรู้มาใช้ ปัญหาที่พบมากแล้ว คือ การขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ทำอย่างไรและถ้ามันเข้าใจผิดตั้งแต่ต้น ทำต่อไปมันก็ผิด การแก้ปัญหา คือ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ จากเขตบ้าง จากที่อื่นบ้าง...”

1.2.5 ทุกคนในสถานศึกษาต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม และผู้บริหาร นิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง และกระตุ้นผ่านการเสริมแรง เช่น ให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน มอบรางวัล ยกย่อง ชมเชย เป็นต้น ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...ครรุ กีทำงานแขก็หัวงผลตอบแทน ครรุทำดี ทำมาก มีผลสำเร็จ ก็ต้องตอบแทนให้เหมาะสม ผู้บริหารจะต้องมีความเป็นธรรม...”

1.3 ด้านสนับสนุนทรัพยากรความรู้ (KA)

1.3.1 กำหนดนโยบายให้บุคลากรในสถานศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูล และจัดทำ สำเนาข้อมูลในส่วนที่แต่ละคนรับผิดชอบไว้ในรูปแบบต่าง ๆ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนา ผลการปฏิบัติงาน ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...โรงเรียนเรา เป็นโรงเรียนทางผ่าน ครูบอร์จูมาเดียกีข่าย ทำยังไงเวลาถูกประเมินจากหน่วยงานภายนอกเราจะมี ข้อมูลผลการดำเนินงานค้าง ๆ ให้เขาดู ผมเลยกำหนด ไว้เป็นนโยบายให้แต่ละคนจัดทำเอกสาร ค้าง ๆ ไว้หลาย ๆ ชุด เก็บไว้หลาย ๆ ที่ เป็นการรักษาข้อมูลสำคัญของโรงเรียน...”

1.3.2 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบและघำรงทำงานในการจัดเก็บสารสนเทศของสถานศึกษา ให้ชัดเจน ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...การจัดการความรู้ จะต้องควบคู่กับการรักษาความรู้ เพราะถ้าตรริงไว้แล้วไม่เก็บ เวลาจะใช้ก็หาไม่เจอ ใช้ไม่ได้ ไม่มีประโยชน์ ที่นี่จึงตั้งฝ่ายจัดเก็บสารสนเทศของโรงเรียนไว้เฉพาะ...”

1.3.3 ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเทคนิคิวธีในการจัดเก็บข้อมูล ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ เพื่อให้เกิดความประยุกต์ในการจัดเก็บความรู้ และสะท้อนในการนำ ความรู้ต่าง ๆ มาใช้ในภายหลัง ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...การจัดเก็บเอกสารแบบเดิมมันสิ้นเปลือง และที่สำคัญเรียกใช้ลำบาก ต้องเสียเวลาค้นหาเอกสาร เดียวเนื้อเทcko โนโลยีก้าวหน้าไปมาก เราจึงต้องส่งบุคลากรของเรามาไปอบรมโปรแกรมต่าง ๆ อันไหนดี มีประโยชน์ ก็นำมาใช้...”

2. แนวทางการพัฒนาการจัดการความรู้สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ผลปรากฏ ดังนี้

2.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

2.1.1 ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้เกิด การพัฒนาทางด้านกระบวนการคิด และการตัดสินใจ ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญ ท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...ที่นี่ส่งเสริมให้ครูเรียนต่อ ป.โท นะ มองว่ามันให้ประโยชน์หลายอย่าง เปิดโลกทัศน์ใหม่ ๆ พัฒนาความคิดของครูด้วย ไม่ใช่ได้ประโยชน์แค่การจัดการความรู้ในโรงเรียน หรอก...”

2.1.2 เปิดโอกาสให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีได้เข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการมากขึ้น ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...อันที่จริงวุฒิการศึกษาไม่น่าจะนำมาเป็นประเด็น นำจะดูที่ความสามารถ แล้วดูว่า การอบรมหรือการประชุมนั้น ๆ มันจะมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของเขารึเปล่า ถ้ามันมีประโยชน์เขาจะจบ ป.ตรี ก็ต้องให้เขาเข้าอบรม...”

2.1.3 การแต่งตั้งหัวหน้างานหรือทีมงานการจัดการความรู้ ควรพิจารณาถึง ความสามารถ ความรู้ความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคล นอกเหนือจากการพิจารณาที่วุฒิการศึกษา เพื่อให้บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการความรู้ในสถานศึกษา มากขึ้น ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า “...การแต่งตั้งให้ครู ออยู่ในตำแหน่งต่าง ๆ ในโรงเรียน ผู้บริหารต้องดูที่ความสามารถเป็นหลัก คุณวุฒิ วัยวุฒิ เป็นเพียงองค์ประกอบย่อย การจัดการความรู้สีเหมือนกัน คนที่มีความสามารถกว่าก็ต้องให้เป็นหัวหน้า จะได้ให้คำแนะนำคนอื่นได้...”

2.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

2.2.1 จัดให้มีระบบพี่เลี้ยงที่เป็นระบบ เพื่อให้ครูที่มีความเชี่ยวชาญช่วยสอนงาน ถ่ายทอดความรู้หรือประสบการณ์ต่าง ๆ ให้กับบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า ทำให้เกิดการถ่ายทอดและพัฒนาต่อยอดความรู้ในสถานศึกษา โดยอาจจัดเป็นทีมงานที่หัวหน้าทีม เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่ง ที่กล่าวไว้ว่า “...ครูผู้ช่วยที่นี่จะ เขาจะต้องมีคณะกรรมการประเมินเป็นเวลา 2 ปี กว่าจะได้เข้าขั้น คศ.1 ถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาบุคลากร ในโรงเรียน เพราะครูพี่เลี้ยงซึ่งเป็นงาน มีประสบการณ์ จะได้ช่วยสอนงานให้น้อง ๆ ครูผู้ช่วย...”

2.2.2 การจัดให้มีมุมหรือห้องจัดแสดงผลงานของครูที่เป็นเลิศหรือมีความเชี่ยวชาญที่โดดเด่นจะช่วยให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ศึกษาด้านค่าวัฒนธรรม ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า "...คนที่เขามีความสามารถต้องมีพื้นที่ให้เขาได้ใช้ นอกจากจะสร้างความภูมิใจให้กับเขาแล้ว คนอื่นที่ไปศึกษาดูงานก็ได้ประโยชน์ โรงเรียนก็ได้ชื่อเสียง เราซึ่งเป็นผู้บริหารต้องสนับสนุน จะทำนิ่งหรือเฉยเมยไม่ได้..."

2.2.3 ให้บุคลากรในสถานศึกษาได้เปลี่ยนงานหรือตำแหน่งตามโอกาสและความเหมาะสมจะช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ที่หลากหลาย ส่งเสริมให้บุคลากรที่มีประสบการณ์น้อยเกิดการเรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ๆ มากขึ้น ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า "...การทำงานในโรงเรียนคนที่ทำงานนานๆ แล้วเบื่อ คนที่ได้รับมอบหมายแล้วไม่ชอบ บางทีเขาไม่กล้าบอก ก็ทำๆ ไปตามหน้าที่ ถือว่าผู้บริหารเยี่ยงล้าไม่สนใจเลย ยิ่งการจัดการความรู้ ที่สำหรับบางคนเป็นเรื่องใหม่มาก ต้องให้เขาได้รับผิดชอบหน้าที่ที่ตรงกับความสามารถและความสนใจ ปรับเปลี่ยนตามโอกาสและความเหมาะสม..."

2.3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

2.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษานำเด็กและนักศึกษา ควรปรับเปลี่ยนทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในสถานศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า "...บางโรงเรียนทำ KM แบบผิดๆ เอาเทคโนโลยีอย่างเดียว เอื้อประโยชน์ต่อคอมพิวเตอร์ เอื้อประโยชน์ต่อโปรแกรม ทั้งๆ ที่บางทีมันไม่จำเป็นต้องหันกลับมาทบทวนกันใหม่ เพราะ KM ทำเพื่อพัฒนาความรู้ในโรงเรียน โรงเรียนแต่ละโรงเรียนต่างกัน ดังนั้นก็ต้องทำตามกำลัง ตามบริบทของตนเอง..."

2.3.2 มีการจัดสรรงประمامสนับสนุนการจัดการความรู้ที่เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า "...การทำงานมันต้องมีงบประมาณสนับสนุน ให้มากให้น้อยตามกำลัง แต่จะไม่ให้เลยไม่ได้ เพราะครูก็ไม่อยากทำงานที่ไม่มีโครงสร้างสนับสนุนรอ ก็มันเห็นอยู่..."

2.3.3 ส่งเสริมให้สถานศึกษานำเด็กและนักศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการจัดการความรู้ในสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพ ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า "...โรงเรียนที่มีขนาดเล็ก จำนวนบุคลากรมีน้อย แค่นอนอยู่แล้ว ก็ต้องหาทางแก้ไข เทคโนโลยีต่างๆ ก็ต้องอำนวยความสะดวกให้ ขาดความรู้ก็ต้องส่งไปอบรม หากพี่เลี้ยงมาช่วย จะได้ทำงานจ่ายเงิน มีประสิทธิภาพมากขึ้น..."

2.3.4 จัดให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการความรู้ เพื่อนำความรู้จากการศึกษาดูงานมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา

ของตน ดังคำให้สัมภาษณ์บางตอนของผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งที่กล่าวไว้ว่า "...การคุยงานนี้ก็จำเป็น เพราะเราทำงก ๆ ในโรงเรียนของตัวเองก็คิดว่าดีแล้ว ไม่รู้ว่าโรงเรียนอื่นเป็นยังไง มันก็เหมือน ย้ำห้าอยู่กันที่ แต่ถ้าได้ไปคูที่อื่นบ้าง อันไหนคือเรา ก็เอามาพัฒนาโรงเรียนเรา ปัญหาไหนที่เรา แก้ไม่ได้ก็จะมีโอกาสแตกเปลี่ยนความรู้กัน..."

2.3.5 สถานศึกษามหาดเล็กและขนาดกลาง ควรมีระดมทรัพยากรจากท้องถิ่น มาใช้ในการพัฒนาการจัดการความรู้ในสถานศึกษาเพิ่มขึ้น "...ชุมชนมีส่วนช่วยในการสนับสนุน โรงเรียน เพราะ โรงเรียนขนาดเล็กงบรายหัวมัน ได้น้อย บางที่จะจัดหาอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ มันก็ลำบาก เรา ก็ประสานไปยังชุมชน เขา ก็ช่วยเหลือดี เพราะถ้าโรงเรียนมีความพร้อมผลดี ก็ตกลงสู่เด็ก ซึ่ง ก็คือลูกหลานเขานั่นแหละ..."