

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

การศึกษา คือ กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญของงาน ของบุคคล และสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์และลองความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการขัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัย เกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยกระบวนการเรียนรู้ ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกรัก ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รักภักดี รักษาและส่งเสริมสิ่งที่สืบทอด ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รักภักดี ผลประโยชน์ส่วนรวม และของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬาภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รักษาพึงตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ไฟแรง และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง การศึกษาไทยยุคใหม่ เป็นการศึกษาที่มุ่งสร้างคน สร้างงาน และสร้างชาติ เป็นการศึกษาแบบองค์รวม และบูรณาการ เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ศาสนา และการเมือง เพื่อพัฒนาประเทศไทยยั่งยืน (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553)

การปฏิรูปการศึกษา และการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา พัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา แหล่งการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมหลักสูตร และเนื้อหา พัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า สามารถดึงดูดคนเก่ง ให้มีใจรักมาเป็นครู คณาจารย์ได้อย่างยั่งยืน ภายใต้ระบบบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ การเพิ่มโอกาสทางการศึกษา และเรียนรู้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ เพื่อให้ประชาชนทุกคน ทุกเพศ ทุกวัยมีโอกาสเข้าถึงการศึกษา และเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้คนไทยทุกคน ได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัชญาศัยอย่างมีคุณภาพ ในทุกระดับประเทศไทย (สำนักงานเลขานุการศึกษา 2552, หน้า 11 - 12)

การพัฒนาระบบอุดมศึกษาในระยะที่ผ่านมาได้อาศัยแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะ ๕ ปีเป็นหลัก แต่เนื่องจากมีข้อจำกัดที่สำคัญ คือ ช่วงระยะเวลาของแผน ๕ ปีนั้น ไม่สอดคล้องกับธุรกิจของพัฒนาการ และการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังนั้น ในปี

พ.ศ. 2530 จึงได้ริเริ่มให้มีการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะขาว 15 ปี ฉบับแรก (พ.ศ. 2533 - 2547) ขึ้น โดยมีเจตนาสำคัญที่จะให้เป็นแผนรุกไปสู่อนาคต เพื่อให้อุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างเสริมสภาพสังคมที่พึงประสงค์ และสอดคล้องทันต่อแนวโน้มความเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ของประเทศ และให้เป็นแผนแม่บทกำกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะ 5 ปี รวม 3 แผน ตั้งแต่แผนพัฒนาฯ ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) ถึงแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545 - 2549) บัดนี้ แผนอุดมศึกษาระยะยาวฉบับแรก ได้สิ้นสุดลงแล้วเมื่อปี พ.ศ. 2547 และในช่วงที่ผ่านมาได้มีการปรับปรุงระบบราชการ และเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา และการจัดโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการใหม่ การจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 จึงขาดช่วงไป อายุ 4 ปี ก็ต้องจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาวฉบับใหม่ จึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดำเนินการจัดทำกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) ขึ้น โดยใช้ระยะเวลาประมาณ 8 เดือน (กุมภาพันธ์ - กันยายน พ.ศ. 2550) ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการการอุดมศึกษา และความร่วมมือกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย รวมถึงคณะกรรมการด้านนโยบาย และแผน คณะกรรมการการทำงาน จัดทำกรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว คณะกรรมการเฉพาะเรื่อง และนักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒินิสิตนักศึกษาสื่อมวลชน ผู้นำชุมชน และห้องคุ้น การจัดทำกรอบแผนฯ ฉบับนี้ ได้นេ้นให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม และระดมความคิดเห็นจากหลายฝ่าย โดยมีการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมคอมส่วนผ่านการประชุมสัมมนาการประชุม โถทักษิณ และเวทีสาธารณะ รวมทั้งการศึกษา วิจัยเพิ่มเติม สรุปออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) ภาครอนาคตที่จะมีผลกระทบต่อโลก ประเทศไทย และอุดมศึกษาไทย ประกอบด้วย ความเปลี่ยนแปลงด้านประชากร พลังงาน และสิ่งแวดล้อม การมีงานทำ และตลาด แรงงานในอนาคต การกระจายอำนาจการปกครอง การจัดการความขัดแย้ง และความรุนแรง เยาชน์ นักศึกษา และบัณฑิตในอนาคต เศรษฐกิจพอเพียง 2) ประเด็นทิศทาง และนโยบายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ประกอบด้วยรอยต่อ กับการศึกษาระดับอื่น การแก้ปัญหาอุดมศึกษาในปัจจุบัน ธรรมาภิบาล และการบริหารจัดการอุดมศึกษา บทบาทมหาวิทยาลัยในการพัฒนาฯ ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย การเงินอุดมศึกษา การพัฒนาอุดมศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษฯ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า ก - ช)

ความจำเป็นต้องปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบัน เนื่องจากไม่สามารถพัฒนาคนไทยให้เป็นคนไทยบุคใหม่ได้ โดยมีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้ 1) คุณภาพการศึกษาตกต่ำไม่ทันโลก แข่งขันไม่ได้ ความสามารถในการแข่งขันสู่ประเทศไทยเพื่อนบ้านไม่ได้ ซึ่งประเทศไทยอยู่อันดับที่ 33 จาก 47 ประเทศ คุณภาพผู้เรียนไทยไม่เป็นที่พอใจ มีผลลัพธ์ดีในทุกวิชา เช่น สังคมศึกษา อยู่อันดับ 55

ภาษาไทยร้อยละ 47 ภาษาอังกฤษร้อยละ 34 คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ร้อยละ 30 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพต่ำ คิดไม่เป็น ทำไม่ได้ เก็บปัญหาไม่ได้ ไม่รักการเรียนรู้ เป็นแรงงานที่มีคุณภาพต่ำ การเรียนการสอนไม่ได้นำความสามารถทางด้านภาษาที่ควร ขาดการอบรมบ่มนิสัย ไม่ได้ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และภูมิปัญญาไทยอย่างเพียงพอ ทั้งนี้ เพราะคุณภาพครุ่นสวนใหญ่ไม่ได้มาตรฐาน และหลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน เน้นวิชา และครุ่นเป็นตัวตั้ง ไม่ได้ให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน การเรียนการสอนไม่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง เน้นการท่องจำ แต่ไม่นำการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ 2) การเข้ารับการศึกษาไม่กว้างขวาง ไม่ทั่วถึง และไม่เป็นธรรม เกิดความเหลื่อมล้ำในโอกาสการเข้ารับการศึกษา และคุณภาพการศึกษาที่ได้รับ คนไทยมีการศึกษาเฉลี่ยเพียง 7.1 ปี แรงงานอายุ 13 ปี ขึ้นไป 48 ล้านคน ร้อยละ 68 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา หรือต่ำกว่า มีประชากรอายุ 13 - 24 ปี ซึ่งเป็นคนในวัยเรียน ถึง 7.1 ล้านคน ที่ยังอยู่ในระบบการศึกษา นอกจากนี้ยังมีคนที่พลาดโอกาส และด้อยโอกาสที่จะเข้ารับการศึกษา ขั้นพื้นฐานมีจำนวนมาก เช่น เด็กพิการอายุ 6 - 17 ปี มีถึงร้อยละ 80 พลาดโอกาสเข้ารับการศึกษา 3) การศึกษาเปลกแยกจากสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม กล่าวคือ การศึกษาที่จัดอยู่ในปัจจุบันเป็นการศึกษาแบบแยกส่วน ไม่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตในสังคม อิกหังการศึกษาขาดการบูรณาการ เชื่อมโยงกับด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเข้าไว้ในกระบวนการเรียนรู้อย่างเหมาะสม ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาอ่อนตัวทางคุณภาพ และจริยธรรม ขาดความภูมิใจในศิลปะ และภูมิปัญญาไทย ซึ่งเป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อการดำรงอยู่ และความมั่นคงของประเทศ 4) การบริหารจัดการศึกษาขาดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล กล่าวคือ ในปัจจุบันมีการบริหารรวมศูนย์อำนาจสู่ส่วนกลาง มีการจัดองค์กรเข้าช้อน สายบังคับบัญชาไว้ ไม่มีเอกภาพด้านนโยบาย และมาตรฐานประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรัตต่ำ ขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม วิชาชีพครูตกต่ำ จึงไม่ได้คุณค่าคุ้นเคย มาเป็นครู สังคมขาดศรัทธา และความเชื่อมั่นในวิชาชีพครู ขาดการพัฒนานโยบายอย่างต่อเนื่อง ขาดแคลน โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ และขาดความเชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน การศึกษาในปัจจุบันมีปัญหา จึงทำให้เกิดวิกฤตทางปัญญา แล้วพาให้เกิดวิกฤตชาติ การแก้วิกฤตต้องทำหลายอย่าง รวมทั้งการรักษาสมมุติฐานด้วยยุทธศาสตร์ทางปัญญา และการปฏิรูปการศึกษาเพื่อความเข้มแข็งทางปัญญา โดยรอบด้าน โดยเร็ว การปฏิรูปการศึกษาจึงเป็นภาระเร่งด่วนของชาติ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 3 - 5)

สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันระดับอุดมศึกษาที่เปลี่ยนสถานะจาก วิทยาลัยพลศึกษา ตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 โดยมีหน้าที่ในท้านการจัดการศึกษา ทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี

ประกอบด้วย 17 วิทยาเขต และ 11 โรงเรียนกีฬา โดยในระดับปริญญาตรีมีการจัดการศึกษา 12 สาขาวิชาใน 3 คณะ ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ มีการกิจในการผลิต และพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้อง การวิจัย ให้บริการทางวิชาการ การให้บริการชุมชน การใช้ และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬา นันทนาการ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย รวมถึงการพัฒนาบุคคล ศิลปะ วัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย (สถาบันการพลศึกษา, 2550, หน้า 1 - 2)

จากสภาพการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ สถาบันการพลศึกษาได้รับผลกระทบทั้งทางตรง และทางอ้อม อาทิ การปรับตัวให้เข้าสู่ในยุคปฏิรูประบบบริหารราชการภาครัฐใหม่ โดยการปรับองค์กร วิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลสูงขึ้น การปรับแนวทางการบริหารเพื่อสนองความต้องการของลูกค้า การคิดค้นนวัตกรรมทางด้านการเรียนการสอน และการวิจัยใหม่ ๆ โดยเฉพาะในสาขาวิชาทางที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง สถาบันจำเป็นต้องตรวจสอบสถานการณ์ ดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา เพื่อเตรียมจุดเด่น ขัดจุดด้อย เสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กร ในการที่จะนำไปสู่ การแบ่งขันเพื่อการอยู่รอด และความเป็นเลิศขององค์กร ในระยะยาวต่อไป ด้วยเหตุนี้ สถาบันการพลศึกษาจำเป็นต้องมี การปรับตัวในด้านต่าง ๆ ประกอบกับสถาบันได้จัดการศึกษาตามภารกิจ นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นมา มีการประเมินกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง ทั้งจากสำนักติดตาม และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน (สมศ.) รวมทั้งการประเมินภายในที่มีการดำเนินการในลักษณะแลกเปลี่ยนกับประเมินระหว่างวิทยาเขต และมีคณะกรรมการในสถาบันการพลศึกษา หรือส่วนกลางร่วมประเมินด้วย อย่างไรก็ตามแนวทางการประเมิน จะยึดหลักเดียวแก่ทุกคนคือใช้มาตรฐานองค์ประกอบ และตัวชี้วัดการประเมินของ สมศ. เป็นแนวทางเดียวเท่านั้น และมีเป้าหมายเพื่อประเมินว่าสถาบันได้ดำเนินการตามพันธกิจ หรือไม่ หากน้อยเพียงใด (สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา, 2546) โดยสถาบันการพลศึกษาได้รับการประเมินจากภายนอก เพียงครั้งเดียว คือ การประเมินในรอบสอง พ.ศ. 2552 ซึ่งอยู่ในช่วงการประเมิน คือ ในช่วง พ.ศ. 2549 - 2553 ทั้งนี้สำหรับการประเมินในรอบแรกนั้นสถาบันการพลศึกษา อยู่ในช่วงการเปลี่ยนผ่านจากวิทยาลัยพลศึกษา ไปสู่สถาบันการพลศึกษา ซึ่งการประเมินภายนอกในรอบแรก จึงเป็นการประเมินในนามของวิทยาลัยพลศึกษาใน พ.ศ. 2548 อย่างไรก็ตาม ผลจากการประเมินภายนอกของสถาบันการพลศึกษาใน พ.ศ. 2552 นั้น มีประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุง นั้นคือ ควรปรับปรุงการ

ประกันคุณภาพภายในให้มีเอกสาร และให้มีระบบการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งระบบการพัฒนาคุณภาพ ระบบการติดตามคุณภาพ และระบบการประเมินคุณภาพ อีกทั้ง มีการดำเนินการประกันคุณภาพ ด้วยการวิจัยสถาบัน การประเมิน และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง เร่งรัดในการผลิต การพัฒนา รักษาและดับคุณภาพอาจารย์ให้ได้มาตรฐาน ทั้งด้านปริมาณ และ คุณภาพ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้อาชารย์ มีวิธีชีวิต และคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ได้ มาตรฐาน เพื่อปฎิบัติภารกิจวิจัยในเรื่องที่สอน บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นข้อมูลในเบื้องต้น และกลไกหนึ่งของการบริหารองค์กรให้ไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

ในการบริหาร และการจัดการศึกษา จำเป็นจะต้องให้ความสำคัญกับการบริหารเชิงรุก ที่เป็นลักษณะของการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Management) คำนึงถึงการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้ได้ดีที่สุด ภายใต้สถานการณ์ และสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ ตลอดเวลา โดย Rue and Holland (1989 อ้างถึงใน วิโรจน์ สารัตนะ, 2551) ได้กล่าวถึงการบริหาร เชิงยุทธศาสตร์ว่า เป็นกระบวนการกำหนดยุทธศาสตร์ และการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายเชิงยุทธศาสตร์ ภายใต้สภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอกองค์การ โดยการกำหนดยุทธศาสตร์ (Strategic Formulation) ประกอบด้วยการระบุภารกิจ (Mission) และจุดหมายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Goals) รวมทั้งวิเคราะห์สภาวะแข่งขัน (Competitive Analysis) และสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอกองค์กรเพื่อนำไปสู่การกำหนดยุทธศาสตร์

ผลการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันการพัฒนาศึกษา ตามพระราชบัญญัติสถาบันการพัฒนาศึกษา พ.ศ. 2548 ตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา มีปัญหาสำคัญ หลายประการ ที่จำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไข และพัฒนา จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอก (SWOT Analysis) ของวิทยาเขตทั้ง 17 แห่ง พบจุดอ่อนด้านการบริหารสถาบันการพัฒนาศึกษา ดังนี้ โครงการสร้างการบริหารขององค์กรไม่ชัดเจน ข้อมูลสารสนเทศทางพัฒนาศึกษา และกีฬายังไม่เป็น ระบบเพียงพอที่จะสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติ และการตัดสินใจที่ดีของผู้บริหาร ได้ ความ ไม่คล่องตัวของระบบราชการในการบริหารจัดการ แนวทางในการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจนขาด การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ การจัดประชุมสัมมนามีมากเกินไป และ ต้องเดินทางเข้ามาประชุมที่ส่วนกลาง ทำให้ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน ทำให้ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของนักศึกษา ที่สำเร็จจากสถาบันการพัฒนาศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร โดยพบว่า นักศึกษา ส่วนใหญ่ขาดทักษะด้านกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอด คิดอย่างเป็น ระบบ และคิดแบบเป็นองค์รวม นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสนใจทางด้านกีฬามากกว่าวิชาการ ทำให้ ขาดความเอาใจใส่ต่อการเรียน ขาดภาวะความเป็นผู้นำ และขาดความร่วมมือในการทำงานเป็นทีม นักศึกษาขาดทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ (สถาบันการพัฒนาศึกษา พ.ศ. 2550, หน้า 8 - 14)

สถาบันการพลศึกษายังไม่มีรูปแบบการบริหารที่ชัดเจน ทำให้การบริหารไม่ประสบผลสำเร็จ เท่าที่ควร ในด้านนโยบาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ ด้านโครงสร้างการบริหาร ด้านการกิจ ด้านการ ขับเคลื่อนองค์กร ด้านการประเมิน และการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบกับการเตรียม ความพร้อมประเทศไทยเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

เหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารการศึกษา ของสถาบันการพลศึกษา เพื่อศึกษา และพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาสถาบันการพลศึกษา ของประเทศไทยในศวรรษหน้า เพื่อให้สามารถใช้รูปแบบการบริหารสถาบันการพลศึกษาของ ประเทศไทยในศวรรษหน้า เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย การวางแผนพัฒนา และปรับปรุง รูปแบบการบริหารสถาบันการพลศึกษาของประเทศไทย ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จากสถาบันการพลศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารสถาบันการพลศึกษาของประเทศไทยในศวรรษหน้า
2. เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถาบันการพลศึกษาของ ประเทศไทยในศวรรษหน้า

คำถามของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถาบันการพลศึกษาของประเทศไทยในศวรรษหน้า มีคำถามดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการบริหารสถาบันการพลศึกษาของประเทศไทยในศวรรษหน้า มีลักษณะ เป็นอย่างไร
2. แนวทางในการพัฒnarูปแบบการบริหารสถาบันการพลศึกษาของประเทศไทย ในศวรรษหน้าที่มีความเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ได้จริงควรเป็นอย่างไร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รูปแบบการบริหารสถาบันการพลศึกษาของประเทศไทยในศวรรษหน้าและ มีความเป็นไปได้ในการนำไปดำเนินการ ได้จริง
2. สามารถใช้รูปแบบการบริหารสถาบันการพลศึกษาของประเทศไทยในศวรรษหน้า เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย การวางแผนพัฒนา และปรับปรุง รูปแบบการบริหารสถาบันการ พลศึกษาของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

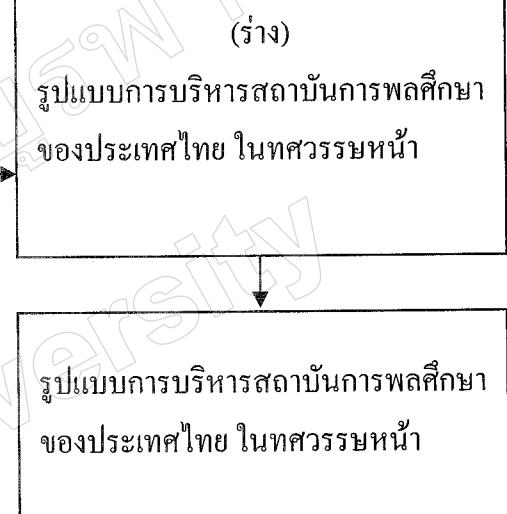
การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิจัย เพื่อนำเสนอรูปแบบการบริหารสถาบันการ พลศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า ประกอบด้วยแนวคิดของ ไฟ躅รย์ สินลารัตน์ (2546) ได้ทำการศึกษาเรื่อง กระบวนการทัศน์ใหม่ในการบริหารจัดการอุดมศึกษาไทย งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัย เอกสาร และนำเสนอในลักษณะของเอกสารเชิงแนวคิด (Concept Paper) ได้นำเสนอกระบวนการทัศน์ใหม่ของการบริหารจัดการอุดมศึกษาไทย ในแนวทางหลัก 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านงานวิชาการ เปลี่ยนจากระบบการใช้ไปสู่การผลิต และการสร้างงานวิชาการ 2) ด้านงานบุคคล เปลี่ยนจาก ระบบราชการ ไปสู่ระบบอุดมศึกษา 3) ด้านการเงิน เปลี่ยนจากระบบการใช้ไปสู่ระบบดูแล กันเองภายใน และ 5) ด้านการบริหารของรัฐ เปลี่ยนจากระบบบังคับบัญชาไปสู่ระบบกำกับดูแล และแนวคิดเกี่ยวกับสถาบันการพลศึกษาว่า เป็นองค์กรทางวิชาการที่ตอบสนองความต้องการ ในการผลิตบัณฑิต และพัฒนาบุคลากรระดับอุดมศึกษา และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตอบสนองความ ต้องการของห้องถูนดังระบุในมาตรา 7 หมวด 1 บทที่ ๒ ของพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 ว่า “ให้สถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์ในการผลิต และ พัฒนาบุคลากรทางการพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และ บุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้อง มีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ การให้บริการ ชุมชน การใช้ และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ห้องถูน ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬา นันทนาการ และบุคคลที่มี ความบกพร่องทางร่างกาย รวมถึงการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย” ประกอบกับอำนาจหน้าที่ของสถาบันการพลศึกษานี้ดังนี้ คือ 1) วางแผน นโยบาย และกำกับแผน พัฒนาของสถาบันเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ การให้บริการชุมชน และ เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ การปรับปรุงการถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี การทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการพลศึกษาการกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ตามความต้องการของห้องถูน 2) ออก ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของสถาบัน 3) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนราชการของสถาบันตามมาตรา 9 รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายใต้ของส่วน ราชการดังกล่าว 4) อนุมัติการรับสถาบันอุดมศึกษา หรือสถาบันวิจัยอื่นเข้าสมทบ และการยกเลิก การสมทบของสถาบันดังกล่าวตามมาตรา 11 5) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาของ สถาบัน 6) กำกับมาตรฐานการศึกษา ควบคุมคุณภาพ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัด การศึกษาของสถาบัน ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษา

ระดับอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ 7) อนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร 8) พิจารณาดำเนินการ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และแต欖แตนนายกสถานสถาบัน กรรมการสถานสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ 9) แต่งตั้งรองอธิการบดี รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี คอมบดี หัวหน้าส่วนราชการ ที่เรียกชื่ออป่องอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง 10) พิจารณาให้ความเห็นชอบงบประมาณประจำปีของสถาบัน ออกพระบรมราชโองการเบียน และข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินของสถาบัน โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง 11) อนุมัติการใช้เงิน นอกงบประมาณของสถาบัน 12) พิจารณารายงานการรับข่ายเงินในรอบปี และรายงานการดำเนิน กิจการของสถาบัน 13) พิจารณาให้ความเห็น เกี่ยวกับการศึกษาด้านผลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์ การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และกิจการด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬาหารือ 14) พิจารณากำหนดตราเครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ของสถาบัน และให้ความเห็นชอบ ในการกำหนดตราเครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ของสถาบัน 15) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจ และหน้าที่ของสถาบันสอดคล้องกับคุณลักษณะของสถานศึกษา ที่สนองเจตนา rmv ของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 บทบาทสำคัญของสถานศึกษา ใน การจัดการศึกษา คือ การวางแผน จัดทำหลักสูตร และ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน จัดและบริหาร ชั้นเรียน จัดและดูแลรักษาอุปกรณ์ ตลอดจนอาคารสถานที่ บริหารงานวิชาการ การเงิน บริหารงานบุคคล ดูแลสุขภาพอนามัยของผู้เรียน สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นกฎหมาย ที่ได้กำหนดบทบาทสำคัญไว้ดังนี้ 1) สถานศึกษาควรมีบทบาทหลักเป็นหน่วยบริหารทางการศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น และควรเป็นหน่วยนำสังคมของชุมชน โดยอาศัย นโยบายที่กำหนดในระดับชาติ เป็นแนวทางในการจัดการศึกษา 2) สถานศึกษามีคุณภาพ และ ศักยภาพเพียงพอที่จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาได้ด้วยตนเอง 3) สถานศึกษา มีอิสระในการบริหารจัดการสถานศึกษาภายใต้กรอบนโยบายที่กำหนดด้วยตัวเอง ดังนั้นการ ตัดสินใจ โดยสมบูรณ์ในการบริหารงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหาร ทั่วไป ที่เป็นส่วนของสถานศึกษาจึงควรเปิดเสรีอยู่ที่สถานศึกษา 4) สถานศึกษาทุกแห่งสามารถ ประกันคุณภาพ ได้ ดังนั้นสถานศึกษาจึงมีวิถีทัศน์ พัฒกิจ เป้าหมาย แผนการดำเนินงาน และการ

ปฏิบัติงานที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และด้วยนีชีวัสดุคุณภาพที่สามารถตรวจสอบได้ และเปิดเผยต่อสาธารณะ ๕) สถานศึกษามีการรวมพลังกัน ในการดำเนินงานโดยรวมกลุ่มกัน เป็นศูนย์พัฒนา วิชาการ เพื่อดำเนินการสร้างเครือข่ายในด้านความร่วมมือ ในการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ตลอดจนร่วมมือกับองค์กร และบุคคลทั้งภาครัฐ และเอกชน เพิ่มประสิทธิภาพ และเสริมพลังให้ สถานศึกษา สามารถจัดการ ในด้านบริหาร ได้อย่างกว้างขวางหลายรูปแบบ

จากขอบข่ายดังกล่าวสอดคล้องกับ แนวทางการพัฒนาอุดมศึกษาตามกรอบแผน อุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่กำหนด การทำหน้าที่หลักด้านการสอนวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสนับสนุน ความต้องการกำลังคนของสังคม การวิจัยค้นคว้า เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ บริการทางวิชาการ และถ่ายทอดวัฒนธรรม และปลูกฝังความเป็นพลเมืองดี ผู้วิจัยขอสรุปเป็นกรอบแนวความคิด ในการทำงานวิจัย ดังภาพที่ ๑

ศึกษาเอกสาร งานวิจัย ทฤษฎี องค์ประกอบ หน้าที่
 การบริหารของสถาบันการพลศึกษา
 กลไกการขับเคลื่อนองค์กร
 การประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา
 พระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ.2548
 ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2550-2555
 ครอบแผนอุดมศึกษาระยะยา 15 ปี พ.ศ. 2551-
 2565
 แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2555-
 2559)
 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ การวิจัยอนาคต
 การสนทนากลุ่ม
 1. การกำหนดนโยบาย ปรัชญา วิสัยทัศน์
 2. โครงสร้างการบริหารภารกิจ 1) การบริหาร
 เชิงกลยุทธ์ 2) การบริหารงานบุคคล 3) การบริหาร
 งบประมาณ 4) การพัฒนา 5) การสอน 6) การ
 วิจัย 7) การบริการชุมชน 8) การใช้และพัฒนา
 เทคโนโลยี 9) การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 การละเอียดพื้นฐาน และกีฬาไทย 10) การสื่อสาร
 3. การขับเคลื่อนองค์กร
 4. การประเมิน และการประกันคุณภาพ



ภาพที่ 1 ครอบความคิดในการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีขอบเขตการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตเนื้อหา

ข้อมูลเบื้องต้นในด้านเนื้อหา ได้แก่ ประวัติ สภาพการบริหาร และยุทธศาสตร์สถาบัน
 การพลศึกษาในปัจจุบัน แนวคิดทฤษฎีการบริหารการศึกษา และการจัดการ การประกันคุณภาพ
 การศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับกลไกการขับเคลื่อนองค์กร แนวทางการบริหารตามพระราชบัญญัติ

สถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 แนวทางการพัฒนาอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2555 - 2559)
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ และการวิจัยเชิงอนาคต

2. ขอบเขตกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 20 คน (กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลหลัก)

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเฉพาะสถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย โดยเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และมีเกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา สถาบันการพลศึกษา และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญการศึกษาในระดับสูง ที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับนโยบาย หรือ บริหารสถาบันการพลศึกษา กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

2.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาสถาบันการพลศึกษา จำนวน 15 คน เป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหารสถาบันการศึกษาสถาบันการพลศึกษา ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป หรือมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา หรืออุดมศึกษา หรือเป็นผู้มีบทบาท และหน้าที่ในการกำหนดนโยบายด้านการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา เป็นอธิการบดี รองอธิการบดี หรือรองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต

2.2 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาในระดับสูง จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้ เป็นผู้มีประสบการณ์ เป็นผู้นำ มีอำนาจ มีความสามารถ และคุณวุฒิในด้านการบริหารการศึกษาในระดับชาติ และเป็นผู้เกี่ยวข้อง หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารสถาบันการพลศึกษา

3. ขอบเขตกลุ่มสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussions) จำนวน 20 คน เป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหารสถาบันการศึกษาสถาบันการพลศึกษา ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป หรือมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา หรืออุดมศึกษา หรือเป็นผู้มีบทบาท และหน้าที่ในการกำหนดนโยบายด้านการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา หรือเป็นรองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี หรือเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนในสถาบันการพลศึกษาไม่น้อยกว่า 15 ปี

ข้อจำกัดในการวิจัย

การวิจัยดังกล่าว เป็นการวิจัยเชิงอนาคต EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) เป็นการวิจัย ที่ศึกษาจากบุคคลที่คัดเลือกโดยมีคุณสมบัติ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และมีประสบการณ์ด้านการศึกษา ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลที่ได้คัดเลือก เนื่องจากมีการสับเปลี่ยนตำแหน่ง ตามภาระ ของแต่ละหน่วยงาน และข้อจำกัดทางด้านข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลง

ในขณะที่ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **รูปแบบ หมายถึง แบบแผนในการดำเนินงานการบริหารของสถาบันการพลศึกษา**
2. **การบริหารสถาบันการพลศึกษา หมายถึง การดำเนินงานการบริหารของสถาบันการพลศึกษา เพื่อให้การดำเนินงาน ดำเนินไปในทิศทางที่พึงประสงค์ และนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันการพลศึกษา**

3. **รูปแบบการบริหารสถาบันการพลศึกษา หมายถึง แบบแผนในการดำเนินงานการบริหารของสถาบันการพลศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานดำเนินไปในทิศทางที่พึงประสงค์ และนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันการพลศึกษา โดยมีองค์ประกอบ และความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบ 5 ด้าน**

3.1 ด้านการกำหนดนโยบาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย การเลือกวิถีทาง หรือแนวโน้มที่เหมาะสมที่สุด ซึ่งสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตามต้องการ รวมถึงนโยบายเทคนิค และกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่สามารถแก้ไขปัญหาได้เป็นอย่างดี และยึดหลักจริยธรรม หรือคุณธรรมมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อค่านิยมที่เป็นรากฐานสำคัญ

3.2 โครงสร้างการบริหาร หมายถึง กระบวนการจัดการ (Process of Management) เป็นการวิเคราะห์ให้เห็นว่า ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบอะไรบ้าง มีงานอะไรจะต้องทำ และควรจะทำอะไรก่อนหลัง เป็นสิ่งสำคัญยิ่งสำหรับผู้เกี่ยวข้อง ที่จะได้ยึดเป็นหลักในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ภารกิจ หมายถึง การบริหารเชิงกลยุทธ์ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ ด้วยเหตุนี้ ผู้บริหารหรือหัวหน้าฝ่าย จึงต้องมีทั้งศาสตร์ และศิลป์รวมทั้งมีทักษะที่จำเป็น เพื่อการจัดการ และการพัฒนาองค์กร การสอน การวิจัย การบริการชุมชน การใช้ และพัฒนาเทคโนโลยี การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

3.3.1 การบริหารเชิงกลยุทธ์ หมายถึง การมุ่งเน้นให้คณะกรรมการจัดการในด้าน วิชาการบริหารงานภายใน พัฒนาผู้บริหารให้มีทักษะการบริหาร จัดสภาพแวดล้อม และจัดกิจกรรม วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัย สร้างทีมการบริหารทุกระดับ ยึดหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วม มีการบริหารในเชิงรุก บุคลากรมีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรของสถาบันการพลศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ ตรงกับความต้องการ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา จัดทำไฟร์ชาร์ท เพื่อให้การบริหารงานของทุกวิทยาเขต เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กระจายอำนาจการบริหารไปสู่วิทยาเขต

3.3.2 การบริหารงานบุคคล หมายถึง การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา การสร้างเครือข่าย ทางวิชาการ จัดทำบุคลากรที่มีคุณภาพ สร้างความมั่นคงด้านการทำางานให้กับบุคลากร จัดกรอบเขตตราทำางานในการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้อง กับความต้องการในสภาพปัจจุบัน

3.3.3 การบริหารงบประมาณ หมายถึง การจัดทำแผนงบประมาณชัดเจน จัดระบบการบริหารทรัพยากร และการหารายได้ที่มีประสิทธิภาพ ควบคุมการดำเนินงานทาง ด้าน การเงิน การจัดหา และพัฒนาบุคลากร การเงิน พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงิน พัสดุ และ บัญชี อิเล็กทรอนิกส์ จัดระบบการจัดเก็บรายได้ของสถาบัน พัฒนาระบบทะเบียนครุภัณฑ์ จัดทำผัง การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ จัดทำคู่มือทางด้านการเงิน และการคลัง สำรวจความพึงพอใจต่อการ ปฏิบัติงานด้านการเงิน วางแผน และขึ้นตอนในการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในกองคลัง นำระบบ บริหารความเสี่ยงมาใช้พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล เพื่อสนับสนุนการบริหารอย่างเป็นระบบ พัฒนาบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ให้มีความรู้ความสามารถ สามารถ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา เทคโนโลยีการคลัง

3.3.4 การพัฒนาตนเอง หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่ทำงาน สามารถพัฒนาตนเองได้ ในด้านงบประมาณ และการบริหาร มีศูนย์กีฬา เพื่อความเป็นเลิศ ทำธุรกิจกีฬาเพื่อหารายได้ ให้กับสถาบันการผลิตศึกษา

3.3.5 การสอน หมายถึง การสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา และนักเรียน มีโอกาส ทำกิจกรรม เพื่อพัฒนาองค์รวม ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม ควบคู่ไปกับ การเรียน และการฝึก กีฬา จัดสวัสดิการหอพัก โรงอาหาร โรงซักรีด การอนามัยดูแลสุขภาพ ความสะอาด สนามฟุตบอล กีฬา มีจุดเน้นผลผลิตของสถาบันการผลิตศึกษา ประกอบด้วยมีปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ (Intelligence and Creativity) มีความสามารถในการปฏิบัติ (Performance Ability) มีจริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ (Ethics)

3.3.6 การวิจัย หมายถึง การส่งเสริม การวิจัย เพื่อการพัฒนาเรียนการสอน สนับสนุนงานวิจัยของบุคลากร เพื่อเป็นองค์ความรู้ ขัดสรรงบประมาณ เพื่อการวิจัย สนับสนุน ให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ พัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะด้านการสอน และการวิจัย สู่อาชีวศึกษา

3.3.7 การบริการชุมชน หมายถึง การให้บริการกับชุมชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการดำเนินการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในปัจจุบัน สนับสนุน และ ส่งเสริมการให้บริการแก่ชุมชน โดยการบริการด้านข่าวสาร บริการส่งเสริมด้านบริการ ประสาน ความรู้ด้านอาชีพแก่ชุมชน บริการแหล่งเรียนรู้ด้านวิทยาการเทคโนโลยีใหม่ ให้กับชุมชน บริการ

ด้านนันทนาการแก่ชุมชน บริการด้านอาคารสถานที่ และครุภัณฑ์ ส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ
แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันการศึกษาอื่น

3.3.8 การใช้ และพัฒนาเทคโนโลยี หมายถึง การมุ่งเน้นพัฒนาวัตกรรมเพื่อการ
เรียนการสอน มุ่งการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคม จัดทำแผนแม่บทของสถาบัน
จัดการครุภัณฑ์และระบบ ที่สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงาน จัดระบบข้อมูลพื้นฐานของสถาบันกำกับ
ดูแลความคุ้มคงประมาณในโครงการที่ใช้พัฒนาระบบ ไอ.ซี.ที.(ICT) บุคลากรสามารถใช้ ไอ.ซี.ที.
(ICT) ช่วยในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

3.3.9 การพัฒนาบุรุษศิลปวัฒนธรรม หมายถึง การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ในด้านการ
อนุรักษ์ธรรมชาติ ศิลปวัฒนธรรม จัดกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนา การละเล่นพื้นบ้าน จัดกิจกรรม
ส่งเสริม และพัฒนาเกี่ยวกับไทย จัดกิจกรรมสืบสานประเพณี และวัฒนธรรมท้องถิ่น ส่งเสริมและ
พัฒนางานสร้างสรรค์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น จัดตั้งศูนย์กลางขององค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม
งานสร้างสรรค์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.3.10 การสื่อสาร หมายถึง การพัฒนาระบบการสื่อสารภายในองค์กรให้มี
ประสิทธิภาพ พัฒนาบุคลากรของสถาบันการพลศึกษา ให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
สร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้บุคลากร

3.4 การขับเคลื่อนองค์กร หมายถึง ระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน เป็นการบริหาร
จัดการแบบบูรณาการ เพื่อขับเคลื่อนให้บุคลากรในองค์กร มีผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้อง
ตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้

3.5 การประเมิน และการประกันคุณภาพ หมายถึง การมีระบบ และกลไกในการ
ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตามดังนี้ เช่น
ที่กำหนด เพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณะ ได้มั่นใจว่า สถาบันสามารถ
ให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

4. การวิจัยอนาคตแบบ (EDFR) หมายถึง เทคนิคการวิจัยเพื่อการสร้างภาพอนาคตจาก
ลักษณะติดอกในปัจจุบัน โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม และการเลือกกลุ่ม
ผู้เชี่ยวชาญ ปรับปรุงตัวไว้ใช้ในการวิจัยชาติพันธุ์วรรณฯ กับการวิจัยอนาคต ประกอบกับวิธีการ
รวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิคเดไฟฟ์

5. ทศวรรษหน้า หมายถึง ช่วงระยะเวลาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 - 2564

6. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาสถาบันการพลศึกษา
และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญการศึกษาในระดับสูง ที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับนโยบาย หรือ บริหารสถาบัน
การพลศึกษา กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

6.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาสถาบันการพลศึกษา จำนวน 15 คน เป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาสถาบันการพลศึกษา ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป หรือมี วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา หรืออุดมศึกษา หรือเป็น ผู้มีบทบาท และหน้าที่ในการกำหนดนโยบายด้านการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา เป็นอธิการบดี รองอธิการบดี หรือรองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต

6.2 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาในระดับสูง จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้ เป็นผู้มีประสบการณ์ เป็นผู้นำ มีอำนาจ มีความสามารถ และคุณวุฒิในด้านการบริหารการศึกษา ในระดับชาติ และเป็นผู้เกี่ยวข้อง หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารสถาบันการพลศึกษา

7. ตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบ หมายถึง การตรวจสอบรูปแบบของการ บริหารสถาบันการพลศึกษา โดย รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี ประจำวิทยาเขต ซึ่งมี วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา และ เป็นผู้มีบทบาท และหน้าที่ในการกำหนดนโยบายด้านการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา และอาจารย์ ที่มีประสบการณ์การสอนในสถาบันการพลศึกษาไม่น้อยกว่า 15 ปี มาประชุมสัมมนา กลุ่มย่อยในประเด็นความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้

8. สถาบันการพลศึกษา หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เดิมชื่อ วิทยาลัยพลศึกษา กำหนดให้ผลิตครุ โดยเฉพาะครุสอนพลศึกษา และสุขศึกษา แต่ปัจจุบันได้เพิ่มบทบาทในการผลิต บุคลากรด้านวิชาชีพ ด้านสาขาวิชาศาสตร์การกีฬา สาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ และสาขาอื่น ที่เกี่ยวข้อง