

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การพัฒนารูปแบบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์
การวิจัย ได้แก่ 1) ศึกษาสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) พัฒนารูปแบบของสมรรถนะการบริหารของ
รองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

<i>Competencies</i>	แทน	สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
<i>SD</i>	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<i>CV</i>	แทน	สัมประสิทธิ์การกระจาย
<i>n</i>	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
<i>p</i>	แทน	ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติ
χ^2	แทน	ค่าไค – สแควร์
<i>GFI</i>	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน
<i>AGFI</i>	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว
<i>CFI</i>	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ
<i>SRMR</i>	แทน	รากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐาน
<i>RMSEA</i>	แทน	รากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ
<i>df</i>	แทน	องศาอิสระ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
<i>B</i>	แทน	ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบของตัวแปร
<i>t</i>	แทน	ค่าสถิติ <i>t</i> ที่ใช้ทดสอบค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
<i>SE</i>	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
<i>RES</i>	แทน	สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์

RES1	แทน	มีความรู้ ความชำนาญเกี่ยวกับนโยบาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
RES2	แทน	มีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงานได้ถูกต้องตาม ระเบียบและแนวปฏิบัติ เพื่อสนองนโยบายการจัดการศึกษา
RES3	แทน	มีความสามารถปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมาย ได้อย่างรวดเร็ว ภายใต้สภาพแวดล้อมขององค์กรที่เปลี่ยนแปลง อยู่ตลอดเวลา
RES4	แทน	มีความสามารถมองภาพงานได้ตลอดแนว รู้จุดเริ่มต้นและ จุดสิ้นสุดของงาน และกำหนดวิธีการปฏิบัติงานให้สำเร็จได้ อย่างมีประสิทธิภาพ
RES5	แทน	มีความสามารถกำหนดกลยุทธ์เพื่อสร้างสรรค์พัฒนาผลงาน กระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่โดดเด่นและท้าทาย และ บรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนด
RES6	แทน	มีความสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน และสามารถ กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย
RES7	แทน	มีความสามารถบริหารจัดการด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก โดยยึดหลักการประหยัดและความคุ้มค่า
RES8	แทน	มีความสามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม
RES9	แทน	สามารถติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร และประสิทธิผลขององค์กร อย่างต่อเนื่อง
RES10	แทน	มีความสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และควบคุมผลการ ประเมินอย่างต่อเนื่อง
TEAM	แทน	สมรรถนะการทำงานเป็นทีม
TEAM1	แทน	สามารถสรรหาและคัดเลือกสมาชิกของทีมที่มีคุณสมบัติ เหมาะสมกับภารกิจของงานที่ทำร่วมกัน
TEAM2	แทน	สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงานในการปรับตัว เข้ากับบุคคลอื่นได้อย่างเหมาะสม

TEAM3	แทน	สามารถแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการวางแผน เพื่อการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม
TEAM4	แทน	สามารถจัดการทีม และจัดให้ทุกคนในทีมประสานความร่วมมือ กันทำงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจ
TEAM5	แทน	ส่งเสริมให้สมาชิกในทีมได้มีการเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในทีมก่อนการตัดสินใจ
TEAM6	แทน	ปฏิบัติตนในฐานะเป็นสมาชิกในทีม มิใช่ในฐานะหัวหน้าทีม สามารถสร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับสมาชิกในทีม
LEAD	แทน	สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ
LEAD1	แทน	สามารถบริหารจัดการโดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี และระบบ ข้อมูลเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
LEAD3	แทน	เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถโน้มน้าวใจ ให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานให้สำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์
LEAD4	แทน	สามารถสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายในและภายนอก องค์กร เพื่อช่วยให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ
LEAD5	แทน	ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานที่ เป็นไปได้และเหมาะสม โดยเน้นการมีส่วนร่วม
LEAD6	แทน	สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และให้โอกาสบุคลากร ได้แสดงศักยภาพการทำงานได้อย่างเต็มที่
LEAD7	แทน	เข้าร่วมในสถานการณ์และการเรียนรู้ใหม่ ๆ โดยการลงมือ ปฏิบัติรู้จักผ่อนปรน และเต็มใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
LEAD8	แทน	สามารถบริหารความขัดแย้ง และกล้าตัดสินใจ มีความยืดหยุ่น ในการแก้ไขปัญหา และตัดสินใจโดยยึดหลักเหตุผล
LEAD9	แทน	มีความมุ่งมั่น และพัฒนาตนเอง ค้นคว้าหาความรู้ และวิธีการ ทำงานเพื่อทำให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
PRO	แทน	สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ
PRO1	แทน	พัฒนาตนเอง ด้วยการเข้ารับการอบรม เข้าร่วมประชุมสัมมนา และการศึกษาดูงานที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

PRO2	แทน	ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่หลากหลายมาใช้ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานและบริหารงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
PRO3	แทน	พัฒนาปรับปรุงและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานและบริหารงานในสถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์
PRO4	แทน	มีความรอบรู้ในวิชาชีพเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษาด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล บริหารทั่วไป และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
PRO5	แทน	สามารถสร้างและออกแบบนวัตกรรมการบริหารการศึกษา และมีการทดลองใช้ รายงานผลการใช้ และนำผลไปปรับปรุงเผยแพร่
PRO6	แทน	มีส่วนร่วมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องหลักสูตรแกนกลาง และความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง
PRO7	แทน	มีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และศักยภาพของแต่ละคน
COM	แทน	สมรรถนะด้านการสื่อสาร
COM1	แทน	ความสามารถในการพูด เขียน สื่อสารให้คนอื่นเข้าใจ และสรุปความจากการฟัง และอ่านได้อย่างชัดเจน
COM2	แทน	สามารถใช้เทคนิคการสื่อสารที่ทำให้ครูและนักเรียนดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
COM3	แทน	สามารถสื่อสารกับบุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อเป้าหมายการทำงานร่วมกันที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล หน่วยงานและองค์กร
COM4	แทน	สามารถติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานได้เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์ เพื่อช่วยให้ได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนด
COM5	แทน	สามารถสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสารทำให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
COM6	แทน	สามารถนำเสนอแนวคิดในที่ประชุม และในโอกาสต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง

COM7	แทน	สามารถใช้การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ และลดความขัดแย้งระหว่างบุคคล หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง
COM8	แทน	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี Internet และ E-mail ในการติดต่อสื่อสาร
VIS	แทน	สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์
VIS1	แทน	สามารถศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อหาจุดเด่น จุดด้อย มาเป็นโอกาสในการพัฒนาวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา
VIS2	แทน	สามารถใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา
VIS3	แทน	สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นภาพความสำเร็จในอนาคต ที่มีความเป็นไปได้ ทำลาย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและค่านิยมของสถานศึกษา
VIS4	แทน	สามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด
VIS5	แทน	สามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ของโรงเรียนให้ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนเข้าใจ
VIS6	แทน	มีความมุ่งมั่น และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในปฏิบัติงาน เพื่อนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จอยู่เสมอ
VIS7	แทน	สามารถปฏิบัติงานเชิงรุก ผลักดันให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนางานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล
DEV	แทน	สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร
DEV1	แทน	สามารถศึกษาวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในสถานศึกษา
DEV2	แทน	ส่งเสริมให้มีการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของบุคลากร
DEV3	แทน	สามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และแก้ปัญหาการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบ
DEV4	แทน	ส่งเสริม สนับสนุน ความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

DEV5	แทน	จัดสรรทรัพยากร เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนของครู
DEV6	แทน	สามารถนิเทศ ติดตามงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
DEV7	แทน	สามารถควบคุม และพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อสร้างมาตรฐานของสถานศึกษา
STR	แทน	สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์
STR1	แทน	สามารถใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาข้อมูล จัดระบบ พัฒนา และปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานของสถานศึกษา
STR2	แทน	สามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ที่มีผลต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา
STR3	แทน	สามารถกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียนได้อย่างชัดเจน
STR4	แทน	สามารถสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร ระหว่างองค์กร และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประสิทธิผลของกลยุทธ์
STR5	แทน	สามารถปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์การบริหารงานของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
STR6	แทน	สามารถนำแนวคิดใหม่ ๆ และกลยุทธ์เชิงรุกในการพัฒนางานของสถานศึกษาเพื่อตอบสนอง โอกาสหรือปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง
STR7	แทน	สามารถจัดทำแผนระยะยาว ที่กำหนดทิศทางและแนวทางสำหรับแผนงาน และโครงการในระยะสั้นอย่างครบถ้วนและชัดเจน
CRI	แทน	สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์
CRI1	แทน	สามารถวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงาน วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลายและปฏิบัติได้จริง
CRI2	แทน	เข้าใจถึงความสัมพันธ์ของระบบในสถานศึกษารวมทั้งความสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

<i>CRI3</i>	แทน	สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในโรงเรียนของตนเอง
<i>CRI4</i>	แทน	สามารถวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงาน โครงการของกิจกรรมสถานศึกษาเพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริงและเกิดผลเป็นรูปธรรม
<i>CRI5</i>	แทน	สามารถสร้างโอกาสจากสถานการณ์ที่เป็นข้อจำกัด และใช้ประโยชน์จากข้อจำกัดเพื่ออนาคตที่จะเกิดขึ้น
<i>CRI6</i>	แทน	สามารถประเมินผลการดำเนินงาน บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เสนอทางเลือก และการพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
<i>MOR</i>	แทน	สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม
<i>MOR1</i>	แทน	ใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของความถูกต้องตามหลักกฎหมาย หลักคุณธรรมและจริยธรรม
<i>MOR2</i>	แทน	นำภูมิปัญญาไทยมาใช้ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากรในสถานศึกษา
<i>MOR3</i>	แทน	ประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้มีเมตตา ซื่อสัตย์สุจริต เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ และการเป็นแบบอย่างแก่ครูและนักเรียน
<i>MOR4</i>	แทน	มีแบบแผนการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ฐานะ และหลีกเลี่ยงจากอบายมุข
<i>MOR5</i>	แทน	มีความเชื่อมั่นในตนเอง และตัดสินใจบนพื้นฐานของคุณธรรมและจรรยาบรรณของวิชาชีพ เคารพศักดิ์ของสถานศึกษาและสังคม
<i>MOR6</i>	แทน	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรงเที่ยงธรรม สามารถครองตนครองคน ครองงาน ได้อย่างสง่างาม
<i>MOR7</i>	แทน	สามารถสร้างความตระหนักการมีมาตรฐานด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่ครูและนักเรียน และสร้างให้เป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา
<i>MOR8</i>	แทน	สามารถส่งเสริมและพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมของครูและนักเรียนในสถานศึกษาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันสมรรถนะการบริหารของ
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบสมรรถนะการบริหารของ
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้การ
สนทนากลุ่ม

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นแบบสอบถาม
เกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ดังนี้

1. ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยนำข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของข้อมูล
ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	209	52.25
หญิง	191	47.75
รวม	400	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	81	20.25
ปริญญาโท	319	79.75
ปริญญาเอก	0	0.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายจำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 52.25 เพศหญิงจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 47.75 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.25 และระดับปริญญาโท จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 79.75

2. ผลการประเมินระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ตั้งกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ สมรรถนะการบริหาร
ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
โดยรวม

ข้อ	สมรรถนะการบริหาร ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา	n = 400		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.22	.50	มาก	10
2	สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม	4.34	.45	มาก	4
3	สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ	4.45	.31	มาก	3
4	สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	4.53	.32	มาก	2
5	สมรรถนะด้านการสื่อสาร	4.30	.32	มาก	8
6	สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์	4.30	.35	มาก	9
7	สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	4.32	.28	มาก	6
8	สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์	4.33	.38	มาก	5
9	สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์	4.32	.41	มาก	7
10	สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.55	.33	มากที่สุด	1
รวม		4.46	.34	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจาก
ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ สมรรถนะ
ด้านภาวะผู้นำ และสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม ตามลำดับ ยกเว้นสมรรถนะด้านคุณธรรม
จริยธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ สมรรถนะการบริหารของ
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

ข้อ	สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์	n = 400		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	มีความรู้ ความชำนาญเกี่ยวกับนโยบาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.25	.64	มาก	7
2	มีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบและแนวปฏิบัติ เพื่อสนองนโยบายการจัดการศึกษา	4.31	.63	มาก	1
3	มีความสามารถปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว ภายใต้สภาพแวดล้อมขององค์กรที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา	4.22	.73	มาก	5
4	มีความสามารถมองภาพงานได้ตลอดแนว รู้จุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของงาน และกำหนดวิธีการปฏิบัติงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	.81	มาก	8
5	มีความสามารถกำหนดกลยุทธ์เพื่อสร้างสรรค์พัฒนาผลงาน กระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่โดดเด่นและท้าทาย และบรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนด	4.27	.71	มาก	4
6	มีความสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน และสามารถกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย	4.29	.66	มาก	2
7	มีความสามารถบริหารจัดการด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยยึดหลักการประหยัด และความคุ้มค่า	4.29	.78	มาก	3
8	มีความสามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม	4.25	.80	มาก	6
9	สามารถติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร และประสิทธิผลขององค์กร อย่างต่อเนื่อง	4.20	.92	มาก	9

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์	$n = 400$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
10	มีความสามารถนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และควบคุมผล การประเมินอย่างต่อเนื่อง	4.18	.77	มาก	10
รวม		4.22	.50	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์โดยรวมและรายชื่ออยู่ใน
ระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความสามารถในการวางแผนการ
ปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบและแนวปฏิบัติเพื่อสนองนโยบายการจัดการศึกษา มี
ความสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน และสามารถกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานเพื่อให้งาน
บรรลุเป้าหมาย มีความสามารถบริหารจัดการด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
โดยยึดหลักการประหยัดและความคุ้มค่า และมีความสามารถกำหนดกลยุทธ์เพื่อสร้างสรรค์พัฒนา
ผลงาน กระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่โดดเด่นและท้าทายและบรรลุเป้าหมายตามแผนที่
กำหนด ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ สมรรถนะการบริหาร ของ
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สมรรถนะ ด้านการทำงานเป็นทีม

ข้อ	สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม	$n = 400$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	สามารถสรรหาและคัดเลือกสมาชิกของทีมที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับภารกิจของงานที่ทำร่วมกัน	4.22	.79	มาก	5
2	สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงานในการปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น ได้อย่างเหมาะสม	4.38	.61	มาก	2
3	สามารถแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม	4.43	.61	มาก	1
4	สามารถจัดการทีม และจัดให้ทุกคนในทีมประสานความร่วมมือกันทำงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจ	4.36	.71	มาก	3
5	ส่งเสริมให้สมาชิกในทีมได้มีการเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในทีมก่อนการตัดสินใจ	4.29	.69	มาก	4
6	ปฏิบัติตนในฐานะเป็นสมาชิกในทีม มิใช่ในฐานะหัวหน้าทีมที่สามารถสร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับสมาชิกในทีม	4.36	.71	มาก	3
รวม		4.34	.45	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีมโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงานในการปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น ได้อย่างเหมาะสม และสามารถจัดการทีมและจัดให้ทุกคนในทีมประสานความร่วมมือกันทำงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจ และปฏิบัติตนในฐานะเป็นสมาชิกในทีม มิใช่ในฐานะหัวหน้าทีม สามารถสร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับสมาชิกในทีม ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ สมรรถนะการบริหารของ
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ

ข้อ	สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ	n = 400		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	สามารถบริหารจัดการโดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีและระบบข้อมูลเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.38	.611	มาก	4
2	เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถโน้มน้าวใจให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานให้สำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์	4.31	.66	มาก	6
3	สามารถสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อช่วยให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ	4.31	.76	มาก	6
4	ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานที่เป็นไปได้และเหมาะสม โดยเน้นการมีส่วนร่วม	4.45	.58	มาก	3
5	สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และให้โอกาสบุคลากรได้แสดงศักยภาพการทำงานได้อย่างเต็มที่	4.52	.54	มากที่สุด	1
6	เข้าร่วมในสถานการณ์และการเรียนรู้ใหม่ ๆ โดยการลงมือปฏิบัติ รู้จักผ่อนปรน และเต็มใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.45	.54	มาก	3
7	สามารถบริหารความขัดแย้ง และกล้าตัดสินใจ มีความยืดหยุ่นในการแก้ไขปัญหา และตัดสินใจโดยยึดหลักเหตุผล	4.34	.63	มาก	5
8	มีความมุ่งมั่นและพัฒนาตนเอง ค้นคว้าหาความรู้ และวิธีการทำงาน เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	4.50	.58	มาก	2
รวม		4.45	.31	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะ ด้านภาวะผู้นำโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความมุ่งมั่นและพัฒนาตนเอง ค้นคว้าหาความรู้และวิธีการทำงานเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานที่เป็นไปได้และเหมาะสม โดยเน้นการมีส่วนร่วม เข้าร่วมในสถานการณ์และการเรียนรู้ใหม่ ๆ โดยการลงมือปฏิบัติ รู้จักผ่อนปรนและเต็มใจรับฟังความคิดเห็น

ของผู้อื่น และสามารถบริหารจัดการโดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี และระบบข้อมูลเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ ยกเว้นสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และให้โอกาสนบุคลากรได้แสดงศักยภาพการทำงานได้อย่างเต็มที่อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ สมรรถนะการบริหาร
ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ

ข้อ	สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	n = 400		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	พัฒนาตนเอง ด้วยการเข้ารับการอบรม เข้าร่วมประชุมสัมมนา และการศึกษาดูงานที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา	4.63	.48	มากที่สุด	1
2	ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่หลากหลายมาใช้ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานและบริหารงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	4.59	.57	มากที่สุด	2
3	พัฒนาปรับปรุงและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานและการบริหารงานในสถานศึกษา ให้เกิดผลสัมฤทธิ์	4.54	.54	มากที่สุด	3
4	มีความรอบรู้ในวิชาชีพเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล บริหารทั่วไป และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	4.31	.66	มาก	5
5	สามารถสร้างและออกแบบนวัตกรรมการบริหารการศึกษา และมีการทดลองใช้ รายงานผลการใช้ และนำผลไปปรับปรุง เผยแพร่	4.20	.72	มาก	6
6	มีส่วนร่วมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องหลักสูตรแกนกลาง และความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง	4.31	.73	มาก	5
7	มีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และศักยภาพของแต่ละคน	4.45	.65	มาก	4
รวม		4.53	.32	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ พัฒนาดตนเอง ด้วยการเข้ารับการอบรม เข้าร่วมประชุมสัมมนาและการศึกษาดูงานที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ศึกษา ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่หลากหลายมาใช้เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานและบริหารงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง พัฒนาปรับปรุงและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน และการบริหารงานในสถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ พัฒนาปรับปรุงและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานและการบริหารงานในสถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ มีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และศักยภาพของแต่ละคน มีความรอบรู้ในวิชาชีพเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษาด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล บริหารทั่วไป และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีส่วนร่วมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องหลักสูตรแกนกลาง และความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ สมรรถนะการบริหารของ
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สมรรถนะด้านการสื่อสาร

ข้อ	สมรรถนะด้านการสื่อสาร	n = 400		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ความสามารถในการพูด เขียน สื่อสารให้คนอื่นเข้าใจ และสรุปความจากการฟัง และอ่าน ได้อย่างชัดเจน	4.36	.60	มาก	3
2	สามารถใช้เทคนิคการสื่อสารที่ทำให้ครูและนักเรียนดำเนิน กิจกรรมการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.29	.66	มาก	5
3	สามารถสื่อสารกับบุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อเป้าหมายการทำงานร่วมกันที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล หน่วยงานและองค์กร	4.31	.63	มาก	4
4	สามารถติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานได้เหมาะสมกับบุคคล และสถานการณ์ เพื่อช่วยให้ได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนด	4.40	.61	มาก	2
5	สามารถสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสารทำให้งาน บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	4.36	.60	มาก	3
6	สามารถนำเสนอแนวคิดในที่ประชุม และในโอกาสต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง	4.43	.53	มาก	1
7	สามารถใช้การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ และลดความ ขัดแย้งระหว่างบุคคล หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	4.36	.60	มาก	3
8	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี Internet และ E-mail ในการติดต่อสื่อสาร	4.36	.60	มาก	3
รวม		4.30	.32	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถนำเสนอแนวคิดในที่ประชุม และในโอกาส ต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง สามารถติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานได้ เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์ เพื่อช่วยให้ได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนด และสามารถ

สื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสารทำให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ความสามารถในการพูด เขียน สื่อสารให้คนอื่นเข้าใจ และสรุปความจากการฟัง และอ่านได้อย่างชัดเจน สามารถใช้การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ และลดความขัดแย้งระหว่างบุคคล หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี Internet และ E-mail ในการติดต่อสื่อสาร ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ สมรรถนะการบริหารของ
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์

ข้อ	สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์	n = 400		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	สามารถศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อหาจุดเด่น จุดด้อย มาเป็นโอกาสในการพัฒนาวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	4.31	.59	มาก	5
2	สามารถใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากร ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	4.45	.58	มาก	1
3	สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นภาพความสำเร็จในอนาคต ที่มีความเป็นไปได้ ทำท่าย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และค่านิยมของสถานศึกษา	4.34	.63	มาก	4
4	สามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด	4.40	.65	มาก	2
5	สามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเข้าใจ	4.29	.54	มาก	6
6	มีความมุ่งมั่นและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จอยู่เสมอ	4.36	.52	มาก	3
7	สามารถปฏิบัติงานเชิงรุก ผลักดันให้เกิดการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนางานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล	4.27	.57	มาก	7
รวม		4.30	.35	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมีวิสัยทัศน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา สามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ ของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด มีความมุ่งมั่นและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานเพื่อนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จอยู่เสมอ สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นภาพความสำเร็จในอนาคตที่มีความเป็นไปได้ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และค่านิยมของสถานศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

ข้อ	สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	n = 400		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	สามารถศึกษาวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในสถานศึกษา	4.25	.52	มาก	6
2	ส่งเสริมให้มีการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของบุคลากร	4.40	.65	มาก	3
3	สามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และแก้ปัญหาการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบ	4.43	.58	มาก	2
4	ส่งเสริม สนับสนุน ความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.47	.58	มาก	1
5	จัดสรรทรัพยากร เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	4.34	.63	มาก	4
6	สามารถนิเทศ ติดตามงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	4.31	.63	มาก	5
7	สามารถควบคุม และพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อสร้างมาตรฐานของสถานศึกษา	4.31	.63	มาก	5
รวม		4.32	.28	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรโดยรวม อยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง สามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และแก้ปัญห การปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้มีการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของบุคลากร ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์

ข้อ	สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์	$n = 400$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	สามารถใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาข้อมูลจัดระบบพัฒนา และปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานของสถานศึกษา	4.34	.70	มาก	3
2	สามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.29	.66	มาก	5
3	สามารถกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียนได้อย่างชัดเจน	4.36	.64	มาก	2
4	สามารถสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร ระหว่างองค์กร และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประสิทธิผลของกลยุทธ์	4.38	.68	มาก	1
5	สามารถปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์การบริหารงานของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.31	.63	มาก	4
6	สามารถนำแนวคิดใหม่ ๆ และกลยุทธ์เชิงรุกในการพัฒนางานของสถานศึกษาเพื่อตอบสนองโอกาสหรือปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง	4.29	.69	มาก	5
7	สามารถจัดทำแผนระยะยาวที่กำหนดทิศทางและแนวทางสำหรับแผนงาน และโครงการในระยะสั้นอย่างครบถ้วนและชัดเจน	4.36	.71	มาก	2
รวม		4.33	.38	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร ระหว่างองค์กร และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประสิทธิผลของกลยุทธ์ สามารถกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียนได้อย่างชัดเจน สามารถจัดทำแผนระยะยาวที่กำหนดทิศทางและแนวทางสำหรับแผนงาน และโครงการในระยะสั้นอย่างครบถ้วนและชัดเจน และสามารถใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาข้อมูล จัดระบบ พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานของสถานศึกษาตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์

ข้อ	สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์	n = 400		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	สามารถวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงาน วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลายและปฏิบัติได้จริง	4.29	.66	มาก	5
2	เข้าใจถึงความสัมพันธ์ของระบบในสถานศึกษารวมทั้งความสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.34	.63	มาก	3
3	สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในโรงเรียนของตนเอง	4.31	.63	มาก	4
4	สามารถวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงาน โครงการ กิจกรรมของสถานศึกษาเพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริง และเกิดผลเป็นรูปธรรม	4.38	.61	มาก	2
5	สามารถสร้างโอกาสจากสถานการณ์ที่เป็นข้อจำกัด และใช้ประโยชน์จากข้อจำกัดเพื่ออนาคตที่จะเกิดขึ้น	4.50	.65	มาก	1
6	สามารถประเมินผลการดำเนินงาน บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เสนอทางเลือก และการพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	4.34	.63	มาก	3
รวม		4.32	.41	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการคิดวิเคราะห์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32, SD = 0.41$) เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถสร้างโอกาสจากสถานการณ์ที่เป็นข้อจำกัดและใช้ประโยชน์จากข้อจำกัดเพื่ออนาคตที่จะเกิดขึ้น สามารถวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงาน โครงการ กิจกรรมของสถานศึกษาเพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริงและเกิดผลเป็นรูปธรรม และเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของระบบในสถานศึกษารวมทั้งความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสามารถประเมินผลการดำเนินงานบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เสนอทางเลือกและการพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นระบบตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ สมรรถนะการบริหาร ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม

ข้อ	สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม	n = 400		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของความถูกต้องตามหลักกฎหมาย หลักคุณธรรมและจริยธรรม	4.61	.53	มากที่สุด	3
2	นำภูมิปัญญาไทยมาใช้ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากรในสถานศึกษา	4.52	.54	มากที่สุด	5
3	ประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้มีเมตตา ซื่อสัตย์สุจริต เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ และการเป็นแบบอย่างแก่ครูและนักเรียน	4.54	.58	มากที่สุด	4
4	มีแบบแผนการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ฐานะ และหลีกเลี่ยงจากอบายมุข	4.50	.54	มาก	6
5	มีความเชื่อมั่นในตนเอง และตัดสินใจบนพื้นฐานของคุณธรรมและจรรยาบรรณของวิชาชีพ เคารพกติกาของสถานศึกษาและสังคม	4.52	.54	มากที่สุด	5

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม	n = 400		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
6	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรงเที่ยงธรรม สามารถครองตนครองคน ครองงาน ได้อย่างสง่างาม	4.63	.52	มากที่สุด	2
7	สามารถสร้างความตระหนักการมีมาตรฐานด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่ครูและนักเรียน และสร้างให้เป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา	4.54	.54	มากที่สุด	4
8	สามารถส่งเสริมและพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมของครู และนักเรียนในสถานศึกษาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.68	.51	มากที่สุด	1
รวม		4.55	.33	มากที่สุด	

จากตารางที่ 14 พบว่า สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถส่งเสริมและพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมของครูและนักเรียนในสถานศึกษาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรงเที่ยงธรรม สามารถครองตน ครองคน ครองงาน ได้อย่างสง่างาม และใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของความถูกต้องตามหลักกฎหมาย และหลักคุณธรรมและจริยธรรม ตามลำดับ

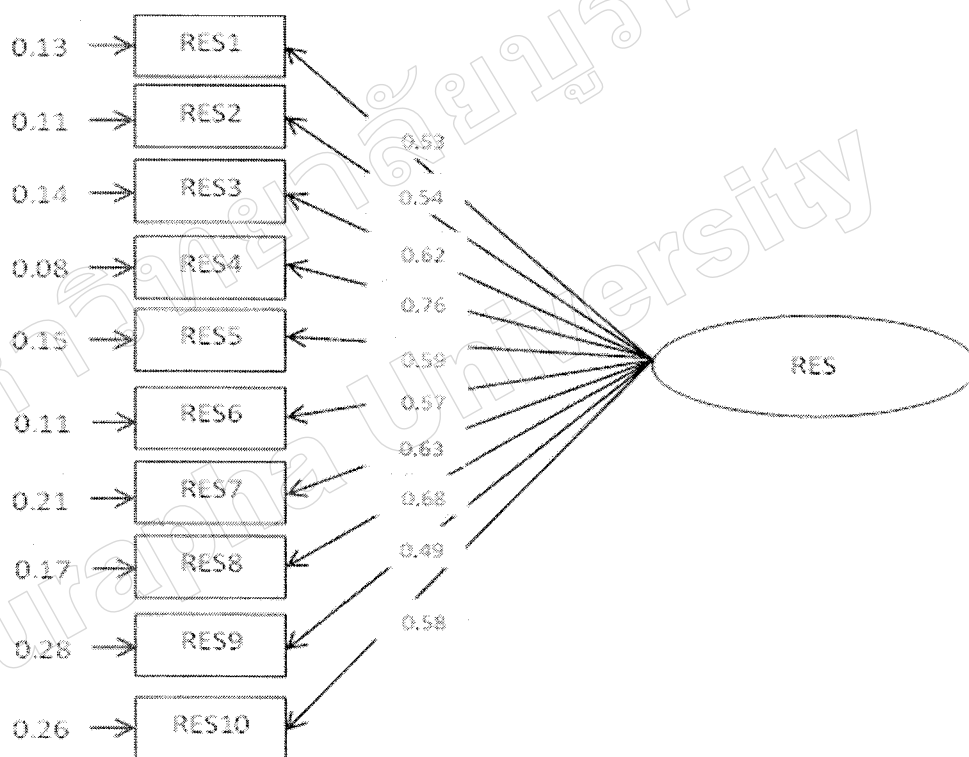
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 1 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis) อันดับ 1 เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบ และกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้ และทำการตรวจสอบ

ความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการวิจัยที่เป็นตัวแบบเชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังตารางที่ 15 ถึงตารางที่ 24

1.1 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ มี 10 องค์ประกอบโดยใช้การวิเคราะห์โมเดลการวัด เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบว่าทั้ง 10 องค์ประกอบ เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และเป็นโมเดลองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ แสดงดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 1 โมเดลการวัดสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

จากภาพที่ 4 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (RES) มี 10 องค์ประกอบ คือ มีความรู้ ความชำนาญเกี่ยวกับนโยบาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (RES1) มีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบและแนวปฏิบัติ เพื่อสนองนโยบายการจัดการศึกษา (RES2) มีความสามารถปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และบรรลุ

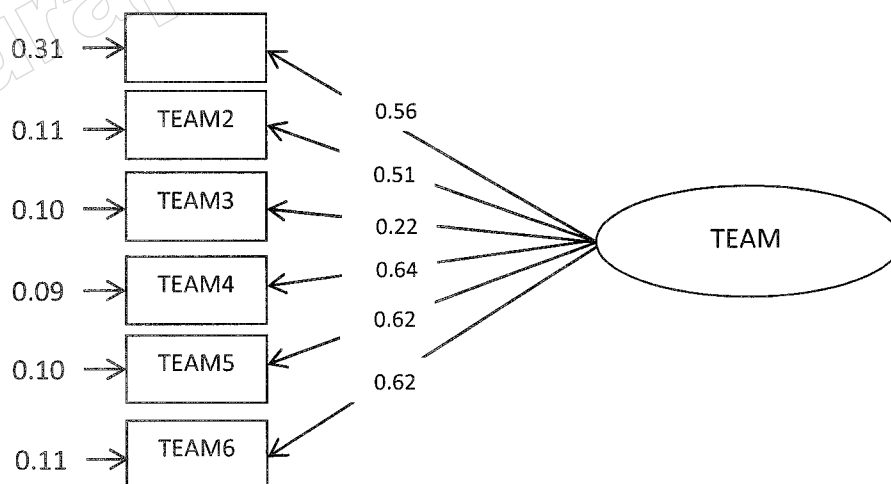
เป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว ภายใต้สภาพแวดล้อมขององค์กรที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา (RES3) มีความสามารถมองภาพงานได้ตลอดแนว รู้จุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของงาน และกำหนดวิธีการปฏิบัติงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ (RES4) มีความสามารถกำหนดกลยุทธ์เพื่อสร้างสรรค์พัฒนาผลงาน กระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่โดดเด่นและท้าทาย และบรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนด (RES5) มีความสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน และสามารถกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย (RES6) มีความสามารถบริหารจัดการด้านการเงิน วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยยึดหลักการประหยัดและความคุ้มค่า (RES7) มีความสามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม (RES8) สามารถติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและประสิทธิผลขององค์กร อย่างต่อเนื่อง (RES9) และมีความสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และควบคุมผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง (RES10) สรุปได้ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 1 ของสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

ตัวแปร	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²	Factor score
<i>RES1</i>	0.53	0.03	20.50	0.69	0.60
<i>RES2</i>	0.54	0.03	21.08	0.73	0.57
<i>RES3</i>	0.62	0.03	21.24	0.73	0.34
<i>RES4</i>	0.76	0.03	24.81	0.88	0.79
<i>RES5</i>	0.59	0.03	20.57	0.70	0.01
<i>RES6</i>	0.57	0.03	20.80	0.75	1.10
<i>RES7</i>	0.63	0.03	19.87	0.66	0.16
<i>RES8</i>	0.68	0.03	21.27	0.73	0.15
<i>RES9</i>	0.49	0.03	15.72	0.46	0.24
<i>RES10</i>	0.58	0.03	17.93	0.57	0.01
$\chi^2 = 23.87$ $df = 19$ $p = 0.20$ $RMSEA = 0.040$ $RMR = 0.01$ $SRMR = 0.012$					
$NFI = 1.00$ $NNFI = 1.00$ $GFI = 0.99$ $AGFI = 0.97$					

จากตารางที่ 15 พบว่าองค์ประกอบด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (*RES*) มีค่าไค-สแควร์ (χ^2) = 23.87, $df = 19$, $p = 0.20$ และ $RMSEA = 0.040$, $RMR = 0.01$, $SRMR = 0.012$, $NFI = 1.00$, $NNFI = 1.00$, $GFI = 0.99$ และ $AGFI = 0.97$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสรุปได้ว่า โมเดลตามทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ตั้งแต่ 0.46 ถึง 0.88 และมีคะแนนองค์ประกอบตั้งแต่ 0.01 ถึง 1.10 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบโดยรวม 0.03 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า t โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบของสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยองค์ประกอบมีความสามารถมองภาพงานได้ตลอดแนว รู้จุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของงาน และกำหนดวิธีการปฏิบัติงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ (*RES4*) เป็นตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาคือมีความสามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ (*RES8*) และมีความสามารถบริหารจัดการด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์ (*RES7*) ตามลำดับ

1.2 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม มี 6 องค์ประกอบ โดยใช้การวิเคราะห์โมเดลการวัด เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบว่า องค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม และเป็นโมเดลองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม แสดงดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงเชิงยืนยัน อันดับ 1 โมเดลการวัดสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม

จากภาพที่ 4 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการทำงานเป็นทีม (*TEAM*) มี 6 องค์ประกอบ คือ สามารถสรรหาและคัดเลือกสมาชิกของทีมที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับภารกิจของงานที่ทำร่วมกัน (*TEAM1*) สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงานในการปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้อย่างเหมาะสม (*TEAM2*) สามารถแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม (*TEAM3*) สามารถจัดการทีม และจัดให้ทุกคนในทีมประสานความร่วมมือกันทำงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจ (*TEAM4*) ส่งเสริมให้สมาชิกในทีมได้มีการเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กันและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในทีมก่อนการตัดสินใจ (*TEAM5*) ปฏิบัติตนในฐานะเป็นสมาชิกในทีม มีใช้ในฐานะหัวหน้าทีมสามารถสร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับสมาชิกในทีม (*TEAM6*) สรุปได้ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 1 ของสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม

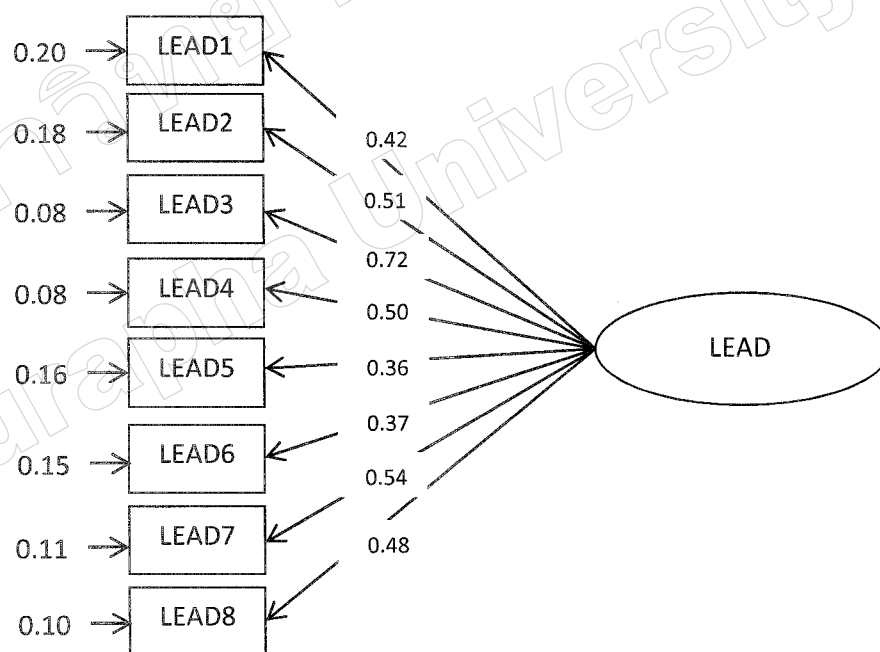
ตัวแปร	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²	Factor score
<i>TEAM1</i>	0.56	0.04	15.55	0.50	0.01
<i>TEAM2</i>	0.51	0.02	20.51	0.70	0.12
<i>TEAM3</i>	0.52	0.02	20.87	0.72	0.13
<i>TEAM4</i>	0.64	0.03	22.90	0.82	0.59
<i>TEAM5</i>	0.62	0.03	22.61	0.80	0.23
<i>TEAM6</i>	0.62	0.03	21.77	0.77	0.50

$\chi^2 = 5.48$ $df = 4$ $p = 0.24$ $RMSEA = 0.03$ $RMR = 0.003$ $SRMR = 0.008$
 $NFI = 1.00$ $NNFI = 1.00$ $GFI = 1.00$ $AGFI = 0.98$

จากตารางที่ 16 พบว่า องค์ประกอบสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าไค-สแควร์ (χ^2) = 5.48, $df = 4$, $p = 0.24$, $RMSEA = 0.03$, $RMR = 0.003$, $SRMR = 0.008$, $NFI = 1.00$, $NNFI = 1.00$, $GFI = 1.00$ และ $AGFI = 0.98$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสรุปได้ว่าโมเดลตามทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ตั้งแต่ 0.50 ถึง 0.82 และมีคะแนนองค์ประกอบตั้งแต่ 0.01 ถึง 0.59 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.02-0.04 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักขององค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ

แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม โดยองค์ประกอบ สามารถจัดการทีม และจัดให้ทุกคนในทีมประสานความร่วมมือกันทำงานจน บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจ (TEAM4) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้สมาชิกในทีมได้มีการเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กันและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในทีม ก่อนการตัดสินใจ (TEAM5) และปฏิบัติตนในฐานะเป็นสมาชิกในทีม มิใช่ในฐานะหัวหน้าทีม สามารถสร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับสมาชิกในทีม (TEAM6) ตามลำดับ

1.3 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำ มี 8 องค์ประกอบ โดยใช้การวิเคราะห์โมเดลการวัด เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบว่าองค์ประกอบ ทั้ง 8 องค์ประกอบ เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ และเป็นโมเดลองค์ประกอบ ของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ แสดงดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงเชิงยืนยัน อันดับ 1 โมเดลการวัดสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ

จากภาพที่ 5 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านภาวะผู้นำ (LEAD) มี 10 องค์ประกอบ คือ สามารถบริหารจัดการโดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี และระบบข้อมูลเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (LEAD1) เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถโน้มน้าวใจให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานให้

สำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ (LEAD3) สามารถสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อช่วยให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ (LEAD4) ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานที่เป็นไปได้และเหมาะสม โดยเน้นการมีส่วนร่วม (LEAD5) สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และให้โอกาสบุคลากรได้แสดงศักยภาพการทำงานได้อย่างเต็มที่ (LEAD6) เข้าร่วมในสถานการณ์และการเรียนรู้ใหม่ๆ โดยการลงมือปฏิบัติ รู้จักเพื่อนปรน และเต็มใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (LEAD) สามารถบริหารความขัดแย้ง และกล้าตัดสินใจ มีความยืดหยุ่นในการแก้ไขปัญหา และตัดสินใจโดยยึดหลักเหตุผล (LEAD8) มีความมุ่งมั่น และพัฒนาตนเอง ค้นคว้าหาความรู้ และวิธีการทำงาน เพื่อทำให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง (LEAD9) สรุปได้ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน อันดับ 1 ของสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ

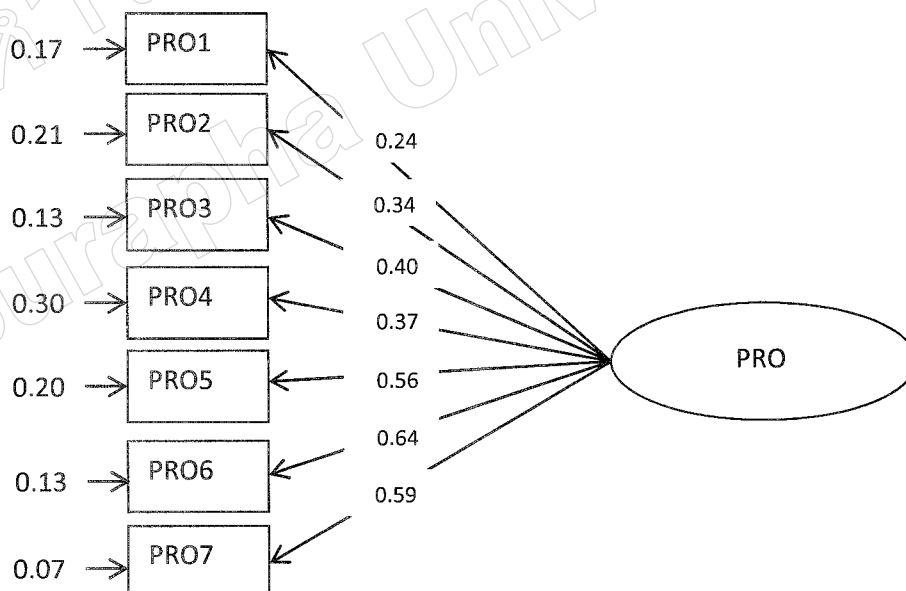
ตัวแปร	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²	Factor score
LEAD1	0.42	0.03	15.48	0.47	0.10
LEAD2	0.51	0.03	18.07	0.59	0.02
LEAD3	0.72	0.03	23.63	0.86	0.48
LEAD4	0.50	0.02	21.62	0.76	0.53
LEAD5	0.36	0.02	15.17	0.45	0.03
LEAD6	0.37	0.02	15.52	0.47	0.03
LEAD7	0.54	0.03	20.48	0.73	0.54
LEAD8	0.48	0.02	20.17	0.69	0.26

$\chi^2 = 19.95$ $df = 12$ $p = 0.07$ $RMSEA = 0.04$ $RMR = 0.006$ $SRMR = 0.01$
 $NFI = 1.00$ $NNFI = 1.00$ $GFI = 0.99$ $AGFI = 0.96$

จากตารางที่ 17 พบว่าองค์ประกอบสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ มีค่าไค-สแควร์ (χ^2) = 19.95, $df = 12$, $p = 0.07$, $RMSEA = 0.04$, $RMR = 0.006$, $SRMR = 0.01$, $NFI = 1.00$, $NNFI = 1.00$, $GFI = 0.99$ และ $AGFI = 0.96$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสรุปได้ว่าโมเดลตามทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ตั้งแต่ 0.45 ถึง 0.86 และมีความน่าเชื่อถือประกอบตั้งแต่ 0.02 ถึง 0.54 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.02-0.03 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่า

ไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (B) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ โดยองค์ประกอบสามารถสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อช่วยให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ (LEAD3) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่สามารถบริหารความขัดแย้งและกล้าตัดสินใจ มีความยืดหยุ่นในการแก้ไขปัญหา และตัดสินใจโดยยึดหลักเหตุผล (LEAD7) และเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถโน้มน้าวใจให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานให้สำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ (LEAD2) ตามลำดับ

1.4 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ มี 7 องค์ประกอบ โดยใช้การวิเคราะห์โมเดลการวัด เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบว่าองค์ประกอบทั้ง 7 องค์ประกอบ เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ และเป็นโมเดลองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ แสดงดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงเชิงยืนยันอันดับ 1 โมเดลการวัดสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ

จากภาพที่ 6 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (PRO) มี 7 องค์ประกอบ

คือ พัฒนาค้นเอง ด้วยการเข้ารับการอบรม เข้าร่วมประชุมสัมมนาและการศึกษาดูงานที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา (PRO1) ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่หลากหลายมาใช้เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานและบริหารงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง (PRO2) พัฒนาปรับปรุงและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานและการบริหารงานในสถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (PRO3) มีความรอบรู้ในวิชาชีพเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษาด้านวิชาการงบประมาณ บริหารงานบุคคล บริหารทั่วไป และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (PRO4) สามารถสร้างและออกแบบนวัตกรรมการบริหารการศึกษาและมีการทดลองใช้ รายงานผลการใช้ และนำผลไปปรับปรุงเผยแพร่ (PRO5) มีส่วนร่วมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง (PRO6) มีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และศักยภาพของแต่ละคน (PRO7) สรุปได้ดังตารางที่ 18

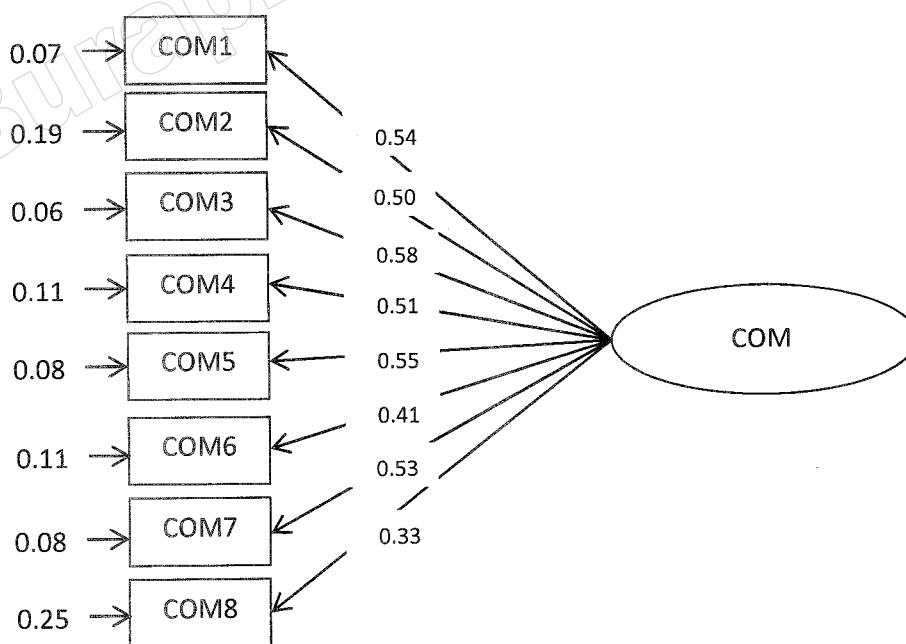
ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 1 ของสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ

ตัวแปร	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²	Factor score
<i>PRO1</i>	0.24	0.02	10.17	0.26	0.22
<i>PRO2</i>	0.34	0.03	12.33	0.37	0.02
<i>PRO3</i>	0.40	0.03	13.16	0.55	1.18
<i>PRO4</i>	0.37	0.03	11.01	0.31	0.54
<i>PRO5</i>	0.56	0.03	16.20	0.61	0.08
<i>PRO6</i>	0.64	0.04	16.21	0.76	0.49
<i>PRO7</i>	0.59	0.03	19.04	0.83	1.01
$\chi^2 = 1.69 \quad df = 2 \quad p = 0.43 \quad RMSEA = 0.00 \quad RMR = 0.002 \quad SRMR = 0.00$					
$NFI = 1.00 \quad NNFI = 1.00 \quad GFI = 1.00 \quad AGFI = 0.98$					

จากตารางที่ 18 พบว่าองค์ประกอบสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ มีค่าไค-สแควร์ (χ^2) = 1.69, $df = 2$, $p = 0.43$, $RMSEA = 0.00$, $RMR = 0.002$, $SRMR = 0.00$,

$NFI = 1.00$, $NNFI = 1.00$, $GFI = 1.00$, $AGFI = 0.98$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสรุปได้ว่าโมเดลตามทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ตั้งแต่ 0.26 ถึง 0.83 และมีคะแนนองค์ประกอบตั้งแต่ 0.01 ถึง 1.18 มีค่า SE ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.02-0.04 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า t โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (B) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ โดยองค์ประกอบ มีส่วนร่วมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องหลักสูตรแกนกลาง และความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง ($PRO6$) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่มีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และศักยภาพของแต่ละคน ($PRO7$) และสามารถสร้างและออกแบบนวัตกรรมการบริหารการศึกษาและมีการทดลองใช้ รายงานผลการใช้ และนำผลไปปรับปรุงเผยแพร่ ($PRO5$) ตามลำดับ

1.5 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ด้านการสื่อสาร มี 8 องค์ประกอบ โดยใช้การวิเคราะห์โมเดลการวัด เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบว่าองค์ประกอบทั้ง 8 องค์ประกอบ เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะด้านการสื่อสาร และเป็น โมเดลองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านการสื่อสาร แสดงดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงเชิงยืนยันอันดับ 1 โมเดลการวัดสมรรถนะด้านการสื่อสาร

จากภาพที่ 7 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสื่อสาร (COM) มี 8 องค์ประกอบ คือ ความสามารถในการพูด เขียน สื่อสารให้คนอื่นเข้าใจ และสรุปความจากการฟัง และอ่านได้อย่างชัดเจน (COM1) สามารถใช้เทคนิคการสื่อสารที่ทำให้ครูและนักเรียนดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (COM2) สามารถสื่อสารกับบุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อเป้าหมายการทำงานร่วมกันที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล หน่วยงาน และองค์กร (COM3) สามารถติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานได้เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์ เพื่อช่วยให้ได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนด (COM4) สามารถสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสารทำให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (COM5) สามารถนำเสนอแนวคิดในที่ประชุม และในโอกาสต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง (COM6) สามารถใช้การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและลดความขัดแย้งระหว่างบุคคล หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง (COM7) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี Internet และ E-mail ในการติดต่อสื่อสาร (COM8) สรุปได้ดังตารางที่ 19

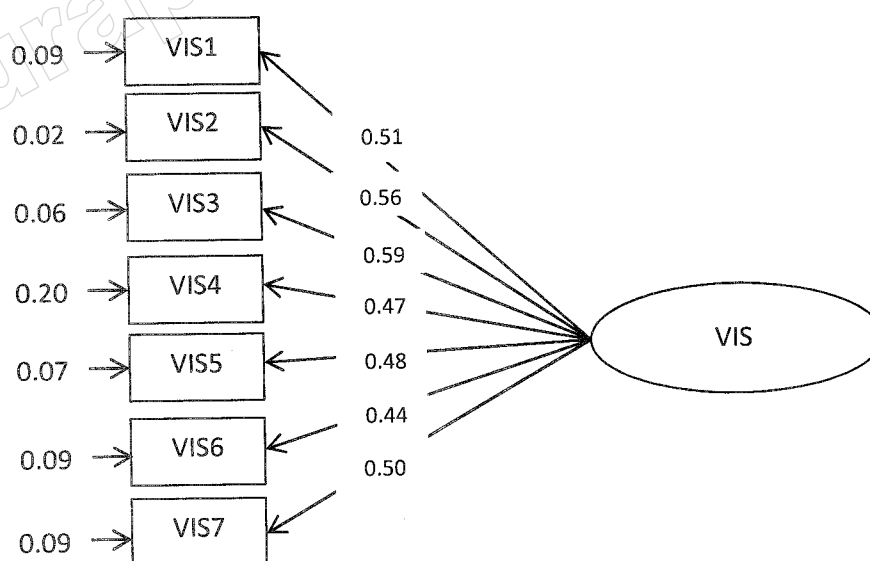
ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 1 ของสมรรถนะด้านการสื่อสาร

ตัวแปร	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²	Factor score
COM1	0.54	0.02	22.64	0.80	0.56
COM2	0.50	0.03	17.58	0.57	0.06
COM3	0.58	0.02	23.71	0.85	0.63
COM4	0.51	0.03	20.25	0.70	0.08
COM5	0.55	0.02	23.43	0.83	0.52
COM6	0.41	0.03	18.05	0.61	0.09
COM7	0.53	0.02	22.25	0.79	0.38
COM8	0.33	0.03	11.21	0.30	0.33
$\chi^2 = 10.71$ $df = 6$ $p = 0.10$ $RMSEA = 0.04$ $RMR = 0.00$ $SRMR = 0.01$ $NFI = 1.00$ $NNFI = 1.00$ $GFI = 0.99$ $AGFI = 0.96$					

จากตารางที่ 19 พบว่า องค์ประกอบสมรรถนะด้านการสื่อสาร (COM) มีค่าไค-สแควร์ (χ^2) = 10.71, $df = 6$, $p = 0.10$, $RMSEA = 0.04$, $RMR = 0.00$, $SRMR = 0.01$,

$NFI = 1.00$, $NNFI = 1.00$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.96$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสรุปได้ว่าโมเดลตามทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ตั้งแต่ 0.30 ถึง 0.85 และมีคะแนนองค์ประกอบตั้งแต่ 0.06 ถึง 0.63 มีค่า SE ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.02-0.03 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า t โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (B) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการสื่อสารโดยองค์ประกอบสามารถสื่อสารกับบุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อเป้าหมายการทำงานร่วมกันที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล หน่วยงานและองค์กร ($COM3$) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สามารถสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสารทำให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ($COM5$) และสามารถใช้ในการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ และลดความขัดแย้งระหว่างบุคคล หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ($COM7$) ตามลำดับ

1.6 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสมรรถนะ ด้านการมีวิสัยทัศน์ มี 7 องค์ประกอบ โดยใช้การวิเคราะห์โมเดลการวัด เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบว่าองค์ประกอบทั้ง 7 องค์ประกอบ เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ และเป็นโมเดลองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ แสดงดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 1 โมเดลการวัดสมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์

จากภาพที่ 8 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมีวิสัยทัศน์ (VIS) มี 7 องค์ประกอบ คือ สามารถศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อหาจุดเด่น จุดด้อย มาเป็นโอกาสในการพัฒนาวิสัยทัศน์ ของสถานศึกษา (VIS1) สามารถใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา (VIS2) สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นภาพความสำเร็จในอนาคตที่มีความเป็นไปได้ ทำท่าย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และค่านิยมของสถานศึกษา (VIS3) สามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ ของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด (VIS4) สามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ของโรงเรียนให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเข้าใจ (VIS5) มีความมุ่งมั่น และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในปฏิบัติงานเพื่อนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จอยู่เสมอ (VIS6) สามารถปฏิบัติงานเชิงรุก ผลักดันให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนางานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล (VIS7) สรุปได้ดังตารางที่ 20

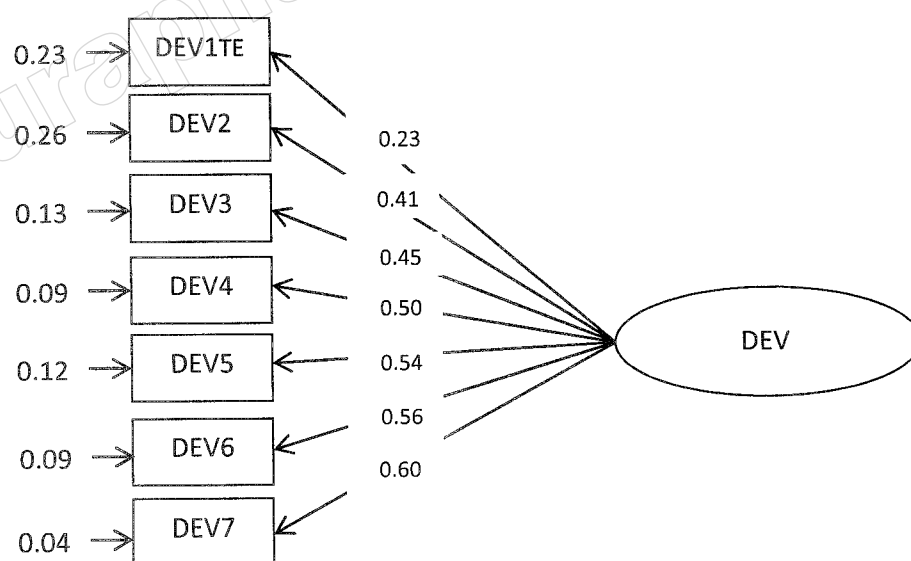
ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 1 ของสมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์

ตัวแปร	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²	Factor score
<i>VIS1</i>	0.51	0.02	21.75	0.74	0.56
<i>VIS2</i>	0.56	0.02	25.63	0.93	1.46
<i>VIS3</i>	0.59	0.02	23.73	0.85	0.82
<i>VIS4</i>	0.47	0.03	17.11	0.53	0.24
<i>VIS5</i>	0.48	0.02	22.30	0.78	0.05
<i>VIS6</i>	0.44	0.02	20.28	0.68	0.09
<i>VIS7</i>	0.50	0.02	21.32	0.74	0.43
$\chi^2 = 6.12 \quad df = 8 \quad p = 0.63 \quad RMSEA = 0.00 \quad RMR = 0.00 \quad SRMR = 0.01$					
$NFI = 1.00 \quad NNFI = 1.00 \quad GFI = 1.00 \quad AGFI = 0.98$					

จากตารางที่ 20 พบว่าองค์ประกอบด้านการมีวิสัยทัศน์มีค่าไค-สแควร์ (χ^2) = 6.12, $df = 8$, $p = 0.63$, $RMSEA = 0.00$, $RMR = 0.00$, $SRMR = 0.01$, $NFI = 1.00$, $NNFI = 1.00$, $GFI = 1.00$, $AGFI = 0.98$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสรุปได้ว่าโมเดลตามทฤษฎีสอดคล้องกับ

ข้อมูลเชิงประจักษ์ และ มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ตั้งแต่ 0.53 ถึง 0.93 และมีคะแนนองค์ประกอบตั้งแต่ 0.05 ถึง 1.46 มีค่า SE ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.02-0.03 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า t โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (B) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ โดยองค์ประกอบสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นภาพความสำเร็จในอนาคตที่มีความเป็นไปได้ ทำทาย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และค่านิยมของสถานศึกษา ($VZS3$) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สามารถใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ($VZS2$) และสามารถศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อหาจุดเด่น จุดด้อย มาเป็นโอกาสในการพัฒนาวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ($VZS1$) ตามลำดับ

1.7 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร มี 7 องค์ประกอบ โดยใช้การวิเคราะห์โมเดลการวัด เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบว่าองค์ประกอบทั้ง 7 องค์ประกอบ เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และโมเดลองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร แสดงดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงเชิงยืนยันอันดับ 1 โมเดลการวัดสมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

จากภาพที่ 9 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (*DEV*) มี 7 องค์ประกอบ คือ สามารถศึกษาวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในสถานศึกษา (*DEV1*) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของบุคลากร (*DEV2*) สามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และแก้ปัญหการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบ (*DEV3*) ส่งเสริม สนับสนุน ความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง (*DEV4*) จัดสรรทรัพยากร เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู (*DEV5*) สามารถนิเทศ ติดตามงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ (*DEV6*) สามารถควบคุม และพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อสร้างมาตรฐานของสถานศึกษา (*DEV7*) สรุปได้ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน อันดับ 1 ของสมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

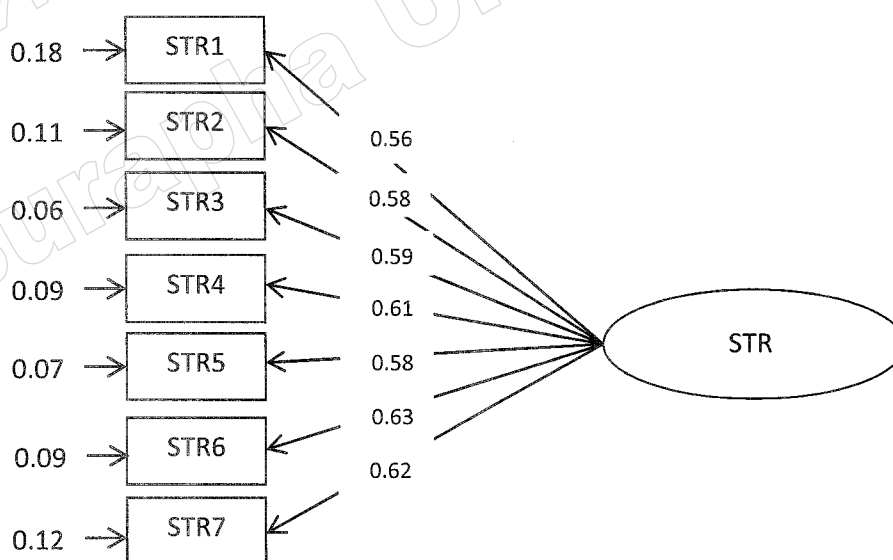
ตัวแปร	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²	Factor score
<i>DEV1</i>	0.23	0.03	8.35	0.18	0.37
<i>DEV2</i>	0.41	0.03	13.47	0.39	0.35
<i>DEV3</i>	0.45	0.02	18.41	0.61	0.03
<i>DEV4</i>	0.50	0.02	20.92	0.74	0.73
<i>DEV5</i>	0.54	0.03	20.63	0.70	0.06
<i>DEV6</i>	0.56	0.03	22.31	0.78	0.08
<i>DEV7</i>	0.60	0.02	24.77	0.90	1.27

$\chi^2 = 8.50$ $df = 6$ $p = 0.20$ $RMSEA = 0.03$ $RMR = 0.00$ $SRMR = 0.01$
 $NFI = 1.00$ $NNFI = 1.00$ $GFI = 0.99$ $AGFI = 0.97$

จากตารางที่ 21 พบว่า องค์ประกอบด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรมีค่าไค-สแควร์ (χ^2) = 8.50, $df = 6$, $p = 0.20$, $RMSEA = 0.03$, $RMR = 0.00$, $SRMR = 0.01$, $NFI = 1.00$, $NNFI = 1.00$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.97$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสรุปได้ว่าโมเดลตามทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ตั้งแต่ 0.18 ถึง

0.90 และมีคะแนนองค์ประกอบตั้งแต่ 0.03 ถึง 1.27 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.02-0.03 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาน้ำหนักขององค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยองค์ประกอบ สามารถควบคุม และพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อสร้างมาตรฐานของสถานศึกษา (*DEV7*) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สามารถนิเทศ ติดตามงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ (*DEV6*) และจัดสรรทรัพยากร เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู (*DEV5*) ตามลำดับ

1.8 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาด้านการวางแผนกลยุทธ์ มี 7 องค์ประกอบ โดยใช้การวิเคราะห์โมเดลการวัด เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบว่า องค์ประกอบทั้ง 7 องค์ประกอบ เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ และเป็นโมเดลองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ แสดงดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน อันดับ 1 โมเดลการวัดสมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์

จากภาพที่ 10 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (STR) มี 7 องค์ประกอบ คือ สามารถใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาข้อมูล จัดระบบ พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานของสถานศึกษา (STR1) สามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ที่มีผลต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา (STR2) สามารถกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียนได้อย่างชัดเจน (STR3) สามารถสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร ระหว่างองค์กรและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประสิทธิผลของกลยุทธ์ (STR4) สามารถปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์การบริหารงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ (STR5) สามารถนำแนวคิดใหม่ ๆ และกลยุทธ์เชิงรุกในการพัฒนางานของสถานศึกษาเพื่อตอบสนองโอกาสหรือปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง (STR6) สามารถจัดทำแผนระยะยาว ที่กำหนดทิศทางและแนวทางสำหรับแผนงาน และโครงการในระยะสั้นอย่างครบถ้วนและชัดเจน (STR7) สรุปได้ดังตารางที่ 22

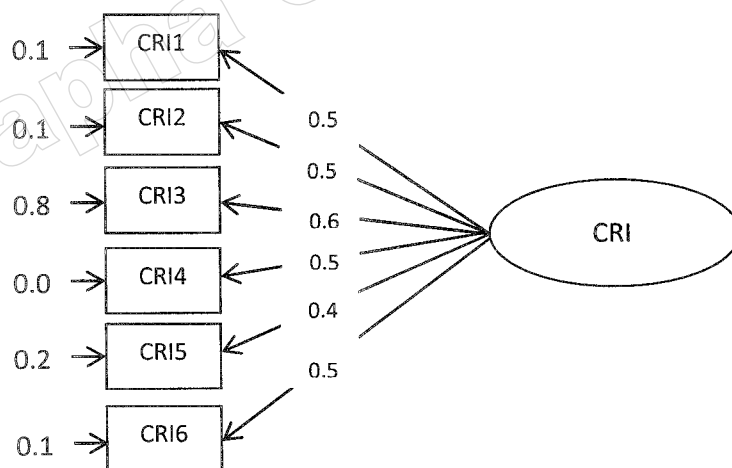
ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 1 ของสมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์

ตัวแปร	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²	Factor score
STR1	0.56	0.03	19.18	0.64	0.02
STR2	0.58	0.03	21.92	0.76	0.12
STR3	0.59	0.02	23.95	0.85	0.54
STR4	0.61	0.03	22.49	0.80	0.47
STR5	0.58	0.02	23.65	0.84	0.32
STR6	0.63	0.03	23.37	0.82	0.13
STR7	0.62	0.03	22.20	0.77	0.02
$\chi^2 = 12.32 \quad df = 9 \quad p = 0.20 \quad RMSEA = 0.03 \quad RMR = 0.00 \quad SRMR = 0.01$ $NFI = 1.00 \quad NNFI = 1.00 \quad GFI = 0.99 \quad AGFI = 0.97$					

จากตารางที่ 22 พบว่าองค์ประกอบด้านการวางแผนกลยุทธ์ มีค่าไค-สแควร์ (χ^2) = 12.32, $df = 9$, $p = 0.20$, $RMSEA = 0.03$, $RMR = 0.00$, $SRMR = 0.01$, $NFI = 1.00$, $NNFI = 1.00$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.97$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสรุปได้ว่าโมเดลตามทฤษฎี สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ตั้งแต่ 0.64 ถึง 0.85 และมี

คะแนนองค์ประกอบตั้งแต่ 0.02 ถึง 0.54 มีค่า SE ขององค์ประกอบแต่ 0.02-0.03 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า t โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (B) พบว่ามีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ โดยองค์ประกอบ สามารถนำแนวคิดใหม่ ๆ และกลยุทธ์เชิงรุกในการพัฒนางานของสถานศึกษาเพื่อตอบสนองโอกาสหรือปัญหาที่เกิดขึ้น ($STR6$) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สามารถจัดทำแผนระยะยาว ที่กำหนดทิศทางและแนวทางสำหรับแผนงาน และโครงการในระยะสั้นอย่างครบถ้วนและชัดเจน ($STR7$) และสามารถสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร ระหว่างองค์กรและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประสิทธิผลของกลยุทธ์ ($STR4$) ตามลำดับ

1.9 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาด้านการคิดวิเคราะห์ มี 6 องค์ประกอบ โดยใช้การวิเคราะห์โมเดลการวัด เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบว่าองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ และเป็นโมเดลองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ แสดงดังภาพที่ 11



ภาพที่ 11 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงเชิงยืนยัน อันดับ 1 โมเดลการวัดสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์

จากภาพที่ 11 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการคิดวิเคราะห์ (CRI) มี 6 องค์ประกอบ คือ สามารถ

วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงาน วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลายและปฏิบัติได้จริง (CRI1) เข้าใจถึงความสัมพันธ์ของระบบในสถานศึกษารวมทั้งความสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (CRI2) สามารถวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในโรงเรียนของตนเอง (CRI3) สามารถวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงานโครงการ กิจกรรมของสถานศึกษาเพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริงและเกิดผลเป็นรูปธรรม (CRI4) สามารถสร้างโอกาสจากสถานการณ์ที่เป็นข้อจำกัด และใช้ประโยชน์จากข้อจำกัดเพื่ออนาคตที่จะเกิดขึ้น (CRI5) สามารถประเมินผลการดำเนินงาน บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เสนอทางเลือก และการพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ (CRI6) สรุปได้ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 1 ของด้านสมรรถนะการคิดวิเคราะห์

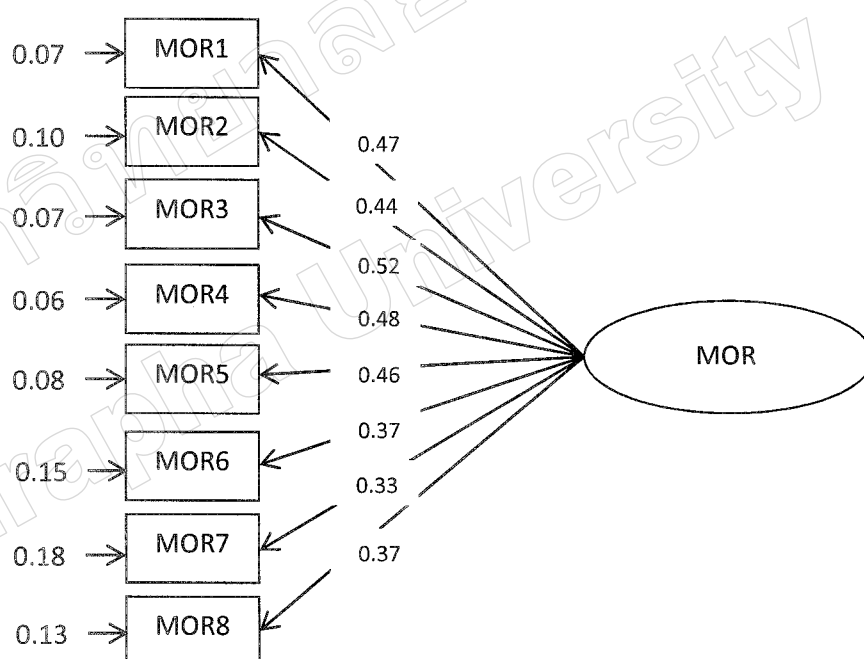
ตัวแปร	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²	Factor score
<i>CRI1</i>	0.57	0.03	21.39	0.74	0.17
<i>CRI2</i>	0.54	0.03	20.78	0.72	0.22
<i>CRI3</i>	0.60	0.02	24.94	0.89	0.72
<i>CRI4</i>	0.56	0.02	23.53	0.83	0.42
<i>CRI5</i>	0.46	0.03	15.44	0.49	0.15
<i>CRI6</i>	0.54	0.03	20.86	0.72	0.01

$\chi^2 = 4.55$ $df = 5$ $p = 0.47$ $RMSEA = 0.00$ $RMR = 0.00$ $SRMR = 0.01$
 $NFI = 1.00$ $NNFI = 1.00$ $GFI = 1.00$ $AGFI = 0.98$

จากตารางที่ 23 พบว่า องค์ประกอบสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ มีค่าไค-สแควร์ (χ^2) = 4.55, $df = 5$, $p = 0.47$, $RMSEA = 0.00$, $RMR = 0.00$, $SRMR = 0.01$, $NFI = 1.00$, $NNFI = 1.00$, $GFI = 1.00$, $AGFI = 0.98$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสรุปได้ว่า โมเดลตามทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ตั้งแต่ 0.49 ถึง 0.89 และมีคะแนนองค์ประกอบตั้งแต่ 0.01 ถึง 0.72 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.02-0.03 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ โดยองค์ประกอบ สามารถวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่

ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในโรงเรียนของตนเอง (*CRI3*) เป็นองค์ประกอบที่มีน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่สามารถวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงาน วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลายและปฏิบัติได้จริง (*CRII*) และสามารถวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงาน โครงการ กิจกรรมของสถานศึกษา เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริงและเกิดผลเป็นรูปธรรม (*CRI4*) ตามลำดับ

1.10 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ด้านคุณธรรมจริยธรรม มี 8 องค์ประกอบ โดยใช้การวิเคราะห์โมเดลการวัด เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบว่า องค์ประกอบทั้ง 8 องค์ประกอบ เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม และเป็น โมเดลองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม แสดงดังภาพที่ 12



ภาพที่ 12 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงเชิงยืนยัน อันดับ 1 โมเดลการวัดสมรรถนะ ด้านคุณธรรมจริยธรรม

จากภาพที่ 12 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณธรรมจริยธรรม (*MOR*) มี 8 องค์ประกอบ คือใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของความถูกต้องตามหลักกฎหมาย หลักคุณธรรมและจริยธรรม (*MORI*) นำภูมิปัญญาไทยมาใช้ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้กับ

บุคลากรในสถานศึกษา (MOR2) ประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้มีเมตตา ซื่อสัตย์สุจริต เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ และการเป็นแบบอย่างแก่ครูและนักเรียน มีแบบแผนการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ฐานะ และหลีกเลี่ยงจากอบายมุข (MOR4) มีความเชื่อมั่นในตนเอง และตัดสินใจบนพื้นฐานของคุณธรรมและจรรยาบรรณของวิชาชีพ เคารพกติกาของสถานศึกษา และสังคม (MOR5) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรง เทียงธรรม สามารถครองตน ครองคน ครองงาน ได้อย่างสง่างาม (MOR6) สามารถสร้างความตระหนักการมีมาตรฐานด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่ครูและนักเรียน และสร้างให้เป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา (MOR7) สามารถส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของครูและนักเรียนในสถานศึกษาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (MOR8) สรุปได้ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 1 ของสมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม

ตัวแปร	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²	Factor score
MOR1	0.47	0.02	20.01	0.77	0.78
MOR2	0.44	0.02	19.60	0.67	0.05
MOR3	0.52	0.02	22.10	0.79	0.32
MOR4	0.48	0.02	21.88	0.79	0.77
MOR5	0.46	0.02	20.35	0.72	0.11
MOR6	0.37	0.02	15.48	0.48	0.26
MOR7	0.33	0.02	13.54	0.38	0.23
MOR8	0.37	0.02	16.06	0.51	0.16
$\chi^2 = 13.80 \quad df = 8 \quad p = 0.09 \quad RMSEA = 0.04 \quad RMR = 0.00 \quad SRMR = 0.02$					
$NFI = 1.00 \quad NNFI = 1.00 \quad GFI = 0.99 \quad AGFI = 0.96$					

จากตารางที่ 24 พบว่า องค์ประกอบด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าไค-สแควร์ (χ^2) = 13.80, $df = 8$, $p = 0.09$, $RMSEA = 0.04$, $RMR = 0.00$, $SRMR = 0.02$, $NFI = 1.00$, $NNFI = 1.00$, $FI = 0.99$, $AGFI = 0.96$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสรุปได้ว่าโมเดลตามทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ตั้งแต่ 0.38 ถึง 0.79 และมีคะแนนองค์ประกอบตั้งแต่ 0.05 ถึง 0.78 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบโดยรวมขององค์ประกอบ 0.02 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบ

มีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (B) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยองค์ประกอบ ประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้มีเมตตา ซื่อสัตย์สุจริต เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ และการเป็นแบบอย่างแก่ครูและนักเรียน (MOR3) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ มีแบบแผนการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ฐานะ และหลีกเลี่ยงจากอบายมุข (MOR4) และใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของความถูกต้องตามหลักกฎหมาย หลักคุณธรรมและจริยธรรม (MOR1) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 10 สมรรถนะ ประกอบด้วย สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ สมรรถนะด้านการสื่อสาร สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ และสมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อตรวจสอบว่าทั้ง 10 สมรรถนะ เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำเสนอผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 ดังตารางที่ 25 ถึงตารางที่ 35

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 ของสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²
<i>RES1</i>	0.54	-	-	0.74
<i>RES2</i>	0.49	0.02	22.83	0.59
<i>RES3</i>	0.64	0.03	23.46	0.70
<i>RES4</i>	0.67	0.03	23.37	0.71
<i>RES5</i>	0.61	0.03	23.69	0.70
<i>RES6</i>	0.51	0.02	20.72	0.59
<i>RES7</i>	0.63	0.03	21.78	0.65
<i>RES8</i>	0.64	0.03	22.73	0.68
<i>RES9</i>	0.60	0.03	19.40	0.66
<i>RES10</i>	0.69	0.03	27.41	0.81

จากตารางที่ 25 พบว่า สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (*RES*) มี 10 องค์ประกอบ และ มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (*R*²) ตั้งแต่ 0.59 ถึง 0.81 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.02-0.03 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยองค์ประกอบ มีความสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และควบคุมผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง (*RES10*) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ มีความสามารถมองภาพงานได้ตลอดแนว รู้จุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของงาน และกำหนดวิธีการปฏิบัติงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ (*RES4*) และมีความสามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม (*RES8*) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 ของสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม

สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²
<i>TEAM1</i>	0.63	-	-	0.61
<i>TEAM2</i>	0.55	0.02	22.56	0.78
<i>TEAM3</i>	0.52	0.02	22.62	0.77
<i>TEAM4</i>	0.66	0.02	27.13	0.85
<i>TEAM5</i>	0.63	0.03	22.82	0.81
<i>TEAM6</i>	0.57	0.03	20.45	0.69

จากตารางที่ 26 พบว่า สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม (*TEAM*) มี 6 องค์ประกอบ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ *R*² ตั้งแต่ 0.61 ถึง 0.85 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.02-0.03 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม โดยองค์ประกอบ สามารถจัดการทีม และจัดให้ทุกคนในทีมประสานความร่วมมือกันทำงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจ (*TEAM4*) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สามารถสรรหาและคัดเลือกสมาชิกของทีมที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับภารกิจของงานที่ทำร่วมกัน (*TEAM1*) และส่งเสริมให้สมาชิกในทีมได้มีการเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในทีมก่อนการตัดสินใจ (*TEAM5*) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 ของสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ

สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²
<i>LEAD1</i>	0.54	-	-	0.68
<i>LEAD2</i>	0.46	0.02	20.73	0.54
<i>LEAD3</i>	0.69	0.03	22.08	0.80
<i>LEAD4</i>	0.47	0.02	21.75	0.72
<i>LEAD5</i>	0.35	0.02	16.03	0.44
<i>LEAD6</i>	0.39	0.02	18.38	0.52
<i>LEAD7</i>	0.55	0.02	22.90	0.68
<i>LEAD8</i>	0.49	0.03	19.52	0.74

จากตารางที่ 27 พบว่า สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ (*LEAD*) มี 8 องค์ประกอบ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R^2 ตั้งแต่ 0.44 ถึง 0.74 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.02-0.03 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ โดยองค์ประกอบ เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถโน้มน้าวใจให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานให้สำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ (*LEAD3*) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่เข้าร่วมในสถานการณ์และการเรียนรู้ใหม่ ๆ โดยการลงมือปฏิบัติ รู้จักเพื่อนปรนและเต็มใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (*LEAD7*) และสามารถบริหารจัดการโดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี และระบบข้อมูลเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (*LEAD1*) ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 ของสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ

สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญใน งานอาชีพ	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²
<i>PRO1</i>	0.28	-	-	0.37
<i>PRO2</i>	0.33	0.02	17.68	0.37
<i>PRO3</i>	0.41	0.03	15.37	0.51
<i>PRO4</i>	0.55	0.04	14.59	0.68
<i>PRO5</i>	0.61	0.04	14.82	0.71
<i>PRO6</i>	0.61	0.04	15.25	0.73
<i>PRO7</i>	0.53	0.04	14.10	0.60

จากตารางที่ 28 พบว่า สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (*PRO*) มี 7 องค์ประกอบ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R^2 ตั้งแต่ 0.37 ถึง 0.73 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบ ตั้งแต่ 0.02-0.04 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่า น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ โดยองค์ประกอบ มีส่วนร่วมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องหลักสูตรแกนกลาง และความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง (*PRO6*) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สามารถสร้างและออกแบบนวัตกรรมการบริหารการศึกษาและมีการทดลองใช้ รายงานผลการใช้และนำผลไปปรับปรุงเผยแพร่ (*PRO5*) และ มีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และศักยภาพของแต่ละคน (*PRO7*) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 ของสมรรถนะด้านการสื่อสาร

สมรรถนะด้านการสื่อสาร	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²
<i>COM1</i>	0.54	-	-	0.79
<i>COM2</i>	0.51	0.02	23.16	0.60
<i>COM3</i>	0.57	0.02	28.73	0.82
<i>COM4</i>	0.53	0.02	24.87	0.70
<i>COM5</i>	0.54	0.02	27.92	0.79
<i>COM6</i>	0.44	0.02	25.24	0.70
<i>COM7</i>	0.55	0.02	22.92	0.82
<i>COM8</i>	0.40	0.02	15.99	0.42

จากตารางที่ 29 พบว่า สมรรถนะด้านการสื่อสาร (*COM*) มี 8 องค์ประกอบและมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ *R*² ตั้งแต่ 0.42 ถึง 0.82 มีค่า *SE* โดยรวมขององค์ประกอบไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการสื่อสาร โดยองค์ประกอบ สามารถสื่อสารกับบุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อเป้าหมายการทำงานร่วมกันที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล หน่วยงาน และองค์กร (*COM3*) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ สามารถใช้การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ และลดความขัดแย้งระหว่างบุคคล หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง (*COM7*) และ สามารถสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสารทำให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (*COM5*) ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 ของสมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์

สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²
<i>VIS1</i>	0.50	-	-	0.73
<i>VIS2</i>	0.50	0.02	23.42	0.73
<i>VIS3</i>	0.55	0.02	23.87	0.74
<i>VIS4</i>	0.51	0.02	20.67	0.61
<i>VIS5</i>	0.50	0.02	26.88	0.82
<i>VIS6</i>	0.44	0.02	24.26	0.70
<i>VIS7</i>	0.49	0.02	24.71	0.74

จากตารางที่ 30 พบว่า สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ มี 7 องค์ประกอบ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R^2 ตั้งแต่ 0.61 ถึง 0.82 มีค่า SE โดยรวมขององค์ประกอบ .02 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า t โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาน้ำหนักขององค์ประกอบ (B) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยองค์ประกอบสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นภาพความสำเร็จในอนาคตที่มีความเป็นไปได้ ทำทาย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และค่านิยมของสถานศึกษา ($VIS3$) เป็นองค์ประกอบที่มีน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ของโรงเรียนให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเข้าใจ ($VIS5$) และสามารถใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ($VIS2$) ตามลำดับ

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 ของสมรรถนะด้านการพัฒนา
ศักยภาพบุคลากร

สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพ บุคลากร	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²
<i>DEV1</i>	0.26	-	-	0.24
<i>DEV2</i>	0.50	0.05	10.23	0.57
<i>DEV3</i>	0.52	0.05	10.73	0.75
<i>DEV4</i>	0.48	0.05	10.36	0.60
<i>DEV5</i>	0.54	0.05	10.54	0.69
<i>DEV6</i>	0.53	0.05	10.69	0.71
<i>DEV7</i>	0.56	0.05	10.90	0.81

จากตารางที่ 31 พบว่า สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (*DEV*) มี 7 องค์ประกอบ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ *R*² ตั้งแต่ 0.24 ถึง 0.81 มีค่า *SE* โดยรวมขององค์ประกอบ .05 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยองค์ประกอบ สามารถควบคุม และพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อสร้างมาตรฐานของสถานศึกษา (*DEV7*) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ จัดสรรทรัพยากร เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู (*DEV5*) และ สามารถนิเทศ ติดตามงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ (*DEV6*) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 ของสมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์

สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²
<i>STR1</i>	0.59	-	-	0.69
<i>STR2</i>	0.58	0.02	24.77	0.78
<i>STR3</i>	0.55	0.02	23.84	0.77
<i>STR4</i>	0.59	0.03	22.93	0.74
<i>STR5</i>	0.58	0.02	27.63	0.87
<i>STR6</i>	0.63	0.03	24.44	0.81
<i>STR7</i>	0.64	0.03	23.93	0.79

จากตารางที่ 32 พบว่า สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ (*STR*) มี 7 องค์ประกอบ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ *R*² ตั้งแต่ 0.69 ถึง 0.87 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.02-0.03 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยองค์ประกอบ สามารถจัดทำแผนระยะยาว ที่กำหนดทิศทางและแนวทางสำหรับแผนงาน และโครงการในระยะสั้นอย่างครบถ้วนและชัดเจน (*STR7*) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สามารถนำแนวคิดใหม่ ๆ และกลยุทธ์เชิงรุกในการพัฒนางานของสถานศึกษาเพื่อตอบสนองโอกาสหรือปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง (*STR6*) และสามารถสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร ระหว่างองค์กร และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประสิทธิผลของกลยุทธ์ (*STR4*) ตามลำดับ

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 ของสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์

สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²
<i>CRI1</i>	0.62	-	-	0.88
<i>CRI2</i>	0.52	0.02	24.93	0.67
<i>CRI3</i>	0.51	0.02	28.08	0.72
<i>CRI4</i>	0.48	0.02	25.33	0.67
<i>CRI5</i>	0.48	0.02	19.51	0.45
<i>CRI6</i>	0.59	0.01	52.51	0.85

จากตารางที่ 33 พบว่า สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ (*CRI*) มี 6 องค์ประกอบ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ *R*² ตั้งแต่ 0.45 ถึง 0.88 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.01-0.02 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยองค์ประกอบ สามารถวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงาน วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลายและปฏิบัติได้จริง (*CRI1*) เป็นองค์ประกอบมีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สามารถประเมินผลการดำเนินงาน บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เสนอทางเลือก และการพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ (*CRI6*) และ เข้าใจถึงความสัมพันธ์ของระบบในสถานศึกษา รวมทั้งความสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงาน อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (*CRI2*) ตามลำดับ

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 ของสมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม

สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²
<i>MOR1</i>	0.44	-	-	0.65
<i>MOR2</i>	0.45	0.02	22.10	0.68
<i>MOR3</i>	0.51	0.02	24.64	0.72
<i>MOR4</i>	0.46	0.02	23.72	0.77
<i>MOR5</i>	0.46	0.02	23.98	0.70
<i>MOR6</i>	0.37	0.02	16.30	0.47
<i>MOR7</i>	0.34	0.02	15.49	0.41
<i>MOR8</i>	0.34	0.02	17.44	0.48

จากตารางที่ 34 พบว่า สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม (*MOR*) มี 8 องค์ประกอบ และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ *R*² ตั้งแต่ 0.41 ถึง 0.77 มีค่า *SE* โดยรวมขององค์ประกอบ 0.02 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยองค์ประกอบ ประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้มีเมตตาซื่อสัตย์สุจริตเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ และการเป็นแบบอย่างแก่ครูและนักเรียน (*MOR3*) เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ มีแบบแผนการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ฐานะ และหลีกเลี่ยงจากอบายมุข (*MOR4*) และ มีความเชื่อมั่นในตนเอง และตัดสินใจบนพื้นฐานของคุณธรรมและจรรยาบรรณของวิชาชีพ เคารพกติกาของสถานศึกษาและสังคม (*MOR5*) ตามลำดับ

2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 10 สมรรถนะประกอบด้วย 1) สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม 3) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ 4) สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ 5) สมรรถนะด้านการสื่อสาร 6) สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ 7) สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร 8)

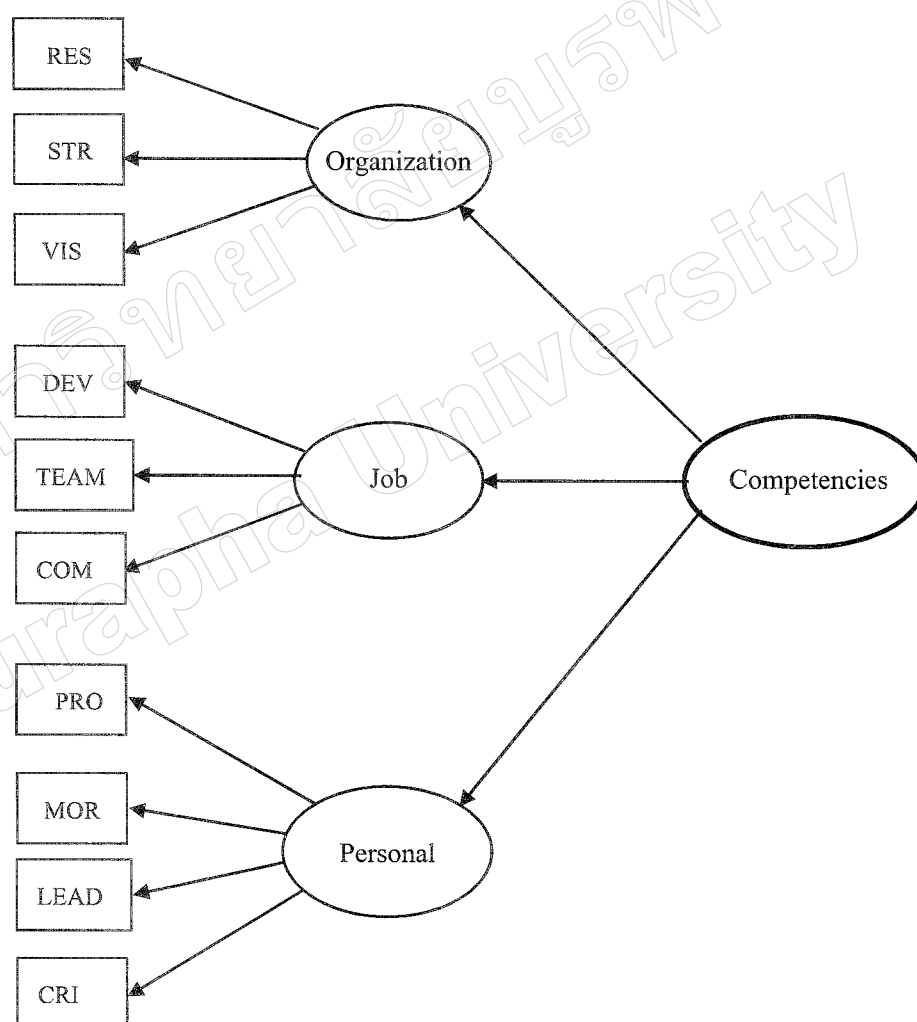
สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ 9) สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ และ 10) สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อตรวจสอบว่าทั้ง 10 สมรรถนะ เป็นองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับ 2 สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สมรรถนะ	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²
ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (<i>RES</i>)	0.69	0.05	21.52	0.87
ด้านการทำงานเป็นทีม (<i>TEAM</i>)	0.97	0.05	18.79	0.93
ด้านภาวะผู้นำ (<i>LEAD</i>)	0.86	0.05	17.76	0.73
ด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (<i>PRO</i>)	0.66	0.05	14.43	0.89
ด้านการสื่อสาร (<i>COM</i>)	0.92	0.05	20.26	0.84
ด้านการมีวิสัยทัศน์ (<i>VIS</i>)	0.95	0.05	20.19	0.90
ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (<i>DEV</i>)	0.82	0.05	9.76	0.67
ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (<i>STR</i>)	0.95	0.05	19.49	0.80
ด้านการคิดวิเคราะห์ (<i>CRI</i>)	0.85	0.04	24.05	0.65
ด้านคุณธรรมจริยธรรม (<i>MOR</i>)	0.80	0.05	16.74	0.65
$\chi^2 = 2895.24$ $df=2450$ $p = 0.63$ $RMSEA = 0.044$ $RMR = 0.03$ $SRMR = 0.009$				
$GFI = 0.96$ $AGFI = 0.98$ $NFI = 0.95$ $NNFI = 0.95$				

จากตารางที่ 35 พบว่า ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ได้ค่าสถิติทดสอบไค-สแควร์ (χ^2) = 2895.24, $df = 2450$, $p = 0.63$, $RMSEA = 0.044$, $RMR = 0.03$, $SRMR = 0.009$, $GFI = 0.96$, $AGFI = 0.98$, $NFI = 0.95$, $NNFI = 0.95$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดจึงสรุปได้ว่าโมเดลสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาตามทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ตั้งแต่ 0.65 ถึง 0.93 มีค่า *SE* ขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.04 - 0.05 ซึ่งเป็นค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ มีค่า *t* โดยรวมมากกว่า 1.96 แสดงว่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าไม่เท่ากับศูนย์เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (*B*) พบว่า มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดเป็นองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักขององค์ประกอบจากมากไปน้อย คือ สมรรถนะการทำงานเป็นทีม (*TEAM*) สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ (*STR*) สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ (*VIS*) สมรรถนะด้านการสื่อสาร (*COM*) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ (*LEAD*) สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ (*CRI*) สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (*DEV*) สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม (*MOR*) สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (*RES*) สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (*PRO*) ตามลำดับ ดังภาพที่ 13



ภาพที่ 13 องค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากภาพที่ 13 องค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ ประเภทที่ 1 สมรรถนะของบุคคล ประกอบด้วย 4 สมรรถนะ คือ สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ (CRI) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ (LEAD) สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม (MOR) และสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (PRO) ประเภทที่ 2 สมรรถนะของงาน ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ คือ สมรรถนะด้านการสื่อสาร (COM) สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม (TEAM) และสมรรถนะด้านการพัฒนาบุคลากร (DEV) และ ประเภทที่ 3 สมรรถนะขององค์กร ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ (VIS) สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ (STA) และสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (RES)

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้การสนทนากลุ่ม

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ประเภทที่ 1 สมรรถนะของบุคคล ประกอบด้วย 4 สมรรถนะ คือ สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม และสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ประเภทที่ 2 สมรรถนะของงาน ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ คือ สมรรถนะด้านการสื่อสาร สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม และสมรรถนะด้านการพัฒนาบุคลากร ประเภทที่ 3 สมรรถนะองค์กร ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ และสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus group) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน สรุปได้ดังนี้

ประเภทที่ 1 สมรรถนะของบุคคล ประกอบด้วย 4 สมรรถนะ ดังนี้

1. สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าองค์ประกอบสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ ซึ่งมีองค์ประกอบคือ สามารถวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงาน วิธีการแก้ปัญหา ที่หลากหลายและปฏิบัติได้จริง เข้าใจถึงความสัมพันธ์ของระบบในสถานศึกษารวมทั้งความสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในโรงเรียนของตนเอง สามารถวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงาน โครงการ กิจกรรม

ของสถานศึกษาเพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริงและเกิดผลเป็นรูปธรรม สามารถสร้างโอกาสจากสถานการณ์ที่เป็นข้อจำกัดและใช้ประโยชน์จากข้อจำกัดเพื่ออนาคตที่จะเกิดขึ้น สามารถประเมินผลการดำเนินงานบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เสนอทางเลือกและการพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การทำงานของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาส่วนใหญ่จะไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการคิดวิเคราะห์ จึงทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาและตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้ดีไม่เท่าที่ควร ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ตัดสินใจในทุก ๆ เรื่อง จึงต้องการให้รองผู้อำนวยการสถานศึกษามีการฝึกทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ ซึ่งจะทำให้สามารถทำความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ได้ดีขึ้น และสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้

2. สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าองค์ประกอบสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ ซึ่งมีองค์ประกอบ คือ สามารถบริหารจัดการโดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี และระบบข้อมูลเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถโน้มน้าวใจให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานให้สำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ สามารถสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อช่วยให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานที่เป็นไปได้และเหมาะสม โดยเน้นการมีส่วนร่วม สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและให้โอกาสบุคลากรได้แสดงศักยภาพการทำงานได้อย่างเต็มที่และการเข้าร่วมในสถานการณ์และการเรียนรู้ใหม่ ๆ โดยการลงมือปฏิบัติ รู้จักผ่อนปรน และเต็มใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถบริหารความขัดแย้งและกล้าตัดสินใจ มีความยืดหยุ่นในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจโดยยึดหลักเหตุผล มีความมุ่งมั่นและพัฒนาตนเอง ค้นคว้าหาความรู้และวิธีการทำงาน เพื่อทำให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และต้องศึกษาเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ตลอดจนการหมั่นฝึกฝนตนเอง และการพัฒนาตนเองอยู่เสมอจึงจะเป็นการสร้างความสำเร็จในการปฏิบัติงานทั้งของตนเองและของสถานศึกษาไปพร้อมกัน และทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา มาจากสายงานครูผู้สอน การคิดและตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ที่แสดงถึงการมีภาวะผู้นำจึงมีค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะผู้ที่เข้าสู่ตำแหน่งใหม่ ผู้บริหารจึงต้องสร้างภาวะผู้นำให้กับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยมอบหมายงานให้ปฏิบัติและเป็นที่ปรึกษาในการทำงานก็จะสามารถสร้างความมั่นใจในการทำงานได้มากขึ้น และผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องเป็นแบบอย่างของการมีภาวะผู้นำให้กับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

3. สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าองค์ประกอบสมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งมีองค์ประกอบ คือ ใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของความถูกต้องตามหลักกฎหมายและหลักคุณธรรมและจริยธรรมนำภูมิปัญญาไทยมาใช้ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้มีเมตตา ซื่อสัตย์สุจริตเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ และการเป็นแบบอย่างแก่ครูและนักเรียน มีแบบแผนการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ ฐานะ และหลีกเลี่ยงจากอบายมุข มีความเชื่อมั่นในตนเอง และตัดสินใจบนพื้นฐานของคุณธรรมและจรรยาบรรณของวิชาชีพ เคารพกติกาของสถานศึกษาและสังคม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรงเที่ยงธรรม สามารถครองตนครองคนและครองงานได้อย่างสง่างาม สามารถสร้างความตระหนักการมีมาตรฐานด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่ครูและนักเรียน และสร้างให้เป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา สามารถส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของครูและนักเรียนในสถานศึกษาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และทุกองค์ประกอบของสมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ

4. สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าองค์ประกอบสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ซึ่งมีองค์ประกอบ คือ พัฒนาตนเอง ด้วยการเข้ารับการอบรม เข้าร่วมประชุมสัมมนาและการศึกษาดูงานที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่หลากหลายมาใช้เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานและบริหารงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง พัฒนาปรับปรุงและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานและการบริหารงานในสถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ มีความรอบรู้ในวิชาชีพเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษาด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล บริหารทั่วไป และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สามารถสร้างและออกแบบนวัตกรรมการบริหารการศึกษา มีการทดลองใช้รายงานผลการใช้ และนำผลไปปรับปรุงเผยแพร่ มีส่วนร่วมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง มีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และศักยภาพของแต่ละคน ที่สำคัญต้องศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองในด้านความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพและความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ความรอบรู้ในเรื่องต่าง ๆ ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยเฉพาะด้านการบริหารงานของสถานศึกษา ต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพราะการที่สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล

ต้องตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ด้วยตนเอง จึงต้องหมั่นศึกษาหาความรู้เพื่อให้การทำงานถูกต้อง รวดเร็ว และทันตามเวลาที่กำหนด

ประเภทที่ 2 สมรรถนะของงาน ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ ดังนี้

1. สมรรถนะด้านการสื่อสาร

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าองค์ประกอบสมรรถนะด้านการสื่อสาร ซึ่งมีองค์ประกอบ คือ ความสามารถในการพูด เขียน สื่อสารให้คนอื่นเข้าใจ และสรุปความจากการฟังและอ่านได้อย่างชัดเจน สามารถใช้เทคนิคการสื่อสารที่ทำให้ครูและนักเรียนดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสื่อสารกับบุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อเป้าหมายการทำงานร่วมกันที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล หน่วยงาน และองค์กร สามารถติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานได้เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์ เพื่อช่วยให้ได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสารทำให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถนำเสนอแนวคิดในที่ประชุมและในโอกาสต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี Internet และ E-mail ในการติดต่อสื่อสารและสามารถใช้การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ และลดความขัดแย้งระหว่างบุคคล หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง และช่วยให้การบริหารงานของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นไปในทิศทางที่ต้องการของสถานศึกษา มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติทุกองค์ประกอบ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า นอกจากองค์ประกอบของสมรรถนะด้านการสื่อสารดังกล่าวแล้ว รองผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีทั้งกับผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และบุคคลทั่วไป เพราะรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ต้องมีการติดต่อประสานงานกับบุคคลต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอยู่ตลอดเวลา การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีจะช่วยให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์

2. สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม ซึ่งมีองค์ประกอบ คือ ความสามารถสรรหาและคัดเลือกสมาชิกของทีมที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับภารกิจของงานที่ทำร่วมกัน สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงานในการปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น ได้อย่างเหมาะสม สามารถแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมสามารถจัดการทีมและจัดให้ทุกคนในทีมประสานความร่วมมือกันทำงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจ ส่งเสริมให้สมาชิกในทีมได้มีการเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในทีมก่อนการตัดสินใจ ปฏิบัติตนในฐานะเป็นสมาชิกในทีม มิใช่ในฐานะหัวหน้าทีม สามารถสร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับสมาชิกในทีมที่สำคัญ โดยต้องมีการ

ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันทำให้การทำงานสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติทุกองค์ประกอบ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญต่อการบริหารงานของสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะการแบ่งกลุ่มแบ่งพวกทำให้การบริหารงานติดขัดไม่ราบรื่นเป็นอุปสรรคที่สำคัญสำหรับการบริหารงานของสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาจึงต้องสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถสร้างทีมในการทำงานต่าง ๆ ได้ด้วย

3. สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าองค์ประกอบสมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรซึ่งมีองค์ประกอบ คือ สามารถศึกษาวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของบุคลากรในสถานศึกษา สามารถให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือ และแก้ปัญหการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบ ส่งเสริม สนับสนุน ความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และจัดสรรทรัพยากร เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู สามารถนิเทศติดตามงานและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบสามารถควบคุมและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อสร้างมาตรฐานของสถานศึกษามีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติทุกองค์ประกอบ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเป็นสถานการณ์ปัจจุบันการพัฒนาเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะหน่วยงานต้นสังกัดไม่สามารถพัฒนาให้ได้ในทุก ๆ เรื่อง การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร โดยเฉพาะรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ต้องศึกษาหาความรู้และนำมาถ่ายทอด เพื่อที่จะสามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูได้

ประเภทที่ 3 สมรรถนะองค์การ ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ ดังนี้

1. สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าองค์ประกอบสมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ ซึ่งมีองค์ประกอบ คือ สามารถศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อหาจุดเด่นจุดด้อย มาเป็นโอกาสในการพัฒนาวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา สามารถใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาและสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นภาพความสำเร็จในอนาคตที่มีความเป็นไปได้ ทำท่าย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และค่านิยมของสถานศึกษา สามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด สามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเข้าใจ มีความมุ่งมั่นและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในปฏิบัติงานเพื่อนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ และสามารถปฏิบัติงานเชิงรุกผลักดันให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนา

งานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ
ทุกองค์ประกอบ

2. สมรรถนะ ด้านการวางแผนกลยุทธ์

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า องค์ประกอบสมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ ซึ่งมี
องค์ประกอบ คือ สามารถใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาข้อมูล จัดระบบ พัฒนาและปรับปรุงข้อมูล
สารสนเทศในการบริหารงานของสถานศึกษา สามารถวิเคราะห์ภาพแวดล้อมภายในและภายนอก
ทั้งจุดแข็งจุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา สามารถกำหนด
กลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียนได้อย่างชัดเจนสามารถสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร ระหว่างองค์กร
และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประสิทธิผลของกลยุทธ์ สามารถปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์การ
บริหารงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
สามารถนำแนวคิดใหม่ ๆ และกลยุทธ์เชิงรุกในการพัฒนางานของสถานศึกษาเพื่อตอบสนอง
โอกาสหรือปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริงสามารถจัดทำแผนระยะยาว
ที่กำหนดทิศทางและแนวทางสำหรับแผนงาน และโครงการในระยะสั้นอย่างครบถ้วนและชัดเจน
มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติทุกองค์ประกอบ และผู้เชี่ยวชาญมีความ
คิดเห็นเพิ่มเติมว่า ความสามารถด้านการวางแผนการบริหารงานของโรงเรียนมีความสำคัญและ
จำเป็นมาก รองผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องสามารถคิดและวางแผนการทำงานต่างได้ด้วยตนเอง
ซึ่งส่วนใหญ่ยังขาดทักษะด้านวางแผนการทำงาน จึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาโดยการจัดทำเป็น
หลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้มีความสามารถในการด้านการวางแผนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
สอดคล้องสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

3. สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า องค์ประกอบสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ซึ่งมี
องค์ประกอบ คือ มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับนโยบายระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการจัด
การศึกษาของสถานศึกษา มีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบและ
แนวปฏิบัติเพื่อสนองนโยบายการจัดการศึกษา มีความสามารถปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและ
บรรลุเป้าหมายได้อย่างรวดเร็วภายใต้สภาพแวดล้อมขององค์กรที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มี
ความสามารถมองภาพงานได้ตลอดแนวรู้จุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของงานและสามารถกำหนด
วิธีการปฏิบัติงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถกำหนดกลยุทธ์เพื่อสร้างสรรค์
พัฒนาผลงานและกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่โดดเด่นและท้าทายเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
ตามแผนที่กำหนด มีความสามารถจัดลำดับความสำคัญของงานและสามารถกำหนดระยะเวลาการ
ปฏิบัติงานเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย มีความสามารถบริหารจัดการด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์ และ

สิ่งอำนวยความสะดวก โดยยึดหลักการประหยัดและความคุ้มค่า มีความสามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม สามารถติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและประสิทธิผลขององค์กรอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และควบคุมผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติทุกองค์ประกอบ

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University