

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกในยุคปัจจุบันทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม และสภาพแวดล้อม รวมทั้งด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้ทุกประเทศต้อง พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เพื่อนำไปสู่คุณภาพ ประชากรของประเทศ โดยการยกระดับและพัฒนาความรู้พื้นฐานของประชากรให้สูงขึ้น เพื่อ เพิ่มพูนความรู้ความสามารถทักษะ ตลอดจนเจตคติที่เหมาะสมที่จะช่วยให้บุคลสามารถปรับตัว ให้เข้ากับสังคมสภาพแวดล้อมอย่างมีความสุข การศึกษาจึงเป็นหัวใจของการพัฒนาและการแข่งขัน ของทุกประเทศ และเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศในทุกด้าน (รุ่ง แก้วแดง, 2554) ดังปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังนี้ (พ.ศ. 2555–2559) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคนทุกช่วงวัยให้เข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน โดยนำหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเสริมสร้างศักยภาพของคน ในทุกมิติ ทั้งด้านร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีสติปัญญาที่รอบรู้ มีจิตสำนึกในศีลธรรมคุณธรรมจริยธรรมและความเพียร และมีภูมิคุ้มกันต่อการ เปลี่ยนแปลง (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2555, คำนำ)

การพัฒนาด้านการศึกษาของแต่ละประเทศจึงถือว่าเป็นภารกิจสำคัญของชาติที่ต้อง เร่งพัฒนาให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของกระแสแห่งความเป็นโลกกว้างนี้ ดังที่ McKinsey & Company ซึ่งเป็นสถาบันที่ได้รับการยอมรับจากทั่วโลกว่ามีผลงานการวิจัยด้านการศึกษา นานาชาติที่เชื่อถือได้รายงานฉบับล่าสุดเมื่อปี พ.ศ. 2553 ชื่อ How the world's most improved schools systems keep getting better สรุปผลการวิเคราะห์ระบบการศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ ทั่วโลกพบว่า ระบบการศึกษาของประเทศไทยเป็นหนึ่งในระบบ ที่ประสบความสำเร็จมากที่สุด ได้แก่ สิงคโปร์ เกาหลีใต้ และฮ่องกง มีการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจริงจัง โดยมีการจัดลำดับ ความสำคัญหรือจุดเน้นของการปฏิรูปการศึกษาและเลือกทำอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การปฏิรูป หลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาครุ การกระจายอำนาจ การสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ผลที่ปรากฏคือประเทศไทยได้รับการยอมรับจากทั่วโลกว่าสามารถจัดการศึกษาได้ อย่างมีคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงกว่าประเทศที่พัฒนาแล้วอื่น ๆ และจากการศึกษา ที่มีคุณภาพสูงนี้เองทำให้ผลผลิตด้านกำลังคนมีคุณภาพน้ำไปสู่ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ รวมทั้งความมั่นคงทางการเมืองและสังคมปัจจุบันที่นำไปสู่ความสำเร็จของประเทศเหล่านี้

คือการมีผู้นำทางการเมืองหรือนักปฏิรูปการศึกษาที่ดำเนินงานตามนโยบายอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา
ยาวนานพอที่จะทำให้เกิดความยั่งยืนได้รวมทั้งมีการประเมินผล และนำผลมาใช้เป็นประoryชัน
ในการพัฒนาการศึกษามาโดยตลอด (รุ่ง แก้วแดง, 2554)

การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย จึงเป็นกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลงระบบ
การจัดการศึกษาทุกด้าน ให้บรรลุเป้าหมายนำไปสู่ผลผลิตที่มีคุณภาพ เพื่อให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยได้มี
การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ
ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีความเป็นอิสระคล่องตัว
สามารถบริหารจัดการศึกษาได้สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์
และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550, 2550) นอกจากนี้ยังได้
กำหนดให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีฐานะเป็น
นิติบุคคลตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 35
เพื่อให้สถานศึกษามีอิสระมีความเข้มแข็งในการบริหาร และบริหารได้อย่างคล่องตัวรวดเร็ว และ
สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ห้องถัน และประเทศชาติ ดังนั้นจึงเป็น
หน้าที่ของสถานศึกษาในการจัดระบบการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ มีการรวมรวมและ
จัดระบบข้อมูลวางแผนและดำเนินการตามแผน ศึกษาภูมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการ
บริหารงานที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วม (พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ
พ.ศ. 2546, ม.ป.ป.) และได้มีการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลไปยังสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาและสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
พ.ศ. 2547 (พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547, ม.ป.ป.).
สถานศึกษาจึงเป็นหน่วยขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็น
ผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการศึกษา และมีรองผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้ช่วยปฏิบัติราชการใน
การบริหารกิจการของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบาย และ
วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา (พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546
หมวด 2 มาตรา 34) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งโดยตรงและโดยอ้อม สามารถจัดกิจกรรมทางการ
ศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ความรู้ ความสามารถ
ทักษะและคุณลักษณะที่เป็นที่น่าเชื่อถือศรัทธา ในการส่งเสริม สนับสนุนและบริหารจัดการให้ครู
นักเรียนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมาย และใช้ความรู้ความสามารถและสมรรถนะ

(Competency) ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ ปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ (อนันต์ นามทองดีน, 2556)

หลังจากที่มีการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้ติดตามผลการจัดการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2552 พบว่าอุปสรรคในการจัดการศึกษาที่ต้องเร่งรัดแก้ไข ได้แก่ คุณภาพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้เรียน หลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ซึ่งอุปสรรค การจัดการศึกษาดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการแก้ปัญหาอย่างจริงจังโดยการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ ทั้งในด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และได้มีการติดตามผลซึ่งพบว่ามีปัญหาที่จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง และพัฒนา โดยเฉพาะการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ยังไม่เป็นตามมาตรฐาน การศึกษาของชาติ (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556 ข, คำนำ) จากปัญหาการจัดการศึกษาดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้ทำการวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสร้างความรับผิดชอบ โดยร่วมกับสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย พบว่าปัญหาของระบบศึกษาไทยเกิดจากการใช้ทรัพยากรอย่างไม่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ใช้ทรัพยากรามากแต่ผลลัพธ์ต่ำ เพราะในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา งบประมาณกระทรวงศึกษาธิการเพิ่มขึ้นกว่า 2 เท่า และไม่น้อยกว่าประเทศอื่นในภูมิภาคเอเชีย ขณะที่รายได้ต่อเดือนของครูจากประมาณ 15,000 บาท ในปี พ.ศ. 2544 เป็นประมาณ 24,000-25,000 บาท ในปี พ.ศ. 2553 แต่ในทางตรงกันข้าม ผลกระทบด้านมาตรฐานของนักเรียนไทยทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติมีแนวโน้มลดต่ำลง สาเหตุสำคัญของปัญหาคือการขาดความรับผิดชอบ (Accountability) ของระบบการศึกษาทุกขั้นตอน และระบบการเรียนการสอน ไม่เหมาะสมกับบริบทของศตวรรษที่ 21 ดังนั้น หัวใจสำคัญของการปฏิรูป ระบบการศึกษาจึงอยู่ที่การสร้างระบบความรับผิดชอบ (Accountability) เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้โรงเรียนมีความรับผิดชอบโดยตรงต่อผู้ปกครองและนักเรียนมากขึ้น และควรมีอิสระในการบริหารจัดการในด้านการปฏิรูปกระบวนการพัฒนาคุณภาพครู รัฐควรจะต้องปรับบทบาทจากผู้จัดทำมาเป็นผู้กำกับคุณภาพและการจัดการความรู้ โดยให้โรงเรียนเป็นหน่วยพัฒนาหลัก โดยรัฐจัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษามีอำนาจในการตัดสินใจเดือกดักสูตรและเป็นผู้จัดอบรมโดยให้ความสำคัญกับการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง การพัฒนาครูใหม่และการสนับสนุนให้เกิดระบบชุมชนเรียนรู้ทางวิชาการร่วมกัน (Professional learning community) ในส่วนของระบบผลตอบแทนครู ควรให้การเลื่อนขั้นเงินเดือนและวิทยฐานะของครูส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับพัฒนาการของผลการทดสอบมาตรฐานแบบใหม่ของนักเรียน โดยคำนึงถึงผลการเรียนของนักเรียนเพื่อให้ครู

รับผิดชอบต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนมากขึ้น นอกจากนั้น การประเมินครุวาริชีวิธีสังเกตการณ์ร่วมกับการพิจารณาเอกสาร โดยกำหนดให้มีการประเมินคงสภาพวิทยฐานะทุก 5 ปี และปรับลดงานธุรการของครูให้เน้นงานการสอนเป็นสำคัญ (สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2556 ก) นอกจากนี้มูลนิธิชัยพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา และสำนักงานปฏิรูปการศึกษา ได้จัดสมมนาทางวิชาการเรื่อง การปฏิรูปการศึกษาอบรมใหม่สู่การศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง โดยความร่วมมือของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ได้กล่าวถึงการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาซึ่งไม่สามารถแก้ไขปัญหาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยได้ และนับวันยิ่งดูเหมือนว่าปัญหามีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากการที่ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนมากขาดความรู้และทักษะที่นัยจ้างต้องการ ผลการทดสอบของนักเรียนไทยเมื่อเทียบกับต่างประเทศมีแนวโน้มที่ดีลง การปฏิรูปการศึกษาในบางด้านกลับยิ่งทำให้มีปัญหามากขึ้น เช่น ระบบประกันคุณภาพการศึกษากลับเพิ่มภาระงานเอกสารให้ครูทำให้ครุภาระในการเตรียมสอนน้อยลงส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน การที่ระบบการศึกษาของไทยมีปัญหาคุณภาพที่ด้อยลงอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงการขาดกลไกในการสร้างความรับผิดชอบ (Accountability) ที่มีประสิทธิผลในระดับต่าง ๆ ของระบบ การศึกษาทั้งในส่วนความรับผิดชอบของครูอาจารย์ต่อนักเรียนนักศึกษา การปฏิรูปคุณภาพการศึกษาจึงต้องมีกลไกในการสร้าง “ความรับผิดชอบ” แนวทางการปฏิรูปที่น่าจะมีโอกาสสำเร็จมากกว่าก็คือ การสร้างสายความรับผิดชอบ “พ่อแม่-โรงเรียน-ครู” และ “สถานประกอบการ-โรงเรียน-ครู” ซึ่งเป็นความรับผิดชอบสายสัมภพ (สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2556 ข) จากสภาพปัญหาเหล่านี้มีการปฏิรูปการจัดศึกษาดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555-2559 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 ในยุทธศาสตร์ที่ 2 ให้มีการผลิตและพัฒนาคุณภาพกำลังคนรองรับการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทย และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคนทั้งในเชิงสถาบันและระบบโครงสร้างของสังคมให้เข้มแข็งสามารถเป็นภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2555, หน้า 18) การพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็งได้นำแนวคิดระบบสมรรถนะ (Competency) มาใช้ในการพัฒนาเพื่อเพิ่มทุนมนุษย์ (Human capital) ซึ่งหมายถึงทุนเกี่ยวกับ เทคโนโลยี ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะซึ่งต้องมีในตัวบุคลากรขององค์การ และมีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2550, หน้า 3) ความสำเร็จของการจัดศึกษาที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2542 จึงต้องอาศัยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความรอบรู้ มีความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และต้องมีสติปัญญาที่เฉียบคม เนื่องจากโรงเรียนต้องรับผิดชอบในการกำหนด เป้าหมายความสำเร็จ แผนการดำเนินงานตลอดจนหลักเกณฑ์ต่าง ๆ รวมทั้งระดุมทรัพยากรเพื่อ การศึกษา การบริหารงบประมาณ และทรัพยากรเพื่อความสำเร็จของสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหาร สถานศึกษาจึงเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการนำนโยบาย เป้าหมายการศึกษาระดับชาติ ระดับเขต พื้นที่การศึกษา สู่การปฏิบัติของโรงเรียนที่เป็นรูปธรรม โดยเชื่อมโยงแนวคิดหลักการบริหารสู่การ บริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา การกำหนด แนวทางและการดำเนินงานที่ผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน และบริบทต่าง ๆ โดย เน้นการบริหารจัดการที่ตอบสนองปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ลังคมา และตัวผู้เรียน ซึ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาได้กระจายอำนาจด้านการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้กับตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร สถานศึกษาในการช่วยบริหารกิจการของสถานศึกษา การวางแผนการปฏิบัติงาน การกำกับ ควบคุมคุณภาพเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป และงานอื่นที่ได้รับมอบหมายในการบริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จและบรรลุตาม วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา (รุ่ง แก้วแดง, 2548, หน้า 150)

สมรรถนะ จึงเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากการมี ทักษะความสามารถ และคุณลักษณะส่วนบุคคลลักษณะอื่น ๆ ที่ทำให้บุคลากรในองค์การปฏิบัติงานได้โดยเด่นกว่า คนอื่น โดยบุคลากรเหล่านี้แสดงคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมในสถานการณ์ที่หลากหลายและได้ผล ดีกว่าบุคคลอื่น การนำความสามารถของบุคลากรมาใช้ในการเพิ่มพูนผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ของงาน และเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมให้สมาชิกเป็นส่วนหนึ่งของทีม การ แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้บริหารและครุภัณฑ์สอน โดยมีคิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญช่วยให้ การบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนบังเกิดผลสำเร็จ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักทดสอบทาง การศึกษา, 2545, หน้า 10-13) ดังที่ พิริยะ อนุกูล (2551) กล่าวถึงประโยชน์ของสมรรถนะว่า สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถของบุคลากรในองค์การอย่างมีระบบต่อเนื่อง และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ รวมทั้งความสามารถ ของบุคคล รวมทั้งความสามารถในการทำงานของบุคคลการ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการวัดและ ประเมิน ผลการปฏิบัติงานของบุคคลการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนิสตandard เวชyanan ที่ (2550) กล่าวถึงประโยชน์ที่เห็นได้ชัดเจนเมื่อนำเอามาแนวคิดสมรรถนะ (Competency) ในการบริหาร คนคือ ช่วยปรับปรุงกระบวนการคัดสรรบุคคลการ การประเมินศักยภาพของบุคคล ช่วยพัฒนา กระบวนการปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน และการต่อสาธารเพื่อให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพสูง

ช่วยให้บุคลากรมีการประเมินและพัฒนาตนเอง และยังเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการอบรมและชี้แนะแก่บุคลากร ช่วยพัฒนาและเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์การให้แข็งแกร่งและการสร้างทีมงานให้ประสบความสำเร็จ และสถาบันปัญญาภักษ์ (2548) ได้กล่าวถึงประโภชน์ของสมรรถนะว่า ผู้เสริมสร้างความสามารถให้กับทรัพยากรบุคคล โดยมีความเชื่อว่า เมื่อพัฒนาคนให้มีความสามารถแล้ว คนจะใช้ความสามารถที่มีไปผลักดันให้องค์การบรรลุเป้าหมาย ดังนั้นการนำระบบสมรรถนะมาใช้ให้เกิดประโภชน์สูงสุด จึงควรมุ่งพัฒนาทรัพยากรบุคคลซึ่งเป็นหัวใจสำคัญขององค์การ

การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยที่ผ่านมา ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย และปัญหาข้อบังคับนี้ที่เพิ่มมากขึ้น ถูกฝ่ายไม่ได้ร่วมมือกันแก้ปัญหาอย่างจริงจัง โดยเฉพาะสถานศึกษาซึ่งเป็นฐานการผลิตที่ตัวกำหนดคุณภาพของผลผลิตคือผู้เรียนให้มีคุณภาพ บุคลากรในสถานศึกษาจึงต้องร่วมมือกันอย่างจริงจังในการศึกษาเรียนรู้กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการรักการอ่าน การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้วิชาการ วิชาชีพ ทักษะชีวิต และทักษะสังคม สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ รู้จักน้ำหนักความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ซึ่งรวมถึงการจัดการแบบเครือข่ายช่วยพัฒนาให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครุภู่สอนในสถานศึกษามีสมรรถนะและความรับผิดชอบสูงขึ้น ทำให้สถานศึกษาทุกแห่งมีคุณภาพสูง ใกล้เคียงกันทั่วประเทศ (สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2556 ก) การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรับผิดชอบต่องตนเองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาที่ต้องดำเนินการทั้งระบบ โดยได้มีการจัดสรรงบประมาณการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังจะเห็นได้จากแผนปฏิบัติราชการสิบปี พ.ศ. 2555-2558 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ และจากการศึกษาแผนดังกล่าวที่ผ่านมา จนถึงปัจจุบันตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาซึ่งมีอยู่จำนวนทั้งสิ้น 3,747 คน ในปีการศึกษา 2555 (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556 ก) ไม่มีในกลุ่มนี้เป้าหมายของการพัฒนา จึงทำให้ผลการปฏิบัติงานและความรู้ความสามารถของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังปรากฏจากผลการสอบเพื่อสรรหาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการสถานศึกษาทั่วประเทศไทยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้

ประกาศผลการสอบเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 มีผู้ที่สอบผ่านเกณฑ์จำนวน 1,300 คน จากผู้สมัคร จำนวน 15,000 คน คิดเป็นผู้สอบผ่านร้อยละ 8.67 ซึ่งทำให้ผู้ที่สอบผ่านไม่เพียงพอต่อการบรรจุและแต่งตั้งในตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งเป็นผลมาจากการขาดของข้อสอบและความรู้ความสามารถของผู้เข้าสอบ (ผลการสอบตำแหน่งรองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการสถานศึกษาทั่วประเทศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ม.บ.ป.) ซึ่งส่งผลกระทบกับการบริหารงานของสถานศึกษาที่ไม่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาช่วยบริหารงานซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้ที่มีคุณสมบัติในการสมัครสอบคัดเลือกให้ตรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษามากถายครูผู้สอน และผู้ที่สมัครสอบคัดเลือกให้ตรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จึงแสดงให้เห็นถึงความรู้ความสามารถและทักษะที่เกิดจาก การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ และการพัฒนาตนเองไม่เพียงพอในการสอบเพื่อเดือนตำแหน่งให้สูงขึ้น

จากการศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยการสัมภาษณ์บุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 9 โรงเรียน ๆ ละ 3 คน รวม 27 คน ได้แก่ 1) ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา 2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และ 3) ครูผู้สอน ดังปรากฏในภาคผนวก สามารถสรุปได้ว่า 1) ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้แสดงความคิดว่า สภาพปัจจุบันและอุปสรรคที่สำคัญในการปฏิบัติงานคือ ความรู้ความสามารถด้านการบริหารงาน 4 งาน ซึ่งมีกฎระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวข้องยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะงานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และความสามารถในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ด้านอื่น ๆ ได้แก่ การมีภาวะผู้นำผู้ติดตาม ที่เหมาะสม การเสนอความคิดเห็นที่สอดคล้องกับภาระงาน การคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจ การทำงานเป็นทีม การวางแผนการปฏิบัติงาน กำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาการปฏิบัติงาน การนิเทศติดตามงานที่ชัดเจนเพื่อให้ครุประปัจจุบัน ได้อย่างถูกต้อง 2) ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน สรุปได้ว่า สภาพปัจจุบันการปฏิบัติงานคือการยอมรับจากผู้บริหารและครูในการปฏิบัติงานตามตำแหน่งหน้าที่ เพราะได้รับการพัฒนาน้อยกว่าตำแหน่งอื่น ๆ ในสถานศึกษา เนื่องจากหน่วยงานต้นสังกัดจะพัฒนาตำแหน่งผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นส่วนใหญ่ และการนำมากขยายนั่นอยู่ ซึ่งตามบทบาทหน้าที่แล้วรองผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องเป็นผู้ช่วยของผู้บริหารสถานศึกษา และต้องปฏิบัติหน้าที่แทนเมื่อผู้บริหารมีเหตุจำเป็นหรือไปราชการ ซึ่งต้องมีความรู้ความสามารถที่เพียงพอต่อการบริหารงานและปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาค่อนแต่งตั้งให้ตรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นการพัฒนาระยะสั้น และเป็นการพัฒนาที่ผ่านมานานแล้ว กว่าจะเปลี่ยน วิธีการ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เป็นไปอย่างยากลำบาก

ไปจากเดิม จึงต้องการพัฒนาระห่วงการปฏิบัติงานเพื่อให้มีความรู้ความสามารถที่เพียงพอและสอดคล้องกับสถานการณ์ สภาพแวดล้อม และนโยบายของหน่วยงาน โดยต้องการพัฒนาความรู้ด้านงานวิชาการซึ่งเป็นงานที่สำคัญของสถานศึกษา เพื่อให้สามารถให้คำปรึกษาแนะนำและการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้กับครู ส่วนสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความสำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน และต้องการได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน 3) ตำแหน่งครุภัณฑ์สอนในสถานศึกษา มีความคิดเห็นสรุปได้ว่า ต้องการให้รองผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้นำทางวิชาการ และมีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษาแก่ครู ให้อ่าย่างถูกต้องชัดเจน มีความสามารถในการวางแผน และมีความรู้ความเข้าใจระเบียบ กฏหมาย และวิธีการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา สามารถคิด ตัดสินใจ และแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ได้รวดเร็วทันใจ ทันเวลา ทันเหตุการณ์ โดยใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม การเป็นผู้ประสานงานที่ดี และมีการสื่อสารที่ดีกับทุกคนเพื่อสร้างความเข้าใจกันเพื่อร่วมงาน ผู้ปกครอง และชุมชน

จากสภาพและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบริหารงานของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งจะนำไปสู่การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อพัฒนาองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำถามในการวิจัย

1. สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรประกอบด้วยสมรรถนะใดบ้าง
2. สมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีองค์ประกอบที่สำคัญอะไรบ้าง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งประเภทของสมรรถนะและองค์ประกอบของสมรรถนะที่สำคัญของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งสมรรถนะเป็น 3 ประเภท ดังนี้

ประเภทที่ 1 สมรรถนะของบุคคล (Personal competencies) ประกอบด้วย 4 สมรรถนะ ได้แก่ 1) สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ อาศัยแนวคิดของ เกริกเกียรติ ศรีเสริมโชค (2546) ที่กล่าวว่าผู้บริหารต้องมีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ โดยต้องฝึกฝนจนเกิดเป็นทักษะที่สามารถปฏิบัติได้ทันที อาจารย์ ภูวิทยพันธุ์ (2548) ได้กล่าวถึงสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ว่า เป็นคุณลักษณะที่แสดงถึงความสามารถในการจัดการที่สะท้อนให้เห็นถึงทักษะในการบริหารจัดการงานต่าง ๆ ด้านการวิเคราะห์หัวหน้าบริหาร การตัดสินใจ การมีไหวพริบ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2552 ข) ได้กำหนดให้สมรรถนะด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ เป็นสมรรถนะประจำสายงานผู้บริหารสถานศึกษา Boam and Sparrow (1982, p. 131) กล่าวว่าผู้บริหารมีบทบาทในการบริหารงาน ประกอบด้วย การคิดในมุม กว้าง การคิดเชิงวิเคราะห์ ความเข้าใจในการงาน และการตัดสินใจอย่างมีเป้าหมายสอดคล้องกับงาน 2) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ อาศัยแนวคิดของ Thompson (2005) กล่าวว่าผู้บริหารต้องเป็นผู้มีภาวะผู้นำที่เข้มแข็งสามารถนำทีมปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การ ได้อย่างมีคุณภาพและต้องสามารถทำให้ผู้ตามเชื่อมั่นในตัวผู้นำ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2548, หน้า 12) ได้กำหนดสมรรถนะด้านภาวะผู้นำไว้ในมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา Boyatzis (1982) Delmont (2002) Spencer and Spencer (1993, pp. 40-45) กล่าวถึงสมรรถนะด้านภาวะผู้นำว่า ผู้บริหารต้องใช้ความเป็นผู้นำอย่างเหมาะสมสมทั้งในเรื่องการจูงใจการสร้างแรงบันดาลใจ อาจารย์ ภูวิทยพันธุ์ (2548) และเพื่อน ทองแก้ว (2550, หน้า 91) กล่าวถึงผู้บริหารในฐานะผู้นำว่า เป็นความสามารถในการบริหารจัดการงานต่าง ๆ ของผู้บริหาร 3) สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม อาศัยแนวคิดของ สุรัตน์ ดวงชาثمان (2556) มีความเห็นว่าผู้นำต้องมีคุณธรรมจริยธรรมประจําใจ สามารถมองคน มองงาน ได้อย่างส่งงาน และต้องหมั่นตรวจสอบตนเองให้เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมอยู่เสมอ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2548) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2550) ได้กำหนดสมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรมให้เป็นสมรรถนะของผู้บริหาร และ 4) สมรรถนะด้าน

ความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ อาชีวะแนวคิดของ Lewis, Goodman and Fandt (2001, pp. 28-29) ได้กล่าวถึงสมรรถนะของผู้บริหารในปัจจุบันและอนาคตว่า ต้องรอบรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้กับระบบงานขององค์การ ได้อย่างเหมาะสม

Slocum, Jackson and Hellriegel (2008) กล่าวว่าผู้บริหารต้องมีความตระหนักในการพัฒนาตนองสู่รุ่นต่อไป ดวงชาห์น (2556) ได้กล่าวว่าผู้บริหารต้องมีความชำนาญการหรือเชี่ยวชาญในวิชาชีพ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์เป็นที่ยอมรับของผู้ที่ประกอบวิชาชีพด้วยกัน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2548) ได้กำหนดสมรรถนะของผู้บริหารในสังกัดว่าต้องศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และรู้จักพัฒนาปรับปรุงประยุกต์ใช้ความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี

ประเภทที่ 2 สมรรถนะของงาน (Job competencies) ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ คือ

- 1) สมรรถนะด้านการสื่อสาร อาชีวะแนวคิดของ Lewis et al. (2001, pp. 28-29) กล่าวถึงสมรรถนะด้านการสื่อว่า ผู้บริหารต้องมีทักษะในการสื่อสารให้คนอื่นเข้าใจ มีทักษะการพูดที่สามารถโน้มน้าวให้ผู้อื่นคล้อยตามและสร้างแรงบันดาลใจ มีทักษะการฟังและการเขียน Slocum et al. (2008) ได้เสนอว่าผู้บริหารต้องมีสมรรถนะด้านการสื่อสาร ประกอบด้วย การสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ การสื่อสารแบบเป็นทางการและการเจรจาต่อรอง 2) สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม อาชีวะแนวคิดของ Lewis et al. (2001, pp. 28-29) กล่าวว่าผู้บริหารต้องมีทักษะในการจัดการทีมงาน สามารถจัดการให้ทุกคนในทีมงานประสานความร่วมมือกันจนบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรและผู้บริหารต้องรับผิดชอบการสรรหาและคัดเลือกสมาชิกของทีมให้มีคุณสมบัติเหมาะสม Slocum et al. (2008) กล่าวว่าสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีมที่มีประกอบด้วยการออกแนวทีม การเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงาน และการจัดการทีมอย่างต่อเนื่อง และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2548, หน้า 1-4) ได้กำหนดสมรรถนะความร่วมแรงร่วมใจให้เป็นสมรรถนะของข้าราชการในสังกัด 3) สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร อาชีวะแนวคิดของอาจารย์ ภูวิทยพันธุ์ (2548) กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความสามารถในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา สถาบันพัฒนาครุศาสตร์และบุคลากรทางการศึกษา (2552) ได้นำสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นหลักสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2550, หน้า 44) ได้นำสมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกำหนดไว้ในสมรรถนะประจำสายงานผู้บริหารสถานศึกษา

ประเภทที่ 3 สมรรถนะขององค์การ (Organization competencies) ประกอบด้วย

- 3 สมรรถนะ คือ 1) สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ อาชีวะแนวคิดของเนตร์พัฒนา yawirach (2549) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ที่ดีจะช่วยให้องค์กรเกิดการเปลี่ยนแปลงและทำให้มีความสำเร็จในอนาคต

สุรัตน์ ดวงชาثمان (2556) กล่าวว่าความสำเร็จขององค์การขึ้นอยู่กับศักยภาพของผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล อยากเห็น อยากมี อยากเป็น ภาพความสำเร็จในอนาคตที่มีความเป็นไปได้ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2552) ได้กำหนดให้สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์เป็นสมรรถนะประจำงานผู้บริหารสถานศึกษา 2) สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ อาศัยแนวคิดของ Slocum et al. (2008) ได้เสนอสมรรถนะหลักของผู้บริหารด้านการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วย ความเข้าใจในธุรกิจ ความเข้าใจในองค์การ และการปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ Sneed (1996) กล่าวว่าผู้บริหารต้องสามารถบริหารจัดการระบบ ประกอบด้วย มีความเข้าใจระบบ การตรวจสอบและการแก้ไขการทำงาน การปรับระบบและการพัฒนาระบบ Boyatzis (1982) ได้เสนอศึกษารูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารด้านการวางแผนกลยุทธ์ว่าประกอบด้วย การมุ่งประสิทธิภาพ การทำงานเชิงรุก ความสามารถในการวินิจฉัย และการคำนึงถึงผลกระทบ และ 3) สมรรถนะด้านการมุ่งผลลัพธ์ อาศัยแนวคิดของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2548, หน้า 1-4) ได้กำหนดสมรรถนะหลักด้านการมุ่งผลลัพธ์ของข้าราชการเพื่อให้มีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานราชการให้ดีหรือให้เกินกว่ามาตรฐานที่มีอยู่ โดยมาตรฐานนี้อาจเป็นผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของตนเอง หรือเกณฑ์วัดผลลัพธ์ที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น และรวมถึงการสร้างสรรค์ พัฒนาผลงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ได้เดินและท้าทายในการบริหาร สุรัตน์ ดวงชาثمان (2556) กล่าวว่าความสำเร็จขององค์การขึ้นอยู่กับศักยภาพของผู้บริหารและต้องเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรู้สึกและรู้รอบและมีความกล้าที่จะเปลี่ยนแปลง Boam and Sparrow (1982, p. 131) ได้เสนอรูปแบบสมรรถนะการบริหารงาน แนวใหม่ของผู้บริหารว่าควรมีบทบาทที่ครอบคลุมสมรรถนะที่จำเป็นด้านผลลัพธ์แห่งความสำเร็จ ประกอบด้วย การวางแผนและการจัดองค์การ การมุ่งสู่ผลลัพธ์ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และการควบคุมผลการประเมิน

จากการศึกษาประเภทของสมรรถนะและองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหาร ของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาของนักวิชาการดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นกรอบในศึกษา โดยแบ่งสมรรถนะเป็น 3 ประเภท ได้แก่

ประเภทที่ 1 สมรรถนะของบุคคล (Personal competencies) ประกอบด้วย 4 สมรรถนะ คือ สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม และสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ

ประเภทที่ 2 สมรรถนะของงาน (Job competencies) ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ คือ สมรรถนะด้านการตีอ่าน สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม และสมรรถนะด้านการพัฒนาบุคลากร

ประเภทที่ 3 สมรรถนะขององค์การ (Organization competencies) ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ และสมรรถนะด้านการมุ่งผลลัพธ์ ดังภาพที่ 1

ตัวเปรียบ

ตัวเปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สามารถนำผลการวิจัยไปกำหนดนโยบายการพัฒนาสมรรถนะขององค์กรฯ สำนักงานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
2. เป็นข้อมูลที่จะเสนอสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อหาวิธีเสริมสร้างการพัฒนาองค์กรฯ สำนักงานศึกษาให้มีสมรรถนะ การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของสถานศึกษา
3. เป็นข้อมูลในการวางแผนเพื่อสนับสนุนให้มีการพัฒนาองค์กรฯ สำนักงานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ อันจะเกิดประโยชน์ต่อองค์กรฯ สำนักงานศึกษา และสถานศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของชาติ
4. ใช้เป็นแนวทางสำหรับนักวิจัยอื่น ๆ เพื่อทำการวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้อง อันจะนำมาซึ่งองค์ความรู้ที่หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรฯ สำนักงานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของสมรรถนะ การบริหารขององค์กรฯ สำนักงานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 3 ประเภท ได้แก่
 - 1.1 ประเภทที่ 1 สมรรถนะของบุคคล มี 4 สมรรถนะ คือ สมรรถนะด้านการคิด วิเคราะห์ สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม และสมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ
 - 1.2 ประเภทที่ 2 สมรรถนะของงาน มี 3 สมรรถนะ คือ สมรรถนะด้านการสื่อสาร สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม และสมรรถนะด้านการพัฒนาบุคลากร
 - 1.3 ประเภทที่ 3 สมรรถนะขององค์การ มี 3 สมรรถนะ คือ สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ และสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประธาน ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555 จำนวน 183 เขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งสิ้น 3,747 คน (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556 ก)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555 จำนวน 400 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น

3.1.1 ประเภทที่ 1 สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์

3.1.1.1 สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ

3.1.1.3 สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม

3.1.1.4 สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ

3.1.2 ประเภทที่ 2 สมรรถนะของงาน ประกอบด้วย

3.1.2.1 สมรรถนะด้านการสื่อสาร

3.1.2.2 สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม

3.1.2.3 สมรรถนะด้านการพัฒนาบุคลากร

3.1.3 ประเภทที่ 3 สมรรถนะขององค์การ ประกอบด้วย

3.1.3.1 สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์

3.1.3.2 สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์

3.1.3.3 สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ องค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารของรองผู้อำนวยการ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. องค์ประกอบ หมายถึง กลุ่มของพฤติกรรมที่นำมาอธิบายแสดงให้เห็นถึงพฤติกรรม ที่พึงประสงค์หรือเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงาน ที่สามารถทำให้องค์การประสบผลสำเร็จได้อย่าง นีประสิทธิผล หรือใช้ในการนิยามลักษณะ บรรยายคุณสมบัติ ซึ่งจะมีรายละเอียดมากน้อยเพียงใด ไม่มีข้อกำหนดเป็นการตายตัว แล้วแต่วัตถุประสงค์ของผู้ที่ต้องการจะอธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ อย่างไร

2. การพัฒนาองค์ประกอบ หมายถึง การจัดกลุ่มของทักษะ ความรู้ และความสามารถ หรืออื่น ๆ ที่ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น หรือทำให้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติงานทำให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด หรือวิธีการปฏิบัติงานใหม่ที่ดีกว่าเดิม และเหมาะสมกว่าเดิม และวิธีการปฏิบัติงานดังกล่าวทำให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด

3. สมรรถนะ หมายถึง ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ของบุคคล อันจะส่งผลให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จ เป็นที่ยอมรับ

4. สมรรถนะการบริหาร หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่แสดงออกมาให้เห็นได้ ในรูปของพฤติกรรมทางความรู้ ทักษะ เกตเคติ และการกระทำที่ถูกต้องในงานที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารจัดการของบุคคล อันจะส่งผลให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสำเร็จเป็นที่ยอมรับ ประกอบด้วย

4.1 สมรรถนะของบุคคล หมายถึง ความสามารถที่มีเฉพาะตัวของบุคคลที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทัศนคติ ความเชื่อและอุปนิสัย ที่ทำให้บุคคลนั้นมีความสามารถในการ ทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้โดยเด่นกว่าคนทั่วไป เพื่อให้การปฏิบัติงานตามความต้องการของงาน หรือขององค์การ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ประกอบด้วย 4 สมรรถนะ ได้แก่

4.1.1 สมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการทำ ความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ แล้วแยกประเด็นเป็นส่วนย่อย ตามหลักการหรือกฎหมายที่กำหนด สามารถและสามารถรวมรวมสิ่งต่าง ๆ จัดทำอย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนางาน รวมทั้ง สามารถวิเคราะห์องค์กรหรืองานในภาพรวมและดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

4.1.2 สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานที่มุ่งไปสู่ เป้าหมายและความสำเร็จ คิดและตัดสินใจบนพื้นฐานของความถูกต้องและมีความยึดหยุ่น มีความมุ่งมั่นในการทำงาน เพื่อทำให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

4.1.3 สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม หมายถึง การประพฤติปฏิบัติถูกต้อง เหมาะสมทั้งตามหลักกฎหมาย และคุณธรรม จริยธรรมตลอดจนหลักแนวทางในวิชาชีพของตน โดยมุ่งอุทิศตนเพื่อประโยชน์ของสถานศึกษามากกว่าประโยชน์ส่วนตน ทั้งนี้เพื่อชาร์จรักษาศักดิ์ศรี แห่งอาชีพข้าราชการ อิกทั้งเป็นกำลังในการสนับสนุนผลักดันให้การกิจของสถานศึกษานำบรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้

4.1.4 สมรรถนะด้านความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ หมายถึง ความสามารถในการศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ ติดตามองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในวงวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

4.2 สมรรถนะของงาน หมายถึง ความรู้และความสามารถในงานซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะเฉพาะของงานต่าง ๆ ที่บุคคลตำแหน่งหรืออันทนี้ ๆ ต้องการเพื่อทำให้งานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ ได้แก่

4.2.1 สมรรถนะด้านการสื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการ พูด เก็บ เสียงสื่อสาร ได้ตอบ ในโอกาสและสถานการณ์ต่าง ๆ ตลอดจน สามารถซักจุย โน้มน้าวให้ผู้อื่น เห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม และใช้เทคนิคการสื่อสารที่เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมาย ของการสื่อสาร

4.2.2 สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม หมายถึง ความสามารถในการให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุน เสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับ สถานการณ์และกลุ่มคนที่หลากหลาย หรือ แสดงบทบาทผู้นำผู้ตัว ได้อย่างเหมาะสม และสามารถสร้างและดำรงรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับสมาชิกในทีม

4.2.3 สมรรถนะด้านการพัฒนาบุคลากร หมายถึง ความสามารถในการให้คำปรึกษาแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาให้แก่เพื่อนร่วมงานและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม ในการ พัฒนา บุคลากร ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนและให้อภัยผู้ร่วมงาน ได้พัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของบุคลากร

4.3 สมรรถนะขององค์การ หมายถึง ความสามารถด้านการบริหารจัดการ เป็นจิตความสามัคคีที่มีได้ทั้งในระดับผู้บริหารและระดับพนักงาน โดยจะแตกต่างกันตามบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งบุคคลในองค์การจำเป็นต้องมีในการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จ และต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ขององค์การ ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ ได้แก่

4.3.1 สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ หมายถึง ความสามารถในการกำหนดทิศทาง หรือ แนวทาง ที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และการยอมรับแนวคิดและวิธีการใหม่ ๆ เพื่อ การพัฒนา สถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

4.3.2 สมรรถนะด้านการวางแผนกลยุทธ์ หมายถึง ความรู้ ทักษะ และ ความสามารถในการตัดสินใจเลือกแนวทางที่ดีที่สุด และเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของ สถานศึกษาในการกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการ

ดำเนินงานของสถานศึกษาที่ถูกกำหนดด้วย และสามารถปรับเปลี่ยนแผนเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้

4.3.3 สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ หมายถึง ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ มีความคิดสร้างสรรค์ และมีการพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

5. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารที่รับผิดชอบรองจากผู้อำนวยการสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6. สถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน