

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย
สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

สำเนา

ที่ ศธ 6621/.....

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

มหาวิทยาลัยบูรพา 169 ถ.ลงหาดบางแสน

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

19 ตุลาคม 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ กระทงขาม นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัย วัฒนและสถิติการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมิน อภิமானการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี” ในความควบคุมดูแลของ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร ประธานกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการ ประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2554 เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเองระหว่างวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2555 ถึงวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2555 อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

วิมลรัตน์ จตุรานนท์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัตน์ จตุรานนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ 0-3810-2076

โทรสาร 0-3839-3251

ผู้วิจัยโทร 08-9751-8624

สำเนา

ที่ ศธ 6621/.....

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

มหาวิทยาลัยบูรพา 169 ถ.ลงหาดบางแสน

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

19 ตุลาคม 2555

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ กระพวยม นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัย วัฒนผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมิน อภิมานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี” ในความควบคุมดูแลของ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร ประธานกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ มีความประสงค์ขออนุญาตความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการ ประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2554 โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองระหว่างวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณา ทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

วิมลรัตน์ จตุรานนท์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัตน์ จตุรานนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ 0-3810-2076

โทรสาร 0-3839-3251

ผู้วิจัยโทร 08-9751-8624

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินอภิمانรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

ชื่อ โรงเรียน.....

รายการประเมิน		ผลการประเมิน	
มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standards)			
U1	การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มี	ไม่มี
1	มีการระบุในรายงานถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินอย่างชัดเจน		
2	มีการระบุในรายงานถึงการร่วมมือกับตัวแทนต่าง ๆ ในระดับผู้นำ (เช่น ผู้นำชุมชน)		
3	มีการระบุในรายงานเกี่ยวกับการปรึกษาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อระบุถึงข้อมูลที่สำคัญ		
4	มีการระบุในรายงานถึงการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ร่วมในการประเมิน		
5	มีการระบุในรายงานเกี่ยวกับผู้นำชุมชนได้เข้ามาช่วยเหลือในการประเมิน		
6	มีการบันทึกร่องรอยจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และมีหลักฐานยืนยันความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลสำหรับการประเมิน โดยแสดงไว้ในภาคผนวก		
U2	ความน่าเชื่อถือของผู้ประเมิน	มี	ไม่มี
1	ผู้ประเมินมีความรู้ในเรื่องที่ประเมิน		
2	ผู้ประเมินเป็นที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับ		
3	ผู้ประเมินมีความซื่อสัตย์		
4	ผู้ประเมินมีคุณสมบัติเฉพาะเหมาะสมกับการเป็นผู้ประเมิน		
5	ผู้ประเมินมีจำนวนเหมาะสมต่อปริมาณงานประเมิน		
6	ผู้ประเมินได้รับการยอมรับจากสถานศึกษา		
U3	การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการ	มี	ไม่มี
1	มีข้อมูลที่ช่วยสะท้อนผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ รวมทั้งมาตรการส่งเสริมและการขึ้นสู่สังคมของสถานศึกษา		
2	มีข้อมูลสะท้อนจุดเด่น จุดควรพัฒนาของสถานศึกษาการวิเคราะห์สถานศึกษาจากผลการประเมิน		
3	มีการวิเคราะห์รายงานประเมินตนเองที่เป็นรายงานประจำปี (SAR) และเป็นข้อมูลพื้นฐานที่ประเมินในทุกมาตรฐาน		
4	มีข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมทั้งสารสนเทศที่ถูกต้องเพียงพอในการประเมิน		
5	มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและทิศทางในอนาคตสอดคล้องกับอัตลักษณ์/ จุดเน้นของสถาบัน		
6	ใช้ข้อมูลที่ตรงกับวัตถุประสงค์การประเมินตลอดจนตอบสนองความต้องการและความสนใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง		

รายการประเมิน		ผลการประเมิน	
มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standards)			
U4	การแปลความหมายและการตัดสินคุณค่ามีความชัดเจน	มี	ไม่มี
1	พิจารณาจากข้อค้นพบเพื่อนำมาแปลความหมายและตัดสินคุณค่า (พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน ฯลฯ)		
2	หาหลักฐานที่ชัดเจนและเชื่อถือได้เป็นฐานในการตัดสินคุณค่า		
3	การพิจารณาผลการประเมินระดับมาตรฐานและระดับสถานศึกษาใช้เกณฑ์การตัดสินผลของสมศ. ในการคำนวณคะแนนตามรายมาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยแสดงไว้ในภาคผนวก		
4	แปลความหมายจากข้อมูลที่มีโดยใช้มุมมอง กระบวนการและเหตุผล		
5	นำเสนอรายงานอย่างชัดเจน ไม่มีความผิดพลาด		
6	การตัดสินคุณค่ามีความยุติธรรม		
U5	รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน	มี	ไม่มี
1	จัดทำรายงานชัดเจนตามเกณฑ์รายงานการประเมินที่กำหนด เช่น มีบทสรุปผู้บริหาร		
2	รายงานการประเมินมีการบรรยายตั้งแต่วัตถุประสงค์ บริบท ความมุ่งหมาย กระบวนการและข้อค้นพบของการประเมิน		
3	เขียนและนำเสนอให้เข้าใจง่าย ตรงไปตรงมา		
4	สามารถสื่อสารกับผู้ต้องการข้อมูลได้ครอบคลุม		
5	มีการใช้ตัวอย่างเพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจในการปฏิบัติจริง		
6	อธิบายได้เข้าใจว่าประเมินอะไร การใช้สารสนเทศมีบทสรุปและมีข้อเสนอแนะอย่างไร		
U6	การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง	มี	ไม่มี
1	ร่วมมือกับผู้รับการประเมินเพื่อระบุ เข้าถึงและรายงานผู้ต้องการใช้ผลประเมินทุกกลุ่ม		
2	มีการเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการประเมิน		
3	มีการนำข้อสรุปในการประเมินไปใช้		
4	ผลการประเมินได้รับการตีพิมพ์ในสื่อสาธารณะ		
5	หากการผลการประเมินผ่านการยอมรับ มีการเผยแพร่รายงานผ่านสื่อที่มีประสิทธิภาพ		
6	สามารถใช้เป็นรายงานผลการจัดการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน		
U7	การรายงานทันเวลา	มี	ไม่มี
1	จัดทำรายงานระหว่างช่วงการประเมิน ในเวลาที่เหมาะสมแก่ผู้ใช้ผลการประเมิน		
2	มีการแลกเปลี่ยนสารสนเทศกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ในช่วงเวลาที่เหมาะสม		
3	รายงานการประเมินเสร็จทันเวลา		
4	ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินสามารถใช้ข้อมูลจากรายงานได้มากที่สุด		
5	จัดส่งรายงานฉบับสุดท้ายเมื่อผู้ใช้ผลการประเมินต้องการ		
6	การตีพิมพ์ในสื่อสาธารณะอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม		

รายการประเมิน		ผลการประเมิน	
มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standards)			
U8	ผลกระทบของการประเมิน	มี	ไม่มี
1	มีการระบุข้อเสนอแนะชัดเจนเพื่อให้มีการนำผลการประเมินไปใช้		
2	นำเสนอรายงานความก้าวหน้าระหว่างกระบวนการประเมิน		
3	ผลประเมินสะท้อนจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในอนาคต		
4	เสนอให้มีการจัดประชุมเพื่อสะท้อนเกี่ยวกับการทบทวนและใช้ผลการประเมิน		
5	ช่วยเหลือการติดตาม การตีความและการนำข้อค้นพบจากการประเมินไปใช้		
6	นำเสนอผลประเมินและสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา ต้นสังกัด และผู้เกี่ยวข้อง		
มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)			
F1	กระบวนการปฏิบัติ	มี	ไม่มี
1	ข้อเสนอแนะชัดเจน เป็นรูปธรรมและสถานศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติได้		
2	มีข้อเสนอแนะเชิงทิศทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาในอนาคตสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา		
3	ข้อเสนอแนะตรงประเด็นปัญหา		
4	ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพภายนอก		
5	ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา		
6	ข้อเสนอแนะสามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาได้		
F2	การเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมือง	มี	ไม่มี
1	กระบวนการประเมิน ได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย		
2	ผลการปฏิบัติการประเมิน ได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย		
3	ผู้ประเมินอภิปรายภายในให้การรับรองรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก		
4	มีการใช้ประโยชน์จากผู้นำชุมชน/ ชุมชน ในการประสานเพื่อให้การประเมินบรรลุเป้าหมาย		
5	มีหนังสือยืนยันการยอมรับหรือไม่ยอมรับร่างรายงานการประเมินจากสถานศึกษา		
6	ข้อเสนอแนะเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง		
F3	ผลที่ได้มีความคุ้มค่า	มี	ไม่มี
1	การประเมินนำผลการประเมินภายนอกและข้อเสนอแนะไปดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยพิจารณาจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาและสภาพจริง		
2	รายงานผลการประเมินชี้ชัดหลักความเป็นกลาง ความเปิดเผย และความสมบูรณ์		
3	การนำเสนอผลการประเมินมีความถูกต้อง ชัดเจน เชื่อถือได้		

รายการประเมิน		ผลการประเมิน	
F3	ผลที่ได้มีความคุ้มค่า		
4	รายงานมีการช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นประโยชน์แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด		
5	รายงานมีการระบุนวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของสถานศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น		
6	ส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษาและประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง		
มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards)			
P1	การกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ	มี	ไม่มี
1	รายงานมีการยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษา		
2	มีการกำหนดระยะเวลาในการพัฒนาคุณภาพคุณภาพมาตรฐานการศึกษามีความเหมาะสมและเป็นไปได้		
3	กำหนดข้อตกลงเบื้องต้นในการประเมิน (ทำไมถึงประเมิน ประเมินอย่างไร ใครเป็นผู้ให้ข้อมูล ประเมินเมื่อใด)		
4	เขียนข้อตกลงเกี่ยวกับแหล่งทรัพยากรการประเมิน		
5	เขียนข้อตกลงเกี่ยวกับการเปิดเผยรายงานต่อสาธารณชน		
6	เขียนข้อตกลงเกี่ยวกับการตรวจสอบผลการประเมิน		
P2	การแก้ปัญหาคัดค้านการประเมินด้วยความเป็นธรรม	มี	ไม่มี
1	ให้ผู้ประเมินหลายคนเพื่อลดการขัดแย้ง		
2	ใช้ข้อมูลจริงมาใช้ในการประเมิน (ไม่ได้คัดลอกมา)		
3	ให้การนำเสนอในรูปแบบที่ สมศ. กำหนดให้เพื่อเป็นแนวทางเดียวกัน		
4	มีการเสนอผลการประเมินด้วยความเป็นธรรมในการประเมิน		
5	เก็บรักษาผลการประเมินสำหรับการทบทวน		
6	ระบุวิธีการจัดการการก้ำกัญที่เกิขึ้นอย่างตรงไปตรงมาและซื่อสัตย์		
P3	รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมาเปิดเผย	มี	ไม่มี
1	รายงานการประเมินมีลักษณะตรงไปตรงมา เปิดเผยและสมบูรณ์		
2	รายงานทุกข้อค้นพบเป็นลายลักษณ์อักษร		
3	รายงานการประเมินตรงกับข้อค้นพบที่ได้จากการประเมิน		
4	รายงานการประเมินแสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกันของผู้ที่สนับสนุนและขัดแย้ง		
5	รายงานเกี่ยวกับเกี่ยวกับข้อสรุปและข้อเสนอแนะที่มีข้อมูลความจริง		
6	รายงานการประเมินเข้าถึงผู้ที่ต้องการใช้ประโยชน์		

รายการประเมิน		ผลการประเมิน	
มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards)		มี	ไม่มี
P4	การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ		
1	รายงานโดยเคารพสิทธิในการรับรู้ข่าวสาร โดยคำนึงถึงความปลอดภัยและสิทธิส่วนบุคคล		
2	รายงานโดยให้ ผู้รับผลประโยชน์จากการประเมิน ได้รับผลประโยชน์ที่ควรรับ		
3	เปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถสอบถามข้อมูลการประเมินเพิ่มเติมได้		
4	แสดงผลการประเมินที่ไม่ได้มาตรฐานเพื่อแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้		
5	ผลการประเมินมีความถูกต้องสามารถนำไปสังเคราะห์และประมวลผลต่อยอดได้		
6	มีการรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชน สามารถนำเสนอผ่านเว็บไซต์ได้		
P5	การคำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง	มี	ไม่มี
1	รายงานตามขั้นตอนอย่างถูกต้องและส่งเสริมสิทธิพลเมือง		
2	เข้าใจคุณค่าการมีส่วนร่วมในการประเมิน		
3	รายงานระบุถึงการเคารพในความแตกต่างที่หลากหลาย		
4	รายงานโดยไม่ละเมิดสิทธิส่วนตัวของผู้เข้าร่วมในการประเมิน		
5	รายงานตามความเป็นจริงในสิ่งที่ค้นพบจากผู้เข้าร่วมประเมิน		
6	รายงาน โดยคำนึงถึงผลกระทบและอันตรายที่ตามมาให้น้อยที่สุด		
P6	ปฏิสัมพันธ์ของผู้ที่เกี่ยวข้อง	มี	ไม่มี
1	มีความสัมพันธ์ที่เหนียวแน่น สม่ำเสมอ ต่อเนื่องกับผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด		
2	ยอมรับความเห็นที่แตกต่างของผู้ที่มีส่วนได้เสียทั้งหมด		
3	ชื่นชม เห็นคุณค่าของการเสียสละเวลา		
4	รับรู้ถึงความแตกต่างทางคุณค่าและวัฒนธรรมที่หลากหลายของผู้เข้าร่วมการประเมิน		
5	แสดงความนับถือ/ สุภาพในการเจรจากับผู้มีส่วนได้เสียที่มีความแตกต่างกัน		
6	ไม่ละเลยหรือช่วยปิดบังเกี่ยวกับการขาดความสามารถ พฤติกรรมที่ผิดศีลธรรม การฉ้อโกง การสูญเปล่า และการทำผิดของผู้ถูกประเมิน		
P7	มีรายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรมและเสนอทั้งจุดเด่น จุดด้อยของสิ่งที่ประเมิน	มี	ไม่มี
1	มีเนื้อความที่ระบุถึงผลสำเร็จเด่น/ จุดด้อยของสถานศึกษาในรายงานประเมิน		
2	จุดเด่น ต้องเสนอ ในประเด็นของตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพระดับดีขึ้น		
3	จุดที่ควรพัฒนา ต้องเสนอ ในประเด็นของตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี		
4	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ต้องเสนอแนะในประเด็นที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี (จุดที่ควรพัฒนา)		
5	จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ต้องสอดคล้องกับข้อมูลในตอนต้น 3 ในเล่มรายงาน (การวิเคราะห์สถานศึกษาจากผลการประเมิน (SWOT))		

รายการประเมิน		ผลการประเมิน	
P7	มีรายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรมและเสนอทั้งจุดเด่น จุดด้อยของสิ่งที่ประเมิน	มี	ไม่มี
6	ตารางสรุปผลการประเมินจำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้และจำแนกตามกฎกระทรวงต้องถูกต้องตรงตามผลการประเมินในแบบบันทึกข้อมูลภาคสนาม และระดับคุณภาพต้องถูกต้องตรงกันทุกจุด และสอดคล้องกับผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ในตอนต้นที่ 2 ในเล่มรายงาน		
P8	ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบและมีจรรยาบรรณ	มี	ไม่มี
1	ผู้ประเมินให้ข้อมูลสถานศึกษาบนปกเล่มรายงานตรงกับข้อมูลสถานศึกษาภายในเล่มรายงาน		
2	ผู้ประเมินให้ข้อมูลระดับการศึกษาที่สถานศึกษาเปิดสอนในหน้าบทสรุปสำหรับผู้บริหาร ตรงกับภายในเล่มรายงาน		
3	ผู้ประเมินเรียงลำดับตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพระดับดีขึ้น ไป เรียงตามระดับคุณภาพจากมากไปน้อยและในแต่ละระดับคุณภาพให้เรียงตามลำดับตัวบ่งชี้		
4	ผู้ประเมินเรียงลำดับตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี เรียงตามระดับคุณภาพจากน้อยไปมาก และในแต่ละระดับคุณภาพให้เรียงตามลำดับตัวบ่งชี้		
5	ตัวสะกดหรือคำศัพท์ที่ใช้ต้องถูกต้องตรงตามราชบัณฑิตยสถานเป็นส่วนใหญ่		
6	การตัดคำ ฉีกคำ เว้นวรรค ต้องเป็นไปตามรูปแบบของรายงานที่มีคุณภาพ		
มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)		มี	ไม่มี
A1	มีการระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน		
1	การประเมินเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด		
2	ผลประเมินในมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษา มีความถูกต้องเชื่อถือได้		
3	ผลประเมินในมาตรฐานที่ 2 มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา มีความถูกต้องเชื่อถือได้		
4	ผลประเมินในมาตรฐานที่ 3 มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความถูกต้องเชื่อถือได้		
5	ผลประเมินในมาตรฐานที่ 4 มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในมีความถูกต้องเชื่อถือได้		
6	ผลประเมินการพิจารณาการประเมินคุณภาพภายนอก มีความถูกต้องเชื่อถือได้		
A2	มีการวิเคราะห์บริบท	มี	ไม่มี
1	มีการระบุข้อมูลพื้นฐาน การอธิบายสภาพ และบริบทของสถานศึกษาที่ประเมินอย่างชัดเจน		
2	มีการนำเสนอบริบทของสถานศึกษา เพื่อสะท้อนพัฒนาการของสถานศึกษา		
3	มีการนำเสนอบริบทของสถานศึกษา เพื่อแสดงอัตลักษณ์/ จุดเน้นของสถานศึกษา		
4	การแปลผลการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาเพื่อเน้นย้ำอัตลักษณ์ของสถานศึกษาที่มีความเหมาะสม		
5	มีการประเมินผลกระทบต่าง ๆ ของบริบทที่มีต่อการประเมินคุณภาพนอก		
6	มีการตรวจสอบรายละเอียดของบริบทการประเมินในรายงานประเมิน		

รายการประเมิน		ผลการประเมิน	
มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)			
A3	มีการบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการ	มี	ไม่มี
1	รายงานผลการประเมินมีโครงสร้างตามที่ สมศ. กำหนด		
2	มีการนำเสนอรายงานการประเมินที่อธิบายกระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษา ที่นำไปสู่การตัดสินใจมาตรฐานของสถานศึกษาได้		
3	มีการบรรยายกระบวนการรวบรวมข้อมูลหลายวิธี ทั้งการสังเกต การสัมภาษณ์ และการศึกษาเอกสาร ได้สอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณา และตัวบ่งชี้ที่ประเมิน		
4	มีการบรรยายการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม อาทิ ผู้บริหาร นักเรียน อาจารย์ กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่า ชุมชน		
5	มีการบรรยายการเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า โดยการทำงานเป็นทีม		
6	นำเสนอผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอกและนำไปตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด		
A4	มีการบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน	มี	ไม่มี
1	มีการบรรยายแหล่งข้อมูลที่จะใช้อย่างละเอียด ชัดเจนและเพียงพอ		
2	ใช้แหล่งข้อมูลและวิธีการรวบรวมข้อมูลที่หลากหลายอย่างเหมาะสม		
3	รายงานผลการประเมินมีความถูกต้องตรงกับที่ระบุในข้อมูลภาคสนาม		
4	มีการระบุแหล่งข้อมูลและการ ได้มาชัดเจนครบถ้วนและสมบูรณ์ทุกตัวบ่งชี้		
5	ผลการประเมินต้องสอดคล้องกับแหล่งข้อมูลและนำข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่ได้มาใช้อย่างครบถ้วน		
6	มีเอกสารประกอบและรายงานลักษณะของข้อมูลที่ได้รวบรวมมา		
A5	การเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง	มี	ไม่มี
1	เน้นการประเมิน ไปตามคำถามประเมิน		
2	ประเมินและรายงานว่ากระบวนการที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนต้องการข้อมูลสารสนเทศประเภทใด		
3	บรรยายว่าข้อมูลในแต่ละขั้นตอนนี้ให้คะแนน วิเคราะห์ และตีความอย่างไร		
4	รายงานและแสดงเหตุผล รับรองความถูกต้องของการอ้างอิงทั้งในกรณีเฉพาะและภาพรวม		
5	ประเมินและรายงานความสมบูรณ์ของข้อมูลสารสนเทศเป็นชุดเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ต้องการในการตอบคำถามแต่ละขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงาน		
6	กำหนดประเด็นสารสนเทศที่มีความหมาย โดยระบุประเด็นสารสนเทศปกติและสารสนเทศใหม่ โดยใช้วิธีการประเมินเชิงคุณภาพ		

รายการประเมิน		ผลการประเมิน	
มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)			
A6	การเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยง	มี	ไม่มี
1	ระบุและรับรองความถูกต้องเรื่องความเที่ยงของสารสนเทศทั้งระดับและประเภทความเที่ยง		
2	เลือกเครื่องมือวัดที่มีการใช้มาแล้ว และได้รับยอมรับของค่าความเที่ยง		
3	รายงานค่าความเที่ยงของเครื่องมือ โดยประเมินและรายงานปัจจัยต่าง ๆ ซึ่งมีอิทธิพลต่อความเที่ยง ซึ่งรวมทั้งคุณลักษณะต่าง ๆ ของผู้สอบ เงื่อนไขต่าง ๆ ของการรวบรวมข้อมูลและอคติของการประเมิน		
4	ตรวจสอบและรายงานความคงที่สม่ำเสมอในการให้คะแนน การจัดประเภทและการลงรหัส		
5	ฝึกอบรมและตรวจพิจารณาคะแนนข้อมูลและนักวิเคราะห์ ให้สามารถวิเคราะห์ผลได้ตรงกัน		
6	ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อระบุและควบคุมแหล่งต่าง ๆ ของความคลาดเคลื่อน		
A7	มีการจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระบบ	มี	ไม่มี
1	มีการนำผลจากรายงานประเมินตนเองที่เป็นรายงานประจำปีมาตรวจสอบเพื่อใช้ในกระบวนการเก็บข้อมูล		
2	มีการวางแผนและกำหนดขนาดของกลุ่มผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูลอย่างเหมาะสมและเข้าถึงสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษาที่ประเมิน		
3	กำหนดขั้นตอน วิธีการดำเนินงานและกลไกในการควบคุมคุณภาพของสารสนเทศการประเมิน		
4	มีการจัดระบบและควบคุมแหล่งจัดเก็บของสารสนเทศการประเมิน		
5	ควบคุมอย่างเข้มงวดในการเข้าถึงข้อมูลการประเมินตามร่างต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้		
6	ให้ผู้รวบรวมข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้		
A8	มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	มี	ไม่มี
1	การประเมินแบบเชิงปริมาณ ได้พิจารณาตาม ตัวบ่งชี้ ตามที่ สมศ.กำหนด		
2	การประเมินแบบเชิงปริมาณ ได้พิจารณาตาม เกณฑ์การพิจารณาตามที่ สมศ. กำหนด		
3	มีการนำข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจนร่องรอยหลักฐานต่าง ๆ ในบันทึกภาคสนาม มาสนับสนุนผลประเมินเชิงปริมาณอย่างถูกต้องและครบถ้วน		
4	มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด		
5	ระบุและตรวจสอบตัวเบี่ยงเบนต่าง ๆ (Outlier) และมีการพิสูจน์ความถูกต้องของค่าเหล่านั้น		
6	ระบุและวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ทางสถิติ		
A9	มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	มี	ไม่มี
1	การประเมินแบบเชิงคุณภาพ ได้พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามแผน คุณภาพของการปฏิบัติ และการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด		
2	การประเมินแบบพัฒนาการ ได้พิจารณาจากผลการดำเนินงานปีล่าสุด เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด		

รายการประเมิน		ผลการประเมิน	
A9	มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	มี	ไม่มี
3	มีการนำข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจนร่องรอยหลักฐานต่าง ๆ ในบันทึกภาคสนาม มาสนับสนุนผลประเมินเชิงคุณภาพอย่างถูกต้องและครบถ้วน		
4	มีการนำข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจนร่องรอยหลักฐานต่าง ๆ ในบันทึกภาคสนาม มาสนับสนุนผลประเมินพัฒนาการอย่างถูกต้องและครบถ้วน		
5	มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด		
6	มีการวิเคราะห์ข้อมูลพัฒนาการถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด		
A10	มีการลงสรุปที่มีเหตุผลและมีผลการประเมินสนับสนุน	มี	ไม่มี
1	การพิจารณาผลการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับ ตัวอย่างนี้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนดทุกตัวบ่งชี้		
2	การพิจารณาผลการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด		
3	การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบเชิงปริมาณถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด		
4	การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบเชิงคุณภาพถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด		
5	การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบพัฒนาการถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด		
6	การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินสถานศึกษาในภาพรวมถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด		
A11	มีการเขียนรายงานที่มีความเป็นปรนัย (Objectivity)	มี	ไม่มี
1	รายงานมีความเป็นปรนัยตรงตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้		
2	ภาษาที่ใช้ในการเขียนรายงานการประเมินมีความถูกต้อง ชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย และ ตรงประเด็น		
3	ไม่มีการบิดเบือนรายงานทั้งโดยเจตนาและไม่ได้เจตนา		
4	มีผู้ประเมินที่เป็นกลางเข้าไปในการประเมิน แม้จะเป็นการประเมินในช่วงท้าย (หากทำได้) เพื่อช่วยขจัดอคติการตัดสินใจและข้อเสนอแนะของผู้ประเมินที่มีอคติที่มีอยู่ในการประเมินช่วงแรก		
5	บรรยายถึงขั้นตอนต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมินเพื่อควบคุมอคติที่อาจเกิดขึ้น		
6	มีการนำเสนอต่าง ๆ ที่เป็นสาธารณะเพื่อช่วยในการป้องกันและแก้ไขการบิดเบือนต่าง ๆ โดยกลุ่มผู้สนใจอื่น ๆ		

แบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

คำชี้แจง

แบบบันทึกข้อมูลฉบับนี้ เป็นแบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี เพื่อใช้ในการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบสาม ประจำปีการศึกษา 2554 ของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือ หน่วยงานภายนอกที่ สมศ. รับรอง

แบบบันทึกผลฉบับนี้มี 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับกลุ่มตัวบ่งชี้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับตัวบ่งชี้

ตอนที่ 4 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะและนวัตกรรม การปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ชื่อโรงเรียน.....พื้นที่ตั้ง.....

ระดับชั้นที่เปิดสอน.....ขนาดโรงเรียน.....

ช่วงเวลาที่ได้รับการประเมิน.....

จำนวนครู.....คน

ชื่อหน่วยประเมิน.....จำนวนผู้ประเมิน.....คน

สรุปผลการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในภาพรวม

☐ สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา ☐ ไม่สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับกลุ่มตัวบ่งชี้

มาตรฐานตามกฎกระทรวง	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน ของสถานศึกษา	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อตกลง		
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
รวม		

ตอนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	คะแนนของ สถานศึกษา	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี		
2. ผู้เรียนมีคุณภาพ จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์		
3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง		
4. ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น		
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน		
6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา		
8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด		
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อตกลง		
9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา		
10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา		
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา		
12. ผลการส่งเสริมพัฒนาการสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับ แนวทางการปฏิรูปการศึกษา		

ตอนที่ 4 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะและนวัตกรรม การปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา

จุดเด่น คือ

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา คือ

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

1. ด้านผลการจัดการศึกษา

- 1).....
- 2).....
- 3).....

2. ด้านการบริหารจัดการศึกษา

- 1).....
- 2).....
- 3).....

3. ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 1).....
- 2).....
- 3).....

4. ด้านการประกันคุณภาพภายใน

- 1).....
- 2).....
- 3).....

นวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของสถานศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม (ถ้ามี)

.....

.....

แบบสัมภาษณ์ Best Practice การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม
แนวคำถามสัมภาษณ์ Best Practice เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

การสนทนาสร้างความคุ้นเคย

เริ่มการสนทนา

- แนะนำตัว
- สนทนาเกี่ยวกับบรรยากาศทั่วไปในโรงเรียน
- ขออนุญาตเริ่มสัมภาษณ์

อธิบายวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

- เพื่อศึกษา Best Practice ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดชลบุรี
- ในการเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

สัมภาษณ์ข้อมูลการดำเนินงาน Best Practice เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

1. ด้านหลักสูตร

1.1 มีการจัดหลักสูตรสถานศึกษาอย่างไร

1.2 คิดว่าหลักสูตรสถานศึกษาที่ใช้อยู่มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

1.3 Best Practice ของหลักสูตร คืออะไร

2. ด้านการเรียนการสอน

2.1 มีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร

.....

.....

.....

2.2 การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

2.3 Best Practice ของการจัดการเรียนการสอน คืออะไร

.....

.....

.....

3. ด้านเทคโนโลยีและสื่อสาร

3.1 มีการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารอย่างไร

.....

.....

.....

3.2 ด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

3.3 Best Practice ของด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารคืออะไร

.....

.....

.....

4. ด้านการวัดและประเมินผล

4.1 มีการจัดระบบการวัดและประเมินผล อย่างไร

.....

.....

.....

4.2 ด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

4.3 Best Practice ของด้านการวัดและประเมินผล คืออะไร

.....

.....

.....

5. ด้านการบริหารจัดการ

5.1 มีการบริหารจัดการอย่างไร

.....

.....

.....

5.2 ด้านการบริหารจัดการมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

5.3 Best Practice ของด้านการบริหารจัดการคืออะไร

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University