

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินอภิมานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและเพื่อศึกษา Best Practice ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ตอน และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารที่ตรงกัน จึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

Max แทน คะแนนสูงสุด (Maximum)

Min แทน คะแนนต่ำสุด (Minimum)

SS แทน ผลรวมคะแนนแต่ละตัวเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)

df แทน องศาอิสระ

MS แทน ความแปรปรวน (Mean of Square)

F แทน การทดสอบ F (F -test)

Sig แทน ความน่าจะเป็นสำหรับบอกค่านัยสำคัญทางสถิติ

$*$ แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

1. ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินอภิมานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม
2. ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม
 - 2.1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน
 - 2.2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะและแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา

2.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามพื้นที่ตั้ง ระดับชั้นที่เปิดสอน ขนาดโรงเรียน ช่วงเวลาที่ได้รับการประเมิน และหน่วยประเมิน

2.5 ปัจจัยที่มีผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม และสร้างสมการทำนายผลการประเมิน

3. ตอนที่ 3 ข้อมูลการสัมภาษณ์การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (Best Practice)

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินอภิมานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

ผลการประเมินอภิมานรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 30 เกณฑ์ ได้แก่ มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ จำนวน 8 เกณฑ์ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ จำนวน 3 เกณฑ์ มาตรฐานด้านความเหมาะสม จำนวน 8 เกณฑ์ และมาตรฐานด้านความถูกต้อง จำนวน 11 เกณฑ์ เมื่อได้พิจารณาคะแนนของรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามแต่ละเล่ม จากนั้นได้นำผลการประเมินมาจัดระดับคุณภาพ เมื่อพิจารณาจำแนกตามมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับคุณภาพ และมาตรฐานการประเมิน

มาตรฐานการประเมิน	ผลการประเมิน ($n = 123$)				
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	แก้ไข/ ปรับปรุง
มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standards)	29 (23.58)	94 (76.42)	-	-	-
U1 การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	106 (86.18)	15 (12.20)	2 (1.62)	-	-
U2 ความเป็นที่น่าเชื่อถือของผู้ประเมิน	114 (92.68)	9 (7.32)	-	-	-

ตารางที่ 8 (ต่อ)

มาตรฐานการประเมิน	ผลการประเมิน (n = 123)				แก้ไข/ ปรับปรุง
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	
U3 การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและ ตอบสนองความต้องการ	60 (48.78)	44 (35.77)	16 (13.01)	3 (2.44)	-
U4 การแปลความหมายและการตัดสินคุณค่า มีความชัดเจน	81 (65.85)	42 (34.15)	-	-	-
U5 รายงานการประเมินมีความชัดเจน ทุกขั้นตอน	79 (64.23)	43 (34.96)	1 (0.81)	-	-
U6 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้อง อย่างทั่วถึง	123 (100)	-	-	-	-
U7 การรายงานทันเวลา	2 (1.62)	23 (18.71)	42 (34.15)	54 (43.90)	2 (1.62)
U8 ผลกระทบของการประเมิน	85 (69.11)	36 (29.27)	2 (1.62)	-	-
มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)	105 (85.37)	18 (14.63)	-	-	-
F1 กระบวนการปฏิบัติ	104 (84.55)	19 (15.45)	-	-	-
F2 การเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมือง	123 (100)	-	-	-	-
F3 ผลที่ได้มีความคุ้มค่า	42 (34.15)	76 (61.79)	5 (4.06)	-	-
มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards)	64 (52.03)	59 (47.97)	-	-	-
P1 การเน้นความสำคัญด้านบริการ	1 (0.81)	4 (3.25)	20 (16.27)	98 (79.67)	-

ตารางที่ 8 (ต่อ)

มาตรฐานการประเมิน	ผลการประเมิน (n = 123)				
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	แก้ไข/ ปรับปรุง
P2 การแก้ปัญหาความขัดแย้งในการประเมิน ด้วยความเป็นธรรม	104 (84.55)	19 (15.45)	-	-	-
P3 รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผย	106 (86.18)	16 (13.01)	1 (0.81)	-	-
P4 การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ ข่าวสารของสาธารณะ	115 (93.50)	8 (6.50)	-	-	-
P5 การคำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลของกลุ่ม ตัวอย่าง	123 (100)	-	-	-	-
P6 ปฏิสัมพันธ์ของผู้ที่เกี่ยวข้อง	123 (100)	-	-	-	-
P7 มีรายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรมและเสนอทั้งจุดเด่น จุดด้อย ของสิ่งที่ประเมิน	111 (90.24)	12 (9.76)	-	-	-
P8 ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความ รับผิดชอบและมีจรรยาบรรณ	86 (69.92)	33 (26.83)	4 (3.25)	-	-
มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)	57 (46.34)	66 (53.66)	-	-	-
A1 มีการระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	104 (84.55)	16 (13.01)	3 (2.44)	-	-
A2 มีการวิเคราะห์บริบท	123 (100)	-	-	-	-
A3 มีการบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการ	116 (94.31)	7 (5.69)	-	-	-
A4 มีการบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มา อย่างชัดเจน	88 (71.54)	35 (28.46)	-	-	-

ตารางที่ 8 (ต่อ)

มาตรฐานการประเมิน	ผลการประเมิน (n = 123)				แก้ไข/ ปรับปรุง
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	
A5 การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวม ข้อมูลที่มีความตรง	78 (63.42)	40 (32.52)	4 (3.25)	1 (0.81)	-
A6 การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวม ข้อมูลที่มีความเที่ยง	4 (3.25)	55 (44.72)	54 (43.90)	10 (8.13)	-
A7 มีการจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บ รวบรวมข้อมูลเป็นระบบ	58 (47.15)	49 (39.84)	16 (13.01)	-	-
A8 มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	59 (47.97)	62 (50.41)	2 (1.62)	-	-
A9 มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	123 (100)	-	-	-	-
A10 มีการลงสรุปที่มีเหตุผลและมีผลการ ประเมินสนับสนุน	123 (100)	-	-	-	-
A11 มีการเขียนรายงานที่มีความเป็นปรนัย (Objectivity)	-	101 (82.11)	22 (17.89)	-	-
รวม	47 (38.21)	76 (61.79)	-	-	-

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาจำนวนและร้อยละของรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของ สมศ. โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับคุณภาพ และมาตรฐานการประเมิน พบว่า ในภาพรวมของรายงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 61.79) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ และมาตรฐานด้านความเหมาะสมส่วนใหญ่ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละ 85.37, 52.03) ส่วนมาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์และมาตรฐานด้านความ ถูกต้องส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 76.42, 53.66)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามเกณฑ์การประเมินในแต่ละมาตรฐาน ในส่วนของมาตรฐาน ด้านการใช้ประโยชน์ พบว่า รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามส่วนใหญ่มีคุณภาพ

ตามเกณฑ์การประเมินเรื่องการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (U1) เรื่องความเป็นที่นำเชื่อถือของผู้ประเมิน (U2) เรื่องการรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการ (U3) เรื่องการแปลความหมาย และการตัดสินใจคุณค่ามีความชัดเจน (U4) เรื่องรายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน (U5) เรื่องการเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง (U6) และเรื่องผลกระทบของการประเมิน (U8) อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละของจำนวนงานประเมิน คือ 86.18, 92.68, 48.78, 65.85, 64.23, 100, 69.11) และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามมีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินเรื่องการรายงานทันเวลา (U7) อยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละของจำนวนงานประเมิน คือ 43.90)

มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ พบว่า รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามส่วนใหญ่มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินเรื่องกระบวนการปฏิบัติ (F1) เรื่องการเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมือง (F2) อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละของจำนวนงานประเมิน คือ 84.55, 100) และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามส่วนใหญ่มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินเรื่องผลที่ได้มีความคุ้มค่า (F7) อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละของจำนวนงานประเมิน คือ 61.79)

มาตรฐานด้านความเหมาะสม พบว่า รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามส่วนใหญ่มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินเรื่องการแก้ปัญหาคัดค้านในการประเมินด้วยความเป็นธรรม (P2) เรื่องรายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผย (P3) เรื่องการให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ (P4) เรื่องการคำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง (P5) เรื่องปฏิสัมพันธ์ของผู้ที่เกี่ยวข้อง (P6) เรื่องมีรายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรมและเสนอทั้งจุดเด่น จุดด้อยของสิ่งที่ประเมิน (P7) เรื่องผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณ (P8) อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละของจำนวนงานประเมิน คือ 84.55, 86.18, 93.50, 100, 100, 90.24, 69.92) และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามส่วนใหญ่มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินเรื่องการเน้นความสำคัญด้านบริการ (P1) อยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละของจำนวนงานประเมิน คือ 79.67)

มาตรฐานด้านความถูกต้อง พบว่า รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามส่วนใหญ่มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินเรื่องมีการระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน (A1) เรื่องมีการวิเคราะห์บริบท (A2) เรื่องมีการบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการ (A3) เรื่องมีการบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน (A4) เรื่องการพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง (A5) เรื่องมีการจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระบบ (A7) เรื่องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (A9) เรื่องมีการลงสรุปที่มีเหตุผลและมีการประเมินสนับสนุน (A10) อยู่ในระดับดีเยี่ยม (ร้อยละของจำนวนงานประเมิน คือ 84.55, 100, 94.31, 71.54, 63.42, 47.15, 100,

100) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามส่วนใหญ่มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินเรื่องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (A8) เรื่องมีการเขียนรายงานที่มีความเป็นปรนัย (Objectivity) (A11) อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละของจำนวนงานประเมิน คือ 50.41, 82.11) นอกจากนี้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามส่วนใหญ่มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินเรื่องการพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยง (A6) อยู่ในระดับดีมากและระดับดีใกล้เคียงกัน (ร้อยละของจำนวนงานประเมิน คือ 44.72, 43.90)

ตารางที่ 9 คะแนนคุณภาพรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี

มาตรฐานการประเมิน	ค่าสถิติพื้นฐาน (n = 123)				
	$\bar{X}$	SD	Max	Min	แปลผล
มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standards)	3.48	.13	3.75	3.13	ดีมาก
U1 การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.85	.41	4	2	ดีเยี่ยม
U2 ความเป็นที่น่าเชื่อถือของผู้ประเมิน	3.93	.26	4	3	ดีเยี่ยม
U3 การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการ	3.33	.76	4	1	ดีมาก
U4 การแปลความหมายและการตัดสินคุณค่าที่มีความชัดเจน	3.66	.48	4	3	ดีเยี่ยม
U5 รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน	3.63	.50	4	2	ดีเยี่ยม
U6 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง	4.00	.00	4	4	ดีเยี่ยม
U7 การรายงานทันเวลา	1.75	.84	4	0	ดี
U8 ผลกระทบของการประเมิน	3.67	.50	4	2	ดีเยี่ยม
มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)	3.72	.22	4	3	ดีเยี่ยม
F1 กระบวนการปฏิบัติ	3.85	.36	4	3	ดีเยี่ยม
F2 การเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมือง	4.00	.00	4	4	ดีเยี่ยม
F3 ผลที่ได้มีความคุ้มค่า	3.30	.54	4	2	ดีมาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

มาตรฐานการประเมิน	ค่าสถิติพื้นฐาน (n = 123)				
	$\bar{X}$	SD	Max	Min	แปลผล
มาตรฐานด้านความเหมาะสม	3.56	.13	4	3.25	ดีเยี่ยม
(Propriety Standards)					
P1 การเน้นความสำคัญด้านบริการ	1.25	.55	4	1	พอใช้
P2 การแก้ปัญหาความขัดแย้งในการประเมิน ด้วยความเป็นธรรม	3.85	.36	4	3	ดีเยี่ยม
P3 รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมาเปิดเผย	3.85	.38	4	2	ดีเยี่ยม
P4 การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสาร ของสาธารณะ	3.94	.25	4	3	ดีเยี่ยม
P5 การคำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง	4.00	.00	4	4	ดีเยี่ยม
P6 ปฏิสัมพันธ์ของผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.00	.00	4	4	ดีเยี่ยม
P7 มีรายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรม และเสนอทั้งจุดเด่น จุดด้อยของสิ่งที่ประเมิน	3.90	.30	4	3	ดีเยี่ยม
P8 ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณ	3.67	.54	4	2	ดีเยี่ยม
มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)	3.56	.15	3.82	3.09	ดีเยี่ยม
A1 มีการระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	3.82	.44	4	2	ดีเยี่ยม
A2 มีการวิเคราะห์บริบท	4.00	.00	4	4	ดีเยี่ยม
A3 มีการบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการ	3.94	.23	4	3	ดีเยี่ยม
A4 มีการบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มา อย่างชัดเจน	3.71	.45	4	3	ดีเยี่ยม
A5 การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่มีความตรง	3.59	.60	4	1	ดีเยี่ยม
A6 การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่มีความเที่ยง	2.43	.69	4	1	ดีมาก
A7 มีการจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวม ข้อมูลเป็นระบบ	3.37	.70	4	2	ดีมาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

มาตรฐานการประเมิน	ค่าสถิติพื้นฐาน (n = 123)				
	$\bar{X}$	SD	Max	Min	แปลผล
A8 มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	3.46	.53	4	2	ดีมาก
A9 มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	4.00	.00	4	4	ดีเยี่ยม
A10 มีการลงสรุปที่มีเหตุผลและมีผลการประเมิน สนับสนุน	4.00	.00	4	4	ดีเยี่ยม
A11 มีการเขียนรายงานที่มีความเป็นปรนัย (Objectivity)	2.82	.38	4	2	ดีมาก
รวม	3.55	.08	3.73	3.20	ดีเยี่ยม

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาคะแนนคุณภาพรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี จำนวน 123 เล่ม แล้วนำไป เปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

3.50-4.00 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม

2.50-3.49 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

1.50-2.49 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

.50-1.49 มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้

0-.49 มีคุณภาพอยู่ในระดับไม่ดี

พบว่า ในภาพรวมทุกมาตรฐานรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .08 มีพิสัยระหว่าง 3.20-3.73 จัดอยู่ในระดับดีเยี่ยม เมื่อ พิจารณามาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .13 มีพิสัยระหว่าง 3.13-3.75 จัดอยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .22 มีพิสัยระหว่าง 3-4 จัดอยู่ในระดับดีเยี่ยม มาตรฐานด้านความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .13 มีพิสัยระหว่าง 3.25-4 จัดอยู่ในระดับดีเยี่ยม มาตรฐานด้านความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .15 มีพิสัยระหว่าง 3.09-3.82 จัดอยู่ในระดับดีเยี่ยม

เมื่อพิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามในมาตรฐานด้านการใช้ ประโยชน์ พบว่าเกณฑ์การประเมินส่วนใหญ่มีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ยกเว้นเกณฑ์

การประเมินเรื่องการรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการ (U3) และเรื่องการรายงาน
 ทันเวลา (U7) มีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีมากและดี ตามลำดับ ในด้านมาตรฐานด้านความ
 เป็นไปได้ พบว่าเกณฑ์การประเมินเรื่องกระบวนการปฏิบัติ (F1) และเรื่องการเป็นที่ยอมรับได้
 ทางการเมือง (F2) มีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ในส่วนมาตรฐานด้านความเหมาะสม
 พบว่าเกณฑ์การประเมินส่วนใหญ่ มีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ยกเว้นเกณฑ์การประเมิน
 เรื่องการเน้นความสำคัญด้านบริการ (P1) เท่านั้นที่มีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ นอกจากนี้
 ในมาตรฐานด้านความถูกต้อง พบว่าเกณฑ์การประเมินส่วนใหญ่ มีคะแนนการประเมินอยู่ในระดับ
 ดีเยี่ยม ยกเว้นเกณฑ์การประเมินเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยง
 (A6) เรื่องมีการจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระบบ (A7) เรื่องมีการวิเคราะห์
 ข้อมูลเชิงปริมาณ (A8) และเรื่องมีการเขียนรายงานที่มีความเป็นปรนัย (Objectivity) (A11) มีคะแนน
 การประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

1. ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษาเพื่อให้เห็นภาพ
 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ พื้นที่ตั้ง
 ของสถานศึกษา ระดับชั้นที่เปิดสอน ขนาดของโรงเรียน ช่วงเวลาที่ได้รับการประเมินจาก สมศ.
 จำนวนครู จำนวนนักเรียน ชื่อหน่วยประเมิน จำนวนผู้ประเมิน และสรุปผลการจัดการศึกษาระดับ
 การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในภาพรวม ดังรายละเอียดในตารางที่ 10-17

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามพื้นที่ตั้งของสถานศึกษา

พื้นที่ตั้งของสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1	34	27.60
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2	32	26.00
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3	37	30.10
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18	20	16.30
รวม	123	100

จากตารางที่ 10 พบว่า สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เขต 3 จำนวน 37 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.10 รองลงมาตั้งอยู่ในพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 จำนวน 34 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 27.60 และจำนวนน้อยที่สุดตั้งอยู่ใน พื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.30

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน

ระดับชั้นที่เปิดสอน	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	50	40.70
ประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนต้น	49	39.80
ประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	2.40
มัธยมศึกษา	21	17.10
รวม	123	100

จากตารางที่ 11 พบว่า สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่เปิดสอนในระดับประถมศึกษา จำนวน 50 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40.70 รองลงมาเปิดสอนในระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 49 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.80 และจำนวนน้อยที่สุดเปิดสอนในระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.40

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก (8-300)	44	35.80
ขนาดกลาง (301-1,000)	50	40.70
ขนาดใหญ่ (1,001-2,000)	18	14.60
ขนาดใหญ่พิเศษ (2,001 ขึ้นไป)	11	8.90
รวม	123	100

จากตารางที่ 12 พบว่า สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของ สมศ. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดกลาง (301-1,000 คน) จำนวน 50 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40.70 รองลงมาเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก (8-300 คน) จำนวน 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 35.80 และจำนวนน้อยที่สุดเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ (2,001 คนขึ้นไป) จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.90

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามช่วงเวลาที่ได้รับการประเมินจาก สมศ.

ช่วงเวลาที่ได้รับการประเมินจาก สมศ.	จำนวน	ร้อยละ
มกราคม	7	5.70
กุมภาพันธ์	3	2.40
มีนาคม	40	32.50
กรกฎาคม	24	19.50
สิงหาคม	49	39.80
รวม	123	100

จากตารางที่ 13 พบว่า สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของ สมศ. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่ได้รับการประเมินจาก สมศ. ช่วงเดือน สิงหาคม จำนวน 49 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.80 รองลงมาได้รับการประเมินจาก สมศ. ช่วงเดือน มีนาคม จำนวน 40 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 32.50 และจำนวนน้อยที่สุดที่ได้รับการประเมินจาก สมศ. คือช่วงเดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.40

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามจำนวนครู

จำนวนครู	จำนวน	ร้อยละ
1-49 คน	98	79.70
50-99 คน	15	12.20
100-149 คน	4	3.30
150-199 คน	1	0.80
200 คนขึ้นไป	5	4.10
รวม	123	100

จากตารางที่ 14 พบว่า สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของ
 สมศ. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีจำนวนครูระหว่าง 1-49 คน เป็นจำนวน
 98 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 79.70 รองลงมามีจำนวนครูระหว่าง 50-99 คน เป็นจำนวน 15 แห่ง คิดเป็น
 ร้อยละ 12.20 และจำนวนน้อยที่สุด มีจำนวนครูระหว่าง 150-199 คน จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ
 0.80

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามชื่อหน่วยประเมิน

ชื่อหน่วยประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
A	49	39.80
B	16	13.00
C	29	23.60
D	4	3.30
E	25	20.30
รวม	100	100

จากตารางที่ 15 พบว่า สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของ
 สมศ. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่ได้รับการประเมินจากหน่วย A จำนวน
 49 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.80 รองลงมาได้รับการประเมินจากหน่วย C จำนวน 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ
 23.60 และจำนวนน้อยที่สุดได้รับการประเมินจากหน่วย D จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.30

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามจำนวนผู้ประเมิน

จำนวนผู้ประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
2 คน	37	30.10
3 คน	57	46.30
4 คน	18	14.60
5 คน	11	8.90
รวม	123	100

จากตารางที่ 16 พบว่า สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีผู้ประเมิน จำนวน 3 คน เป็นจำนวน 57 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 46.30 รองลงมา มีผู้ประเมิน จำนวน 2 คน เป็นจำนวน 37 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.10 และจำนวนน้อยที่สุดมีผู้ประเมิน จำนวน 5 คน เป็นจำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.90

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามสรุปผลการจัดการศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในภาพรวม

สรุปผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา	89	72.40
ไม่สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา	34	27.60
รวม	123	100

จากตารางที่ 17 พบว่า สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี สมควรได้รับรองมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากที่สุด จำนวน 89 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 72.40 และไม่สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 34 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 27.60

2. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานภาพรวม ประกอบด้วยระดับกลุ่มตัวบ่งชี้ 3 กลุ่ม ได้แก่ มาตรฐานกลุ่ม ตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม และผลการประเมินระดับ ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดในตารางที่ 18-19

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม
ของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ระดับกลุ่มตัวบ่งชี้

จำนวนผู้ประเมิน	$\bar{X}$	SD	การแปลผล
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	63.76	2.83	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	9.59	0.71	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	9.37	0.89	ดีมาก
รวมคะแนนกลุ่มตัวบ่งชี้	82.73	3.50	ดี

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ระดับกลุ่มตัวบ่งชี้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 82.73$, $SD = 3.50$) และเมื่อพิจารณาในระดับกลุ่มตัวบ่งชี้แล้ว พบว่า มาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก คือ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ($\bar{X} = 9.59$, $SD = 0.71$) และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ($\bar{X} = 9.37$, $SD = 0.89$) ส่วนมาตรฐานกลุ่มตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีคือกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ($\bar{X} = 63.76$, $SD = 2.83$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม
ของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ระดับตัวบ่งชี้

จำนวนผู้ประเมิน	$\bar{X}$	SD	การแปลผล
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			
1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	9.47	0.38	ดีมาก
2. ผู้เรียนมีคุณภาพ จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	9.36	0.36	ดีมาก
3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	8.99	0.52	ดีมาก
4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	8.68	0.55	ดีมาก
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	9.51	2.20	พอใช้
6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	8.18	0.73	ดีมาก
7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	4.73	0.33	ดีมาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

จำนวนผู้ประเมิน	$\bar{X}$	SD	การแปลผล
8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา และต้นสังกัด	4.84	0.28	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			
9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	4.80	0.42	ดีมาก
10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อน เป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.79	0.40	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			
11. ผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาท ของสถานศึกษา	4.81	0.61	ดีมาก
12. ผลการส่งเสริมพัฒนาการสถานศึกษาเพื่อยกระดับ มาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับ แนวทางการปฏิรูปการศึกษา	4.56	0.56	ดีมาก
รวมคะแนนกลุ่มตัวบ่งชี้	82.73	3.50	ดี

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณภาพภายในรอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ระดับตัวบ่งชี้ ในภาพรวม พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 82.73$, $SD = 3.50$) และเมื่อพิจารณาในระดับตัวบ่งชี้แล้วพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เท่านั้น ที่อยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 9.51$, $SD = 2.20$)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะและนวัตกรรมการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา

การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในรอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ซึ่งจะนำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยขอนำเสนอตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 จำนวน 123 แห่ง โดยแบ่งเป็น ด้านผลการจัดการศึกษา ด้านบริหารจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการประกันคุณภาพภายใน โดยมีรายละเอียดดังนี้

จุดเด่น

ด้านผลการจัดการศึกษา

1. ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญาสมวัยและมีความพร้อมในการศึกษาต่อในขั้นต่อไป
2. ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ ผู้ปกครอง เป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียนและบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม
3. ผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ
4. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นผู้คิดเป็น ทำเป็น มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างเป็นระบบ และคิดแบบองค์รวม สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้
5. ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
6. ผู้เรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด หลีกเลี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย และปัญหาทางเพศ
7. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นที่น่าพอใจ

ด้านบริหารจัดการศึกษา

1. สถานศึกษามีการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และหลักสูตรสถานศึกษา
2. สถานศึกษามีจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนเอกลักษณ์ได้รับการยอมรับจากชุมชน องค์กรภายนอกและหน่วยงานต้นสังกัด
3. มีการจัดทำแผนงบประมาณเป็นระบบและมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย
4. สถานศึกษามีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประกอบการเรียนการสอนและมีการจัดภูมิทัศน์ บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่สะอาด ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย ร่มรื่น สวยงามให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
5. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ มาประกอบการเรียนการสอน
6. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีคุณวุฒิสอง ระดับปริญญาเอก ปริญญาโท และครู คศ.3 จำนวนมาก

ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. มีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์
2. ครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มีการประเมินผลแบบการจัดการเรียนรู้ ประเมินแบบทดสอบครบถ้วนอย่างเป็นระบบ
3. ครูมีคุณธรรมจริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ มุ่งมั่นและอุทิศตนในการทำงานเพื่อพัฒนาผู้เรียน
4. ครูมีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. ครูได้รับการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตรและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน

ด้านการประกันคุณภาพภายใน

1. สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและมีพัฒนาการตามเกณฑ์
 2. สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัดที่มีประสิทธิภาพ
 3. ครูทุกคนมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
 4. สถานศึกษามีการรายงานกิจกรรมที่จัดเผยแพร่แก่ผู้ปกครอง รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- จุดที่ควรพัฒนา

ด้านผลการจัดการศึกษา

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบางวิชาของผู้เรียนบางส่วนไม่เป็นไปตามเกณฑ์
2. ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์น้อย การอ่านและเขียนสื่อความไม่ดีพอ ไม่มีความตระหนักต่อการใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ขาดการคิดเป็น ทำเป็นด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติที่หลากหลาย
3. ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง เกินเกณฑ์และต่ำกว่าเกณฑ์ ในปริมาณสูง
4. ผู้เรียนบางส่วนยังมีพฤติกรรมในการใช้ชีวิตอย่างไม่พอเพียง ไม่มีการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต
5. ผู้เรียนบางส่วนยังขาดการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในการยอมรับฟังความคิดเห็น
6. ผู้เรียนให้ความสำคัญในการสอนประเมินระดับชาติน้อยกว่าการไปศึกษาต่อ
7. สถานศึกษามีสัดส่วนจำนวนผู้เรียนต่อห้องในอัตราส่วนที่มากเกินไป

ด้านบริหารจัดการศึกษา

1. สถานศึกษาขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษาของผู้บริหาร
ผู้นำในด้านพัฒนาวิชาการ

2. ขาดการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ

3. สถานศึกษาทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัดหรือ
หน่วยงานสนับสนุนทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ยังไม่ชัดเจน

4. ขาดการพัฒนากระบวนการและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

5. สถานศึกษาส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ยังไม่มีการเผยแพร่อย่างหลากหลาย

6. มีการใช้แหล่งการเรียนรู้แต่ไม่สอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้

7. การส่งเสริมให้บุคลากรจัดการเรียนการสอนก้าวไปสู่สากลแต่ยังไม่เป็นมาตรฐาน

8. ขาดการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เด็กที่มี

ความสามารถพิเศษ

9. การประชุมของคณะกรรมการสถานศึกษาน้อยกว่าภาคเรียนละ 2 ครั้ง และไม่ได้ส่ง
รายงานผลการประชุมทุกครั้งต่อหน่วยงานต้นสังกัดภายในเวลา 15 วัน นับแต่วันที่มีการประชุม
ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. การนำผลประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ไม่เป็นระบบครบวงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA)

2. ผู้สอนบางท่านยังขาดแผนการสอน เอกสารประกอบการสอน เกณฑ์การวัดผล
ประเมินผล

3. วัตถุประสงค์การทำงานวิจัยชั้นเรียนเน้นผลงานทางวิชาการมากกว่าการพัฒนาผู้เรียน

4. ผู้สอนไม่มีการบูรณาการจัดการจัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรมไม่ครอบคลุม ขาดการ
ใช้สื่อในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอนยังไม่หลากหลายไม่ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้
ที่แท้จริงและขาดการลงมือปฏิบัติจริง

5. ผู้สอนยังขาดการประเมินด้านการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างหลากหลาย

ด้านการประกันคุณภาพภายใน

1. สถานศึกษาไม่ได้นำข้อมูลจากภาระงานประจำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศภายใน อีกทั้ง
ยังขาดการพัฒนากระบวนการข้อมูลสารสนเทศให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

2. ขั้นตอนการตรวจสอบติดตามผลการประกันคุณภาพภายในมีความคลาดเคลื่อนจาก
ระดับคุณภาพเชิงประจักษ์ของสถานศึกษาในปัจจุบัน

3. โครงสร้าง ระบบกลไก และบทบาทหน้าที่ของการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในไม่มีความชัดเจนทำให้ผลการประกันคุณภาพภายในมีความคลาดเคลื่อน

ด้านข้อเสนอแนะ

ด้านผลการจัดการศึกษา

1. ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งยกระดับผลการทดสอบระดับชาติ (O-Net) โดยแต่งตั้งคณะกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จัดทำโครงการไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
2. สถานศึกษาควรนำข้อมูลผลการทดสอบระดับชาติ (O-Net) ของผู้เรียนชั้น ป.6 และ ม.3 ไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อพัฒนาส่งเสริมในการจัดโครงการหรือกิจกรรม
3. สถานศึกษาควรวิเคราะห์หลักสูตรและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
4. สถานศึกษาควรดำเนินการจัดหาบุคลากรครูที่มีความรู้หรือประสบการณ์เกี่ยวกับการสอนโดยตรง เช่น ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน
5. ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการค้นคว้าหาความรู้จากการอ่าน ให้ครอบคลุมทุกช่วงชั้น อีกทั้งควรมีการพัฒนาทักษะการเขียนเพื่อให้สามารถสื่อความ สามารถคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ได้
6. สถานศึกษาควรจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมในการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งการเรียนรู้เพื่อใช้ในการศึกษา
7. สถานศึกษาควรดูแลในการเลือกรับประทานอาหารที่ดี มีประโยชน์เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียนให้มีสุขภาพตรงตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง
8. ผู้สอนควรจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ที่ให้ผู้เรียนได้ทำเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนได้รับฟังความคิดเห็นของตนเองและของผู้อื่น
9. สถานศึกษาควรมีแผนงานในการดำเนินการ โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
10. สถานศึกษาควรทำความเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้ถึงแก่นแท้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการนำไปสู่การจัดทำหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
11. สถานศึกษาควรมีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการดูแลผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ รวมถึงมีความพยายามพัฒนาตนเองเพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ด้านบริหารจัดการศึกษา

1. สถานศึกษาควรกำหนดภาระงานของการปฏิบัติงานแต่ละฝ่ายให้มีความชัดเจนและพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานให้เป็นรูปธรรม สามารถปฏิบัติงานได้ ตรวจสอบ กำกับ ติดตามและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ
3. ควรส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
4. สถานศึกษาควรนำผลการประเมินภายนอกของ สมศ. ไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแผนปฏิบัติการประจำปี ให้เป็นระบบครบวงจร PDCA อย่างต่อเนื่อง
5. สถานศึกษาควรมีข้อตกลงที่ชัดเจน ทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรหรือข้อมูลเชิงประจักษ์กับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
6. พัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
7. สถานศึกษาควรมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ทั้งด้านเกษตร ทรัพยากรท้องถิ่น เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาและเกิดความรัก ห่วงแหนท้องถิ่นของตน
8. ควรมีการส่งเสริมการนิเทศการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
9. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนานโยบายและแผน
10. ควรมีการคำนึงถึงความปลอดภัยจากอุบัติเหตุต่าง ๆ เช่น การติดตั้งเครื่องตัดไฟ การติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิง และมีช่องทางฉุกเฉินหากเกิดอุบัติเหตุ
11. ควรมีการจัดประชุมของคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้งและควรส่งรายงานผลการประชุมทุกครั้งต่อหน่วยงานต้นสังกัดภายในเวลา 15 วัน นับตั้งแต่วันที่มีการประชุม

ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. พัฒนาระบบการตรวจสอบและติดตามผล หลังจากทีครูได้รับการพัฒนาความรู้หลังจากการประเมินแผนการเรียนรู้และหลังประเมินการจัดการเรียนรู้ ว่ามีการนำไปใช้หรือไม่อย่างไร และพัฒนาครูอย่างเป็นระบบครบวงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA)
2. ควรประเมินศักยภาพของครูตามเกณฑ์การพิจารณาทั้ง 8 ข้อ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของครูแต่ละคน

3. ครูควรศึกษาคำสถิติต่าง ๆ จากผลการทดสอบระดับชาติ (O-net) และนำคำสถิติมาเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ประเมินการจัดแผนการจัดการเรียนรู้ และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน

4. ผู้สอนควรมีการประเมินแบบวัด แบบทดสอบ และควรมีการศึกษาค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยครูดำเนินการให้ครบทุกคน

5. ผู้สอนควรมีการจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลายและมีการบูรณาการทั้งแบบรายบุคคล และรายกลุ่ม เพื่อพัฒนาความคิดรวบยอด รวมทั้งการจัดกิจกรรมกลุ่มข้ามชั้นเรียน เพื่อฝึกฝนการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย

6. ผู้สอนควรสร้างสัมฤทธิ์ผลในตัวผู้เรียน และสร้างเสริมพหุปัญญา โดยศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล หาจุดเด่น จุดด้อย แก้ไขจุดอ่อนให้ผู้เรียน

7. สถานศึกษาควรมีการติดตามนิเทศ ดูแลครูใหม่อย่างใกล้ชิด เพื่อประเมินผลการทำงาน ให้คำแนะนำ และได้รับการพัฒนาเพื่อให้ครูได้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8. ควรเร่งดำเนินการทบทวนปรับแผนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติที่ต่ำกว่าขีดจำกัดล่างให้เพิ่มมากกว่าระดับต้องปรับปรุง

ด้านการประกันคุณภาพภายใน

1. สถานศึกษาควรนำข้อมูลจากภาระงานประจำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศภายใน เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. สถานศึกษาควรรักษาระดับคุณภาพหรือพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในการประกันคุณภาพภายใน จนเป็นแบบอย่างของการปฏิบัติที่ดีแก่สถานศึกษาอื่น ๆ ได้อย่างยั่งยืน

3. สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการปฏิบัติสู่มาตรฐานการประกันภายใน โดยเริ่มจากการวางแผน การปฏิบัติ การประเมินผล การปรับปรุงแก้ไข (PDCA) อย่างเป็นระบบครบวงจร

4. สถานศึกษาต้องประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดเกี่ยวกับการร่วมมือในการดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

5. คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

6. สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพภายใน การทำงานที่เป็นระบบ และการประกันคุณภาพการศึกษา ต้องทำทุกคน ทำทุกวันและทำต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2 นวัตกรรม การปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา

นวัตกรรมหรือการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษาที่ปรากฏในรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบสามของ สมศ. ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี จำนวน 123 ฉบับ ผู้วิจัยได้คัดเลือกเฉพาะสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามที่ สมศ. กำหนดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 20 อันดับแรกและผ่านการรับรองมาตรฐานทั้ง 12 มาตรฐาน ดังปรากฏในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยมาตรฐานรวมของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตาม
ผลการรับรองระดับคุณภาพสูงสุด 20 อันดับแรก

ลำดับที่	รายชื่อสถานศึกษา	ผลการรับรองคุณภาพ	
		ระดับคะแนน	การแปลผล
1.	โรงเรียนชลกัลยานุกูล	90.88	ดีมาก
2.	โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา	90.02	ดีมาก
3.	โรงเรียนกุญแจคริสเตียนวิทยา	89.53	ดี
4.	โรงเรียนบ้านสวนอุดมวิทยา	89.18	ดี
5.	โรงเรียนบ้านโค้งดารา	89.01	ดี
6.	โรงเรียนธัมมสิริศึกษาสัตหีบ	88.24	ดี
7.	โรงเรียนบ้านหนองไผ่	88.17	ดี
8.	โรงเรียนเมืองพัทยา 2	87.64	ดี
9.	โรงเรียนชลราษฎร์รัง	87.57	ดี
10.	โรงเรียนกุลศิริศาสตร์	87.57	ดี
11.	โรงเรียนบ้านหนองพรหม	87.34	ดี
12.	โรงเรียนเทศบาล 1(ตลาด)	87.27	ดี
13.	โรงเรียนอักษรศึกษา	87.07	ดี
14.	โรงเรียนวัดนาพร้าว	86.98	ดี
15.	โรงเรียนเมืองพัทยา 10 (บ้านเกาะล้าน)	86.96	ดี
16.	โรงเรียนบ้านห้างสูง (เกตุวดีตาประชาชนเคราะห์)	86.95	ดี
17.	โรงเรียนวัดเชิดสำราญ	86.83	ดี
18.	โรงเรียนพนัสพิทยาคาร	86.81	ดี

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับที่	รายชื่อสถานศึกษา	ผลการรับรองคุณภาพ	
		ระดับคะแนน	การแปลผล
19.	โรงเรียนวัดทรงธรรม	86.76	ดี
20.	โรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์”	86.61	ดี

จากตารางที่ 20 พบว่า สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของ สมศ. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี รอบปีการศึกษา 2554 ใน 20 อันดับแรก โรงเรียนที่อยู่ระดับดีมาก มีจำนวน 2 แห่ง โรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนชลกัลยานุกูล โดยมีระดับคะแนน 90.88 รองลงมาคือ โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา โดยมีระดับคะแนน 90.02 โรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ใน 20 อันดับแรกอยู่ในระดับดี คือ โรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” มีระดับคะแนน 86.61

เมื่อพิจารณารายละเอียดในรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของ สมศ. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี พบว่า มีข้อมูลนวัตกรรมหรือการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา ของโรงเรียนในระดับ 20 อันดับแรก มีรายละเอียดดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ข้อมูลนวัตกรรมหรือการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา ของโรงเรียนในระดับ 20 อันดับแรก

ลำดับที่	รายชื่อสถานศึกษา	นวัตกรรมหรือการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา
1	โรงเรียนชลกัลยานุกูล	มีความก้าวหน้าทันสมัยด้านเทคโนโลยี วางระบบด้านการบริหาร ICT ระบบแลนค์ครอบคลุมทั้งโรงเรียน มีห้อง e-Learning ให้นักเรียนค้นคว้า มีห้อง e-Classroom ห้อง e-Book และห้อง e-Library
2	โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา	โครงการการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ เข้มข้น ดำเนินการตั้งแต่ระดับชั้นปฐมวัยถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้เรียนเรียนโดยใช้กระดานอัจฉริยะ (Active Board) ผลการดำเนินการผู้เรียนมีทักษะภาษาที่ดี เกิดเป็นอัตลักษณ์ที่ปรากฏชัดในผู้เรียน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับที่	รายชื่อสถานศึกษา	นวัตกรรมหรือการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา
3	โรงเรียนกุญแจคริสเตียนวิทยา	มีโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ โครงการเด็กดี V-Star ที่สถานศึกษาปลูกฝังคุณธรรมนำความรู้สู่สถานศึกษา น้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงสร้างผู้เรียนให้เป็นเด็กดีของพ่อแม่และป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน สถานศึกษา ร่วมกันฝึกผู้เรียนให้ปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน 10 ประการ ได้แก่ 1. อธิษฐานก่อนนอน 2. นั่งสมาธิ 10 นาที 3. รักษาศีล 4. อ่านหนังสือ 5. ไหว้พ่อแม่ 6. ตื่นเช้าเก็บที่นอน 7. แต่งกายสุภาพ 8. ออมทรัพย์ 9. ช่วยงานบ้าน และ 10. คีกับคนรอบข้าง
4	โรงเรียนบ้านสวนอุดมวิทยา	1. ห้องเรียน ICT และโทรทัศน์ภายในสถานศึกษา BSTV 2. โรงกรองน้ำสะอาดที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ดื่มในสถานศึกษา และจำหน่ายโดยได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน จากองค์การอาหารและยา 3. โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ 4. การบูรณาการเรียนรู้โดยยึดแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ในใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ 5. พัฒนาโรงเรียนในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับที่	รายชื่อสถานศึกษา	นวัตกรรมหรือการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา
5	โรงเรียนบ้านโคงคารา	1. โครงการประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ 2. โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 3. กิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ มีครูภูมิปัญญามาช่วยสอนดนตรีดุริยางค์ จังหวะดุริยางค์เป็นที่ยอมรับของชุมชน
6	โรงเรียนธัมมสิริศึกษาสัตหีบ	- ไม่มีข้อมูลนำเสนอในรายงาน -
7	โรงเรียนบ้านหนองไผ่	ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสอนการเชิดหนังตะลุง โดยการฝึกให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาถิ่นและได้ฝึกเครื่องดนตรี ที่ใช้ในการเชิดหนังตะลุง
8	โรงเรียนเมืองพัทยา 2	การพัฒนาอาคารเก่าแก่ของสถานศึกษาเพื่อให้เป็น “พิพิธภัณฑ์เจริณราชภานุรุทิส (บ้านนาเกลือ)” ตามโครงการปี 2554 เป็นการยกระดับอัตลักษณ์ของผู้เรียนและเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน คือการรักษาท้องถิ่น เก็บรักษาสืบที่ดั้งเดิมไว้เป็นพิพิธภัณฑ์
9	โรงเรียนชลราษฎรอำรุง	ให้การส่งเสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าทันสมัยด้านเทคโนโลยี วางระบบด้านการบริหาร ICT มีห้อง e-Learning ให้นักเรียนค้นคว้า มีห้อง e-Classroom ห้อง e-Book และห้อง e-Library
10	โรงเรียนกุลศิริศาสตร์	- ไม่มีข้อมูลนำเสนอในรายงาน -
11	โรงเรียนบ้านหนองปรหม	- ไม่มีข้อมูลนำเสนอในรายงาน -
12	โรงเรียนเทศบาล 1 (สดาวร)	- ไม่มีข้อมูลนำเสนอในรายงาน -
13	โรงเรียนอักษรศึกษา	- ไม่มีข้อมูลนำเสนอในรายงาน -
14	โรงเรียนวัดนาพรวัว	โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ ดำเนินการจนได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ระดับประเทศจากคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การดำเนินโครงการเพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม มีการดำเนินชีวิตอย่างถูกต้อง

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับที่	รายชื่อสถานศึกษา	นวัตกรรมหรือการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา
15	โรงเรียนเมืองพิทยา 10 (บ้านเกาะล้าน)	- ไม่มีข้อมูลนำเสนอในรายงาน -
16	โรงเรียนบ้านห้างสูง (เขตวัดตาประชาชนเคราะห์)	- ไม่มีข้อมูลนำเสนอในรายงาน -
17	โรงเรียนวัดเข็ดสำราญ	- ไม่มีข้อมูลนำเสนอในรายงาน -
18	โรงเรียนพนัสพิทยาคาร	- ไม่มีข้อมูลนำเสนอในรายงาน -
19	โรงเรียนวัดทรงธรรม	- ไม่มีข้อมูลนำเสนอในรายงาน -
20	โรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์”	โครงการศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน โรงเรียนในพื้นที่ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การเรียนรู้ ศูนย์การอบรมบุคลากร โดยใช้ ICT โปรแกรม Macromedia Flash โปรแกรม Adobe Captivate 3 เทคนิค การสอน ATLAS ส่งเสริมทักษะกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์และความคิดสร้างสรรค์และเพิ่มประสิทธิภาพ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดยใช้ ICT

จากตารางที่ 21 พบว่า นวัตกรรมหรือการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษาในระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี คัดเลือกจากสถานศึกษาที่ได้ผ่านการรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ
ตามที่ สมศ. กำหนด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 20 อันดับแรก พบว่า มีการนำเสนอ นวัตกรรมหรือการปฏิบัติ
ที่ดีของสถานศึกษา ตามรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดชลบุรี จะมีรูปแบบการนำเสนอที่หลากหลายและแตกต่างกันซึ่งพอจะจำแนกเป็นประเด็น
ต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้

ห้องเรียน/ โรงเรียน

มีการจัดห้องเรียน ICT มีโรงกรองน้ำสะอาดที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ดื่มในสถานศึกษาและ
จำหน่ายโดยได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานจากองค์การอาหารและยา มีการพัฒนาโรงเรียน
ในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การพัฒนาอาคารเก่าแก่
ของสถานศึกษาเพื่อให้เป็น “พิพิธภัณฑ์เจริญราษฎร์อุทิศ (บ้านนาเกลือ)” ตามโครงการปี พ.ศ. 2554
เป็นการยกระดับอัตลักษณ์ของผู้เรียนและเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน คือ

การรักษาท้องถิ่น เก็บรักษาสิ่งที่ค้างไว้อย่างเป็นพิพิภพ ก่อตั้งศูนย์การอบรมบุคลากร โดยใช้ ICT โปรแกรม Macromedia Flash โปรแกรม Adobe Captivate 3 เทคนิคการสอน ATLAS

การจัดการเรียนการสอน

จัดการเรียนโดยการบูรณาการเรียนรู้อย่างมีทิศทางเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเข้มข้น ดำเนินการตั้งแต่ระดับชั้นปฐมวัยถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้เรียนเรียนโดยใช้กระดานอัจฉริยะ (Active Board) ผลการดำเนินการผู้เรียนมีทักษะภาษาที่ดี เกิดเป็นอัตลักษณ์ที่ปรากฏชัดในผู้เรียน

โครงการ

จัดทำโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมปลูกฝังคุณธรรม นำความรู้สู่สถานศึกษา โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ในมหาลัก เศรษฐกิจพอเพียงสร้างผู้เรียนให้เป็นเด็กดีของพ่อแม่และเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน โครงการประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ โครงการการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ โครงการศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน โรงเรียนในฝันกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้

รางวัล

ดำเนินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ ดำเนินการจนได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ระดับประเทศจากคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม มีการดำเนินชีวิตอย่างถูกต้องเหมาะสม

กิจกรรม/โครงการ

จัดกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ มีครูภูมิปัญญามาช่วยสอนดนตรีดุริยางค์ จังหวะดุริยางค์ เป็นที่ยอมรับของชุมชน จัดกิจกรรมโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสอนการเชิดหนังตะลุง การฝึกให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาถิ่นและได้ฝึกเครื่องดนตรี ที่ใช้ในการเชิดหนังตะลุง

สื่อ/นวัตกรรม

ใช้สื่อโทรทัศน์ภายในสถานศึกษา ใช้นวัตกรรมด้านเทคโนโลยี วางระบบด้านการบริหาร ICT ระบบแลนค์ครอบคลุมทั้งโรงเรียน มีห้อง e-Learning ให้นักเรียนค้นคว้า มีห้อง e-Classroom ห้อง e-Book และห้อง e-Library ส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และความคิดสร้างสรรค์ และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้ ICT

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามพื้นที่ตั้ง ระดับชั้นที่เปิดสอน ขนาดโรงเรียน ช่วงเวลาที่ได้รับการประเมิน และหน่วยประเมิน

ตารางที่ 22 จำนวน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามพื้นที่ตั้ง ระดับชั้นที่เปิดสอน ขนาดโรงเรียน ช่วงเวลาที่ได้รับการประเมิน และหน่วยประเมิน

ตัวแปร	ประเภท	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับคุณภาพ
พื้นที่ตั้ง	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	34	82.66	3.61	ดี
	ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1				
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	32	83.13	2.52	ดี
	ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2				
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	37	82.16	4.06	ดี
	ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3				
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	20	83.23	3.67	ดี
ระดับชั้นที่เปิดสอน	มัธยมศึกษา เขต 18				
	ประถมศึกษา	50	82.58	3.59	ดี
	ประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนต้น	49	82.64	3.40	ดี
	ประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	85.62	4.09	ดี
	มัธยมศึกษา	21	82.87	3.55	ดี
ขนาดของโรงเรียน	ขนาดเล็ก	44	82.16	3.54	ดี
	ขนาดกลาง	50	81.95	3.08	ดี
	ขนาดใหญ่	18	84.12	3.22	ดี
	ขนาดใหญ่พิเศษ	11	86.21	3.23	ดี
ช่วงเวลาที่ได้รับการประเมิน	มกราคม	7	81.99	3.94	ดี
	กุมภาพันธ์	3	82.58	1.02	ดี
	มีนาคม	40	81.80	3.70	ดี
	กรกฎาคม	24	82.36	3.56	ดี
	สิงหาคม	49	83.77	3.16	ดี

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ตัวแปร	ประเภท	n	$\bar{X}$	SD	ระดับคุณภาพ
หน่วย ประเมิน	A	49	82.83	3.44	ดี
	B	16	79.29	4.39	ดี
	C	29	83.67	2.69	ดี
	D	4	83.55	4.35	ดี
	E	25	83.49	2.52	ดี

จากตารางที่ 22 ปรากฏว่า คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกจำแนกตามพื้นที่ตั้ง ระดับชั้นที่เปิดสอน ขนาดโรงเรียน ช่วงเวลาที่ได้รับการประเมินและหน่วยประเมิน มีระดับคุณภาพ อยู่ในระดับดีทุกตัวแปร

เมื่อพิจารณาตามตัวแปรพื้นที่ตั้ง พบว่า โรงเรียนสังกัดคะแนนผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 83.23, SD = 3.67$) รองลงมาคือโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ($\bar{X} = 83.13, SD = 2.52$) และโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 82.16, SD = 4.06$)

ด้านตัวแปรระดับชั้นที่เปิดสอน พบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา ตอนปลาย มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 85.62, SD = 4.09$) รองลงมา คือ โรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษา ($\bar{X} = 82.87, SD = 3.55$) และโรงเรียนที่เปิดสอน ระดับประถมศึกษา มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 82.58, SD = 3.59$)

ด้านตัวแปรขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนผลการประเมิน คุณภาพภายนอก โดยเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 86.21, SD = 3.23$) รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 84.12, SD = 3.22$) และโรงเรียนขนาดกลาง มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 81.95, SD = 3.08$)

ด้านตัวแปรช่วงเวลาที่ได้รับการประเมิน พบว่า โรงเรียนที่ได้รับการประเมินในช่วง เดือนสิงหาคม มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกโดยเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 83.77, SD = 3.16$)

รองลงมา คือ โรงเรียนที่ได้รับการประเมินในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ($\bar{X} = 82.58, SD = 1.02$) และโรงเรียนที่ได้รับการประเมินในช่วงเดือนมิถุนายน มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกโดยเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 81.80, SD = 3.70$)

และด้านตัวแปรช่วงเวลาที่ได้รับการประเมิน พบว่า โรงเรียนที่ได้รับการประเมินจากหน่วยประเมิน C มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกโดยเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 83.67, SD = 2.69$) รองลงมา คือ โรงเรียนที่ได้รับการประเมินจากหน่วยประเมิน D ($\bar{X} = 83.55, SD = 4.35$) และโรงเรียนที่ได้รับการประเมินจากหน่วยประเมิน B มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 79.29, SD = 4.39$)

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก
จำแนกตามพื้นที่ตั้ง ระดับชั้นที่เปิดสอน ขนาดโรงเรียน ช่วงเวลาที่ได้รับการประเมิน
และหน่วยประเมิน

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
พื้นที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	22.452	3	7.484	.603	.614
	ภายในกลุ่ม	1475.953	119	12.403		
	รวม	1498.405	122			
ระดับชั้นที่เปิดสอน	ระหว่างกลุ่ม	22.978	3	8.993	.727	.538
	ภายในกลุ่ม	1471.427	119	12.365		
	รวม	1498.405	122			
ขนาดของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	212.617	3	70.872	6.559*	.000
	ภายในกลุ่ม	1285.788	119	10.805		
	รวม	1498.405	122			
ช่วงเวลาที่ได้รับการประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	94.977	4	23.744	1.996	.100
	ภายในกลุ่ม	1403.428	118	11.893		
	รวม	1498.405	122			
หน่วยประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	232.045	4	58.011	5.406*	.000
	ภายในกลุ่ม	1266.360	118	10.732		
	รวม	1498.405	122			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกจำแนกตามพื้นที่ตั้ง ระดับชั้นที่เปิดสอน ขนาด โรงเรียน ช่วงเวลาที่ได้รับการประเมินและหน่วยประเมิน พบว่า พื้นที่ตั้งที่แตกต่างกัน ระดับชั้นที่เปิดสอนที่แตกต่างกันและช่วงเวลาที่ได้รับการประเมินที่มีความแตกต่างกัน มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกไม่แตกต่างกัน ส่วนขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกันและหน่วยประเมินที่แตกต่างกัน มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบขนาดของโรงเรียนและหน่วยประเมิน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Test) ดังตารางที่ 24-25

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
$\bar{X}$		82.161	81.952	84.123	86.210
ขนาดเล็ก	82.161	-	-2.08	1.962	4.048*
ขนาดกลาง	81.952	-	-	2.170	4.257*
ขนาดใหญ่	84.123	-	-	-	2.086
ขนาดใหญ่พิเศษ	86.210	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยที่โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามหน่วยประเมิน

ขนาดของโรงเรียน		A	B	C	D	E
$\bar{X}$		82.828	79.296	83.671	83.550	82.725
A	82.828	-	-3.532*	.842	.721	-.663
B	79.296	-	-	4.375*	4.254	4.195*
C	83.671	-	-	-	-.121	-.179
D	83.550	-	-	-	-	-.058
E	82.725	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามหน่วยประเมิน โดยที่หน่วยประเมิน A กับหน่วยประเมิน B หน่วยประเมิน B กับหน่วยประเมิน C และหน่วยประเมิน B กับหน่วยประเมิน E มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหน่วยประเมิน A มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกมากกว่าหน่วยประเมิน B หน่วยประเมิน B มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกน้อยกว่าหน่วยประเมิน C และหน่วยประเมิน B มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกน้อยกว่าหน่วยประเมิน E

ตอนที่ 3 ข้อมูลการสัมภาษณ์การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (Best Practice)

ข้อมูลการสัมภาษณ์การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (Best Practice) ได้ศึกษารวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการศึกษการปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (Best Practice) จากโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามปีการศึกษา 2554 ที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนชลกัลยานุกูลและโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา โดยได้สรุปเป็นประเด็นตามแนวคำถามในแบบสัมภาษณ์การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (Best Practice) ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

1.1 มีการจัดหลักสูตรสถานศึกษาอย่างไร

ในด้านการจัดหลักสูตรอันดับแรกต้องมีการศึกษาความต้องการของท้องถิ่น ท้องถิ่นในที่นี้หมายถึงความต้องการของนักเรียนในการเรียน เนื่องจากเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียนที่มาก จึงมีการแข่งขันกันสูง เด็กคนไหนที่ต้องการเรียนด้านภาษาก็ให้เรียนในสายที่ตนเอง

ชอบและมีความถนัด เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องคำนึงอันดับแรกก็คือความต้องการของเด็ก ความต้องการของท้องถิ่น

สิ่งที่ต้องวางแผนเรื่องต่อไปคือเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งจะมองที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างเดียวไม่ได้ ต้องศึกษาบริบทของโรงเรียนว่าจะต้องมีมาตรฐานสากล ซึ่งก็ต้องมีเรื่องภาษาเข้ามาเกี่ยวข้อง ถ้าในด้านภาษาจะมีการเปิดชั้นเรียนสายภาษา เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส โดยเฉพาะภาษาอังกฤษก็จะมี การจัดหลักสูตร โปรแกรมภาษาอังกฤษ (Englis Program: EP) ที่ค่อนข้างจะมีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในปัจจุบัน ซึ่งในอดีตที่มีการจัดแรก ๆ จะมีคนสนใจน้อย แต่พอผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นก็เริ่มมีผู้ปกครองให้ความสนใจมากขึ้น โดยจะมีการสอบคัดห้องเพื่อคัดนักเรียนที่มีพื้นฐานสามารถเรียนได้ จนปัจจุบันก็สามารถจัดห้องเรียน โปรแกรมภาษาได้ครบทุกระดับชั้น

1.2 คิดว่าหลักสูตรสถานศึกษาที่ใช้อยู่มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

หลักสูตรที่ใช้อยู่มีความเหมาะสม โดยอ้างอิงได้จากผลการวิจัย ซึ่งจะมีการทำวิจัยหลักสูตรทุกปี เมื่อจบปีการศึกษาจะต้องมีการสรุปผลการวิจัยโดยเก็บข้อมูลจากครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ก่อนจะนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดทำหลักสูตรใหม่ หรือปรับแก้หลักสูตรใหม่ ทุกปี โดยจะมีการใช้วิสัยทัศน์กับการปฏิบัติเป็นหลักในการจัดหลักสูตร ซึ่งผลออกมาสอดคล้องกับผลการทดสอบระดับชาติ (O-net) ที่ได้คะแนนดี

1.3 Best Practice ของหลักสูตร คืออะไร

การจัดหลักสูตร โดยศึกษาจากความต้องการของท้องถิ่นและเด็ก รวมทั้งการจัดหลักสูตร โดยการใช้ผลการวิจัยมาเป็นส่วนช่วยในการประเมินก่อนการจัดหลักสูตร

2. ด้านการเรียนการสอน

2.1 มีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร

การจัดการเรียนการสอนเน้นเรื่องการใช้แผนการสอนตามมาตรฐาน โดยจะเน้นมาตรฐานการเรียนรู้ เนื่องจากทดสอบระดับชาติ (O-net) จะใช้ข้อสอบที่เน้นมาตรฐานการเรียนรู้เป็นหลัก จึงต้องมีการจัดแผนการสอนให้ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ได้เป็นอย่างดี

การจัดการเรียนการสอนเน้นครูผู้สอนที่ตรงกลุ่มสาระ เนื่องจากจะได้ครูที่เชี่ยวชาญ และชำนาญในแต่ละกลุ่มสาระ โดยให้ความสำคัญกับหัวหน้ากลุ่มสาระในการนิเทศติดตามดูแลระบบการจัดการภายในกลุ่มสาระ จัดหลักสูตรการเรียนการสอนภายในกลุ่ม จัดตารางสอน วางคาบสอน นอกจากนั้นผู้บริหารก็จะมีงานนิเทศติดตามตามกลุ่มสาระและในที่ประชุม สุดท้ายเมื่อเรียนจบก็จะไปจบที่งานทะเบียนและวัดผล

นอกจากการจัดการเรียนการสอนภายในห้องเรียนแล้วเรายังมีการเน้นการจัดการเรียนการสอนภายนอกห้องเรียนด้วย การเชิญวิทยากรภายนอก เข้ามาช่วยจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย มีการเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย โดยการนำนักเรียนไปเรียนที่มหาวิทยาลัยเพื่อให้นักเรียนได้ปรับตัว และได้เรียนจากสถานที่จริง มีการเชิญอาจารย์จากมหาวิทยาลัยมาสอนที่โรงเรียน มีการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับมหาวิทยาลัยภายในประเทศและต่างประเทศ เช่น มาเลเซีย จีน อินโดนีเซีย มีนักเรียนต่างชาติเข้ามาเรียนที่โรงเรียน

2.2 การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม โดยอ้างอิงจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งโรงเรียนที่อยู่ในระดับดี ซึ่งจะเป็นการยืนยันได้ว่าการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม ทั้งเรื่องแผนการสอนที่เน้นตามมาตรฐานการเรียนรู้ซึ่งทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ครบทุกมาตรฐาน เรื่องการใช้ครูที่ตรงกลุ่มสาระเข้ามาสอนทำให้นักเรียนได้เรียนกับครูที่ตรงสายและได้รับการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและชำนาญ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานภายนอก ซึ่งก็จะช่วยให้นักเรียนได้เปิดโลกกว้างรู้จักการปรับตัวเข้ากับสังคมภายนอก ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญนอกจากการเรียน

2.3 Best Practice ของการจัดการเรียนการสอน คืออะไร

ในส่วนของการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ คือ โรงเรียนจะเน้นเรื่องภาษาอังกฤษ เป้าหมายถึงขั้นรองรับอาเซียน นักเรียนสามารถสื่อสารได้ และกำลังพยายามผลักดันให้ระบบการเรียนทุกโปรแกรมจะต้องเน้นภาษาอังกฤษ เรียนเป็น 2 ภาษาในทุกระดับและทุกโปรแกรมการศึกษา

3. ด้านเทคโนโลยีและสื่อสาร

3.1 มีการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารอย่างไร

โรงเรียนใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ปรับเปลี่ยนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอน โดยได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารในเรื่องการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ ทำให้ครูจัดการเรียนการสอนได้ดีขึ้น ปรับการเรียนการสอนได้รวดเร็วขึ้นและกระชับขึ้น มีการผสมผสานระหว่างสื่อประจักษ์และสื่อเทคโนโลยี มีการสนับสนุนเกี่ยวกับการอบรมการสร้างสื่อ การใช้ข้อสอบออนไลน์ ครูจะคัดเลือกตามสภาพวิชาและความต้องการของครู ครูจะมีการสร้างสื่ออิเล็กทรอนิกส์เอง

นอกจากการใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแล้วยังนำมาใช้ในการสื่อสารอีกด้วย โดยมีระบบ e-Office SWIS เข้ามาช่วยในการส่งเอกสารระหว่างหน่วยงานภายในต่าง ๆ เพราะโรงเรียนเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มีบริเวณกว้างเมื่อนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาช่วยก็ได้ลดขั้นตอนและเวลาลงทำให้การทำงานมีความรวดเร็วมากขึ้น

3.2 ด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารมีความเหมาะสม เห็นได้จากกระบวนการเรียนการสอน และการทำงาน ประสานงาน มีความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น นักเรียนได้ศึกษาจากด้วยตนเอง เช่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้นักเรียนได้ตอบกับบทเรียนได้ตลอดผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างถูกต้อง และเข้าใจมากขึ้น ลดบทบาทของครูจากผู้สอนกลายเป็นผู้ให้คำแนะนำ นักเรียนเกิดองค์ความรู้ ด้วยตนเอง การติดต่อประสานงานเกิดความรวดเร็ว สะดวก ลดภาระงานได้มากขึ้น

3.3 Best Practice ของด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารคืออะไร

การปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร เป็นเรื่อง การใช้คอมพิวเตอร์ โดยจะเน้นเรื่องการสืบค้น โดยพยายามที่จะให้ทุกรายวิชาใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูล ครุตามกลุ่มสาระวิชาต่าง ๆ สามารถประสานงานกับครูคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูล และมีห้อง มีสื่อพร้อมให้กับนักเรียน

4. ด้านการวัดและประเมินผล

4.1 มีการจัดระบบการวัดและประเมินผล อย่างไร

โรงเรียนมีการวัดผลและประเมินผล อย่างมีความหลากหลายมีความสอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้ โดยจะมีการวางแผนการวัดผลและประเมินผลและเลือกให้เหมาะสมกับ กลุ่มสาระ เช่น วิชาวิทยาศาสตร์จะเน้นการทำโครงการ วิชาอื่นก็จะเน้นการวัดผลประเมินผล อย่างหลากหลาย หลายรูปแบบ บางวิชาที่ไม่ใช่ข้อสอบอย่างเดียว จะมีการวัดประเมินพฤติกรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการประเมินผลจากสภาพจริง โดยจะมีการวัดผลและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน ซึ่งจะมีเกณฑ์การประเมิน ที่ชัดเจน

4.2 ด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมเนื่องจากการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย ด้วยแบบประเมินที่มีมาตรฐาน เน้นการวัดผลและประเมินผลจากสภาพจริง โดยมีการประเมินทุกระยะ ทำให้ผู้เรียนได้รับการประเมินอย่างครอบคลุมหลายด้านและได้รับความเป็นธรรมจากการประเมิน

4.3 Best Practice ของด้านการวัดและประเมินผล คืออะไร

การปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านการประเมิน คือ การวัดผลและประเมินผลจากสภาพจริง (Authentic Assessment) ทางโรงเรียนเน้นการประเมินผลจากสภาพจริงเพื่อช่วยให้ประเมินผู้เรียน ได้อย่างหลากหลายทั้งความรู้ความสามารถ และความรู้สึกที่แท้จริงของนักเรียน ซึ่งเมื่อมีการประเมิน หลายด้านแล้วจะสามารถสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนได้

5. ด้านการบริหารจัดการ

5.1 มีการบริหารจัดการอย่างไร

โรงเรียนที่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จะมีการจัดระบบการทำงานโดยมีผู้บริหารเป็นแกนนำในด้านการบริหารงาน โดยมีหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้รับมอบงานภายใต้การบริหารของผู้บริหารแล้วนำมากระจายให้ลูกฝ่ายอีกที ระบบการบริหารจัดการของโรงเรียนจะเน้นการประชุมกับครูทั้งโรงเรียน ทำความเข้าใจเรื่องการทำงานในระดับแรกเพื่อให้คุณครูได้ตระหนักถึงหน้าที่พร้อมกัน หลังจากที่มีการประชุมเราจะมีการติดตามงานเป็นระยะ ๆ เป็นช่วง ๆ ว่างานที่ทำถึงไหนแล้ว เป็นอย่างไรมีปัญหาติดขัดอะไร อย่างไรบ้างเพราะว่างานต้องมีปัญหาตลอด ใครขาดเหลืออะไร เราก็จะรีบแก้ไข เราจึงต้องมีการประชุมตามงานเรื่อย ๆ จะประชุมครั้งเดียวแล้วปล่อยยาวไปเลยไม่ได้ มีการจัดทำโครงการพิเศษเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะตัว ร่วมมือกับเอแบควิทยาลัยสุขภาพและกรมตำรวจ ทำ MOU ตรวจปัสสาวะ ถ้าเจอเด็กที่มีปัญหาจะส่งต่อ สืบต่อ รักษา บำบัด ร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ มีกลุ่มผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามาช่วย มีการวางระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้กลยุทธ์ วิสัยทัศน์เป็นที่ตั้ง ทำแผน โครงการ กิจกรรม ลงมือ ติดตาม ตรวจสอบ รายงานผลการดำเนินงาน และทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของทุกฝ่าย เพื่อเป็นการประเมินผลการทำงาน ทำให้ระบบการบริหารมีแบบแผน และสามารถตรวจสอบได้

5.2 ด้านการบริหารจัดการมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

การบริหารจัดการมีความเหมาะสม เนื่องจากมีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการทำงาน ยึดหลักการบริหารที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

5.3 Best Practice ของด้านการบริหารจัดการคืออะไร

โรงเรียนทำงานเป็นระบบแบบแผน ทุกครั้งจะมีการรายงานผลการดำเนินงานตามกลุ่มสาระ ตามกลุ่ม ตามฝ่าย นำปัญหาที่มีอยู่มาวิเคราะห์ มาปรับ หาทางแก้ไข แล้วก็เขียนแผน เขียนโครงการแต่ต้องสอดคล้องตามกลยุทธ์ของโรงเรียนและสภาพปัญหาของตนเอง มีการติดตาม โครงการ กิจกรรม รายงานผล มีการติดตามตลอดเวลา วิสัยทัศน์เป็นเป้าหมายในการทำงาน