

บทที่ 5

อภิปรายและสรุปผล

ในบทนี้จะกล่าวถึงผลสรุปของการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการศึกษาโครงสร้างกิจกรรมการนำสินค้าเข้าเขตปลอดอากร เพื่อลดต้นทุนค่าบริการพิธีการศุลกากรขององค์กรกรณีศึกษา ข้อดีและข้อด้อยในการดำเนินงานวิจัย ตลอดจนข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาโครงสร้างกิจกรรมการนำสินค้าเข้าเขตปลอดอากร กรณีการออกใบขนสินค้า ซึ่งมี 2 รูปแบบ คือ การนำสินค้าจากต่างประเทศเข้าเขตปลอดอากร ใช้ใบขนสินค้าขาเข้าประเภท 0 และการนำสินค้าในราชอาณาจักรเข้าเขตปลอดอากร ใช้ใบขนสินค้าขาเข้าประเภท D โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 กลุ่มตามขั้นตอนพิธีการทางศุลกากร คือ พิธีการที่เป็นงานด้านเอกสาร และพิธีการตรวจสอบปล่อยสินค้าที่เป็นงานด้านปฏิบัติ ในการเก็บข้อมูลเพื่อสร้างสายธารแห่งคุณค่า ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลทั้งการนำสินค้าเข้าจากต่างประเทศแบบปกติ (ไม่มีสิทธิประโยชน์) และการนำสินค้าจากต่างประเทศเข้าในเขตปลอดอากรเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของกิจกรรมในการดำเนินงานทั้ง 2 รูปแบบ พบว่าทั้งการนำสินค้าเข้าแบบปกติและการนำสินค้าเข้าในเขตปลอดอากรมีจำนวนกิจกรรมที่ต้องดำเนินการเท่ากัน คือ กรณี “ยกเว้นตรวจ” มี 3 กิจกรรม กรณี “ให้เปิดตรวจ” มี 4 กิจกรรม แต่รายละเอียดในการดำเนินการของกิจกรรมแตกต่างกันออกไปกล่าวคือ การนำเข้าแบบปกติจะมีกิจกรรมการชำระค่าภาษีอากร แต่ไม่มีกิจกรรมการตรวจสอบปล่อยสินค้าที่ Last Port แต่การนำเข้าเขตปลอดอากรจะไม่มีชำระภาษีอากร แต่มีการตรวจสอบปล่อยสินค้าที่ Last Port (เขตปลอดอากร)

จากการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การเก็บข้อมูลกับพนักงานของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ลำดับที่ 3 และการเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ศุลกากรประจำเขตปลอดอากรขององค์กรกรณีศึกษา จังหวัดระยอง ช่วงวันที่ 17 กันยายน – 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 จำนวน 24 ชุด พบว่า การนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศแบบปกติใช้เวลากับกิจกรรมที่เป็นงานด้านเอกสารมากที่สุด อยู่ในขั้นตอนของการจัดเตรียมใบขนสินค้าอยู่ที่ 79.30 นาที กิจกรรมที่ใช้เวลาน้อยที่สุด คือ การนำสินค้าออกจากท่าเรือที่นำเข้า ใช้เวลาเฉลี่ย 7.20 นาที ส่วนการนำสินค้าเข้าเขตปลอดอากร กิจกรรมที่ใช้เวลามากที่สุด คือ การตรวจสอบ และนำสินค้าออกจากอารักขาของศุลกากร เวลาเฉลี่ยอยู่ที่ 59.83 (เป็นกิจกรรมที่ถูกระบุเป็น NVA) กิจกรรมที่ใช้เวลาน้อยที่สุด คือ การนำสินค้าออกจาก

ท่าเรือที่นำเข้า เวลาเฉลี่ยอยู่ที่ 7.31 นาที จากการสังเกตระหว่างทำการเก็บข้อมูลหากเป็นการนำเข้าในวันจันทร์หรือวันศุกร์เวลาเฉลี่ยในทุก ๆ กิจกรรมจะเพิ่มขึ้น ตามความเห็นของผู้วิจัยสาเหตุเกิดจากองค์กรตัวอย่าง หรือผู้ประกอบการทั่วไปต้องการหลีกเลี่ยงการดำเนินการขอล่วงเวลา และหลีกเลี่ยงค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ สุดท้ายการนำสินค้าจากในราชอาณาจักรเข้าเขตปลอดอากร กรณีออกไปขนส่งสินค้า ในช่วงของการเก็บข้อมูลไม่มีเกิดขึ้น

จากผลการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ศุลกากรประจำเขตปลอดอากรและพนักงานของบริษัทผู้ให้บริการโลจิสติกส์ลำดับที่ 3 ที่องค์กรเลือกใช้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยสามารถระบุกิจกรรม NVA และ NNVA ได้ดังนี้ การนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศแบบปกติ ไม่มีกิจกรรม NVA แต่การอนุญาตให้นำของออกจากอารักขาของศุลกากรเป็น NNVA ส่วนการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศเข้าเขตปลอดอากรพบ NVA 1 กิจกรรม และ NNVA 1 กิจกรรม คือ การตรวจสอบ พิกัด ราคา ปริมาณให้ตรงกับสินค้า ณ ท่าเรือนำเข้า และการอนุญาตให้นำของออกจากอารักขาของศุลกากรตามลำดับ ถึงแม้ว่าจะทราบถึงกิจกรรมไม่เพิ่มมูลค่าแต่ไม่สามารถทำการปรับปรุงกระบวนการทำงานได้ เนื่องจากทุกกระบวนการเป็นขั้นตอนของหน่วยงานราชการ คือ กรมศุลกากร ทางผู้วิจัยจึงได้สอบถามเจ้าหน้าที่ศุลกากรถึงแนวทางการแก้ไขเกี่ยวกับกิจกรรมไม่เพิ่มมูลค่า ซึ่งเจ้าหน้าที่ศุลกากรแนะนำกรณีการนำเข้าสินค้าเข้าเขตปลอดอากรให้ผู้ประกอบการเลือกสิทธิประโยชน์เขตปลอดอากร และเลือก “มัดลวด” ซึ่งจะหมายความว่า จะไม่มีการตรวจปล่อยท่าเรือที่นำเข้า แต่จะมาตรวจปล่อยที่เขตปลอดอากร

จากผลที่ออกมาทำให้ผู้วิจัยสามารถจัดกลุ่มโครงสร้างของกิจกรรมออกเป็น 3 ส่วน เพื่อเสนอต่อผู้บริหารแผนกซัพพลายเชนขององค์กรกรณีศึกษา ในการพิจารณาตัดสินใจลดต้นทุน ค่าบริการพิธีการศุลกากร ดังนี้ ส่วนที่ 1 กิจกรรมด้านเอกสาร เช่น การจัดเตรียมใบขนสินค้า ใบขออนุญาตนำเข้าต่าง ๆ ยังคงให้ดำเนินการโดย Outsourcing ส่วนที่ 2 การตรวจปล่อยสินค้า ณ ท่าเรือนำเข้า ยังคงให้ดำเนินการโดย Outsourcing และส่วนสุดท้าย การตรวจปล่อยสินค้า ณ เขตปลอดอากร ในส่วนนี้องค์กรจะนำกลับมาดำเนินการเอง จะทำให้ต้นทุนลดลงถึง 8%-50% ต่อ shipment แล้วแต่รูปแบบของสินค้าและการนำเข้า

ข้อดีและข้อด้อยในการดำเนินงานวิจัย

1. ข้อดีในการดำเนินงานวิจัย

1.1 ทำให้องค์กรสามารถวางแผนการดำเนินงานในส่วนที่ไม่ใช้ความสามารถหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 ทำให้องค์กรมีแนวทางในการนำวิธีการ ข้อมูล ไปใช้พัฒนาต่อในส่วนของการส่งออก

1.3 ทำให้องค์กรสามารถลดต้นทุนค่าบริการพิธีการศุลกากรได้

1.4 ทำให้ผู้วิจัยมีความเข้าใจโครงสร้างพิธีการทางศุลกากรในการนำเข้าอย่างละเอียด ได้รับความรู้ความเข้าใจในการนำเครื่องมือต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้จริง ตลอดจนประสบการณ์จากการทำวิจัยจริงภายในองค์กร

2. ข้อดีของการดำเนินงานวิจัย

2.1 งานวิจัยชิ้นนี้ศึกษาถึงโครงสร้างกิจกรรม การดำเนินงานของหน่วยงานราชการซึ่งมีการเข้าถึงข้อมูล ได้ยาก ถึงแม้จะมีการเข้าถึงข้อมูลได้ก็ยากต่อการปรับเปลี่ยน จึงทำให้ไม่ค่อยมีผู้ทำการศึกษา

2.2 งานวิจัยชิ้นนี้ศึกษาเฉพาะกรณีการออกไปขนสินค้าเท่านั้น ทำให้ไม่ครอบคลุมถึงการนำเข้าทั้งหมด

ข้อเสนอแนะ

1. การค้นหาความสูญเสียและการลดต้นทุนของการปฏิบัติพิธีการทางศุลกากรยังไม่สิ้นสุดเพียงเท่านี้การนำเข้าเป็นเพียงหนึ่งในกระบวนการหลักของพิธีการศุลกากรที่มีผลกระทบชัดเจน หลังจากนั้นหากได้มีการวิเคราะห์เพิ่มเติมหาสาเหตุของความสูญเสียในกระบวนการอื่น ๆ จะทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. การศึกษาไว้ซึ่งระบบการทำงานหลังการปรับปรุงแล้วเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3 งานวิจัยชิ้นนี้เป็นเพียงการจู่ประกายความคิดในการเริ่มต้นวิธีการลดต้นทุนพิธีการทางศุลกากร การประยุกต์ใช้การสร้างสายธารแห่งคุณค่ากับการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ที่เหนือจากการผลิต ไม่เพียงแต่ภายในแผนกหรือภายในองค์กรเท่านั้น แนวคิดนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับทุกแผนกทุกองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน