

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ:

โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กิ่งกาญจน์ กันนาง. (2546). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปเรขาคณิต นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่เรียนโดยวิธีสอนตามรูปแบบการสอน

ความคิดรวบยอดกับกลุ่มที่เรียนโดยวิธีสอนปกติ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (คณิตศาสตร์), สำนักบัณฑิต, สถาบันราชภัฏเชียงราย.

กิตติ รัตนรายี. (2550). วิธีการสอน(Teaching Methodology). ฝ่ายวิชาการ

โรงเรียนเทคโนโลยีสยาม.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2549). การคิดเชิงโนทัศน์ กรุงเทพฯ: ชั้กเชส มีเดีย.

มนัก ชาตุทอง. (2554). สอนคิด: การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด. นครปฐม:

เพชรเกย์มการพิมพ์.

นัตรศรี ปิยะพิมลสิทธิ์. (2554). โปรแกรมวิเคราะห์ข้อสอบ TAP 4.3.5.

เข้าถึงได้จาก <http://e-learning.vec.go.th/elearning/clearning/stat/statindex.htm>

เฉลิมลาภ ทองอาจ. (2550). ผลของการใช้รูปแบบการสอนโนทัศน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ หลักการใช้ภาษาไทย และความสามารถในการคิดเชิงโนทัศน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสอนภาษาไทย, คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ญาดาภา โชคดิลก. (2555). การแปลงข้อมูลเพื่อแก้ปัญหาความแปรปรวน ไม่เท่ากันสำหรับแผน แบบการทดลองสุ่มสมบูรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา, คณะสถิติประยุกต์, สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.

ณัฐพงษ์ อินทร์สุข. (2546). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างการสอนด้วยรูปแบบการสอน ความคิดรวบยอดและหลักการกับการสอนปกติ เรื่อง กำลังไฟฟ้ากระแสสลับ 1 เพลส. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุดสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชากรรมไฟฟ้า, คณะครุศาสตร์ อุดสาหกรรม, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

ทิศนา แขนณี. (2553). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี

ประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธนากร ศุนทรกระจั่ง. (2551). รูปแบบข้อพิจารณาในการทำโจทย์คณิตศาสตร์หัวข้อเทคนิค

การหับริพันธ์. เข้าถึงได้จาก <http://www.km.mut.ac.th>

นิโอลบ นิ่มกิ่งรัตน์. (2543). การวิจัยการศึกษา. เชียงใหม่: ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

บัญชา ชุราวดี. (2547). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง การหาระยะห่าง
กลุ่มที่สอน โดยการสร้างความคิดรวบยอดกับกลุ่มที่สอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนชุมชนบ้านไม้สูงชนมิตรภาพที่ 169 สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและ
การสอน (คณิตศาสตร์), บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

บุญเชิด กิญโญอนันตพงษ์. (2544). การประเมินการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: แนวคิดและ
วิธีการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.

ปราโมช พรภัยย์กุล. (2549). ผลของการขัดกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้โน้ตเดล
การสร้างมโนทัศน์ที่มีต่อโน้ตเดลทักษะคณิตศาสตร์และความคงทนในการเรียน
คณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์, คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

ปรียาพร วงศ์อนุตระโรจน์. (2553). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์ต่อเสริมกรุงเทพ.

เพราพรรณ เปปีลีบันญี่. (2542). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือพระจอมเกล้าธนบุรี.

ไพบูลย์ เกวรักย์. (2540). จิตวิทยาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: เอส ดี เพรส การพิมพ์.

ฟ้าภูมินา วงศ์เลขา. (2552). การเรียนคณิตศาสตร์ : ความจำเป็นที่ไม่ควรมองข้าม.

เข้าถึงได้จาก <http://social.obec.go.th/node/83>

นพิตร นันต์โลหิต. (2550). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางการเรียน
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ผังโน้ตเดลกับการสอน
แบบปกติ. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษาเนมานบัณฑิต, สาขาวิชาการมัธยมศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

มาลี จุทา. (2542). จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ์.

เยาวดี รังษัยกุล วิญญาลัยศรี. (2553). การวัดผลและการสร้างแบบสอบถามผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เยาวดี วิญญาลัยศรี. (2548). การวัดและการสร้างแบบสอบถามผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ราตรี นันทสุคนธ์. (2553). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัท จุดทอง จำกัด.
ลักษณา สริวัฒน์. (2549). การคิด. กรุงเทพฯ: โอดีเยนสโตร์.

- วิรชัย วรรณะ. (2554). การศึกษาปรีบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการสอนด้วยรูปแบบ
การสอนความคิดรวบยอดกับการสอนปกติ เรื่อง การออกแบบของนิเวณติกส์ควบคุม
ด้วยโปรแกรมเมเบิล ลอจิก คอนโกรஸเลอร์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุดสาหกรรม
มหาบัณฑิต, สาขาวิชากรรมไฟฟ้า, คณะครุศาสตร์อุดสาหกรรมและเทคโนโลยี,
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- สมบูรณ์ ตันยะ. (2545). การประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สุวิรยาสาส์น.
- สาคร เกษม. (2544). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสร้างความคิดรวบยอด. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต,
สาขาวิชาประถมศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สาคร แสงฟื้ง. (2554). การวิเคราะห์ข้อสอนแบบอัตนัย. เข้าถึงได้จาก
<http://www.nitesonline.net/sakorn/essay.pdf>
- สิรินพิพัฒ พูลศรี. (2542). ผลของการ ใช้รูปแบบการสร้างความคิดรวบยอดที่มีต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาประถมศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุพัตรา ภู煌ษฐ์. (2550). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง
จำนวนเชิงช้อน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการสอนแบบอุปนัยและแบบนิรนัย
ประกอบการใช้ทักษะ STAD. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุพิน บุญชูวงศ์. (2554). เทคนิคการสอน. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสวนดุสิต.
- สุรangs ໂກวัตรະถุล. (2545). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). ครบเครื่องเรื่องการคิด. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2551). กลยุทธ์การสอนคิดเชิงมโนทัศน์. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- สุวนิ ใจนนฤกูลวนิช. (2548). ชุดการเรียนแบบอุปนัยโดยใช้กระบวนการกลุ่ม เรื่อง
ความน่าจะเป็น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการนักยุทธศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- อัมพร น้ำคนอง. (2553). ทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์: การพัฒนาเพื่อพัฒนาการ.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อิศราภรณ์ พิพัฒน์. (2547). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสร้างความคิดรวบยอด. วิทยานิพนธ์คึกคักสาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาประถมศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Belcastro, P., Frank. (1966). Relative effectiveness of the inductive and deductive method of programming algebra. *The Journal of Experimental Education*, 34, 3.
- Bilash, Olenka. (2011). *Inductive and deductive instruction*. Retrieved from <http://www2.education.ualberta.ca/staff/olenka.bilash/best%20of%20bilash/inductivedeductive.html>
- Gawronski, Donnelly, Jane. (1972). Inductive and deductive learning styles in junior high school mathematics: an exploratory study. *Journal for Research in Mathematics Education*, 3(4), 239–247.
- Gordon, Sheldon, & Gordon, Florence. (2007). Discovering the fundamental theorem of calculus. *Mathematics Teacher*, 100(9), 597.
- Horak, M., Virginia, & Zweng, J., Marilyn. (1978). The effect of inductive – deductive teaching methods and field – dependence – independence cognitive style upon student achievement in mathematics [microform]. *The National Council of Teachers of Mathematics*, 56th. Retrieved from Eric Clearinghouse database.
- Jadhav, M.L.. (2011). A study of the effectiveness of concept attainment model in teaching of Geography at secondary level. *International Referred Research Journal*, 28(3), 10–11.
- Jeong, Yun, & Flores, Alfinio. (2008). The pythagorean theorem with jelly beans. *Mathematics Teacher*, 14(4), 202.
- Kalani, Aarti. (2009). A study of the effectiveness of concept attainment model over conventional teaching method for teaching Science in relation to achievement and retention. *Shodh, Samiksha aur Mulyankan (International Research Journal)*, 5(2), 436–437.
- Klausmeier, J., Herbert, & Feldman, V., Katherine. (1975). Effects of a definition and a varying number of examples and nonexamples on concept attainment. *Journal of Educational Psychology*, 67(2), 174–178.
- Shaughnessy, Michael. (2012). *Some thoughts on calculus and a thank you!*. Retrieved from <http://www.nctm.org/about/content.aspx?id=32772>

- Sobczyk, Jim. (2005). Exploring the integral of $1/t$. *Mathematics Teacher*, 99(2), 102.
- Truxaw, P., Mary, & DeFranco, C., Thomas. (2007). Lesson from Mr. Larson: an inductive model of teaching for orchestrating discourse. *Mathematics Teacher*, 101(4), 268.
- Truxaw, P., Mary, & DeFranco, C., Thomas. (2008). Mapping mathematics classroom discourse and its implication for models of teaching. *Journal for Research in Mathematics Education*, 39(5), 489–525.