

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่องการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของลูกความเกี่ยวกับจรรยาบรรณในวิชาชีพของทนายความในศาลจังหวัดตราด และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของลูกความเกี่ยวกับจรรยาบรรณในวิชาชีพของทนายความ ในศาลจังหวัดตราด จำแนกตามตัวแปรอิสระประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพทางสังคม และการศึกษา ที่มีคหิพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดตราด การวิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากลูกความของทนายความ ช่วงระหว่างเดือนมกราคม-มีนาคม 2556 จำนวน 80 คน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด แบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านจรรยาบรรณต่อศาลและในศาล 2) ด้านจรรยาบรรณต่อลูกความ 3) ด้านจรรยาบรรณต่อทนายความด้วยกันและต่อประชาชน

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	39	48.75
หญิง	41	51.25

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
30-39 ปี	21	26.25
40-49 ปี	35	43.75
50-59 ปี	18	22.50
60 ปีขึ้นไป	6	7.50
3. สถานภาพทางสังคม		
โสด	23	28.75
สมรส	53	66.25
หม้าย/ หย่า/ แยก	4	5.00
4. การศึกษา		
ระดับประถมศึกษา	13	16.25
ระดับมัธยมศึกษา	30	37.50
ระดับปริญญาตรี	37	46.25
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 1 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.25 และเพศชาย ร้อยละ 48.75 มีอายุระหว่าง 40-49 ปี มากที่สุด ร้อยละ 43.75 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 30-39 ปี ร้อยละ 26.25 อายุระหว่าง 50-59 ปี ร้อยละ 22.50 และอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 7.50 สถานภาพสมรส ร้อยละ 66.25 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 28.75 และสถานภาพหม้าย/ หย่า/ แยก ร้อยละ 5.00 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 46.25 รองลงมาจบระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 37.50 และจบระดับประถมศึกษา ร้อยละ 16.25 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
วิชาชีพของทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด ในภาพรวม
จำแนกตามด้าน

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
ด้านจรรยาบรรณต่อศาลและในศาล	3.54	.41	มากที่สุด	1
ด้านจรรยาบรรณต่อลูกความ	3.17	.40	มาก	3
ด้านจรรยาบรรณต่อทนายความด้วยกันและต่อประชาชน	3.26	.38	มากที่สุด	2
รวม	3.32	.32	มากที่สุด	

จากตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของลูกความ
ต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด
พบว่าลูกความมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความในมุมมอง
ของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด ในภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย
($\bar{X} = 3.32$, $SD = .32$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ลูกความมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความใน
มุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด ในด้านจรรยาบรรณต่อศาลและในศาล อยู่ในระดับ
เห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.54$, $SD = .41$) โดยมีความคิดเห็นเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ
ด้านจรรยาบรรณต่อทนายความด้วยกันและต่อประชาชน อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย
($\bar{X} = 3.26$, $SD = .38$) และด้านจรรยาบรรณต่อลูกความ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย
($\bar{X} = 3.17$, $SD = .40$) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด ด้านจรรยาบรรณต่อศาลและในศาล

ด้านจรรยาบรรณต่อศาล และในศาล	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด				
1. ทนายความมีความ สุภาพให้ความเคารพศาล	47 (58.75)	33 (41.25)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.58	.49	มากที่สุด	2
2. ทนายความดำเนินคดี ด้วยความยุติธรรมนำ ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องมา เสนอศาล	37 (46.25)	42 (52.50)	1 (1.25)	0 (0.00)	3.45	.53	มากที่สุด	3
3. ทนายความใช้กฎหมาย ที่ต้องเป็นประโยชน์ต่อ วงการกฎหมายและเป็น ความยุติธรรม	34 (42.50)	45 (56.25)	1 (1.25)	0 (0.00)	3.41	.52	มากที่สุด	4
4. ทนายความให้เกียรติ ศาลในการดำเนินคดี	60 (75.00)	19 (23.75)	1 (1.25)	0 (0.00)	3.73	.47	มากที่สุด	1
ภาพรวม					3.54	.41	มากที่สุด	

จากตารางที่ 3 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด ด้านจรรยาบรรณต่อศาลและในศาล พบว่า ลูกความมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด โดยภาพรวมด้านจรรยาบรรณต่อศาลและในศาล อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.54$, $SD = .41$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ลูกความมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด ในเรื่องทนายความให้เกียรติศาลในการดำเนินคดี อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.73$, $SD = .47$) โดยมีความคิดเห็นเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ เรื่องทนายความมีความสุภาพให้ความเคารพศาล อยู่ในระดับความเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.58$, $SD = .49$) ทนายความดำเนินคดีด้วยความยุติธรรม นำข้อเท็จจริงที่ถูกต้องมาเสนอศาล อยู่ในระดับความเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.45$, $SD = .53$) และทนายความ

ใช้กฎหมายที่ถูกต้อง เป็นประโยชน์ต่อวงการกฎหมาย และเป็นความยุติธรรม อยู่ในระดับ
ความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.41$, $SD = .52$) แต่มีความคิดเห็นเป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของลูกความต่อ
การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความในมุมมองของลูกความ
ในศาลจังหวัดตราด ด้านจรรยาบรรณต่อลูกความ

ด้านจรรยาบรรณ ต่อลูกความ	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด				
1. ทนายความให้ คำปรึกษาอย่างถูกต้อง ตรงไปตรงมาคิดถึง ประโยชน์ของลูกความ	21 (26.25)	55 (68.75)	4 (5.00)	0 (0.00)	3.21	.52	มากที่สุด	2
2. ทนายความดำเนินคดี อย่างเหมาะสมไม่ขาดนัด พิจารณาโดยไม่มีเหตุผล	8 (10.00)	60 (75.00)	12 (15.00)	0 (0.00)	2.95	.50	มาก	4
3. ทนายความใช้ความรู้ ความสามารถในการ ดำเนินคดีเต็มที่	33 (41.25)	44 (55.00)	3 (3.75)	0 (0.00)	3.37	.56	มากที่สุด	1
4. ทนายความอุทิศเวลา ให้ลูกความอย่าง เหมาะสม	19 (23.75)	55 (68.75)	6 (7.50)	0 (0.00)	3.16	.54	มาก	3
ภาพรวม					3.17	.40	มาก	

จากตารางที่ 4 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
ลูกความต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความในมุมมองของลูกความในศาล
จังหวัดตราด ด้านจรรยาบรรณต่อลูกความ พบว่า ลูกความมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตาม
จรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด โดยภาพรวม
ด้านจรรยาบรรณต่อลูกความ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.17$, $SD = .40$) เมื่อพิจารณา
ในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ลูกความมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความใน
มุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด ในเรื่องทนายความใช้ความรู้ ความสามารถในการดำเนินคดี

เต็มๆ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.37$, $SD = .56$) โดยมีความคิดเห็นเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ เรื่องนายความให้คำปรึกษาอย่างถูกต้องตรงไปตรงมา คิดถึงประโยชน์ของลูกความ อยู่ในระดับความเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.21$, $SD = .52$) นายความอุทิศเวลาให้ลูกความอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับความเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.16$, $SD = .54$) และนายความดำเนินคดีอย่างเหมาะสม ไม่ขาดนัดพิจารณาโดยไม่มีเหตุผล อยู่ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 2.95$, $SD = .50$) แต่มีความคิดเห็นเป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด ด้านจรรยาบรรณต่อนายความด้วยกันและต่อประชาชน

ด้านจรรยาบรรณ ต่อนายความด้วยกัน และต่อประชาชน	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด				
1. นายความปฏิบัติตน ต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพอย่าง เป็นธรรมและให้เกิดริ เป็นธรรมและให้เกิดริ	16 (20.00)	62 (77.50)	2 (2.50)	0 (0.00)	3.17	.44	มาก	3
2. นายความประกอบ อาชีพอยู่ในศีลธรรมอันดี ประพฤติตนตามระเบียบ ของนายความ	19 (23.75)	60 (75.00)	1 (1.25)	0 (0.00)	3.22	.45	มาก	2
3. นายความมีการ ประนีประนอมเมื่อเห็นว่า คดีมีทางตกลงกันได้	44 (10.00)	35 (75.00)	1 (15.00)	0 (0.00)	3.53	.53	มากที่สุด	1
4. นายความมีความเป็น อิสระในการดำเนินคดี ไม่เข้าข้างกลุ่มหนึ่งกลุ่มใด	20 (25.00)	49 (61.25)	11 (13.75)	0 (0.00)	3.11	.61	มาก	4
ภาพรวม					3.20	.38	มากที่สุด	

จากตารางที่ 5 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด ด้านจรรยาบรรณต่อนายความด้วยกันและต่อประชาชน พบว่า ลูกความมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพนายความในมุมมองของลูกความในศาล จังหวัดตราด

โดยภาพรวมด้านจรรยาบรรณต่อทนายความด้วยกันและต่อประชาชน อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.20$, $SD = .38$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ลูกความมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด ในเรื่องทนายความมีการประนีประนอม เมื่อเห็นว่าคดีมีทางตกลงกันได้ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.53$, $SD = .53$) รองลงมาคือเรื่องทนายความประกอบอาชีพอยู่ในศีลธรรมอันดี ประพฤติตนตามระเบียบของทนายความ อยู่ในระดับความเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.22$, $SD = .45$) โดยมีความคิดเห็นเป็นอันดับแรก ทนายความปฏิบัติตนต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพอย่างเป็นธรรมและให้เกียรติ อยู่ในระดับความเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.17$, $SD = .44$) และทนายความมีความเป็นอิสระในการดำเนินคดี ไม่เข้าข้างกลุ่มหนึ่งกลุ่มใด อยู่ในระดับความเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.11$, $SD = .61$) แต่มีความคิดเห็นเป็นอันดับสุดท้าย

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ลูกความที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบเพศกับความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
ชาย	39	3.41	.27	2.34	.070
หญิง	41	3.24	.35		

$P \leq .05$

จากตารางที่ 6 การเปรียบเทียบเพศกับความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .070 แสดงว่าลูกความที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 2 ลูกความที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด จำแนกตามอายุของลูกความ

อายุ	$\bar{X}$	SD
30-39 ปี	3.28	.32
40-49 ปี	3.36	.37
50-59 ปี	3.34	.25
60 ปีขึ้นไป	3.26	.30

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด จำแนกตามอายุของลูกความ พบว่า ลูกความที่ตอบแบบสอบถามอยู่ในช่วงอายุมากที่สุด 40-49 ปี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.36$, $SD = .37$) รองลงมาคือ ช่วงอายุ 50-59 ปี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.34$, $SD = .25$) ช่วงอายุ 30-39 ปี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.28$, $SD = .32$) และลำดับสุดท้าย ช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.26$, $SD = .30$)

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	.09	.03	.292	.831
ภายในกลุ่ม	76	8.31	.10		
รวม	79	8.40			

$P \leq .05$

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด จำแนกตามอายุ พบว่า ลูกความที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 3 ลูกความที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด จำแนกตามสถานภาพทางสังคมของลูกความ

อายุ	$\bar{X}$	SD
โสด	3.21	.34
สมรส	3.39	.31
หม้าย/ หย่า/ แยก	3.10	.10

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด จำแนกตามสถานภาพทางสังคมของลูกความ พบว่า ลูกความที่ตอบแบบสอบถามอยู่ในสถานภาพสมรสมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.39$, $SD = .31$) รองลงมาคือ สถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.21$, $SD = .34$) สถานภาพหม้าย/ หย่า/ แยก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.10$, $SD = .10$) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของ
 ลูกความต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ
 ในศาลจังหวัดตราด จำแนกตามสถานภาพทางสังคม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	.71	.35	3.531	.034
ภายในกลุ่ม	77	7.70	.10		
รวม	79	8.41			

$P \leq .05$

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ
 ความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของ
 ลูกความในศาลจังหวัดตราด จำแนกตามสถานภาพทางสังคม พบว่า ลูกความที่มีสถานภาพทาง
 สังคมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ
 รายคู่ด้วยวิธีของ LSD ต่อ ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของลูกความ
 ต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาล
 จังหวัดตราด จำแนกตามสถานภาพทางสังคม

สถานภาพทางสังคม	$\bar{X}$	โสด	สมรส	หม้าย/ หย่า/ แยก
โสด	3.21	-	-.1757*	.1132
สมรส	3.39		-	.2889
หม้าย/ หย่า/ แยก	3.10			-

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 11 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี
 การทดสอบของ LSD (Least Significant Difference) พบว่า สถานภาพทางสังคมของลูกความที่มี
 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความในศาล

จังหวัดตราด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ สถานภาพสมรส ลูกความมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความ มากกว่าสถานภาพโสด

สมมติฐานที่ 4 ลูกความที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด จำแนกตามการศึกษาของลูกความ

การศึกษา	$\bar{X}$	SD
ระดับประถมศึกษา	3.40	.29
ระดับมัธยมศึกษา	3.35	.25
ระดับปริญญาตรี	3.29	.39

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด จำแนกระดับการศึกษาของลูกความ พบว่า ลูกความที่ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.40$, $SD = .29$) รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.35$, $SD = .25$) และระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.29$, $SD = .39$) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	.13	.07	.615	.543
ภายในกลุ่ม	77	8.27	.11		
รวม	79	8.40			

$P \leq .05$

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของลูกความต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ลูกความที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 14 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. ลูกความที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความที่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. ลูกความที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความที่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
3. ลูกความที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความที่แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
4. ลูกความที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความที่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน