

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่องการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความ ในศาลจังหวัดตราด โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างลูกความของทนายความที่มีคดีพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดตราด จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพทางสังคม และการศึกษา ในศาลจังหวัดตราด อำเภอเมือง จังหวัดตราด โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ลูกความของทนายความที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีในศาลจังหวัดตราด ในช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2556 จำนวน 100 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ลูกความของทนายความที่ได้มีการพิจารณาคดีในศาลจังหวัดตราด จำนวน 80 คน โดยการคำนวณด้วยสูตรของยามานะ (Yamane, 1967) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน 5%

การใช้สูตรคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เมื่อ

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนหน่วยประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มที่ยอมรับได้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้

แทนค่า

$$n = \frac{100}{1 + (100) (.05^2)}$$

$$N = 80 \text{ คน}$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างของลูกความของทนายความที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีในศาลจังหวัดตราด มีจำนวน 80 คน

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เก็บข้อมูลเฉพาะลูกความของทนายความที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีในศาลจังหวัดตราด ในช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2556

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 จรรยาบรรณหรือมรรยาทของทนายความในศาลจังหวัดตราด จำแนกได้ 3 ด้าน ดังนี้

1. จรรยาบรรณต่อศาลและในศาล
 - 1.1 การเคารพและให้เกียรติศาลในการดำเนินคดี
 - 1.2 ให้ความเคารพในดุลยพินิจของศาล
 - 1.3 การตรงต่อเวลานัดที่ศาลกำหนด
2. จรรยาบรรณต่อตัวความ
 - 2.1 การดำเนินคดีอย่างเที่ยงตรง
 - 2.2 การรักษาความลับของลูกความ
 - 2.3 การเอาใจใส่ในคดี การติดตามคดี
 - 2.4 ความซื่อสัตย์สุจริต
3. จรรยาบรรณต่อทนายความด้วยกันและต่อประชาชน
 - 3.1 การรักษากฎหมาย
 - 3.2 การมีส่วนร่วมในสถาบันกฎหมาย
 - 3.3 การส่งเสริมความยุติธรรมตามวิถีทางของกฎหมาย

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้	4 คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้	3 คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้	2 คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้	1 คะแนน

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามลำดับขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ทัศนคติในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด จากแนวคิดและทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่องการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ทัศนคติในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยาม และเพื่อให้ใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ทัศนคติในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด และตรวจสอบว่าครอบคลุมตามวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วย ดร.พงษ์เสถียร เหลืองอลงกต ดร.รังสรรค์ ม่วงโสธรส และนายปรีชา สิงห์พันธุ์ ประธานทัศนคติในศาลจังหวัดตราด ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try-out) กับลูกความในศาลจังหวัดจันทบุรี จำนวน 30 ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการหาความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbach's Alpha ได้ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของเครื่องมือโดยภาพรวมเท่ากับ .89

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดตราด เพื่อเก็บข้อมูลหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

2. ขอนหนังสือจากวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงประธานทนายความ จังหวัดตราด เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากลูกความของทนายความในศาล จังหวัดตราด

3. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้ส่งแบบสอบถามเพื่อถามลูกความของทนายความ ในศาลจังหวัดตราด โดยมีผู้วิจัยเป็นผู้แจกและเก็บแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ขั้นตอน โดยใช้วิธีการประมวลผลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ และสำหรับตอนที่ 3 นำมาเรียบเรียงเชิงพรรณนา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพทางสังคม ระดับการศึกษา สถานภาพทางเศรษฐกิจ และภูมิฐานะของลูกความของทนายความ ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีอยู่ในศาลจังหวัดตราด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ และร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด แบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านจรรยาบรรณต่อศาลและในศาล 2) ด้านจรรยาบรรณต่อลูกความ 3) ด้านจรรยาบรรณต่อทนายความด้วยกันและประชาชน วิเคราะห์โดยสถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การหาค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. เปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทนายความในมุมมองของลูกความในศาลจังหวัดตราด โดยใช้สถิติเชิงอนุมานทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยใช้สถิติ t-test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่ม และใช้สถิติ One-way ANOVA สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป และหากพบที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD (Least Significant Difference)

เกณฑ์การแปลผล

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย อ้างอิงจากคู่มือการทำปัญหาพิเศษ สำหรับนิสิตหลักสูตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา 2551 ใช้เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยแบบอิงเกณฑ์ (Criterion Reference) กรณียแบ่งเป็น 4 ระดับ กำหนดค่าคะแนนของคำตอบไว้แน่นอน คือ ค่าคะแนนมากที่สุด ค่าคะแนนมาก ค่าคะแนนน้อย และค่าคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งการหาค่าระดับเกณฑ์การแปลผล โดยมีวิธีการ ดังนี้

$$\begin{aligned}\text{ช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับจำนวนที่ต้องการ}} \\ &= \frac{4 - 1}{4} \\ &= 0.75\end{aligned}$$

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย มีดังนี้
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.26-4.00 หมายถึง เห็นด้วยระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.25 หมายถึง เห็นด้วยระดับมาก
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.76-2.50 หมายถึง เห็นด้วยระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.75 หมายถึง เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด