

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง “ความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา ที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณ ต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล และเพื่อศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 47 คน ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณ ต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ปัญหา ข้อเสนอแนะของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ( $N = 47$ )

| สถานภาพส่วนบุคคล | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
| เพศ              |       |        |
| ชาย              | 7     | 14.89  |
| หญิง             | 40    | 85.11  |
| รวม              | 47    | 100.00 |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| สถานภาพส่วนบุคคล      | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| อายุ                  |       |        |
| 20 ปี-30 ปี           | 10    | 21.28  |
| 31 ปี-40 ปี           | 21    | 44.68  |
| 41 ปี-50 ปี           | 11    | 23.40  |
| 51 ปี-60 ปี           | 5     | 10.64  |
| รวม                   | 47    | 100.00 |
| ระดับการศึกษา         |       |        |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี      | 7     | 14.89  |
| ปริญญาตรี             | 33    | 70.21  |
| ปริญญาโท              | 6     | 12.77  |
| ปริญญาเอก             | 1     | 2.13   |
| รวม                   | 47    | 100.00 |
| รายได้ต่อเดือน        |       |        |
| ไม่เกิน 10,000 บาท    | 0     | 0.00   |
| 10,001-15,000 บาท     | 29    | 61.70  |
| 15,001-20,000 บาท     | 5     | 10.64  |
| 20,001-25,000 บาท     | 2     | 4.26   |
| 25,001-30,000 บาท     | 5     | 10.63  |
| 30,001 บาทขึ้นไป      | 6     | 12.77  |
| รวม                   | 47    | 100.00 |
| ระยะเวลาการปฏิบัติงาน |       |        |
| ไม่เกิน 1 ปี          | 4     | 8.51   |
| 1-5 ปี                | 8     | 17.02  |
| 6-10 ปี               | 18    | 38.30  |
| 11-15 ปี              | 3     | 6.38   |
| 16-20 ปี              | 5     | 10.64  |
| 21 ปีขึ้นไป           | 9     | 19.15  |
| รวม                   | 47    | 100.00 |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| สถานภาพส่วนบุคคล                                  | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------------------------|-------|--------|
| ช่วงเวลาที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์        |       |        |
| 08.00-12.00 น.                                    | 3     | 6.38   |
| 13.00-16.30 น.                                    | 7     | 14.90  |
| ใช้ทั้งช่วงเวลา 08.00-12.00 น. และ 13.00-16.30 น. | 37    | 78.72  |
| รวม                                               | 47    | 100.00 |
| จำนวนครั้งที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์      |       |        |
| ใช้งานระบบ สัปดาห์ละ 1-2 วัน                      | 7     | 14.89  |
| ใช้งานระบบ สัปดาห์ละ 3-4 วัน                      | 4     | 8.51   |
| ใช้งานระบบ ทุกวัน                                 | 36    | 76.60  |
| รวม                                               | 47    | 100.00 |

จากตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 85.11 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 44.68 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 70.21 มีรายได้ต่อเดือน 10,001-15,000 บาท จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 61.70 ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 38.30 และส่วนใหญ่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทั้งช่วงเวลา 08.00-12.00 น. และ 13.00-16.30 น. จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 78.72 และส่วนใหญ่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทุกวัน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 76.60 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภาพรวม

| คิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับ       | อันดับ |
|-------------------------------------------|-------|----------|-------------|--------|
| ด้านความสำคัญ                             | 3.23  | .56      | ค่อนข้างมาก | 1      |
| ด้านประโยชน์                              | 3.22  | .56      | ค่อนข้างมาก | 2      |
| ด้านความเหมาะสม                           | 2.77  | .49      | ค่อนข้างมาก | 4      |
| ด้านปัญหา                                 | 3.02  | .40      | ค่อนข้างมาก | 3      |
| ภาพรวม                                    | 3.12  | .42      | ค่อนข้างมาก | -      |

จากตารางที่ 2 พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณมีระดับความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยค่อนข้างมาก โดยพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสำคัญ เป็นอันดับ 1 (ค่าเฉลี่ย 3.23) รองลงมา ได้แก่ ด้านประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 3.22) ด้านปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.02) และด้านความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านความสำคัญ

| ด้านความสำคัญ                                                                                                      | ระดับความคิดเห็น |               |              |             | $\mu$ | $\sigma$ | แปลความหมาย | อันดับ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|--------------|-------------|-------|----------|-------------|--------|
|                                                                                                                    | มาก              | ค่อนข้างมาก   | ค่อนข้างน้อย | น้อย        |       |          |             |        |
| 1. ผู้บริหารในหน่วยงาน/ หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์                              | 21<br>(44.68)    | 18<br>(38.30) | 7<br>(14.89) | 1<br>(2.13) | 3.26  | .79      | มาก         | 2      |
| 2. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์เป็นระบบงานที่ช่วยให้การปฏิบัติงานสารบรรณมีประสิทธิภาพ                                 | 20<br>(42.55)    | 21<br>(44.68) | 6<br>(12.77) | 0<br>(0.00) | 3.30  | .68      | มาก         | 1      |
| 3. ส่วนงาน/ หน่วยงานของท่านจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงเพื่อรองรับการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ | 17<br>(36.17)    | 24<br>(51.06) | 6<br>(12.77) | 0<br>(0.00) | 3.23  | .66      | ค่อนข้างมาก | 3      |
| 4. ส่วนงาน/ หน่วยงานจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อผู้ปฏิบัติงานสารบรรณ                                       | 16<br>(34.04)    | 23<br>(48.94) | 7<br>(14.89) | 1<br>(2.13) | 3.15  | .75      | ค่อนข้างมาก | 4      |
| ภาพรวม                                                                                                             |                  |               |              |             | 3.23  | .56      | ค่อนข้างมาก | -      |

จากตารางที่ 3 ความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านความสำคัญ พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณ มีระดับความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับเห็นด้วยค่อนข้างมาก (มีค่าเฉลี่ย 3.23) โดยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์เป็นระบบงานที่ช่วยให้การปฏิบัติงานสารบรรณมีประสิทธิภาพ (มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.30) รองลงมา คือ ผู้บริหารในสำนักงาน/ หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญต่อการใช้ระบบ สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (มีค่าเฉลี่ย 3.26) และสำนักงาน/ หน่วยงานของท่านจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงเพื่อรองรับการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (มีค่าเฉลี่ย 3.23) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านประโยชน์

| ด้านประโยชน์                                                                                         | ระดับความคิดเห็น |               |              |             | $\mu$ | $\sigma$ | แปลความหมาย | อันดับ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|--------------|-------------|-------|----------|-------------|--------|
|                                                                                                      | มาก              | ค่อนข้างมาก   | ค่อนข้างน้อย | น้อย        |       |          |             |        |
| 1. ท่านคิดว่าระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้การปฏิบัติงานของท่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น            | 20<br>(42.55)    | 22<br>(46.81) | 5<br>(10.64) | 0<br>(0.00) | 3.32  | .66      | มาก         | 3      |
| 2. ท่านคิดว่าระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยให้การดำเนินงานเกี่ยวกับเอกสารในส่วนงาน/ หน่วยงานง่ายขึ้น | 23<br>(48.94)    | 19<br>(40.43) | 5<br>(10.64) | 0<br>(0.00) | 3.38  | .67      | มาก         | 1      |
| 3. การนำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ปฏิบัติงานทำให้ท่านปฏิบัติงานเสร็จทันเวลา                      | 20<br>(42.55)    | 21<br>(44.68) | 5<br>(10.64) | 1<br>(2.13) | 3.28  | .74      | มาก         | 6      |
| 4. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้หน่วยงานของท่าน เกิดความประหยัดในด้านบุคลากร                      | 18<br>(38.30)    | 24<br>(51.06) | 5<br>(10.64) | 0<br>(0.00) | 3.28  | .64      | มาก         | 4      |
| 5. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้หน่วยงานปลายทางรับทราบข้อมูลก่อนที่หนังสือตัวจริงจะไปถึง           | 13<br>(27.66)    | 29<br>(61.70) | 5<br>(10.64) | 0<br>(0.00) | 3.17  | .60      | ค่อนข้างมาก | 8      |
| 6. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสาร                                        | 12<br>(25.53)    | 28<br>(59.57) | 6<br>(12.77) | 1<br>(2.13) | 3.09  | .68      | ค่อนข้างมาก | 12     |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ด้านประโยชน์                                                                                                         | ระดับความคิดเห็น |               |               |             | $\mu$ | $\sigma$ | แปลความหมาย | อันดับ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|---------------|-------------|-------|----------|-------------|--------|
|                                                                                                                      | มาก              | ค่อนข้างมาก   | ค่อนข้างน้อย  | น้อย        |       |          |             |        |
| 7. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดงานด้านการจัดทำเอกสาร                                                              | 17<br>(36.17)    | 19<br>(40.43) | 11<br>(23.40) | 0<br>(0.00) | 3.13  | .76      | ค่อนข้างมาก | 11     |
| 8. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บเอกสาร                                                  | 19<br>(40.43)    | 24<br>(51.06) | 4<br>(8.51)   | 0<br>(0.00) | 3.32  | .62      | มาก         | 2      |
| 9. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยให้การส่งข้อมูลข่าวสารหรือข้อความต่าง ๆ มีความถูกต้องมากขึ้น                        | 14<br>(29.79)    | 26<br>(55.32) | 7<br>(14.89)  | 0<br>(0.00) | 3.15  | .65      | ค่อนข้างมาก | 9      |
| 10. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบสารบรรณของส่วนงาน/หน่วยงาน | 18<br>(38.30)    | 24<br>(51.06) | 5<br>(10.64)  | 0<br>(0.00) | 3.28  | .64      | มาก         | 4      |
| 11. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การจัดเก็บหนังสือเป็นระบบมากยิ่งขึ้น ง่ายต่อการค้นหา                              | 20<br>(42.55)    | 19<br>(40.43) | 7<br>(14.89)  | 1<br>(2.13) | 3.23  | .78      | ค่อนข้างมาก | 7      |
| 12. การนำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ปฏิบัติงาน ช่วยป้องกันเอกสารสูญหาย                                            | 14<br>(29.79)    | 25<br>(53.19) | 8<br>(17.02)  | 0<br>(0.00) | 3.13  | .67      | ค่อนข้างมาก | 10     |
| ภาพรวม                                                                                                               |                  |               |               |             | 3.22  | .56      | ค่อนข้างมาก | -      |



จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านประโยชน์ พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณมีระดับความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับเห็นด้วยค่อนข้างมาก (มีค่าเฉลี่ย 3.22) โดยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยให้การดำเนินงานเกี่ยวกับเอกสารในส่วนงาน/ หน่วยงานง่ายขึ้น (มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.38) รองลงมา คือ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บเอกสาร (มีค่าเฉลี่ย 3.32) และระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้การปฏิบัติงานของท่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (มีค่าเฉลี่ย 3.32) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านความเหมาะสม

| ด้านความเหมาะสม                                                                                      | ระดับความคิดเห็น |               |               |             | $\mu$ | $\sigma$ | แปลความหมาย | อันดับ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|---------------|-------------|-------|----------|-------------|--------|
|                                                                                                      | มาก              | ค่อนข้างมาก   | ค่อนข้างน้อย  | น้อย        |       |          |             |        |
| 1. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้หน่วยงานของท่าน เกิดความประหยัดในด้านวัสดุอุปกรณ์                 | 11<br>(23.40)    | 25<br>(53.19) | 9<br>(19.15)  | 2<br>(4.26) | 2.96  | .77      | ค่อนข้างมาก | 2      |
| 2. ท่านคิดว่าระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้งานอยู่มีความเหมาะสมกับส่วนงาน/ หน่วยงานของท่าน          | 5<br>(10.64)     | 19<br>(40.43) | 20<br>(42.55) | 3<br>(6.38) | 2.55  | .77      | ค่อนข้างมาก | 3      |
| 3. ท่านคิดว่าระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้งานอยู่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานของท่าน              | 5<br>(10.64)     | 18<br>(38.30) | 20<br>(42.55) | 4<br>(8.51) | 2.51  | .80      | ค่อนข้างมาก | 4      |
| 4. ท่านคิดว่าระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้งานอยู่ปัจจุบันควรมีการพัฒนาให้มีความทันสมัยต่อการใช้งาน | 11<br>(23.40)    | 30<br>(63.83) | 5<br>(10.64)  | 1<br>(2.13) | 3.09  | .65      | ค่อนข้างมาก | 1      |
| ภาพรวม                                                                                               |                  |               |               |             | 2.77  | .49      | ค่อนข้างมาก | -      |

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านความเหมาะสม พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณมีระดับความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับเห็นด้วยค่อนข้างมาก (มีค่าเฉลี่ย 2.77) โดยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้งานอยู่ปัจจุบันควรมีการพัฒนาให้มีความทันสมัยต่อการใช้งาน (มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.09) รองลงมา คือ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้หน่วยงานของท่าน เกิดความประหยัดในด้านวัสดุอุปกรณ์ (มีค่าเฉลี่ย 2.96) และระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้งานอยู่ มีความเหมาะสมกับส่วนงาน/หน่วยงาน (มีค่าเฉลี่ย 2.25) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านปัญหา

| ด้านปัญหา                                                                             | ระดับความคิดเห็น |               |               |             | $\mu$ | $\sigma$ | แปลความหมาย  | อันดับ |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|---------------|-------------|-------|----------|--------------|--------|
|                                                                                       | มาก              | ค่อนข้างมาก   | ค่อนข้างน้อย  | น้อย        |       |          |              |        |
| 1. การค้นหาข้อมูลในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มีปัญหาเมื่ออินเทอร์เน็ตขัดข้อง           | 18<br>(38.30)    | 26<br>(55.32) | 3<br>(6.38)   | 0<br>(0.00) | 3.32  | .59      | มาก          | 2      |
| 2. หน่วยงานที่ยังมิได้นำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มาใช้จะทำให้เกิดปัญหาการทำงานในอนาคต | 15<br>(31.91)    | 24<br>(51.06) | 4<br>(8.51)   | 4<br>(8.51) | 3.06  | .87      | ค่อนข้างมาก  | 3      |
| 3. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มีความซับซ้อนยากแก่การใช้งาน                              | 3<br>(6.38)      | 15<br>(31.91) | 26<br>(55.32) | 3<br>(6.38) | 2.38  | .70      | ค่อนข้างน้อย | 4      |
| 4. ควรมีการจัดฝึกอบรมให้แก่ผู้ปฏิบัติงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทำงานได้อย่างต่อเนื่อง   | 22<br>(46.81)    | 19<br>(40.43) | 6<br>(12.77)  | 0<br>(0.00) | 3.34  | .70      | มาก          | 1      |
| ภาพรวม                                                                                |                  |               |               |             | 3.02  | .40      | ค่อนข้างมาก  | -      |

จากตารางที่ 6 ความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านปัญหา พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณมีระดับความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับเห็นด้วยค่อนข้างมาก (มีค่าเฉลี่ย 3.02) โดยควรมีการจัดฝึกอบรมให้แก่ผู้ปฏิบัติงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ทำงานได้อย่างต่อเนื่อง (มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.34) รองลงมา คือ การค้นหาข้อมูลในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มีปัญหาเมื่ออินเทอร์เน็ตขัดข้อง (มีค่าเฉลี่ย 3.32) และหน่วยงานที่ยังมิได้นำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มาใช้จะทำให้เกิดปัญหาการทำงานในอนาคต (มีค่าเฉลี่ย 3.06) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณ ต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณ  
ต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ

| ความคิดเห็นต่อการใช้<br>ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ | ชาย   |          |             | หญิง  |          |             | รวม   |          |             |
|---------------------------------------------------|-------|----------|-------------|-------|----------|-------------|-------|----------|-------------|
|                                                   |       |          | ระดับ       |       |          | ระดับ       |       |          | ระดับ       |
|                                                   | $\mu$ | $\sigma$ | ความคิดเห็น | $\mu$ | $\sigma$ | ความคิดเห็น | $\mu$ | $\sigma$ | ความคิดเห็น |
| ด้านความสำคัญ                                     | 2.85  | .51      | ค่อนข้างมาก | 3.30  | .54      | มาก         | 3.23  | .56      | ค่อนข้างมาก |
| ด้านประโยชน์                                      | 3.20  | .50      | ค่อนข้างมาก | 3.23  | .57      | ค่อนข้างมาก | 3.22  | .56      | ค่อนข้างมาก |
| ด้านความเหมาะสม                                   | 2.85  | .28      | ค่อนข้างมาก | 2.76  | .52      | ค่อนข้างมาก | 2.77  | .49      | ค่อนข้างมาก |
| ด้านปัญหา                                         | 3.10  | .34      | ค่อนข้างมาก | 3.01  | .41      | ค่อนข้างมาก | 3.02  | .40      | ค่อนข้างมาก |
| ภาพรวม                                            | 3.07  | .37      | ค่อนข้างมาก | 3.12  | .43      | ค่อนข้างมาก | 3.12  | .42      | ค่อนข้างมาก |

จากตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา  
ที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ โดยจำแนกตามเพศ พบว่า  
โดยภาพรวมบุคลากรที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  
ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า

บุคลากรที่มีเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  
ด้านความสำคัญ มากกว่าบุคลากรที่มีเพศชาย

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณ  
ต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ

| ความคิดเห็นต่อการใช้<br>ระบบสารบรรณ<br>อิเล็กทรอนิกส์ | อายุ        |     |                      |             |     |                      |             |     |                      |             |     |                      |
|-------------------------------------------------------|-------------|-----|----------------------|-------------|-----|----------------------|-------------|-----|----------------------|-------------|-----|----------------------|
|                                                       | 20 ปี-30 ปี |     |                      | 31 ปี-40 ปี |     |                      | 41 ปี-50 ปี |     |                      | 51 ปี-60 ปี |     |                      |
|                                                       |             |     |                      |             |     |                      |             |     |                      |             |     |                      |
|                                                       | μ           | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ           | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ           | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ           | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น |
| ด้านความสำคัญ                                         | 3.22        | .75 | ค่อนข้างมาก          | 3.14        | .56 | ค่อนข้างมาก          | 3.34        | .34 | มาก                  | 3.40        | .60 | มาก                  |
| ด้านประโยชน์                                          | 3.09        | .41 | ค่อนข้างมาก          | 3.04        | .62 | ค่อนข้างมาก          | 3.53        | .47 | มาก                  | 3.60        | .19 | มาก                  |
| ด้านความเหมาะสม                                       | 2.82        | .31 | ค่อนข้างมาก          | 2.52        | .43 | ค่อนข้างมาก          | 3.22        | .48 | ค่อนข้างมาก          | 2.75        | .35 | ค่อนข้างมา           |
| ด้านปัญหา                                             | ก           |     |                      |             |     |                      |             |     |                      |             |     |                      |
|                                                       | 3.07        | .26 | ค่อนข้างมาก          | 2.82        | .45 | ค่อนข้างมาก          | 3.31        | .16 | มาก                  | 3.15        | .37 | ค่อนข้างมา           |
| ก                                                     |             |     |                      |             |     |                      |             |     |                      |             |     |                      |
| ภาพรวม                                                | 3.06        | .28 | ค่อนข้างมาก          | 2.93        | .45 | ค่อนข้างมาก          | 3.41        | .34 | มาก                  | 3.35        | .13 | มาก                  |



จากตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา  
ที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ โดยจำแนกตามอายุ พบว่า  
โดยภาพรวมบุคลากรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  
แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า

บุคลากรที่มีอายุ 51 ปี-60 ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  
ด้านความสำคัญ มากกว่าบุคลากรกลุ่มอายุอื่น

บุคลากรที่มีอายุ 51 ปี-60 ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  
ด้านประโยชน์ มากกว่าบุคลากรกลุ่มอายุอื่น

บุคลากรที่มีอายุ 41 ปี-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  
ด้านความเหมาะสม มากกว่าบุคลากรกลุ่มอายุอื่น

บุคลากรที่มีอายุ 41 ปี-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  
ด้านปัญหามากกว่าบุคลากรกลุ่มอายุอื่น

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณ  
ต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระดับการศึกษา

| ความคิดเห็น<br>ต่อการใช้<br>ระบบสารบรรณ<br>อิเล็กทรอนิกส์ | ระดับการศึกษา    |     |             |           |     |             |          |     |             |           |     |             |      |     |             |
|-----------------------------------------------------------|------------------|-----|-------------|-----------|-----|-------------|----------|-----|-------------|-----------|-----|-------------|------|-----|-------------|
|                                                           | ต่ำกว่าปริญญาตรี |     |             | ปริญญาตรี |     |             | ปริญญาโท |     |             | ปริญญาเอก |     |             | รวม  |     |             |
|                                                           |                  |     | ระดับ       |           |     | ระดับ       |          |     | ระดับ       |           |     | ระดับ       |      |     | ระดับ       |
|                                                           | μ                | σ   | ความคิดเห็น | μ         | σ   | ความคิดเห็น | μ        | σ   | ความคิดเห็น | μ         | σ   | ความคิดเห็น | μ    | σ   | ความคิดเห็น |
| ด้านความสำคัญ                                             | 3.25             | .66 | ค่อนข้างมาก | 3.24      | .57 | ค่อนข้างมาก | 3.12     | .49 | ค่อนข้างมาก | 3.50      | .00 | มาก         | 3.23 | .56 | ค่อนข้างมาก |
| ด้านประโยชน์                                              | 3.10             | .86 | ค่อนข้างมาก | 3.20      | .48 | ค่อนข้างมาก | 3.45     | .62 | มาก         | 3.41      | .00 | มาก         | 3.22 | .56 | ค่อนข้างมาก |
| ด้านความเหมาะสม                                           | 3.00             | .00 | ค่อนข้างมาก | 2.65      | .50 | ค่อนข้างมาก | 3.16     | .49 | ค่อนข้างมาก | 3.00      | .00 | ค่อนข้างมาก | 2.77 | .49 | ค่อนข้างมาก |
| ด้านปัญหา                                                 | 3.00             | .40 | ค่อนข้างมาก | 2.96      | .41 | ค่อนข้างมาก | 3.37     | .20 | มาก         | 3.25      | .00 | ค่อนข้างมาก | 3.02 | .40 | ค่อนข้างมาก |
| ภาพรวม                                                    | 3.09             | .60 | ค่อนข้างมาก | 3.07      | .37 | ค่อนข้างมาก | 3.34     | .47 | มาก         | 3.33      | .00 | มาก         | 3.12 | .42 | ค่อนข้างมาก |

จากตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา ที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าโดยภาพรวมบุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า

บุคลากรที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านความสำคัญ มากกว่าบุคลากรระดับการศึกษาอื่น

บุคลากรที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านประโยชน์ มากกว่าบุคลากรระดับการศึกษาอื่น

บุคลากรที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านความเหมาะสม มากกว่าบุคลากรระดับการศึกษาอื่น

บุคลากรที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านปัญหา มากกว่าบุคลากรระดับการศึกษาอื่น

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| ความคิดเห็น<br>ต่อการใช้<br>ระบบสารบรรณ<br>อิเล็กทรอนิกส์ | รายได้ต่อเดือน    |     |                      |                   |     |                      |                   |     |                      |                   |     |                      |                  |     |                      |      |     |                      |
|-----------------------------------------------------------|-------------------|-----|----------------------|-------------------|-----|----------------------|-------------------|-----|----------------------|-------------------|-----|----------------------|------------------|-----|----------------------|------|-----|----------------------|
|                                                           | 10,001-15,000 บาท |     |                      | 15,001-20,000 บาท |     |                      | 20,001-25,000 บาท |     |                      | 25,001-30,000 บาท |     |                      | 30,001 บาทขึ้นไป |     |                      | รวม  |     |                      |
|                                                           | μ                 | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ                 | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ                 | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ                 | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ                | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ    | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น |
| ด้านความสำคัญ                                             | 3.27              | .56 | มาก                  | 2.70              | .64 | มาก                  | 3.75              | .00 | มาก                  | 3.40              | .28 | มาก                  | 3.16             | .56 | ค่อนข้างมาก          | 3.23 | .56 | ค่อนข้างมาก          |
| ด้านประโยชน์                                              | 3.13              | .58 | ค่อนข้างมาก          | 2.93              | .29 | ค่อนข้างมาก          | 4.00              | .00 | มาก                  | 3.56              | .36 | มาก                  | 3.40             | .51 | มาก                  | 3.22 | .56 | ค่อนข้างมาก          |
| ด้านความเหมาะสม                                           | 2.68              | .49 | ค่อนข้างมาก          | 2.70              | .44 | มาก                  | 3.75              | .00 | มาก                  | 3.10              | .13 | ค่อนข้างมาก          | 2.70             | .33 | ค่อนข้างมาก          | 2.77 | .49 | ค่อนข้างมาก          |
| ด้านปัญหา                                                 | 2.92              | .41 | ค่อนข้างมาก          | 3.00              | .43 | มาก                  | 3.50              | .00 | มาก                  | 3.15              | .28 | ค่อนข้างมาก          | 3.29             | .29 | มาก                  | 3.02 | .40 | ค่อนข้างมาก          |
| ภาพรวม                                                    | 3.04              | .43 | ค่อนข้างมาก          | 2.86              | .18 | มาก                  | 3.83              | .00 | มาก                  | 3.39              | .24 | มาก                  | 3.22             | .31 | ค่อนข้างมาก          | 3.12 | .42 | ค่อนข้างมาก          |

จากตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา  
ที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ โดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน  
พบว่า โดยภาพรวมบุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณ  
อิเล็กทรอนิกส์แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า

บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบ  
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านความสำคัญมากกว่าบุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนอื่น ๆ

บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบ  
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านประโยชน์มากกว่าบุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนอื่น ๆ

บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบ  
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านความเหมาะสมมากกว่าบุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนอื่น ๆ

บุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบ  
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านปัญหามากกว่าบุคลากรที่มีรายได้ต่อเดือนอื่น ๆ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน

| ความคิดเห็น<br>ต่อการใช้<br>ระบบสารบรรณ<br>อิเล็กทรอนิกส์ | ระยะเวลาการปฏิบัติงาน |     |                      |        |     |                      |         |     |                      |          |     |                      |          |     |                      |             |     |                      |      |     |                      |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------|-----|----------------------|--------|-----|----------------------|---------|-----|----------------------|----------|-----|----------------------|----------|-----|----------------------|-------------|-----|----------------------|------|-----|----------------------|
|                                                           | ไม่เกิน 1 ปี          |     |                      | 1-5 ปี |     |                      | 6-10 ปี |     |                      | 11-15 ปี |     |                      | 16-20 ปี |     |                      | 21 ปีขึ้นไป |     |                      | รวม  |     |                      |
|                                                           | μ                     | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ      | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ       | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ        | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ        | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ           | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น | μ    | σ   | ระดับ<br>ความคิดเห็น |
| ด้านความสำคัญ                                             | 2.62                  | .72 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.59   | .68 | มาก                  | 3.30    | .43 | มาก                  | 2.83     | .14 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.00     | .53 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.30        | .49 | มาก                  | 3.23 | .56 | ค่อนข้าง<br>มาก      |
| ด้านประโยชน์                                              | 2.83                  | .28 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.12   | .81 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.26    | .57 | มาก                  | 2.88     | .09 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.46     | .42 | มาก                  | 3.40        | .45 | มาก                  | 3.22 | .56 | ค่อนข้าง<br>มาก      |
| ด้านความเหมาะสม                                           | 2.75                  | .35 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 2.53   | .50 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 2.91    | .60 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 2.66     | .28 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 2.65     | .45 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 2.83        | .33 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 2.77 | .49 | ค่อนข้าง<br>มาก      |
| ด้านปัญหา                                                 | 3.12                  | .43 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 2.84   | .61 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 2.93    | .34 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 2.83     | .14 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.40     | .13 | มาก                  | 3.19        | .30 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.02 | .40 | ค่อนข้าง<br>มาก      |
| ภาพรวม                                                    | 2.83                  | .19 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.05   | .66 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.15    | .41 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 2.83     | .14 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.24     | .33 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.25        | .29 | ค่อนข้าง<br>มาก      | 3.12 | .42 | ค่อนข้าง<br>มาก      |

จากตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา  
ที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ โดยจำแนกตามระยะเวลา  
การปฏิบัติงาน พบว่า โดยภาพรวมบุคลากรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อ  
การใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า

บุคลากรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 1-5 ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณ  
อิเล็กทรอนิกส์ ด้านความสำคัญ มากกว่าบุคลากรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานอื่น

บุคลากรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 16-20 ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณ  
อิเล็กทรอนิกส์ ด้านประโยชน์ มากกว่าบุคลากรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานอื่น

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

| ความคิดเห็นต่อการใช้<br>ระบบสารบรรณ<br>อิเล็กทรอนิกส์ | ช่วงเวลาที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ |          |             |                |          |             |                                                      |          |             |        |          |             |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------|-------------|----------------|----------|-------------|------------------------------------------------------|----------|-------------|--------|----------|-------------|
|                                                       | 08.00-12.00 น.                             |          |             | 13.00-16.30 น. |          |             | ใช้ทั้งช่วงเวลา 08.00-12.00 น.<br>และ 13.00-16.30 น. |          |             | ภาพรวม |          |             |
|                                                       |                                            |          | ระดับ       |                |          | ระดับ       |                                                      |          | ระดับ       |        |          | ระดับ       |
|                                                       | $\mu$                                      | $\sigma$ | ความคิดเห็น | $\mu$          | $\sigma$ | ความคิดเห็น | $\mu$                                                | $\sigma$ | ความคิดเห็น | $\mu$  | $\sigma$ | ความคิดเห็น |
| ด้านความสำคัญ                                         | 3.50                                       | .86      | มาก         | 3.14           | .59      | ค่อนข้างมาก | 3.22                                                 | .54      | ค่อนข้างมาก | 3.23   | .56      | ค่อนข้างมาก |
| ด้านประโยชน์                                          | 2.94                                       | .91      | ค่อนข้างมาก | 2.98           | .81      | ค่อนข้างมาก | 3.29                                                 | .47      | มาก         | 3.22   | .56      | ค่อนข้างมาก |
| ด้านความเหมาะสม                                       | 2.75                                       | .43      | ค่อนข้างมาก | 2.50           | .40      | ค่อนข้างมาก | 2.83                                                 | .50      | ค่อนข้างมาก | 2.77   | .49      | ค่อนข้างมาก |
| ด้านปัญหา                                             | 2.91                                       | .38      | ค่อนข้างมาก | 2.67           | .59      | ค่อนข้างมาก | 3.10                                                 | .33      | ค่อนข้างมาก | 3.02   | .40      | ค่อนข้างมาก |
| ภาพรวม                                                | 3.00                                       | .60      | ค่อนข้างมาก | 2.88           | .61      | ค่อนข้างมาก | 3.17                                                 | .35      | ค่อนข้างมาก | 3.12   | .42      | ค่อนข้างมาก |



จากตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา ที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ โดยจำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า โดยภาพรวมบุคลากรที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานระบบสารบรรณต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

บุคลากรที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 08.00-12.00 น. มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านความสำคัญ มากกว่าบุคลากรที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์อื่น

บุคลากรที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งช่วงเวลา 08.00-12.00 น. และ 13.00-16.30 น. มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านประโยชน์มากกว่าบุคลากรที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์อื่น

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

| ความคิดเห็นต่อการใช้<br>ระบบสารบรรณ<br>อิเล็กทรอนิกส์ | จำนวนครั้งที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ |          |             |                             |          |             |                  |          |             |        |          |             |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------|-------------|-----------------------------|----------|-------------|------------------|----------|-------------|--------|----------|-------------|
|                                                       | ใช้งานระบบสัปดาห์ละ 1-2 วัน                  |          |             | ใช้งานระบบสัปดาห์ละ 3-4 วัน |          |             | ใช้งานระบบทุกวัน |          |             | ภาพรวม |          |             |
|                                                       |                                              |          | ระดับ       |                             |          | ระดับ       |                  |          | ระดับ       |        |          | ระดับ       |
|                                                       | $\mu$                                        | $\sigma$ | ความคิดเห็น | $\mu$                       | $\sigma$ | ความคิดเห็น | $\mu$            | $\sigma$ | ความคิดเห็น | $\mu$  | $\sigma$ | ความคิดเห็น |
| ด้านความสำคัญ                                         | 3.50                                         | .72      | มาก         | 2.68                        | .23      | ค่อนข้างมาก | 3.24             | .52      | ค่อนข้างมาก | 3.23   | .56      | ค่อนข้างมาก |
| ด้านประโยชน์                                          | 3.28                                         | .50      | มาก         | 2.54                        | .82      | ค่อนข้างมาก | 3.29             | .50      | มาก         | 3.22   | .56      | ค่อนข้างมาก |
| ด้านความเหมาะสม                                       | 2.78                                         | .58      | ค่อนข้างมาก | 2.37                        | .47      | ค่อนข้างมาก | 2.81             | .46      | ค่อนข้างมาก | 2.77   | .49      | ค่อนข้างมาก |
| ด้านปัญหา                                             | 2.92                                         | .23      | ค่อนข้างมาก | 2.68                        | .80      | ค่อนข้างมาก | 3.08             | .36      | ค่อนข้างมาก | 3.02   | .40      | ค่อนข้างมาก |
| ภาพรวม                                                | 3.17                                         | .32      | ค่อนข้างมาก | 2.56                        | .64      | ค่อนข้างมาก | 3.17             | .37      | ค่อนข้างมาก | 3.12   | .42      | ค่อนข้างมาก |

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า โดยภาพรวมบุคลากรที่มีจำนวนครั้งที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

บุคลากรที่มีจำนวนครั้งที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ สัปดาห์ละ 1-2 วัน มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านความสำคัญ มากกว่าบุคลากรที่มีจำนวนครั้งที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์อื่น

บุคลากรที่มีจำนวนครั้งที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ทุกวัน มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ด้านประโยชน์ มากกว่าบุคลากรที่มีจำนวนครั้งที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์อื่น

#### ตอนที่ 4 ปัญหา ข้อเสนอแนะของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาที่รับผิดชอบงานสารบรรณต่อการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 14 ปัญหาของการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่พบอยู่และส่งผลเสียต่อการปฏิบัติงานในปัจจุบัน

| ปัญหา                                                                               | ความถี่ | ร้อยละ |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| 1. การนำรายงานออกจากระบบในบางรายงานยังมีปัญหาการใช้งาน                              | 6       | 46.15  |
| 2. เมื่อระบบอินเทอร์เน็ตขัดข้องจะทำให้ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้         | 2       | 15.38  |
| 3. บุคลากรภายในส่วนงานบางท่านยังไม่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์                  | 4       | 30.77  |
| 4. การติดตาม หรือสอบถามวิธีการใช้งานจากผู้รู้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ค่อนข้างลำบาก | 1       | 7.69   |

ตารางที่ 15 แนวทางแก้ไขปัญหาของการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่พบอยู่และส่งผลเสียต่อการปฏิบัติงานในปัจจุบัน

| ข้อเสนอแนะ                                                          | ความถี่ | ร้อยละ |
|---------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| 1. การสืบค้นข้อมูลยังค่อนข้างยาก ควรพัฒนาให้การสืบค้นข้อมูลง่ายขึ้น | 7       | 25.00  |
| 2. ควรปรับปรุงระบบอินเตอร์เน็ตให้สามารถทำงานได้เร็วยิ่งขึ้น         | 9       | 32.14  |
| 3. ควรปรับปรุงให้ระบบทำงานได้เร็วขึ้น                               | 12      | 42.86  |

ตารางที่ 16 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัยบูรพาให้ดีขึ้นกว่าปัจจุบัน

| ข้อเสนอแนะ                                                                                              | ความถี่ | ร้อยละ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| 1. ควรให้บุคลากรทุกคนเรียนรู้การใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพราะทำให้ประหยัดกระดาษได้มาก           | 5       | 20.00  |
| 2. ควรจัดประชุมการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์เพื่อจะทำให้ทราบปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหาในภาพรวมต่อไป | 10      | 40.00  |
| 3. ควรจัดฝึกอบรมระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ให้บุคลากรทุกคน ใช้งานเป็น โดยเฉพาะอาจารย์ หรือบุคลากรใหม่     | 3       | 12.00  |
| 4. ควรปรับปรุงให้การสืบค้นข้อมูลง่ายขึ้น                                                                | 7       | 28.00  |