

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการวิจัย “การตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้งของประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองแสนสุข อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี” โดยเก็บข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 394 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน การมีส่วนร่วมทางการเมือง และเหตุจูงใจของการตัดสินใจออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกตั้งผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง โดยคำถามเกี่ยวกับปัจจัยการตัดสินใจในด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	135	34.26
หญิง	259	65.74

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
18-30 ปี	53	13.45
31-40 ปี	159	40.36
41-50 ปี	98	24.87
51-60 ปี	52	13.20
61 ปีขึ้นไป	32	8.12
อาชีพ		
รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	96	24.37
ธุรกิจส่วนตัว	80	20.30
พนักงานบริษัทเอกชน	51	12.94
รับจ้าง	45	11.42
ค้าขาย	65	16.50
เกษตรกร	6	1.52
แม่บ้าน	31	7.87
นิสิต/ นักศึกษา	20	5.08
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	50	12.69
มัธยมศึกษา	84	21.32
ปวช./ ปวส.	40	10.15
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	220	55.84
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ไม่เกิน 10,000 บาท	74	18.78
10,001-20,000 บาท	140	35.53
20,001-30,000 บาท	136	34.52
30,001 บาทขึ้นไป	44	11.17

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองหรือมีส่วนเกี่ยวข้องทางการเมือง		
มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยไปใช้สิทธิเลือกตั้ง		
มีส่วนร่วม	394	100.00
มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยติดตามข่าวสารทางการเมืองเป็นประจำ		
มีส่วนร่วม	259	65.74
มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรคการเมือง		
มีส่วนร่วม	21	5.33
เหตุผลใจของการตัดสินใจออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง		
ตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	273	69.29
ได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิ	26	6.60
ไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมือง	124	31.47
มีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้ง	270	68.53
มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	27	6.85
การชักชวนจากผู้นำชุมชน	143	36.29
การชักชวนจากญาติ พี่น้อง	214	54.31

จากตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 65.74 มีอายุ 31-40 ปีมากที่สุด ร้อยละ 40.36 รองลงมาคือ อายุ 41-50 ปี, อายุ 18-30 ปี, อายุ 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ 24.87, 13.45, 13.20 และ 8.12 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 24.37 รองลงมาคือ อาชีพธุรกิจส่วนตัว, ค้าขาย, พนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้าง, แม่บ้าน, นิสิต/ นักศึกษา และเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 20.30, 16.50, 12.94, 11.42, 7.87, 5.08 และ 1.52 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่า ร้อยละ 55.84 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา, ระดับประถมศึกษา และระดับ ปวช./ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 21.32, 12.69 และ 10.15 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 ถึง 20,000 บาท ร้อยละ 35.53 รองลงมาคือ 20,001 ถึง 30,000 บาท, ไม่เกิน 10,000 บาท และมากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.52, 18.78 และ 11.17 ตามลำดับ ลักษณะการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองหรือมีส่วนเกี่ยวข้องทางการเมือง

ส่วนใหญ่เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองโดยไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองโดยติดตามข่าวสารทางการเมืองเป็นประจำ และเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองโดยสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรคการเมือง คิดเป็นร้อยละ 65.74 และ 5.33 ตามลำดับ เหตุจูงใจของการตัดสินใจออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส่วนใหญ่ตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ร้อยละ 69.29 รองลงมาคือ มีผู้สมัครที่สนใจลงสมัครรับเลือกตั้ง, การชักชวนจากญาติ พี่น้อง, การชักชวนจากผู้นำชุมชน, ไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมือง, มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร และได้รับสิ่งของตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ 68.53, 54.31, 36.29, 31.47, 6.85 และ 6.60 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกตั้งผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปรความ และการจัดอันดับ ของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านปัจจัยการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	สำคัญมาก	สำคัญปานกลาง	สำคัญน้อย	ไม่สำคัญ				
1 ระดับการศึกษาที่สูงกว่าผู้สมัครท่านอื่น ๆ	95 (24.11)	266 (67.51)	29 (7.36)	4 (1.01)	2.15	0.57	ใช้ในการตัดสินใจ ปานกลาง	5
2 ฐานะทางการเงินของผู้สมัคร	71 (18.02)	177 (44.92)	88 (22.33)	58 (14.72)	1.66	0.93	ใช้ในการตัดสินใจ ปานกลาง	6
3 ชื่อเสียงทางสังคม คุณงามความดี การช่วยเหลือสังคมของผู้สมัคร	354 (89.84)	40 (10.15)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.90	0.30	ใช้ในการตัดสินใจ มาก	1
4 บุคลิกลักษณะส่วนบุคคล มีความเป็นผู้นำ	326 (82.74)	66 (16.75)	2 (0.50)	0 (0.00)	2.82	0.39	ใช้ในการตัดสินใจ มาก	2
5 ผลงาน หรือประวัติการทำงานทางการเมืองที่ผ่านมาของผู้สมัคร	309 (78.42)	85 (21.57)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.78	0.41	ใช้ในการตัดสินใจ มาก	3

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	สำคัญมาก	สำคัญปานกลาง	สำคัญน้อย	ไม่สำคัญ				
6 ประสิทธิภาพการทำงาน ทางการเมืองของผู้สมัคร	263 (66.75)	127 (32.23)	4 (1.01)	0 (0.00)	2.66	0.49	ใช้ในการตัดสินใจ มาก	4
ภาพรวม					2.49	0.29	ใช้ในการตัดสินใจ มาก	-

จากตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้งในภาพรวม อยู่ในระดับใช้ในการตัดสินใจมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ชื่อเสียงทางสังคม คุณงามความดี การช่วยเหลือสังคมของผู้สมัคร ระดับความคิดเห็นอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X}=2.90$) รองลงมาคือ บุคลิกลักษณะส่วนบุคคลมีความเป็นผู้นำ ($\bar{X}=2.82$) สำหรับอันดับ 3 คือ ผลงาน หรือประวัติการทำงานทางการเมืองที่ผ่านมาของผู้สมัคร ($\bar{X}=2.78$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับ ของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	สำคัญมาก	สำคัญปานกลาง	สำคัญน้อย	ไม่สำคัญ				
1 นโยบายด้านเศรษฐกิจ	250 (63.45)	137 (34.77)	6 (1.52)	1 (0.25)	2.61	0.53	ใช้ในการตัดสินใจ มาก	5
2 นโยบายทางสังคมและ คุณภาพชีวิต	330 (83.75)	59 (14.97)	5 (1.26)	0 (0.00)	2.82	0.41	ใช้ในการตัดสินใจ มาก	1
3 นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม	182 (46.19)	205 (52.03)	7 (1.77)	0 (0.00)	2.44	0.53	ใช้ในการตัดสินใจ มาก	7

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	สำคัญมาก	สำคัญปานกลาง	สำคัญน้อย	ไม่สำคัญ				
4 นโยบายต่างประเทศ	157 (39.84)	201 (51.01)	36 (9.13)	0 (0.00)	2.31	0.63	ใช้ในการตัดสินใจมาก	8
5 นโยบายด้านการศึกษา	283 (71.82)	108 (27.41)	3 (0.76)	0 (0.00)	2.71	0.47	ใช้ในการตัดสินใจมาก	2
6 นโยบายด้านการปราบปรามคอร์รัปชัน	272 (69.03)	120 (30.45)	2 (0.50)	0 (0.00)	2.69	0.47	ใช้ในการตัดสินใจมาก	3
7 นโยบายด้านการปราบปรามยาเสพติด	249 (63.19)	143 (36.29)	2 (0.50)	0 (0.00)	2.63	0.49	ใช้ในการตัดสินใจมาก	4
8 นโยบายด้านกีฬาและการท่องเที่ยว	143 (36.29)	215 (54.56)	36 (9.13)	0 (0.00)	2.27	0.61	ใช้ในการตัดสินใจมาก	10
9 นโยบายด้านการเกษตร	241 (61.16)	132 (33.50)	21 (5.32)	0 (0.00)	2.56	0.59	ใช้ในการตัดสินใจมาก	6
10 นโยบายด้านวัฒนธรรม	136 (34.51)	228 (57.86)	30 (7.61)	0 (0.00)	2.27	0.59	ใช้ในการตัดสินใจมาก	9
ภาพรวม					2.53	0.34	ใช้ในการตัดสินใจมาก	-

จากตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้งในภาพรวม อยู่ในระดับใช้ในการตัดสินใจมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นโยบายทางสังคมและคุณภาพชีวิต ระดับความคิดเห็นอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 2.82$) รองลงมาคือ นโยบายด้านการศึกษา ($\bar{X} = 2.71$) สำหรับอันดับ 3 คือ นโยบายด้านการปราบปรามคอร์รัปชัน ($\bar{X} = 2.69$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับ ของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	สำคัญมาก	สำคัญปานกลาง	สำคัญน้อย	ไม่สำคัญ				
1 ประสิทธิภาพดำเนินงานของพรรคการเมืองที่มีความเป็นมายาวนาน	253 (64.21)	135 (34.26)	6 (1.52)	0 (0.00)	2.63	0.51	ใช้ในการตัดสินใจมาก	3
2 ภาพลักษณ์ที่ดีของพรรคการเมือง	303 (76.90)	91 (23.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.77	0.42	ใช้ในการตัดสินใจมาก	1
3 ชื่อเสียง ความรู้ความสามารถในการบริหารงานของหัวหน้าพรรค	286 (72.58)	100 (25.38)	8 (2.03)	0 (0.00)	2.71	0.49	ใช้ในการตัดสินใจมาก	2
4 ชื่อเสียง ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการบริหารพรรค	77 (19.54)	267 (67.76)	45 (11.42)	5 (1.26)	2.06	0.59	ใช้ในการตัดสินใจปานกลาง	6
5 ขนาดหรือจำนวนสมาชิกของพรรคการเมืองที่มีขนาดใหญ่	103 (26.14)	219 (55.58)	70 (17.76)	2 (0.50)	2.07	0.67	ใช้ในการตัดสินใจปานกลาง	5
6 พรรคมีโอกาเป็นฝ่ายรัฐบาลมากกว่าเป็นฝ่ายค้าน	142 (36.04)	225 (57.10)	23 (5.83)	4 (1.01)	2.28	0.61	ใช้ในการตัดสินใจมาก	4
ภาพรวม					2.41	0.38	ใช้ในการตัดสินใจมาก	-

จากตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับ ของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้งในภาพรวม อยู่ในระดับใช้ในการตัดสินใจมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ภาพลักษณ์ที่ดีของพรรคการเมือง ระดับความคิดเห็นอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 2.77$) รองลงมาคือ ชื่อเสียง ความรู้ความสามารถในการบริหารงานของหัวหน้าพรรค ($\bar{X} = 2.71$) สำหรับอันดับ 3 คือ ประสิทธิภาพดำเนินงานของพรรคการเมืองที่มีความเป็นมายาวนาน ($\bar{X} = 2.63$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับ ของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	สำคัญมาก	สำคัญปานกลาง	สำคัญน้อย	ไม่สำคัญ				
1 การใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึงผ่านหลายช่องทาง	193 (48.98)	176 (44.67)	25 (6.34)	0 (0.00)	2.43	0.61	ใช้ในการตัดสินใจมาก	3
2 ให้อำนาจพรรคหรือนักการเมืองคนสำคัญ ๆ มาช่วยในการหาเสียงให้มีความยิ่งใหญ่ น่าเชื่อถือ	165 (41.87)	212 (53.80)	17 (4.31)	0 (0.00)	2.38	0.56	ใช้ในการตัดสินใจมาก	4
3 การเข้าถึงประชาชนในพื้นที่	299 (75.88)	93 (23.60)	2 (0.50)	0 (0.00)	2.75	0.44	ใช้ในการตัดสินใจมาก	1
4 การปราศรัยโดยนโยบายในการหาเสียงมากกว่าการโจมตีคู่แข่ง	250 (63.45)	140 (35.53)	4 (1.01)	0 (0.00)	2.62	0.50	ใช้ในการตัดสินใจมาก	2
ภาพรวม					2.54	0.37	ใช้ในการตัดสินใจมาก	-

จากตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับ ของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชน มีความคิดเห็นต่อด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ในภาพรวม อยู่ในระดับใช้ในการตัดสินใจมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ ระดับความคิดเห็นอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 2.75$) รองลงมาคือ การปราศรัยโดยนโยบายในการหาเสียงมากกว่าการโจมตีคู่แข่ง ($\bar{X} = 2.62$) สำหรับอันดับ 3 คือ การใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึงผ่านหลายช่องทาง ($\bar{X} = 2.43$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับ ของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง

ด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	สำคัญ มาก	สำคัญ ปานกลาง	สำคัญ น้อย	ไม่ สำคัญ				
1 มีความชอบส่วนตัวกับ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	63 (15.98)	183 (46.44)	143 (36.29)	5 (1.26)	1.77	0.72	ใช้ในการ ตัดสินใจ ปานกลาง	3
2 กระแสสังคมในขณะนั้น	8 (2.03)	243 (61.67)	128 (32.48)	15 (3.80)	1.62	0.59	ใช้ในการ ตัดสินใจ ปานกลาง	4
3 คำชักชวนจากห้วคณะ ในพื้นที่	116 (29.44)	129 (32.74)	129 (32.74)	20 (5.07)	1.87	0.89	ใช้ในการ ตัดสินใจ ปานกลาง	2
4 คำแนะนำจากญาติ พี่น้อง หรือผู้นำชุมชน	162 (41.11)	157 (39.84)	70 (17.76)	5 (1.26)	2.21	0.77	ใช้ในการ ตัดสินใจ ปานกลาง	1
5 การให้ผลประโยชน์ตอบแทน ในรูปแบบต่าง ๆ	12 (3.04)	124 (31.47)	143 (36.29)	115 (29.18)	1.08	0.85	ใช้ในการ ตัดสินใจ น้อย	5
ภาพรวม					1.70	0.56	ใช้ในการ ตัดสินใจ ปานกลาง	-

จากตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง ในภาพรวม อยู่ในระดับใช้ในการตัดสินใจปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายข้อตามลำดับสามารถจัดระดับได้ดังนี้

คำแนะนำจากญาติ พี่น้อง หรือผู้นำชุมชน ระดับความคิดเห็นอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 2.21$) รองลงมาคือ คำชักชวนจากห้วคณะในพื้นที่ ($\bar{X} = 1.87$) สำหรับอันดับ 3 คือ มีความชอบส่วนตัวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 1.77$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับ ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

ปัจจัยในการตัดสินใจ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
1. ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	2.49	0.29	ใช้ในการตัดสินใจมาก	3
2. ด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	2.53	0.34	ใช้ในการตัดสินใจมาก	2
3. ด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	2.41	0.38	ใช้ในการตัดสินใจมาก	4
4. ด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	2.54	0.37	ใช้ในการตัดสินใจมาก	1
5. ด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง	1.70	0.56	ใช้ในการตัดสินใจปานกลาง	5
รวม	2.72	0.26	ใช้ในการตัดสินใจมาก	-

จากตารางที่ 11 ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับใช้ในการตัดสินใจมาก ($\bar{X} = 2.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ประชาชนให้ความสำคัญในด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มากเป็นอันดับ 1 ($\bar{X} = 2.54$) รองลงมา ด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 2.53$) อันดับที่ 3 ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 2.49$)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบเหตุปัจจัยในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง กับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

	ตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
1. ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ตั้งใจ	273	2.51	0.27	-2.159	0.004
	ไม่ตั้งใจ	121	2.44	0.32		
2. ด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ตั้งใจ	273	2.53	0.37	-0.213	0.004
	ไม่ตั้งใจ	121	2.52	0.27		

ตารางที่ 12 (ต่อ)

	ตระหนักถึงความสำคัญ ของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
3. ด้านพรรคการเมืองของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สนใจ	273	2.41	0.36	0.561	0.000
	ไม่สนใจ	121	2.43	0.42		
4. ด้านกลยุทธ์ในการหาเสียง ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	สนใจ	273	2.53	0.35	0.502	0.088
	ไม่สนใจ	121	2.55	0.40		
5. ด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง	สนใจ	273	1.58	0.54	7.386	0.395
	ไม่สนใจ	121	1.99	0.49		

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.004 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.004 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัคร

รับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.088 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.395 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านได้รับสิ่งตอบแทน

ในการออกไปใช้สิทธิ กับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

		ได้รับสิ่งตอบแทนใน การออกไปใช้สิทธิ	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
1. ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ		26	2.58	0.25	-1.773	0.551
	ไม่จูงใจ		368	2.48	0.29		
2. ด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ		26	2.42	0.37	1.492	0.404
	ไม่จูงใจ		368	2.53	0.34		
3. ด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ		26	2.52	0.28	-1.919	0.302
	ไม่จูงใจ		368	2.41	0.39		
4. ด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ		26	2.66	0.26	-2.289	0.054
	ไม่จูงใจ		368	2.53	0.37		
5. ด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง	จูงใจ		26	2.23	0.30	-5.054	0.000
	ไม่จูงใจ		368	1.67	0.55		

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิ กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.551 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิ กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.404 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิ กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.302 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ด้านได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิ กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.054 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิ กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมือง กับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

	ไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมือง	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
1. ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	124	2.59	0.29	-4.654	0.643
	ไม่จูงใจ	270	2.44	0.28		
2. ด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	124	2.62	0.26	-3.593	0.002
	ไม่จูงใจ	270	2.48	0.37		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

	ไม่ต้องการเสียสิทธิ ทางการเมือง	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
3. ด้านพรรคการเมืองของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง	จงใจ	124	2.43	0.30	-0.626	0.000
	ไม่จงใจ	270	2.41	0.42		
4. ด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จงใจ	124	2.55	0.29	-0.194	0.000
	ไม่จงใจ	270	2.54	0.40		
5. ด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการ เลือกตั้ง	จงใจ	124	1.37	0.58	8.114	0.018
	ไม่จงใจ	270	1.86	0.48		

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมือง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.643 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมือง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.002 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองกับปัจจัยในการตัดสินใจด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองกับปัจจัยในการตัดสินใจด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองกับปัจจัยในการตัดสินใจด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.018 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้ง กับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

	มีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้ง	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
1. ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	270	2.51	0.26	-2.076	0.000
	ไม่จูงใจ	124	2.45	0.34		
2. ด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	270	2.55	0.34	-2.435	0.766
	ไม่จูงใจ	124	2.46	0.33		
3. ด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	270	2.50	0.34	-6.608	0.001
	ไม่จูงใจ	124	2.23	0.41		
4. ด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	270	2.60	0.34	-4.459	0.145
	ไม่จูงใจ	124	2.41	0.40		
5. ด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง	จูงใจ	270	1.71	0.54	-0.409	0.183
	ไม่จูงใจ	124	1.69	0.59		

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้ง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้ง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.766 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้ง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.001 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้ง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.145 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้ง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.183 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร กับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

	มีความสัมพันธ์ส่วนตัว กับผู้สมัคร	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
1. ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	27	2.44	0.34	0.801	0.215
	ไม่จูงใจ	367	2.49	0.28		
2. ด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	27	2.68	0.21	-3.586	0.031
	ไม่จูงใจ	367	2.51	0.35		

ตารางที่ 16 (ต่อ)

	มีความสัมพันธ์ส่วนตัว กับผู้สมัคร	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
3. ด้านพรรคการเมืองของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง	พอใจ	27	2.50	0.36	-1.291	1.000
	ไม่พอใจ	367	2.41	0.38		
4. ด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	พอใจ	27	2.55	0.46	1.630	0.002
	ไม่พอใจ	367	2.40	0.36		
5. ด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการ เลือกตั้ง	พอใจ	27	2.46	0.34	-7.802	0.000
	ไม่พอใจ	367	1.65	0.53		

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครกับปัจจัยในการตัดสินใจด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.215 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.031 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครกับปัจจัยในการตัดสินใจด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 1.000 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครกับปัจจัยในการตัดสินใจด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.002 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครกับปัจจัยในการตัดสินใจด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชน กับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

	การชักชวนจากผู้นำ ชุมชน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
1. ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	143	2.41	0.30	4.323	0.174
	ไม่จูงใจ	251	2.54	0.27		
2. ด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	143	2.49	0.35	1.463	0.477
	ไม่จูงใจ	251	2.55	0.34		
3. ด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	143	2.37	0.37	1.790	0.596
	ไม่จูงใจ	251	2.44	0.39		
4. ด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	143	2.54	0.38	-0.016	0.483
	ไม่จูงใจ	251	2.54	0.36		
5. ด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง	จูงใจ	143	1.94	0.52	-6.591	0.855
	ไม่จูงใจ	251	1.57	0.53		

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชน กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.174 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชน กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.477 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการ

ชักชวนจากผู้นำชุมชนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชน กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.596 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชน กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.483 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชน กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.855 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง กับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

	การชักชวนจากญาติ พี่น้อง	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
1. ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	214	2.46	0.31	2.079	0.003
	ไม่จูงใจ	180	2.52	0.25		
2. ด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	214	2.49	0.36	-2.132	0.080
	ไม่จูงใจ	180	2.56	0.32		
3. ด้านพรรคการเมืองของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง	จูงใจ	214	2.38	0.39	1.643	0.036
	ไม่จูงใจ	180	2.45	0.37		
4. ด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จูงใจ	214	2.53	0.40	0.310	0.003
	ไม่จูงใจ	180	2.55	0.32		
5. ด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการ เลือกตั้ง	จูงใจ	214	1.82	0.52	-4.532	0.259
	ไม่จูงใจ	180	1.57	0.57		

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบเหตุผลใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.003 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุผลใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุผลใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.080 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุผลใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบเหตุผลใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.036 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุผลใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุผลใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.003 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุผลใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบเหตุผลใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง กับปัจจัยในการตัดสินใจด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.259 แสดงว่าประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุผลใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. ด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	
1.1 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
1.2 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
1.3 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
1.4 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
1.5 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการตระหนักถึงความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. ด้านได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิ	
2.1 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
2.2 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านใดได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้งแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
2.3 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านใดได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
2.4 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านใดได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
2.5 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านใดได้รับสิ่งตอบแทนในการออกไปใช้สิทธิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
3. ด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมือง	
3.1 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านใดไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
3.2 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านใดไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
3.3 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านใดไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
3.4 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านใดไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
3.5 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมืองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
4. ด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้ง	
4.1 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
4.2 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
4.3 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
4.4 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
4.5 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีผู้สมัครที่ถูกใจลงสมัครรับเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
5. ด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	
5.1 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
5.2 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
5.3 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
5.4 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
5.5 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
6. ด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชน	
6.1 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
6.2 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
6.3 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
6.4 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
6.5 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากผู้นำชุมชน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
7. ด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง	
7.1 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
7.2 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อนโยบายพรรคที่สังกัดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
7.3 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
7.4 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
7.5 ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งที่มีเหตุจูงใจในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้านการชักชวนจากญาติ พี่น้อง ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในการเลือกตั้ง แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน