

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Methodology Research) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีประเมินเชิงระบบ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะในการประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบของระบบประกันคุณภาพภายใน และเพื่อศึกษาตัวแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ประกอบด้วย 7 ตอน ดังนี้

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
3. ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ
4. ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต
5. ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์
6. ตอนที่ 6 ผลการประเมินด้านผลกระทบ
7. ตอนที่ 7 ผลการศึกษาโรงเรียนที่เป็นตัวแบบการปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา (Best Practice)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 8 ตารางแสดงค่าร้อยละผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ อายุการทำงานในสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และประสบการณ์ในการประกันคุณภาพภายใน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	71	20.40
31-40 ปี	110	31.61
41-50 ปี	92	26.44
51-60 ปี	75	21.55
รวม	348	100.00
2. อายุการทำงานในสถานศึกษา/ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		
ไม่เกิน 5 ปี	119	34.20
6-10 ปี	70	20.11
11-15 ปี	49	14.08
มากกว่า 15 ปี	110	31.61
รวม	348	100.00
3. ประสบการณ์การประกันคุณภาพภายใน		
ไม่มีประสบการณ์	226	64.94
ไม่เกิน 5 ปี	66	18.97
6-10 ปี	34	9.77
11-15 ปี	22	6.32
รวม	348	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และศึกษานิเทศก์ มีอายุอยู่ในช่วง 31 ปี ถึง 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.61 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 41 ปี ถึง 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.44 และ 51 ปี ถึง 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.55 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีอายุการทำงานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.20 รองลงมา

คือ มากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.61 และ 6 ปี ถึง 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.11 ตามลำดับ เมื่อศึกษาจากประสบการณ์ในการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 64.9 ไม่มีประสบการณ์ในการประกันคุณภาพภายใน รองลงมา คือ มีประสบการณ์ไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.0 และ 6 ปี ถึง 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ตารางแสดงค่าร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งครู		
ครูผู้ช่วย	35	10.06
ครู	91	26.15
ครูชำนาญการ	91	26.15
ครูชำนาญการพิเศษ	68	19.54
ครูเชี่ยวชาญ	1	.29
2. ตำแหน่งผู้อำนวยการ		
ผู้อำนวยการชำนาญการ	8	2.30
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	42	12.07
3. ตำแหน่งศึกษานิเทศก์		
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	12	3.45
รวม	348	100

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด มีตำแหน่งครู และตำแหน่งครูวิทยฐานะ ครูชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 26.15 รองลงมา คือ ตำแหน่งครูวิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 19.54

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

ตารางที่ 10 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับบุคลากร

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านบุคลากร				
1.1 ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายใน	4.14	.71	มาก	ผ่านการประเมิน
1.2 ผู้บริหารมีทัศนคติต่อระบบการประกันคุณภาพภายใน	4.11	.73	มาก	ผ่านการประเมิน
1.3 ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน	3.85	.74	มาก	ผ่านการประเมิน
1.4 ครูมีทัศนคติต่อระบบการประกันคุณภาพภายใน	3.80	.77	มาก	ผ่านการประเมิน
1.5 ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน	3.91	.84	มาก	ผ่านการประเมิน
1.6 ครูและบุคลากรมีจำนวนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	3.82	.91	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	3.94	.61	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับบุคลากร ตามความคิดเห็นของครู ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ในด้านบุคลากร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, $SD = .61$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ผู้บริหารมีทัศนคติต่อระบบการประกันคุณภาพภายใน และครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามลำดับ

ผลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีบุคลากรที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาโดยเฉลี่ยแล้วมีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายใน ในระดับปานกลาง ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากแล้วส่วนใหญ่ต้องเป็นผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน โดยตรงตามกล่าวของศึกษานิเทศก์ท่านหนึ่งว่า “ครู และ ผอ. ส่วนมากมีความเข้าใจปานกลาง ส่วนใหญ่แล้วคนที่เข้าใจจริง ๆ จะเป็นคนที่รับผิดชอบงานประกันโดยตรง” และครูส่วนมากมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ในส่วนของการจัดการเรียนรู้เป็นหลัก เช่นคำกล่าวของศึกษานิเทศก์ท่านหนึ่ง “ครูส่วนใหญ่ก็จะมีส่วนร่วมในการประกันในด้านผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก”

ตารางที่ 11 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับงบประมาณ

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
2. ด้านงบประมาณ				
2.1 มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเพียงพอ	3.71	.83	มาก	ผ่านการประเมิน
2.2 มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	3.72	.86	มาก	ผ่านการประเมิน
2.3 มีการระดมทรัพยากรและงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.28	1.1	ปานกลาง	ไม่ผ่านการประเมิน
2.4 มีการสนับสนุนด้านงบประมาณจากผู้ปกครองและชุมชน	3.30	1.1	ปานกลาง	ไม่ผ่านการประเมิน

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
2.5 มีการช่วยเหลือสนับสนุน ในด้านงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายใน จากหน่วยงานต้นสังกัด	3.56	.09	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	3.51	.80	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับงบประมาณ ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ในด้านงบประมาณ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51, SD = .80$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเพียงพอ และมีการช่วยเหลือสนับสนุนในด้านงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีผลการประเมินที่ไม่ผ่านการประเมินคือ มีการระดมทรัพยากรและงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีการสนับสนุนด้านงบประมาณจากผู้ปกครองและชุมชน

ผลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ส่วนใหญ่มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง ตามคำกล่าวของผู้บริหารท่านหนึ่งว่า “โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณตามจุดเน้นและตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน เช่น โรงเรียนของเรา มีการจัดสรรงบประมาณในการสร้างแหล่งเรียนรู้” มีการให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในด้านงบประมาณในการดำเนินโครงการ การจัดประชุม และวิทยากรจากหน่วยงานต้นสังกัด ตามคำกล่าวของศึกษานิเทศก์ท่านหนึ่งว่า “หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดสรรงบประมาณในการประกันคุณภาพภายใน ไม่ว่าจะเป็นด้านสถานที่ในการอบรมการจัดประชุม และวิทยากร อย่างต่อเนื่อง”

ตารางที่ 12 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียน และบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับทรัพยากร

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
3. ทรัพยากร				
3.1 โรงเรียนมีอาคารสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา	4.04	.77	มาก	ผ่านการประเมิน
3.2 โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา	3.97	.81	มาก	ผ่านการประเมิน
3.3 โรงเรียนมีอุปกรณ์ทางการศึกษาอย่างพอเพียง	3.68	.86	มาก	ผ่านการประเมิน
3.4 มีการช่วยเหลือสนับสนุนในด้านเอกสารความรู้/ สื่อต่าง ๆ จากหน่วยงานต้นสังกัด	3.68	.88	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	3.84	.70	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับทรัพยากร ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ในด้านทรัพยากร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, $SD = .70$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนมีอาคารสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา รองลงมา คือ โรงเรียนมีอุปกรณ์ทางการศึกษาอย่างพอเพียงและมีการช่วยเหลือสนับสนุนในด้านเอกสารความรู้/ สื่อต่าง ๆ จากหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน

ผลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีอาคารสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีการนำเทคโนโลยีและอุปกรณ์ทางการศึกษาใช้ในการจัดการเรียนการสอน แต่ยังขาดการใช้ประโยชน์ให้เกิดความคุ้มค่า ตามคำกล่าวของผู้บริหารท่านหนึ่งว่า “โรงเรียนของเรามีอุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น โปรเจคเตอร์ ซึ่งทางโรงเรียนได้พยายามติดตั้งให้ครบทุกห้องเรียนแต่ครูยังใช้งานไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร”

ตารางที่ 13 ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวม

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมินภาพรวม
	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านบุคลากร	3.94	.61	มาก	ผ่านการประเมิน
2. ด้านงบประมาณ	3.51	.80	มาก	ผ่านการประเมิน
3. ด้านทรัพยากร	3.84	.70	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	3.77	.60	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ในด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77, SD = .60$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรและในด้านงบประมาณมีค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุด

ผลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์ พบว่า ปัญหาต่าง ๆ ในด้านปัจจัยนำเข้าที่พบคือ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากยังขาดแคลนปัจจัยนำเข้าในด้านต่าง ๆ เช่น ขาดครูที่สอนตรงตามเอก ตามคำกล่าวของศึกษานิเทศก์ท่านหนึ่งว่า “โรงเรียนขนาดเล็กขาดครูที่สอนตรงตามเอก เช่น ครูวิทยาศาสตร์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีเพียงคนเดียว ดังนั้นจำเป็นต้องสอนในรายวิชาที่ไม่ตรงตามเอก คือ ต้องสอนทั้ง ฟิสิกส์ เคมี และชีวะ” นอกจากนี้โรงเรียนขนาดเล็กยังขาดงบประมาณในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญต่าง ๆ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ การระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองและชุมชนยังน้อย ตามคำกล่าวของศึกษานิเทศก์ท่านหนึ่งว่า “โรงเรียนขนาดเล็กขาดแคลนในด้านงบประมาณและการระดมงบประมาณจากผู้ปกครองมากเพราะผู้ปกครองมีฐานะยากจน”

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ

ตารางที่ 14 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
1.1 มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วม โดยรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย	3.98	.80	มาก	ผ่านการประเมิน
1.2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.08	.74	มาก	ผ่านการประเมิน
1.3 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.13	.75	มาก	ผ่านการประเมิน
1.4 มีการประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.97	.75	มาก	ผ่านการประเมิน
1.5 จัดทำเอกสารมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้เป็นคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูและผู้เกี่ยวข้อง	3.86	.87	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	4.00	.67	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00, SD = .67$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีผลการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมา คือ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา และมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วม โดยรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม				
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
2.1 มีกระบวนการจัดทำแผนจาก	3.96	.78	มาก	ผ่านการประเมิน
การมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง				
2.2 จัดทำเอกสารแผนปฏิบัติการ	4.03	.72	มาก	ผ่านการประเมิน
ประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา				
คุณภาพการศึกษา				
2.3 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.02	.75	มาก	ผ่านการประเมิน
มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน				
การศึกษาของสถานศึกษา ปัญหา/				
ความต้องการของโรงเรียนและท้องถิ่น				
รวม	4.01	.68	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01, SD = .68$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำเอกสารแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปัญหา/ ความต้องการของโรงเรียนและท้องถิ่น และมีกระบวนการจัดทำแผนจากการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านโรงเรียนมีการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ				
3.1 มีโครงสร้างการบริหารงานขององค์กรตามภารกิจของสถานศึกษา	4.11	.72	มาก	ผ่านการประเมิน
3.2 มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรได้อย่างชัดเจน	4.05	.84	มาก	ผ่านการประเมิน
3.3 มีการจัดเก็บข้อมูลและการตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วนตามภารกิจของสถานศึกษา	3.90	.75	มาก	ผ่านการประเมิน
3.4 มีการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน	3.84	.81	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	3.98	.67	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, SD = .67$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีโครงสร้างการบริหารงานขององค์กรตามภารกิจของสถานศึกษา รองลงมา คือ มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรได้อย่างชัดเจน และมีการจัดเก็บข้อมูลและการตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วนตามภารกิจของสถานศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด				
การศึกษาของสถานศึกษา				
4.1 การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม เป็นไปตามที่กำหนด	4.03	.75	มาก	ผ่านการประเมิน
4.2 มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้งานบรรลุเป้าหมาย	3.85	.72	มาก	ผ่านการประเมิน
4.3 มีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.88	.76	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	3.92	.67	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับการดำเนินแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92, SD = .67$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม เป็นไปตามที่กำหนด รองลงมา คือ มีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้งานบรรลุเป้าหมายตามลำดับ

ตารางที่ 18 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
5. จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ				
คุณภาพการศึกษา				
5.1 มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและมีการประชุมเพื่อวางแผนติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน	3.92	.79	มาก	ผ่านการประเมิน
5.2 การติดตามตรวจสอบครอบคลุม วิสัยทัศน์ ปรัชญา และภารกิจของสถานศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี การเรียนการสอน การพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรและการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	3.91	.78	มาก	ผ่านการประเมิน
5.3 มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงาน	3.88	.78	มาก	ผ่านการประเมิน

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
5.4 มีการสรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.89	.75	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	3.90	.72	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับการการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90, SD = .72$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและมีการประชุมเพื่อวางแผนติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน รองลงมา คือ มีการติดตามตรวจสอบครอบคลุม วิสัยทัศน์ ปรัชญา และภารกิจของสถานศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี การเรียนการสอน การพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรและการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง และมีการสรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
6.1 มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.05	.79	มาก	ผ่านการประเมิน

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
6.2 มีการวางแผนการประเมิน โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.96	.75	มาก	ผ่านการประเมิน
6.3 ดำเนินการประเมินโดยใช้ วิธีการและแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย	3.82	.81	มาก	ผ่านการประเมิน
6.4 มีการวิเคราะห์ผลและสรุป รายงานผลการประเมิน	3.87	.79	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	3.93	.71	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับการการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายในโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93, SD = .71$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ร่องลงมา คือ มีการวางแผนการประเมิน โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และมีการวิเคราะห์ผลและสรุปรายงานผลการประเมิน ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน				
7.1 จัดทำเอกสารรายงานคุณภาพที่สะท้อนสภาพการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป	3.96	.83	มาก	ผ่านการประเมิน
7.2 เสนอรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ ต่อสาธารณชน	3.88	.88	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	3.92	.79	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90, SD = .71$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีจัดทำเอกสารรายงานคุณภาพที่สะท้อนสภาพการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป รองลงมา คือ มีการเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
8.1 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.97	.76	มาก	ผ่านการประเมิน
8.2 พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยครูและบุคลากรทุกคนต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	3.96	.73	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	3.92	.79	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92, SD = .79$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ มีการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยครูและบุคลากรทุกคนต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.00	.67	มาก	ผ่านการประเมิน
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.01	.68	มาก	ผ่านการประเมิน
3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.98	.67	มาก	ผ่านการประเมิน
4. ดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	3.92	.67	มาก	ผ่านการประเมิน
5. จัดให้มีการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา	3.90	.72	มาก	ผ่านการประเมิน
6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	3.93	.71	มาก	ผ่านการประเมิน
7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน	3.90	.71	มาก	ผ่านการประเมิน
8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3.92	.79	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	3.97	.70	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ
โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97, SD = .70$) ถือว่าผ่าน
เกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ กำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาและมีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ตามลำดับ และผลการวิเคราะห์ เนื้อหาข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์ในด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร มีการจัดทำ มาตรฐานการศึกษา แต่ยังขาดการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ตามคำกล่าว ของศึกษานิเทศก์ท่านหนึ่งว่า “แผนต่าง ๆ ที่หลายโรงเรียนทำยังไม่ค่อยมีการนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาช่วย ส่วนมากมีการเชิญมาฟังตามระเบียบแต่ขาดการปรึกษาหารือ” ส่วนการจัดทำเอกสารและ การนำเสนอข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนยังต้องมีการพัฒนา เช่น ความกระตือรือร้นในการจัดทำ สารสนเทศ ต้องมีการนิเทศติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดอยู่เป็นประจำตามคำกล่าวของศึกษานิเทศก์ ท่านหนึ่งที่กล่าวว่า “แผนต่าง ๆ ทางต้นสังกัดต้องมีการติดตาม กระตุ้นด้วยวิธีต่าง ๆ อยู่เสมอ เพื่อให้ ส่งตรงตามกำหนดเวลา”

ในด้านการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในตามโครงการต่าง ๆ เป็นไปตาม แผนปฏิบัติการ แต่การประเมินผลตามโครงการต่างๆยังไม่ดีเท่าที่ควร ตามคำกล่าวของศึกษานิเทศก์ ท่านหนึ่งว่า “โรงเรียนบางโรงเรียนก็ทำโครงการต่าง ๆ แต่ประเมินผลโครงการไม่ดี บางโครงการ ก็ไม่ได้ประเมิน” ซึ่งจากการสนทนากลุ่มยังพบว่าการมอบหมายภาระงานตามโครงการยังไม่ชัดเจน ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการประเมินผลตามโครงการต่าง ๆ ตามคำกล่าวของศึกษานิเทศก์ท่านหนึ่งว่า “บางโครงการทั้ง ๆ ที่ควรทำและประเมินต่อเนื่องในทุก ๆ ปี โรงเรียนก็ประเมินแค่ครั้งเดียว เลยไม่รู้ ผลที่ได้จากการทำโครงการคุ้มค่างบประมาณที่เสียไปหรือไม่”

ในด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองตามหลักการแต่ในการปฏิบัติยังมีความ บกพร่องเนื่องจากบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งยังขาดความรู้ความเข้าใจหรือมีความรู้ความเข้าใจ ยังไม่ครอบคลุมเกี่ยวกับงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ตามคำกล่าวของศึกษานิเทศก์ ท่านหนึ่งว่า “คณะกรรมการประเมินตนเองของโรงเรียนก็ขาดความรู้ความเข้าใจ ในบางโรงเรียน อาจมีการแต่งตั้งเพียงลายลักษณ์อักษรเท่านั้น”

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์

ตารางที่ 23 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
1. ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง	4.15	.66	มาก	ผ่านการประเมิน
2. ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นอย่างดี	4.24	.62	มาก	ผ่านการประเมิน
3. ครูมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลได้อย่างดีเยี่ยม	3.99	.71	มาก	ผ่านการประเมิน
4. ครูสามารถใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.98	.77	มาก	ผ่านการประเมิน
5. ครูมีการพัฒนาการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น	4.02	.70	มาก	ผ่านการประเมิน
6. ครูมีความสามารถในการให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	4.06	.68	มาก	ผ่านการประเมิน
7. ครูมีความรู้ความสามารถจากจากพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องด้านการวิจัยและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เป็นที่ยอมรับ	4.12	.71	มาก	ผ่านการประเมิน

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
8. ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.36	.61	มาก	ผ่านการประเมิน
9. ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชา ที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.27	.64	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	4.13	.60	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในภาพรวมตามความคิดเห็นของครูพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13, SD = .60$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมา คือ ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นอย่างดี ตามลำดับ และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ครูมีความสามารถใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 24 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
โรงเรียน

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีภาวะความเป็นผู้นำ และมีความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนที่ดี	4.58	.49	มาก	ผ่านการประเมิน
2. ผู้บริหารสามารถใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.46	.50	มาก	ผ่านการประเมิน
3. ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลงานวิจัยเป็นฐานการคิดทั้งทางด้านวิชาการและการจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.32	.51	มาก	ผ่านการประเมิน
4. ผู้บริหารมีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับภาระกระจายอำนาจ	4.40	.53	มาก	ผ่านการประเมิน
5. นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา	4.24	.48	มาก	ผ่านการประเมิน
6. ผู้บริหารมีความสามารถในการให้คำปรึกษา ทางด้านวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษา	4.38	.49	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	4.39	.38	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในภาพรวมตามความคิดเห็นของ

ผู้อำนวยการ โรงเรียน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39, SD = .38$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีภาวะความเป็นผู้นำ และมีความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนที่ดี รองลงมา คือ ผู้บริหารสามารถใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพและผู้บริหารมีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจและรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีความพึงพอใจผลการบริหารจัดการศึกษา

ตารางที่ 25 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านครู				
1.1 ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง	3.37	.45	ปานกลาง	ไม่ผ่านการประเมิน
1.2 ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นอย่างดี	4.08	.51	มาก	ผ่านการประเมิน
1.3 ครูมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลได้อย่างดีเยี่ยม	3.50	.52	มาก	ผ่านการประเมิน
1.4 ครูสามารถใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.58	.51	มาก	ผ่านการประเมิน
1.5 ครูมีการพัฒนาการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น	3.67	.78	มาก	ผ่านการประเมิน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
1.6 ครูมีความสามารถในการให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	3.83	.39	มาก	ผ่านการประเมิน
1.7 ครูมีความรู้ความสามารถจากพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องด้านการวิจัยและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เป็นที่ยอมรับ	3.41	.79	ปานกลาง	ไม่ผ่านการประเมิน
2. ด้านผู้บริหาร				
2.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์ มีภาวะความเป็นผู้นำ และมีความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนที่ดี	4.00	.60	มาก	ผ่านการประเมิน
2.2 ผู้บริหารโรงเรียนสามารถใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	.67	มาก	ผ่านการประเมิน
2.3 ผู้บริหารโรงเรียนมีการใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลงานวิจัยเป็นฐานการคิดทั้งทางด้านการวิชาการและการจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	.69	มาก	ผ่านการประเมิน
2.4 ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนานุเคราะห์ให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ	4.75	.45	มากที่สุด	ผ่านการประเมิน
2.5 นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน มีความพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา	4.08	.29	มาก	ผ่านการประเมิน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	$\bar{X}$	SD		
2.6 ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการให้คำปรึกษา ทางด้านวิชาการ และเอาใจใส่การจัดการศึกษา เต็มศักยภาพและเต็มเวลา	4.17	.39	มาก	ผ่านการประเมิน
รวม	3.96	.22	มาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในภาพรวมตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93, SD = .22$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ รองลงมา คือ ผู้บริหารโรงเรียน มีการใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลงานวิจัยเป็นฐานการคิดทั้งทางด้านการวิชาการและการจัดการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการให้คำปรึกษา ทางด้านวิชาการ และเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างถูกต้องและครูมีความรู้ความสามารถจากการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องด้านการวิจัยและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เป็นที่ยอมรับ ซึ่งมีผลการประเมินในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านการประเมิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์ ด้านผลลัพธ์จากการดำเนินตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า โรงเรียนที่มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในนั้นครูและผู้บริหารจะมีความกระตือรือร้นในการทำงานการจัดการเรียนการสอน ตามคำกล่าวของรองผู้อำนวยการโรงเรียนท่านหนึ่งว่า “ครูมีความกระตือรือร้นเพิ่มมากขึ้น เพราะมีผลสัมฤทธิ์เป็นตัวกระตุ้น เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ เช่น คะแนน O-net มีการกำหนดจุดยืนว่าเราต้องติดหนึ่งในสิบของ สพม. แล้วเราก็สามารถทำได้ ทำให้เห็นถึงความตั้งใจในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง”

ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิต

1. ผลการประเมินด้านผู้เรียน

ตารางที่ 26 ผลการประเมินผลผลิตด้านผู้เรียน โดยประเมินจากผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2554 เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ

กลุ่มสาระ การเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย ระดับ สพม.	คะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ	ผลต่างคะแนน	เปรียบเทียบกับ คะแนนเฉลี่ย
ภาษาไทย	39.07	41.88	2.81	ต่ำกว่าระดับประเทศ
สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	31.69	33.39	1.7	ต่ำกว่าระดับประเทศ
ภาษาอังกฤษ	15.38	21.80	6.42	ต่ำกว่าระดับประเทศ
คณิตศาสตร์	16.56	22.73	6.17	ต่ำกว่าระดับประเทศ
วิทยาศาสตร์	23.59	27.90	4.31	ต่ำกว่าระดับประเทศ
สุขศึกษา	45.39	54.61	9.22	ต่ำกว่าระดับประเทศ
ศิลปะ	23.28	28.54	5.26	ต่ำกว่าระดับประเทศ
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	39.00	48.72	9.72	ต่ำกว่าระดับประเทศ
รวม	32.85	34.95	2.1	ต่ำกว่าระดับประเทศ

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการประเมินในด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามผลคะแนนการทดสอบระดับชาติ ปีการศึกษา 2554 คะแนนเฉลี่ยระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 32.85 คะแนน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าผลคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 34.95

เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ยังต่ำกว่าระดับประเทศ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่มีผลต่างคะแนนเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศน้อยที่สุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลต่างคะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ระดับประเทศมากที่สุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี

ตารางที่ 27 ผลการประเมินผลผลิตด้านผู้เรียน โดยประเมินจากผลการทดสอบระดับชาตินักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2554 เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ

กลุ่มสาระ การเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย ระดับสพม.	คะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ	ผลต่างคะแนน	เปรียบเทียบกับระดับ คะแนนเฉลี่ย
ภาษาไทย	46.84	48.11	1.27	ต่ำกว่าระดับประเทศ
สังคมศึกษา	41.20	42.73	1.53	ต่ำกว่าระดับประเทศ
ศาสนาและ วัฒนธรรม				
ภาษาอังกฤษ	28.25	30.49	2.24	ต่ำกว่าระดับประเทศ
คณิตศาสตร์	29.97	32.08	2.11	ต่ำกว่าระดับประเทศ
วิทยาศาสตร์	30.07	32.19	2.12	ต่ำกว่าระดับประเทศ
สุขศึกษา	51.05	50.87	0.18	ต่ำกว่าระดับประเทศ
ศิลปะ	42.81	43.5	0.69	ต่ำกว่าระดับประเทศ
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	47.06	47.29	0.23	ต่ำกว่าระดับประเทศ
รวม	39.66	40.91	1.25	ต่ำกว่าระดับประเทศ

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินในด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามผลคะแนนการทดสอบระดับชาติ ปีการศึกษา 2554 คะแนนเฉลี่ยระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 39.66 คะแนน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าผลคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.91

เมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า คะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ยังต่ำกว่าระดับประเทศ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลต่างคะแนนเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศน้อยที่สุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา รongลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลต่างคะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศมากที่สุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

2. ผลการประเมินด้านมาตรฐานผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม

ตารางที่ 28 ผลการประเมินด้านมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	แปลความหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน			
มฐ. 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ	4.96	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
มฐ. 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.65	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
มฐ. 3 ผู้เรียนมีทักษะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.37	ดีมาก	ผ่านการประเมิน
มฐ. 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	4.24	ดีมาก	ผ่านการประเมิน
มฐ. 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	3.82	ดีมาก	ผ่านการประเมิน
มฐ. 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	4.54	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
รวมรายด้าน	4.43	ดีมาก	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลประเมินด้านมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนในภาพรวมพบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 4.43 มีผลการประเมินในระดับดีมาก ซึ่งถือว่าผ่านการประเมิน และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ รองลงมา คือ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ผลการประเมินด้านมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา

มาตรฐาน	คะแนน	แปลความหมาย	ผลการประเมิน
<u>มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา</u>			
มฐ. 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.54	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
มฐ. 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.83	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
มฐ. 9 คณะกรรมการสถานศึกษาและ ผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.69	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
มฐ. 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน	4.64	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
มฐ. 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อม และการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ	4.68	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
มฐ. 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง	4.75	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
รวมรายด้าน	4.70	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลประเมินด้านมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ในภาพรวม พบว่ามีคะแนนเฉลี่ย 4.70 มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม ซึ่งถือว่าผ่านการประเมิน และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ได้แก่ มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล รองลงมา คือ มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรฐานที่ 9

คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ผลการประเมินด้านมาตรฐาน ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐาน	คะแนน	แปลความหมาย	ผลการประเมิน
<u>มาตรฐานด้านการสร้างสังคม</u>			
<u>แห่งการเรียนรู้</u>	4.68	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
มฐ. 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคม แห่งการเรียนรู้			
รวมรายด้าน	4.71	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการประเมินด้านมาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
ในภาพรวม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 4.71 มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม ซึ่งถือว่าผ่านการประเมิน

ตารางที่ 31 ผลการประเมินด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

มาตรฐาน	คะแนน	แปลความหมาย	ผลการประเมิน
<u>มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา</u>			
มฐ. 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุ เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้น ที่กำหนด	4.75	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
รวมรายด้าน	4.75	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินด้านมาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
ในภาพรวม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม ซึ่งถือว่าผ่านการประเมิน

ตารางที่ 32 ผลการประเมินมาตรฐาน ด้านมาตรการส่งเสริม

มาตรฐาน	คะแนน	แปลความหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม			
มฐ. 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้นแนวทางปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนา และส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับ คุณภาพสูงขึ้น	4.60	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
รวม	4.60	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการประเมินมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม มีคะแนนเฉลี่ย 4.60 มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม ซึ่งถือว่าผ่านการประเมิน

ตารางที่ 33 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32 15 มาตรฐาน โดยต้นสังกัดปีการศึกษา 2554 จำแนกตามกลุ่ม
มาตรฐาน

มาตรฐาน	คะแนน	แปลความหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน	4.43	ดีมาก	ผ่านการประเมิน
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา	4.70	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.71	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	4.75	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
มาตรฐานด้านการส่งเสริมมาตรการส่งเสริม	4.60	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน
รวมรายด้าน	4.60	ดีเยี่ยม	ผ่านการประเมิน

จากตารางที่ 33 พบว่า ผลการประเมินตามมาตรฐานทั้ง 15 มาตรฐาน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.60 มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา และมาตรฐานที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

ตอนที่ 6 ผลการประเมินด้านผลกระทบ

1. ผลกระทบด้านบวก

จากการศึกษาพบว่าครูและบุคลากรเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนอกจากอัตรากำลังของครูที่เพียงพอแล้วจากการศึกษายังพบว่า ครูทุกคนสอนตรงตามสาขาวิชาเอก ซึ่งส่งผลที่ดีต่อการถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ด้านการจัดการเรียนการสอนแล้วครูทุกคนในโรงเรียนยังสามารถรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพตามคำกล่าวของรองผู้อำนวยการที่ว่า “ครูเราทุกคนทำหน้าที่ตามบทบาทของตนเองได้อย่างดีเยี่ยม เพราะครูของเรามีวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีความรักและศรัทธาในโรงเรียนและผู้เรียน” นอกจากนี้ในด้านการดำเนินงานพบว่าโรงเรียนยึดหลักในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม และให้ความสำคัญกับขั้นตอนการวางแผนการวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันทั้งผู้บริหาร ครูและบุคลากร รวมไปถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ ตามคำกล่าวของครูท่านหนึ่งว่า “ผู้มีส่วนร่วมไม่ว่าจะเป็นครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการดำเนินงานเป็นอย่างมาก เพราะเราต้องรับฟังความต้องการของชุมชน จึงจะเกิดผลดีต่อการดำเนินงาน” นอกจากนี้ การจัดทำมาตรฐานการศึกษายึดตามมาตรฐานของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีความพยายามในการดำเนินการการพัฒนามาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของท้องถิ่น รวมถึงปัญหาของโรงเรียนมากยิ่งขึ้นตามคำกล่าวของครูท่านหนึ่งที่ว่า “ขณะนี้โรงเรียนของเรากำลังดำเนินการเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพชุมชนมากยิ่งขึ้น เช่นในเรื่องของแหล่งเรียนรู้ซึ่งตอนนี้อยู่ในขั้นของการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง” และยังได้กล่าวถึงเหตุผลในการใช้มาตรฐานการศึกษาตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยไม่มีการปรับปรุงว่า “ที่ผ่านมาที่โรงเรียนของเรายังไม่ได้มีพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนั้นเนื่องจาก มาตรฐานการศึกษาที่ใช้อยู่ก็มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของโรงเรียนอยู่แล้ว” ซึ่งผลที่เกิดจากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในพบว่าด้านครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความตระหนักถึงความจำเป็นในการประกันคุณภาพภายใน และมีความพยายามในการปฏิบัติงานของตนจนบรรลุผล นอกจากนี้ยังสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง และชุมชนในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนและการสนับสนุนงบประมาณในด้านต่าง ๆ อีกด้วย

2. ผลกระทบด้านลบ

จากการประเมินผลกระทบในด้านลบ พบว่า จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในพบว่าผลกระทบในด้านลบ ได้แก่ ด้านเวลา งบประมาณและทรัพยากร เนื่องจากต้องมีการพัฒนาบุคลากรในด้านความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง ซึ่งต้องมีค่าใช้จ่าย

ในการดำเนินการ นอกจากนี้ยังพบอีกว่าในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เช่น การจัดทำเอกสารและหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้องในบางครั้งเป็นการเพิ่มภาระงานของครูผู้สอน ซึ่งหากขาดการบริหารจัดการเวลา ทรัพยากร และบุคลากรไม่ดีพออาจก่อให้เกิดปัญหาในการทำงานส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพผู้เรียนเป็นอย่างมาก ซึ่งต้องจัดระบบการบริหารการวางแผนการดำเนินงานเป็นที่ดีและอาศัยความรับผิดชอบในการทำงานของครูและบุคลากรเป็นอย่างมาก ตามคำกล่าวของรองผู้อำนวยการว่า “การจัดทำเอกสารหลักฐานและสารสนเทศต่าง ๆ ต้องใช้เวลาในการดำเนินงาน แต่ครูในโรงเรียนของเรามีความรับผิดชอบในการจัดทำเอกสารหลักฐานต่าง ๆ มีการจัดทำที่เป็นปัจจุบันเพราะถือเป็นส่วนหนึ่งของงานที่ต้องทำประจำ”

ตอนที่ 7 ผลการศึกษาโรงเรียนที่เป็นตัวแบบการปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา (Best Practice)

1. สรุปผลการคัดเลือก

ผลจากการคัดเลือกตัวแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าโรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคมเป็นโรงเรียนที่เป็นตัวแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี ซึ่งผ่านเกณฑ์ในการคัดเลือกตามเกณฑ์การคัดเลือกของผู้วิจัยและมีผลงานต่าง ๆ เป็นที่ประจักษ์ดังต่อไปนี้

- 1.1 มีผลการประเมินตนเองจากการตอบแบบสอบถามมีระดับคุณภาพมาก
- 1.2 มีผลการประเมินภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด 15 มาตรฐานในระดับดีเยี่ยม
- 1.3 ผ่านการประเมินภายนอกรอบ 3 และได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างไม่มีเงื่อนไข
- 1.4 มีวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในการอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้กับโรงเรียนต่าง ๆ

2. ปัจจัยสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 ด้านผู้บริหาร

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูและบุคลากร ในด้านผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารมีการวางระบบบริหารจัดการที่ดี มีภาวะผู้นำ มีการวางแผนและกระจายอำนาจ บริหารโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของครูบุคลากร ชุมชน และทำความเข้าใจกับทุกฝ่ายได้มีความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน “โรงเรียนของเรามีการบริหารที่เน้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง”

2.2 ด้านบุคลากร

จากการศึกษาข้อมูลเชิงลึกโดยการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคม เป็นโรงเรียนที่มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีความรับผิดชอบสูง มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ครู ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนทำหน้าที่ตามบทบาทของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อที่ดีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในเป็นอย่างมาก

2.3 ด้านวัฒนธรรมองค์กร

ผลจากการสัมภาษณ์บุคลากรในโรงเรียนพบว่า บุคลากรในโรงเรียนมีวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ครูทุกคนในโรงเรียนมุ่งพัฒนาผลการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพต่อผู้เรียนสูงสุดและจากการศึกษา ยังพบว่า ความสำเร็จของงานมาจากบุคลากรที่มีความรัก ศรัทธาในโรงเรียนและผู้เรียน ส่งผลต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียน และความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังคำกล่าวของรองผู้อำนวยการที่ว่า “ครูเราทุกคนทำหน้าที่ตามบทบาทของตนเองได้อย่างดีเยี่ยม เพราะครูของเรามีวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีความรักและศรัทธาในโรงเรียนและผู้เรียน” นอกจากนี้ยังพบว่าภายในองค์กรมีความสามัคคีกันเป็นอย่างดี ตามคำกล่าวของครูท่านหนึ่งที่ว่า “เวลามีงานใด ๆ ก็ตามในโรงเรียน ครูทุกคนจะมาช่วยกันทำงาน โดยไม่ต้องมีการออกคำสั่งหรือขอร้องใด ๆ”

2.4 การมีส่วนร่วมของชุมชน

โรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคมยึดหลักในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม และให้ความสำคัญกับขั้นตอนการวางแผนการวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันทั้งผู้บริหาร ครูและบุคลากร รวมไปถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ ตามคำกล่าวของครูท่านหนึ่งว่า “ผู้มีส่วนร่วมไม่ว่าจะเป็นครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการดำเนินงานเป็นอย่างมาก เพราะเราต้องรับฟังความต้องการของชุมชน จึงจะเกิดผลดีต่อการดำเนินงาน”

3. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learning)

บทเรียนที่ได้รับจากการศึกษาโรงเรียนที่มีแบบปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา (Best Practice) พบว่า ในด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากร มีความตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงาน และสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายซึ่งผลที่ดีต่อการทำงานเป็นอย่างมาก และด้วยการมีวัฒนธรรมในการทำงานที่ดี มีการช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การปรึกษาหารือกันในการทำงาน เป็นปัจจัยหลักในการส่งเสริมการทำงานในด้านต่าง ๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งวัฒนธรรมในการทำงานที่ดีนี้ มีการสืบทอดกันจนก่อให้เกิดความยั่งยืน ไม่ว่าจะมีการเคลื่อนย้ายของครู ผู้บริหารและบุคลากร ก็ไม่ได้ส่งผลต่อการดำเนินงานแต่อย่างใด ตามคำกล่าวของรองผู้อำนวยการท่านหนึ่งว่า “รองพึงจะย้ายมาที่โรงเรียนนี้ก็พบว่าเราไม่ต้องเปลี่ยนแปลงหรือกำหนดกฎเกณฑ์ใด ๆ ในการทำงานขึ้นมาใหม่เลย

เนื่องจากที่นี่ครูทำงานตามที่ได้รับผิดชอบ ตามบทบาทของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ” และจากการศึกษายังพบอีกว่า โรงเรียนยังขาดปัจจัยในด้านต่าง ๆ ตามที่ทราบกันดีว่าโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากและโรงเรียนขนาดกลางบางโรงเรียนยังขาดปัจจัยด้านงบประมาณ บุคลากรและทรัพยากรอื่น ๆ ตามคำกล่าวของครูในโรงเรียนท่านหนึ่งว่า “โรงเรียนเรามีอาคารสถานที่ต่าง ๆ ที่เพียงพอ แต่ยังขาดการซ่อมแซม เช่น ห้องน้ำ เนื่องจากมีสภาพที่ทรุดโทรมตามเวลา” แต่ไม่ได้ส่งผลต่อการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษามากนักเนื่องจาก ผู้บริหาร ครูและบุคลากร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง โดยการทำงานประกันคุณภาพในให้สอดคล้องกับการรับการประกันคุณภาพภายนอก โดยให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาที่ตรงกับจุดที่ควรปรับปรุงต่าง ๆ ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินภายนอก ตามคำกล่าวของรองผู้อำนวยการที่ว่า “เรามีการดำเนินงานต่าง ๆ ตามจุดเน้น จุดที่ควรปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมิน โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้ตรงกับจุดที่ควรพัฒนาและให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้งบประมาณในการแก้ปัญหานั้น ๆ อย่างตรงจุดและคุ้มค่า” นอกจากนี้ยังพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นซึ่งโรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคมสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน เนื่องจากผู้บริหาร ครูและบุคลากร ให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมจากชุมชนเป็นอย่างมาก เห็นได้จาก การดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนไม่ว่าจะเป็น โครงการ กิจกรรม หรือแม้กระทั่ง แผนปฏิบัติการประจำปี ต้องมีคณะกรรมการสถานศึกษาเห็นชอบในทุก ๆ ขั้นตอนในการดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ตามคำกล่าวของครูท่านหนึ่งที่ว่า “โรงเรียนมีการเชิญคณะกรรมการสถานศึกษามาเพื่อร่วมจัดทำแผนต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะร่วมกัน ทั้งในขั้นตอนการวางแผน การดำเนินงาน และการอภิปรายผลการดำเนินงาน”