

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Methodology Research) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อเป็นการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้วยวิธีประเมินเชิงระบบ โดยใช้แบบสอบถาม แบบบันทึกข้อมูล การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง รวมถึงมีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ซึ่งมีรายละเอียดและขั้นตอนในการดำเนินการซึ่งผู้วิจัยได้เสนอไว้ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. รายละเอียดการประเมิน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ
8. กรณีศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วยครู จำนวน 2,462 คน ผู้บริหาร จำนวน 66 คน ศิษยานุเทศ์ จำนวน 15 คน รวมทั้งสิ้น 2,543 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู ผู้บริหาร และศิษยานุเทศ์ โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู จำนวน 345 คน ได้จากการกำหนดขนาดตัวอย่างตามสูตรของ ยามาเน่ โดยกลุ่มของผู้บริหาร จำนวน 66 คน และศิษยานุเทศ์ จำนวน 15 คน ผู้วิจัยเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จากนั้นหาอัตราส่วนในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูตามจำนวนของครูตามขนาดของโรงเรียน ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนขนาดเล็ก	25	359	51
โรงเรียนขนาดกลาง	28	929	130
โรงเรียนขนาดใหญ่	3	181	25
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	10	993	139
รวม	66	2,462	345

รายละเอียดการประเมิน

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ โดยมีการประเมินในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินปัจจัยนำเข้าของระบบประกันคุณภาพภายใน ประเมินจากบุคลากร งบประมาณและทรัพยากร ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
2. การประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายใน โดยการประเมินจากการทำงานตามกระบวนการ PDCA ซึ่งเป็นการตรวจสอบการทำงานของตนเอง โดยเป็นการประเมินจากองค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยภาระงานที่สถานศึกษาต้องดำเนินการร่วมกันอย่างเป็นระบบใน 8 เรื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ดังนี้

- 2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2.3 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 2.4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 2.5 จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 2.6 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.7 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

2.8 จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. การประเมินผลผลิตของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยประเมินจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และมาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

4. การประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยประเมินจากผลลัพธ์ที่เกิดกับครูและผู้บริหารในด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน

5. การประเมินผลกระทบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยประเมินจากโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นต้นแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อประเมินผลกระทบทางบวกและทางลบ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มี 3 ชนิด ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เป็นแบบประเมินตนเองของครู ผู้อำนวยการโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังต่อไปนี้
 - ส่วนที่ 1 ด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ
 - ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)
2. แบบสัมภาษณ์ (Interview) การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน เป็นแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง
3. แบบบันทึกข้อมูล เป็นแบบที่ใช้ในการบันทึกผลผลิตการประกันคุณภาพภายในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านมาตรฐานผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมิน และการประกันคุณภาพภายใน
2. จัดทำกรอบโครงสร้างตามองค์ประกอบในเรื่องที่มุ่งประเมิน

3. ร่างเครื่องมือเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาและส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ตลอดจนข้อเสนอแนะแล้วนำผลที่ได้จากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ ไปคำนวณหาดัชนีความสอดคล้อง โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีรายชื่อและตำแหน่งดังต่อไปนี้

3.1 นายกิตติ บุญเชิด

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32

3.2 นางปัทมา นพธราวุฒิ

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32

3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนิภา ภิญโญภาณุวัฒน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราณี สกฤตภรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

3.5 ดร.กนกทิศา สงวนศักดิ์ศิริ

คณะทันตแพทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ปรับปรุงเครื่องมือตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครู จำนวน 30 คน และผู้บริหาร จำนวน 30 คน

ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) โดยแบบสอบถามของครู มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 และหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ ด้วยวิธีการหาความสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อแต่ละข้อตั้งแต่ .47 ถึง .90 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามของผู้บริหารมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อแต่ละข้อตั้งแต่ .29 ถึง .83

6. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยใช้วิธีการในการรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาควิชาการวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เพื่อขอความกรุณาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย

2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามให้ครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์
กระทำโดย 2 วิธี คือ

2.1 ส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง

2.2 ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยการจัดส่งพร้อมติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัย

3. ติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับจากโรงเรียนต่างๆ ทางโทรศัพท์และไปปรับด้วยตนเอง

4. นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาทำการตรวจสอบจำนวน และความสมบูรณ์ แล้วนำมา

วิเคราะห์ค่าสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน โดยการใช้ความถี่และค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม ที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้ประเมินใช้ค่าสถิติพื้นฐาน โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยที่ได้ดังต่อไปนี้

4.50-5.00 หมายถึง มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

2.50-3.49 หมายถึง มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.49 หมายถึง มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การผ่านการประเมินในแต่ละด้านมีระดับคุณภาพมากขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

4. เกณฑ์การประเมินด้านผลผลิต

4.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน จากคะแนนการทดสอบระดับชาติ O-Net ใช้วิธีการเปรียบเทียบกับผลคะแนนการทดสอบระดับประเทศ

4.2 ด้านมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริมใช้เกณฑ์การประเมินจากต้นสังกัดในระดับดีขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยมีวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจากผู้มีความรู้ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพภายใน โดยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การสนทนากลุ่ม (Focus Group)

การสนทนากลุ่ม เป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้กระบวนการกลุ่ม (Group Process) เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการ (Need Data) ซึ่งในการศึกษาเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในจำเป็นต้องอาศัยทัศนคติ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ตรงของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในการสนทนากลุ่มผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากศึกษานิเทศก์ ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ จำนวน 5 คน

2. การสัมภาษณ์

ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพของการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน

กรณีศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดประสงค์ในการศึกษารวมไปถึงวิธีการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. จุดประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. วิธีการดำเนินการ

2.1 การสร้างเกณฑ์ในการคัดเลือกโรงเรียนที่มีการปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่เป็นเลิศ (Best Practice) ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อร่วมกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือก โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ร่วมพิจารณากำหนดเกณฑ์ซึ่งมีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | |
|----------------------------|--|
| 2.1.1 นางมนัชา หงษ์แก้ว | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา |
| 2.1.2 นางเพ็ญพิมล เทพทอง | หัวหน้ากลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา |
| 2.1.3 นางคัทลียา วงศ์วัฒน์ | ศึกษานิเทศก์ กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา |

2.1.4 นายสุพจน์ สิ้นสุวงศ์วัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทไธสง

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

2.1.5 นายมานิช นาคสมบูรณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนธาทองพิทย

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

เมื่อได้เกณฑ์ในการในการคัดเลือก โรงเรียนที่เป็นแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษาแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบก่อนนำไปใช้ โดยมีเกณฑ์และขั้นตอนในการคัดเลือก
ดังนี้

2.2 เกณฑ์ในการในการคัดเลือกโรงเรียนที่มีแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษา

2.2.1 มีผลการประเมินตนเองจากการตอบแบบสอบถาม มีระดับคุณภาพมากขึ้นไป

2.2.2 มีผลการประเมินภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด 15 มาตรฐาน ในระดับดีเยี่ยม
ขึ้นไป

2.2.3 ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 3 โดยไม่มีเงื่อนไข

2.2.4 มีผลการปฏิบัติเป็นที่ยอมรับ เช่น การเผยแพร่ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ
และมีวิทยากรในการให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ผลงานเป็นที่
ประจักษ์ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่ โดยได้รับการยืนยันข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.3 ขั้นตอนในการคัดเลือกกรณีศึกษา

ในการดำเนินการคัดเลือกกรณีศึกษาที่มีผลการปฏิบัติในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในที่เป็นเลิศ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

2.3.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามของโรงเรียนต่าง ๆ โดยเลือกโรงเรียนที่มี
ผลการประเมินในระดับมากขึ้นไป

2.3.2 ศึกษาเอกสารผลการประเมินภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด 15 มาตรฐาน
คัดเลือกโรงเรียนที่มีผลการประเมินจากต้นสังกัดในระดับดีเยี่ยมขึ้นไป

2.3.3 ศึกษาเอกสารการประเมินภายนอกรอบที่ 3 คัดเลือกโรงเรียนที่ผ่านการ
ประเมินภายนอกรอบที่ 3 โดยไม่มีเงื่อนไข

3. สรุปผลการคัดเลือกโรงเรียนที่เป็นแบบปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา
(Best Practice) ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมกำหนดเกณฑ์ โดยโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกต้องเป็นที่ยอมรับ
ของผู้วิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ

4. การศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนที่เป็นแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกันคุณภาพ การศึกษา จากการสัมภาษณ์ และการศึกษาจากเอกสารในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในจากรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียน (Self Assessment Report: SAR)

ตารางที่ 2 กรอบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า ของระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ รวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
1. ด้านบุคลากร				
1.1 ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับระบบการประกัน คุณภาพภายใน	ครู ผู้บริหารและ ศึกษานิเทศก์	แบบสอบถาม/ การสนทนา กลุ่ม/ การ สัมภาษณ์ แบบไม่มี โครงสร้าง	$\bar{X}$, SD	Mind Point Average เกณฑ์การ ตัดสิน > 3.5
1.2 ผู้บริหารมีทัศนคติต่อระบบ การประกันคุณภาพภายใน				
1.3 ครูมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายใน				
1.4 ครูมีทัศนคติต่อระบบการ ประกันคุณภาพภายใน				
1.5 ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพ ภายใน				
1.6 ครูและบุคลากรมีจำนวน เพียงพอต่อการจัดการเรียน การสอน				

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ รวบรวม ข้อมูล			เกณฑ์การ ประเมิน
		การวิเคราะห์ ข้อมูล			
2. ด้านงบประมาณ					
2.1 มีการจัดสรรงบประมาณ ในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในอย่างเพียงพอ	ครู ผู้บริหารและ ศึกษานิเทศก์	แบบสอบถาม/ การสนทนา กลุ่ม/ การ สัมภาษณ์ แบบไม่มี โครงสร้าง	$\bar{X}$, SD	Mind Point Average เกณฑ์การ ตัดสิน > 3.5	
2.2 มีการจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง					
2.3 มีการระดมทรัพยากรและ งบประมาณจากองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น					
2.4 มีการสนับสนุนด้าน งบประมาณจากผู้ปกครอง และชุมชน					
2.5 มีการช่วยเหลือสนับสนุน ในด้านงบประมาณที่ใช้ ในการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน จากหน่วยงานต้นสังกัด					
2.6 มีการจัดทำแผนระดม ทรัพยากรจากหน่วยงาน ต่าง ๆ					

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ รวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
3. ทรัพยากร				
3.1 โรงเรียนมีอาคารสถานที่ ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา	ครู ผู้บริหารและ	แบบสอบถาม/ การสนทนา	$\bar{X}$, SD	Mind Point Average
3.2 โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยี ต่าง ๆ มาใช้ในการจัด การศึกษา	ศึกษานิเทศก์	กลุ่ม/ การ สัมภาษณ์ แบบไม่มี โครงสร้าง		เกณฑ์การ ตัดสิน > 3.5
3.3 โรงเรียนมีอุปกรณ์ทาง การศึกษาอย่างพอเพียง				
3.4 มีการช่วยเหลือสนับสนุน ในด้านเอกสารความรู้/ สื่อ ต่าง ๆ จากหน่วยงาน ต้นสังกัด				

ตารางที่ 3 กรอบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อประเมินกระบวนการของระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การ
		รวบรวม	ข้อมูล	ประเมิน
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	ครู ผู้บริหารและ	แบบสอบถาม/ การสนทนา	$\bar{X}$, SD	Mind Point Average
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	ศึกษานิเทศก์	กลุ่ม/ การ สัมภาษณ์ แบบไม่มี โครงสร้าง		เกณฑ์การ ตัดสิน > 3.5
3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ				
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา				
5. จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา				
6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา				
7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายใน				
8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง				

ตารางที่ 4 กรอบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อประเมินผลลัพธ์ของ
ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การ
		รวบรวม ข้อมูล	ข้อมูล	ประเมิน
ด้านครู				
1. ครูมีการกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง	ครู ผู้บริหารและ	แบบสอบถาม/ การสนทนา	$\bar{X}, SD$	Mind Point Average
2. ครูมีความสามารถในการ วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นอย่างดี	ศึกษานิเทศก์	กลุ่ม/ การ สัมภาษณ์ แบบไม่มี โครงสร้าง		เกณฑ์การ ตัดสิน > 3.5
3. ครูมีการออกแบบการจัดการ เรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคลได้อย่างดีเยี่ยม				
4. ครูสามารถใช้สื่อและ เทคโนโลยีในการจัดการเรียน การสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
5. ครูมีการพัฒนาการวัดและ ประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธี ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น				
6. ครูมีความสามารถในการให้ คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาของ ผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ได้เป็น อย่างดี				

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็นที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ			เกณฑ์การ ประเมิน
		รวบรวม	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ข้อมูล	
7. คุมีความรู้ความสามารถจาก จากพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้านการวิจัยและการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้เป็นที่ยอมรับ					
8. คุปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
9. คุจัดการเรียนการสอนตาม วิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถอย่างมี ประสิทธิภาพ					
ด้านผู้บริหาร					
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีภาวะ ความเป็นผู้นำ และมีความคิด ริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนที่ดี	ครู ผู้บริหารและ ศึกษานิเทศก์	แบบสอบถาม/ การสนทนา กลุ่ม/ การ สัมภาษณ์ แบบไม่มี โครงสร้าง	$\bar{X}$, SD		Mind Point Average เกณฑ์การ ตัดสิน > 3.5
2. ผู้บริหารสามารถใช้หลักการ บริหารแบบมีส่วนร่วมได้อย่าง มีประสิทธิภาพ					
3. ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลผลการ ประเมินหรือผลงานวิจัยเป็นฐาน การคิดทั้งทางด้านวิชาการและ การจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4. ผู้บริหารมีการส่งเสริมและ พัฒนานุเคราะห์ให้พร้อมรับการ กระจายอำนาจ					

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็นที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ รวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
5. นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน มีความพึงพอใจผลการบริหาร การจัดการศึกษา				
6. ผู้บริหารมีความสามารถในการ ให้คำปรึกษา ทางด้านวิชาการ และเอาใจใส่การจัดการศึกษา				

ตารางที่ 5 กรอบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อประเมินผลผลิตของ
ระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ประเด็นที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ รวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนจาก ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบ ระดับชาติ	ศึกษานิเทศก์	แบบเก็บ ข้อมูล	การ เปรียบเทียบ กับค่าเฉลี่ย ระดับประเทศ	มีค่าเฉลี่ย มากกว่า หรือเท่ากับ ระดับประเทศ ขึ้นไป

ตารางที่ 6 กรอบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย ผลผลิตประเมินตาม
15 มาตรฐาน ตามระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
<u>มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน</u>				
มฐ. 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมี สุนทรียภาพ	ศึกษานิเทศก์	แบบเก็บข้อมูล	$\bar{X}$	มีผลการ ประเมิน
มฐ. 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์				ในระดับดี ตามเกณฑ์การ
มฐ. 3 ผู้เรียนมีทักษะแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้และ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง				ประเมินของ หน่วยงาน ต้นสังกัด
มฐ. 4 ผู้เรียนมีความสามารถ ในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหา อย่างมีเหตุผล				
มฐ. 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะ ที่จำเป็นตามหลักสูตร				
มฐ. 6 ผู้เรียนมีทักษะในการ ทำงาน รักการทำงาน สามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมี เจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต				

ตารางที่ 6 (ต่อ)

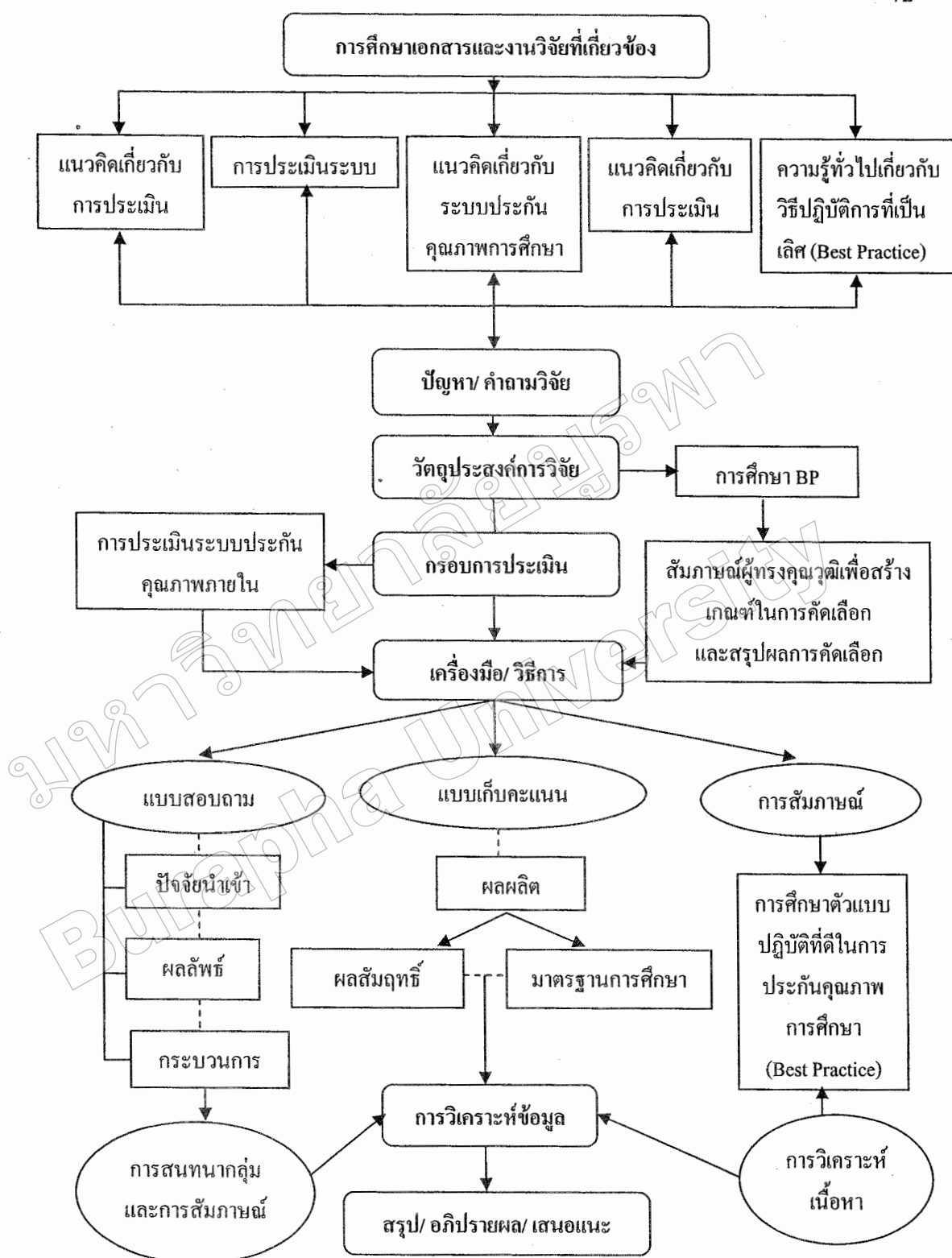
ประเด็นที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
<u>มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา</u>				
มฐ. 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	ศึกษานิเทศก์	แบบเก็บข้อมูล	$\bar{X}$	มีผลการประเมินในระดับดี
มฐ. 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล				ตามเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานต้นสังกัด
มฐ. 9 คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล				
มฐ. 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน				
มฐ. 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ				
มฐ. 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง				

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
<u>มาตรฐานด้านการสร้างสังคม</u>				
<u>แห่งการเรียนรู้</u>				
มฐ. 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษา เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้	ศึกษานิเทศก์	แบบเก็บข้อมูล	$\bar{X}$	มีผลการ ประเมิน ในระดับดี
มฐ. 14 การพัฒนาสถานศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนด				ตามเกณฑ์การ ประเมินของ หน่วยงาน ต้นสังกัด
<u>มาตรฐานด้านอัตลักษณ์</u>				
<u>ของสถานศึกษา</u>				
มฐ. 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้นแนวทางปฏิบัติการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษา ให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น	ศึกษานิเทศก์	แบบเก็บข้อมูล	$\bar{X}$	มีผลการ ประเมิน ในระดับดี ตามเกณฑ์การ ประเมินของ หน่วยงาน ต้นสังกัด

ตารางที่ 7 กรอบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อประเมินผลกระทบ
ของระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
ผลกระทบทางบวก	ตัวแบบการ	การสัมภาษณ์/	การวิเคราะห์	
ผลกระทบทางลบ	ปฏิบัติที่ดี	การวิเคราะห์	เนื้อหา/	
	ของระบบ	เอกสาร (Self	การวิเคราะห์	
	ประกัน	Assessment	เอกสาร (SAR)	
	คุณภาพ	Report: SAR)		
	การศึกษา			



ภาพที่ 12 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย