

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาและพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้า โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกเป็นกลุ่มพัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิค *EDFR* การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง นักนโยบาย นักวิชาการและผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลมี 3 รอบ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่เป็นฉันทามติ (Consensus) โดยมีกรอบความคิดในการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยในทศวรรษหน้า ซึ่งพิจารณาจากปัจจัยบริบทของไทยที่มีผลต่อการกำหนดรูปแบบการบริหารสถานศึกษาปฐมวัยในอนาคตประกอบด้วย ปัจจัยด้านบริบท ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านการเมือง และปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านกระบวนการบริหารประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการนำ และด้านการควบคุม กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่สองเป็นกลุ่มยืนยันรูปแบบโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (*CFA*) การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีเลือกแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage) โดยมีลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์แทนค่าสถิติและตัวแปรดังนี้

<i>Mdn</i>	แทน	ค่ามัธยฐาน (Median)
<i>I.R.</i>	แทน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
<i>SD</i>	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
χ^2	แทน	ค่าสถิติตามการแจกแจงไค - สแควร์ (Chi - Square)
<i>df</i>	แทน	องศาอิสระ (Degree of Freedom)
<i>p</i>	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ
<i>GFI</i>	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index)

<i>AGFI</i>	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
<i>NFI</i>	แทน	ดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (Normand Fit Index)
<i>CFI</i>	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index)
<i>RMSEA</i>	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Squares Error of Approximation)
λ	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)
<i>AVE</i>	แทน	ค่า Average Variance Extracted
<i>CR</i>	แทน	ค่าความเชื่อมั่นโดยรวม (Composite Reliability)
<i>Fac 1</i>	แทน	องค์ประกอบด้านการวางแผน
<i>Fac 2</i>	แทน	องค์ประกอบด้านการจัดองค์การ
<i>Fac 3</i>	แทน	องค์ประกอบด้านการนำ
<i>Fac 4</i>	แทน	องค์ประกอบด้านการควบคุม
<i>F11</i>	แทน	พันธกิจ
<i>F12</i>	แทน	เป้าหมาย
<i>F13</i>	แทน	แผนงาน
<i>F21</i>	แทน	การแบ่งงาน
<i>F22</i>	แทน	โครงสร้างการบริหารงาน
<i>F23</i>	แทน	การบังคับบัญชา
<i>F24</i>	แทน	การประสานงาน
<i>F31</i>	แทน	การนิเทศ
<i>F32</i>	แทน	การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง
<i>F33</i>	แทน	การจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษา
<i>F34</i>	แทน	การติดต่อสื่อสาร
<i>F35</i>	แทน	การจูงใจ
<i>F41</i>	แทน	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน
<i>F42</i>	แทน	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน
<i>F43</i>	แทน	การปรับปรุงแก้ไข
ε หรือ e	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการวัด (Measurement Error)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัย
ในทศวรรษหน้า

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวโน้มรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับ
ประเทศไทยในทศวรรษหน้า โดยใช้เทคนิค EDR

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การตรวจสอบหรือยืนยันความถูกต้องของโครงสร้าง
ความสัมพันธ์ของตัวแปรรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้า
โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เพื่อประเมิน
ความเหมาะสมหรือความสอดคล้องของรูปแบบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและเทคโนโลยี
ในทศวรรษหน้าที่ส่งผลต่อรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยในทศวรรษหน้า ตามความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจ ที่ส่งผลต่อรูปแบบการจัดการศึกษา
ปฐมวัยในทศวรรษหน้า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เนื่องจากค่ามัธยฐานมากกว่า
3.50 ทุกข้อ มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50 ทุกข้อ และมีภาพพึงประสงค์มากกว่าร้อยละ 85 ทุกข้อ
แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรายละเอียดปัจจัยด้านเศรษฐกิจในทศวรรษหน้าในระดับมาก
และมากที่สุดอย่างเป็นเอกฉันท์ ดังนี้ เศรษฐกิจจะเป็นกลไกในการชี้นำการบริหารการเมืองการปกครอง
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะมีอิทธิพลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ระบบเศรษฐกิจไทย
พึ่งพาภาคเกษตรกรรมเป็นหลัก ในการจัดการศึกษาปฐมวัยพึ่งพาทั้งระบบเศรษฐกิจ การค้า
ระหว่างประเทศจะขยายตัวแบบไร้พรมแดนธุรกิจด้านการบริการจะขยายตัวเพิ่มขึ้น อนาคตเศรษฐกิจไทย
จะเฟื่องฟูตามกระแสเศรษฐกิจโลก และต่างชาติจะสนใจลงทุนในประเทศไทยเพิ่มขึ้น ซึ่งการจัด
การศึกษาปฐมวัยต้องจัดการศึกษาเพื่อบริการคนทุกระดับของสังคม และสถานศึกษาปฐมวัยจะได้รับ
เงินอุดหนุนเพิ่มขึ้น

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายนอกด้านสังคม ที่ส่งผลต่อรูปแบบการจัดการศึกษา
ปฐมวัยในทศวรรษหน้า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ทั้งนี้เนื่องจากมีค่ามัธยฐาน
มากกว่า 3.50 ทุกข้อ มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50 ทุกข้อ และมีภาพพึงประสงค์มากกว่า
ร้อยละ 85 ทุกข้อ แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรายละเอียดปัจจัยด้านสังคมในทศวรรษ
หน้าในระดับมากและมากที่สุดอย่างเป็นเอกฉันท์ ดังนี้ สังคมไทยจะยึดถือในเรื่องความจงรักภักดี

มีคุณภาพการดำรงชีวิตของคนในสังคมสูงขึ้นมีการแยกระหว่างชีวิตส่วนตัวและชีวิตสังคม ดังนั้น การศึกษาจะมุ่งตอบสนองความต้องการของสังคมซึ่งเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้โดย ประชาชนจะมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนมากยิ่งขึ้นตื่นตัวสนใจภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ จีน ฝรั่งเศสให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมตระหนักเรื่องสิทธิมนุษยชน เช่น สิทธิเด็ก คนพิการ สตรี มีวัฒนธรรมการเคารพบนอบ คอรัปชั่นได้ยากเนื่องจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายนอกด้านการเมือง ที่ส่งผลต่อรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยในทศวรรษหน้า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เนื่องจากมีคำมัญฐานมากกว่า 3.50 ทุกข้อ มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50 ทุกข้อ และมีภาพพึงประสงค์มากกว่าร้อยละ 85 ทุกข้อ แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรายละเอียดต่ปัจจัยด้านการเมืองในระดับมากและมากที่สุดอย่างเป็นเอกฉันท์ ดังนี้ การเมืองการปกครองยึดระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและมีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ นโยบายของรัฐบาลมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาปฐมวัยซึ่งรัฐบาลจะให้นับสนับสนุนการจัดการศึกษา ปฐมวัย เพื่อให้สามารถพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและมีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้ท้องถิ่นชัดเจนขึ้น

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยในทศวรรษหน้า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เนื่องจากมีคำมัญฐานมากกว่า 3.50 ทุกข้อ มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50 ทุกข้อ และมีภาพพึงประสงค์มากกว่าร้อยละ 85 ทุกข้อ ที่ แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรายละเอียดบริบทด้านเทคโนโลยีในทศวรรษหน้าในระดับมากและมากที่สุดอย่างเป็นเอกฉันท์ ดังนี้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหัวใจของการบริหารและการจัดการของทุกองค์การซึ่งสถานศึกษาปฐมวัยจะลงทุนเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นจุดขาย นอกจากนี้ยังมีบทบาทในการเรียนการสอนโดยเฉพาะเทคโนโลยีเกี่ยวกับหุ่นยนต์และภาพเคลื่อนไหว Animation Software

ตอนที่ 2 ข้อมูลแนวโน้มรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้าตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ รอบที่ 3 ดังตารางที่ 5 - 8

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์แนวโน้มบริบทด้านการวางแผน

แนวโน้มด้านการวางแผน	Mdn.	I.R.	ภาพอนาคต	
			พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
พันธกิจ (Mission)				
1. มุ่งเน้นการพัฒนาเด็กโดยองค์รวม	4.50	0	100	0
2. จัดประสบการณ์ที่เน้นเป้าหมาย คุณธรรมควบคู่กับการจัดประสบการณ์ ด้านความรู้	5.00	1	100	0
3. จัดประสบการณ์โดยคำนึงถึงวิถีไทย เพื่อการพัฒนาที่สมดุล	5.00	1	100	0
4. การศึกษาปฐมวัยจัดอยู่ในการศึกษา ภาคบังคับ	5.00	0.25	100	0
5. การศึกษาปฐมวัยมุ่งเน้นเรื่องสิทธิเด็ก เพื่อให้ได้รับการดูแลช่วยเหลือแก้ปัญหา ข้อบกพร่องอย่างถูกต้องทันต่อสถานการณ์	5.00	1	100	0
6. ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	5.00	1	100	0
7. น้อมนำแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ในการบริหารและการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้	5.00	1	100	0
8. จัดระบบโภชนาการอย่างเป็นระบบ มีบริการอาหาร อาหารว่าง มีนักโภชนาการพยาบาล	5.00	0	100	0
9. มีศูนย์ให้ความรู้ผู้ปกครองใน เรื่องการจัดการศึกษาปฐมวัยและ การเลี้ยงดูที่ถูกต้องวิธี	5.00	0	100	0

ตารางที่ 5 (ต่อ)

แนวโน้มด้านการวางแผน	Mdn.	I.R.	ภาพอนาคต	
			พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
เป้าหมาย (Goal)				
1. ศึกษาปฐมวัยมีมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์	5.00	0	100	0
2. เด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนาคุณภาพ เต็มศักยภาพ เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ของโลก โดยยังคงรักษาวัฒนธรรมไทยไว้	5.00	0	100	0
3. สถานศึกษาปฐมวัยมีสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้	5.00	0	100	0
4. เด็กปฐมวัยมีทักษะกระบวนการคิด รู้จักแก้ปัญหา มีจินตนาการและ ความคิดสร้างสรรค์	5.00	0	100	0
5. เด็กปฐมวัยมีความสนใจใฝ่รู้ในสิ่งต่างๆ รอบตัวอย่างสร้างสรรค์	5.00	0	100	0
6. สถานศึกษาปฐมวัยมีความเป็นเลิศ ด้านการบริหารจัดการ และการจัดการเรียน การสอน (Intelligence School)	5.00	0	100	0
แผนงาน (Plans)				
1. สถานศึกษาปฐมวัยจัดให้มีการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเพื่อ ระบุจุดเด่น จุดด้อย โอกาสและสิ่งเป็น อุปสรรคโรงเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพ การจัดการศึกษาปฐมวัย	5.00	1	100	0
2. สถานศึกษาปฐมวัยและชุมชนมีวิสัยทัศน์ร่วม (Share Vision) โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วม กำหนดความต้องการเพื่อสร้างคุณภาพ	5.00	0.25	100	0

ตารางที่ 5 (ต่อ)

แนวโน้มด้านการวางแผน	Mdn.	I.R.	ภาพอนาคต	
			พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
3. สถานศึกษาปฐมวัยมีการประชาสัมพันธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจเป้าหมายการจัดการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	5.00	0	100	0
4. สถานศึกษาปฐมวัยส่งเสริมความสัมพันธ์กับ ชุมชนในวางแผน จัดทำแผนงาน ประเมิน การจัดการศึกษา รวมทั้งนำผลการประเมิน มาวางแผนต่อไป	5.00	0	100	0
5. สถานศึกษาปฐมวัยมีการกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จที่ชัดเจนใน การวางแผน	5.00	0	100	0
6. สถานศึกษาปฐมวัยจัดสรรงบประมาณ ตามแผนงาน/ โครงการเพื่อการดำเนินงาน บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	5.00	0	100	0
7. มีระบบการบริหารจัดการงบประมาณ ที่มุ่งเน้นความเป็นอิสระคล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้	5.00	1.00	100	0

จากตารางที่ 5 พบว่า รูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้า รอบที่ 3 องค์ประกอบด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่ามัธยฐานมากกว่า 3.50 ทุกข้อ และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ น้อยกว่า 1.50 ทุกข้อและมีภาพพึงประสงค์มากกว่า ร้อยละ 85 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรายละเอียดองค์ประกอบด้านการวางแผน ในระดับมากที่สุดอย่างเป็นเอกฉันท์

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์แนวโน้มด้านการจัดองค์การ

แนวโน้มด้านการจัดองค์การ	Mdn.	I.R.	ภาพอนาคต	
			พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
<u>การแบ่งงาน</u>				
1. สถานศึกษาปฐมวัยกระจายอำนาจ บริหารโดยแบ่งหน้าที่ มีการติดตามผล การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	5.00	1	100	0
2. สถานศึกษาปฐมวัยจัดระบบ โครงสร้าง การบริหารงานโดยมอบหมายภาระงาน และความรับผิดชอบต่อสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ	5.00	0	100	0
3. การจัดองค์การของสถานศึกษาปฐมวัย สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของ บุคลากร	5.00	0	100	0
4. สถานศึกษาปฐมวัยมีระบบการบริหาร ด้วยตนเอง โดยมีอำนาจหน้าที่และ ความรับผิดชอบในการดำเนินการจัด การศึกษาปฐมวัยสอดคล้องกับบริบท	5.00	0	100	0
5. สถานศึกษาปฐมวัยมีคณะกรรมการ ปรึกษางานวิชาการด้านการศึกษาปฐมวัย	4.50	0	100	0
<u>โครงสร้างการบริหารงาน</u>				
1. โครงสร้างการบริหารสถานศึกษาปฐมวัย สอดคล้องกับความเป็นนิติบุคคล ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545	5.00	1	100	0
2. โครงสร้างการบริหารสถานศึกษาปฐมวัย เน้นการทำงานเป็นทีม	5.00	1	100	0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

แนวโน้มนำด้านการจัดองค์การ	Mdn.	I.R.	ภาพอนาคต	
			พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
3. สถานศึกษาปฐมวัยจัดสรรงบประมาณ ตามแผนงาน/ โครงการเพื่อดำเนินงาน บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	5.00	0.25	100	0
4. โครงสร้างของสถานศึกษาปฐมวัยมี ความยืดหยุ่นเหมาะสมกับขนาดและ บริบทของสถานศึกษา	5.00	0	100	0
5. โครงสร้างสถานศึกษาปฐมวัยเอื้อต่อ การทำงานแบบเครือข่าย	5.00	0	100	0
การบังคับบัญชา				
1. สถานศึกษาปฐมวัยมีสายงานการบังคับ บัญชาที่สั้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ในการบริหาร	5.00	1	100	0
2. ผู้บริหารมีบทบาทสูงสุดต่อการบริหาร จัดการสถานศึกษา	5.00	1	100	0
3. คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถ	5.00		100	0
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควบคุม ดูแลให้ การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	5.00	0	100	0
5. จัดทำมาตรฐาน ภาระงานสำหรับ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา	5.00	0.25	100	0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

แนวโน้มด้านการจัดองค์การ	Mdn.	I.R.	ภาพอนาคต	
			พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
<u>การประสานงานและประชาสัมพันธ์</u>				
1. มีการบูรณาการ ICT เข้าไปสู่ระบบ การประสานงานและเครือข่ายการศึกษา ปฐมวัย	5.00	0	100	0
2. มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน เพื่อการพัฒนาเด็กปฐมวัยในระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	5.00	0	100	0
3. จัดทำและพัฒนาเว็บไซต์ของสถานศึกษา	5.00	0	100	0
4. เผยแพร่ข้อมูลการจัดการศึกษาปฐมวัย ให้กับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง	5.00	0	100	0
5. จัดระบบการประสานงานที่หลากหลาย แบบเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ เช่น การประชุม การเลี้ยงสังสรรค์	5.00	0	100	0

จากตารางที่ 6 พบว่า รูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้า รอบที่ 3 องค์ประกอบด้านการจัดองค์การ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่ามัธยฐานมากกว่า 3.50 ทุกข้อ และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ น้อยกว่า 1.50 ทุกข้อ และมีภาพพึงประสงค์มากกว่า ร้อยละ 85 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรายละเอียดองค์ประกอบด้านการจัดองค์การในระดับมากที่สุดอย่างเป็นเอกฉันท์

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์แนวโน้มด้านการนำ

แนวโน้มด้านการนำ	Mdn.	I.R.	ภาพอนาคต	
			พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
การนิเทศ				
1. สถานศึกษาปฐมวัยใช้ระบบการนิเทศ เน้นการพัฒนา	5.00	0.25	100	0
2. สถานศึกษาปฐมวัยมีการจัดระบบพัฒนา บุคลากรอย่างต่อเนื่อง	5.00	0	100	0
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูรู้จักวิธีคิดค้น การทำงานด้วยตนเอง มีความสามารถ ในการนำตนเอง และสามารถตัดสินใจ ปัญหาของตนเอง	5.00	0	100	0
4. จัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ การเรียนรู้และการปฏิบัติงาน	5.00	1	100	0
5. จัดสัมมนาเสนอแผนการจัด ประสบการณ์ แผนงาน โครงการประจำ ภาคเรียน/ ประจำปีของระดับปฐมวัย	5.00	0	100	0
การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง				
1. ผู้บริหารสถานศึกษาปฐมวัยเป็นผู้บริหาร ใช้ภาวะผู้นำแบบประชาธิปไตย	4.50	1	100	0
2. ผู้บริหารสถานศึกษาปฐมวัยเป็นผู้ที่ให้ เกียรติ ให้กำลังใจแก่บุคลากร	5.00	0	100	0
3. ผู้บริหารสถานศึกษาปฐมวัยมีบุคลิกภาพดี มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นเลิศ	5.00	0	100	0
4. ผู้บริหารสถานศึกษาปฐมวัยมีการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	5.00	0	100	0
5. ผู้บริหารสถานศึกษาปฐมวัยยึดมั่น ในปรัชญาการศึกษาปฐมวัย	5.00	0	100	0

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แนวโน้มนำด้านการนำ	Mdn.	I.R.	ภาพอนาคต	
			พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
การจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษา				
ปฐมวัย				
1. สถานศึกษาปฐมวัยจัดพื้นที่ที่เป็นธรรมชาติ เพื่อให้เด็กปฐมวัยได้ใกล้ชิดกับธรรมชาติ	5.00	0	100	0
2. สถานศึกษาปฐมวัยมีห้องสมุด และ ห้องสมุดของเล่นเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ เด็กปฐมวัย	5.00	0	100	0
3. สถานศึกษาปฐมวัยจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น โดยความร่วมมือของครู บุคลากร ผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษา	5.00	0	100	0
4. สถานศึกษาปฐมวัยพัฒนาคุณภาพ เด็กปฐมวัยให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ของโลก โดยยังคงรักษาวัฒนธรรมไทย อันดีงามไว้	5.00	0	100	0
5. สถานศึกษาปฐมวัยส่งเสริมให้เด็กปฐมวัย มีสุนทรียภาพลักษณะนิสัยด้านดนตรี ศิลปะ โดยบูรณาการกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน	5.00	0.25	100	0
6. สถานศึกษาปฐมวัยจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาส ให้เด็กได้เรียนรู้โดยการทดลองสิ่งต่าง ๆ เพื่อค้นหาคำตอบด้วยตนเอง	5.00	0	100	0
7. สถานศึกษาปฐมวัยส่งเสริมการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรมโดยบูรณาการทุกกิจกรรม	5.00	0.25	100	0

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แนวโน้มนำด้านการนำ	Mdn.	I.R.	ภาพอนาคต	
			พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
8. การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ยึดหลักการทางการศึกษาปฐมวัยและ งานวิจัยเป็นฐาน	5.00	1	100	0
9. การประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	5.00	0	100	0
10. การจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย มีความเป็นเลิศ และเป็นต้นแบบ การจัดการเรียนรู้ที่ดี (Best Practice)	5.00	0	100	0
<u>3.4 การติดต่อสื่อสาร</u>				
3.4.1 การสื่อสารในสถานศึกษาปฐมวัยมี รูปแบบหลายวิธีทั้งที่เป็นทางการ และ การสื่อสารที่ไม่เป็นทางการ	5.00	1	100	0
3.4.2 สถานศึกษาปฐมวัยมีการพัฒนาทักษะ ในการสื่อสาร เช่น การนำเทคโนโลยีมา ใช้ในการสื่อสาร	5.00	0	100	0
3.4.3 การสื่อสารทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาใช้การสื่อสารสองทาง (Two way communication)	5.00	0	100	0
4. มีการสร้างเครือข่ายวิชาการทางด้าน การจัดการศึกษาปฐมวัยและการอบรม เลี้ยงดูเด็กปฐมวัยเพื่อสร้างความเข้าใจ ความไว้วางใจ และความร่วมมือ	5.00	0.25	100	0
5. มีการเสริมสร้างบรรยากาศการทำงาน และมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในสถานศึกษา	5.00	0.25	100	0

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แนวโน้มด้านการนำ	Mdn.	I.R.	ภาพอนาคต	
			พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
การจูงใจ				
1. ผู้บริหารสถานศึกษาปฐมวัย มองเห็น ผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นผู้ทรงคุณค่า ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	5.00	1	100	0
2. การจัดระบบพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง มีความเจริญก้าวหน้า	5.00	0	100	0
3. สร้างความรัก ความภูมิใจ จงรักภักดี และสร้างจุดเด่นให้สถานศึกษา	5.00	1	100	0
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฐมวัยมี ความมั่นคงในอาชีพและ ความก้าวหน้า ในการทำงาน	5.00	1	100	0
5. จำนวนครูมีเพียงพอในสัดส่วนที่เหมาะสม กับเด็กปฐมวัย อายุ 1 - 3 ปี เด็ก 8 คน อายุ 3 - 5 ปี เด็ก 25 คน	5.00	1	100	0

จากตารางที่ 7 พบว่า รูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษ
หน้ารอบที่ 3 องค์ประกอบด้านการนำ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่ามัธยฐานมากกว่า
3.50 ทุกข้อ และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ น้อยกว่า 1.50 ทุกข้อ และมีภาพพึงประสงค์มากกว่า
ร้อยละ 85 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรายละเอียดองค์ประกอบด้านการนำในระดับมาก
ที่สุดอย่างเป็นเอกฉันท์

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์แนวโน้มด้านการควบคุม

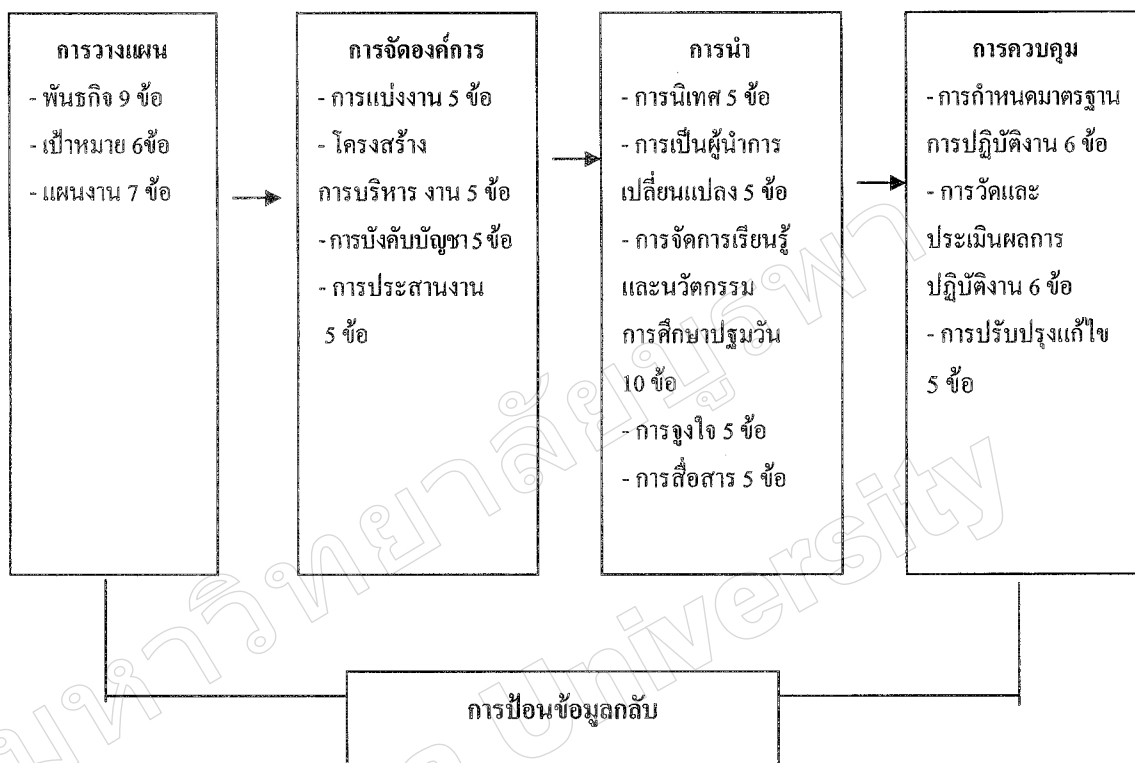
แนวโน้มด้านการควบคุม	Mdn.	I.R.	ภาพอนาคต	
			พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน				
1. มีการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย	5.00	1	100	0
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาปฐมวัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน	5.00	0	100	0
3. มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) ให้กับบุคลากรในสถานศึกษาปฐมวัย	5.00	1	100	0
4. มีการจัดทำระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure Manual: PM) วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction: WI) มีความชัดเจน	5.00	1	100	0
5. ชี้แจงและทำความเข้าใจกับครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	5.00	1	100	0
การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน				
1. สถานศึกษาปฐมวัยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	5.00	0	100	0
2. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5.00	1	100	0
3. สถานศึกษาปฐมวัยประกาศหลักเกณฑ์วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน	5.00	1	100	0
4. สถานศึกษาปฐมวัยมีการประเมินแบบ 360 องศาหรือการประเมินแบบรอบมิติ	5.00	0.25	100	0

ตารางที่ 8 (ต่อ)

แนวโน้มนด้านการควบคุม	Mdn.	I.R.	ภาพอนาคต	
			พึงประสงค์	ไม่พึงประสงค์
5. ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามและให้คำปรึกษา แก่ครูและบุคลากรเพื่อผลักดันงานให้สำเร็จ	5.00	0.25	100	0
6. ครูและบุคลากรรายงานผลการปฏิบัติงาน ต่อผู้บริหารสถานศึกษาและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5.00	1	100	0
การปรับปรุงแก้ไข				
1. มีการนำ Benchmarking มาใช้ในสถานศึกษา ปฐมวัย	5.00	1	100	0
2. สถานศึกษาปฐมวัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อหาวิธีการปฏิบัติที่ดีเป็นเลิศ (Best Practices)	5.00	0	100	0
3. สถานศึกษาปฐมวัยสนับสนุนส่งเสริม นวัตกรรมหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการใช้ ทรัพยากร เช่น บุคลากร เทคโนโลยี หรือปัจจัยต่าง ๆ เพื่อการดำเนินงาน ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	5.00	1	100	0
4. ใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการตั้งเป้าหมายใหม่ เช่น SWOT AIC ฯลฯคน	5.00	1	100	0
5. สนับสนุนให้มีการวิเคราะห์ตนเอง ให้แข่งกับตนเอง และประเมินตนเองไว้	5.00	1	100	0

จากตารางที่ 8 พบว่า รูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษ
หน้า รอบที่ 3 องค์กรประกอบด้านการควบคุม ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่ามัธยฐาน
มากกว่า 3.50 ทุกข้อ และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ น้อยกว่า 1.50 ทุกข้อ และมีภาพพึงประสงค์
มากกว่าร้อยละ 85 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรายละเอียดองค์ประกอบด้านการควบคุม
ในระดับมากที่สุดอย่างเป็นเอกฉันท์

ผู้วิจัยสามารถสรุปรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้าตามแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมภาษณ์และจากแบบสอบถามทั้งสามรอบ ได้ดังนี้



ภาพที่ 3 รูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้าตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

จากภาพที่ 3 พบว่ารูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้าตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมี 4 องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบการวางแผน มี 3 ตัวบ่งชี้ 22 ข้อคำถาม คือ 1) ตัวบ่งชี้พันธกิจ มีการจัดระบบโภชนาการอย่างเป็นระบบ บริการอาหาร อาหารว่าง มีนักโภชนาการ พยาบาล 2) ตัวบ่งชี้เป้าหมาย สถานศึกษาปฐมวัยมีมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ เด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนาคุณภาพเต็มศักยภาพเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกโดยยังคงรักษาวัฒนธรรมไทยไว้ สถานศึกษามีสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ เด็กปฐมวัยมีทักษะกระบวนการคิด รู้จักแก้ปัญหา มีจินตนาการ และความคิดสร้างสรรค์เด็กปฐมวัยมีความสนใจใฝ่รู้ในสิ่งต่าง ๆ รอบตัวอย่างสร้างสรรค์ มีความเป็นเลิศด้านการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน (Intelligence School) และ 3) ตัวบ่งชี้แผนงาน มีการประชาสัมพันธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมความสัมพันธ์

กับชุมชนในวางแผน จัดทำแผนงาน ประเมินการจัดการศึกษา รวมทั้งนำผลการประเมินมาวางแผนต่อไป มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนในการวางแผน และจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการเพื่อดำเนินงานบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย

องค์ประกอบการจัดองค์การ มี 4 ตัวบ่งชี้ 20 ข้อคำถาม คือ 1) ตัวบ่งชี้การแบ่งงานมีการจัดระบบโครงสร้างการบริหารงานโดยมอบหมายภาระงานและความรับผิดชอบต่อสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีระบบการบริหารด้วยตนเอง โดยมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินการจัดการศึกษาปฐมวัยสอดคล้องกับบริบท 2) ตัวบ่งชี้โครงการบริหาร มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับขนาดและบริบทของสถานศึกษา และเอื้อต่อการทำงานแบบเครือข่าย 3) ตัวบ่งชี้ด้านการบังคับบัญชา คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถ ผู้บริหารสถานศึกษาควบคุม ดูแลให้การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ 4) มีการบูรณาการ ICT เข้าไปสู่ระบบการประสานงานและเครือข่ายการศึกษาปฐมวัย จัดตั้งศูนย์ประสานงานเพื่อการพัฒนาเด็กปฐมวัยในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดทำและพัฒนาเว็บไซต์ของสถานศึกษาเพื่อเผยแพร่ข้อมูลการจัดการศึกษาปฐมวัยให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง จัดระบบการประสานงานที่หลากหลายแบบเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ

องค์ประกอบคนนำ มี 5 ตัวบ่งชี้ 30 ข้อคำถาม คือ 1) ตัวบ่งชี้การนิเทศ มีการจัดระบบพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้ครูรู้จักวิธีคิดค้นการทำงานด้วยตนเอง และสามารถตัดสินใจปัญหาของตนเอง เสนอแผนการจัดประสบการณ์ แผนงาน โครงการประจำภาคเรียน/ประจำปีของระดับปฐมวัย 2) ตัวบ่งชี้การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสถานศึกษาปฐมวัย ยึดมั่นในปรัชญาการศึกษาปฐมวัย เป็นผู้ที่ให้เกียรติ ให้กำลังใจแก่บุคลากร มีบุคลิกภาพดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 3) ตัวบ่งชี้การจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมการศึกษาปฐมวัยมีพื้นที่ที่เป็นธรรมชาติเพื่อให้เด็กปฐมวัยได้ใกล้ชิดกับธรรมชาติ มีห้องสมุด และห้องสมุดของเล่นเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่นโดยความร่วมมือของครู บุคลากรผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษา พัฒนาคุณภาพเด็กปฐมวัยให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก เปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนรู้ โดยการทดลองสิ่งต่าง ๆ เพื่อค้นหาคำตอบด้วยตนเอง ประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยด้วยวิธีการที่หลากหลาย เป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้ที่ดี (Best Practice) 4) ตัวบ่งชี้การติดต่อสื่อสาร มีการพัฒนาทักษะในการสื่อสาร เช่น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร ใช้การสื่อสารสองทาง (Two Way Communication) 5) ตัวบ่งชี้การจูงใจจัดระบบพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความเจริญก้าวหน้า

องค์ประกอบการควบคุม มี 3 ตัวบ่งชี้ 16 ข้อคำถาม คือ 1) ตัวบ่งชี้การกำหนดมาตรฐาน การปฏิบัติงาน มีการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาปฐมวัยโดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง นักเรียน 2) ตัวบ่งชี้การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน ที่ชัดเจน และ 3) การปรับปรุงแก้ไข มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาวิธีการปฏิบัติที่ดีเป็นเลิศ (Best Practices)

หลังจากได้รูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้าตาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ผู้วิจัยนำรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทย ในทศวรรษหน้าไปสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาปฐมวัยประจำอำเภอทั่วประเทศ จำนวน 311 แห่ง เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบต่อไป

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการจัดการศึกษา ปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้า โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เพื่อประเมินความเหมาะสมหรือความสอดคล้องของข้อมูลเชิงประจักษ์กับรูปแบบ

1. ผลการวิเคราะห์ระดับของตัวแปรของรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับ ประเทศไทยในทศวรรษหน้า ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของตัวแปรตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบ ในรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้าตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร โรงเรียนอนุบาลประจำอำเภอ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านการวางแผน	พันธกิจ	4.01	0.36	มาก
	เป้าหมาย	3.93	0.41	มาก
	แผนงาน	4.04	0.42	มาก
2. ด้านการจัด องค์การ	การแบ่งงาน	4.36	0.36	มาก
	โครงสร้างการบริหารงาน	4.20	0.48	มาก
	การบังคับบัญชา	3.92	0.51	มาก
	การประสานงาน	4.14	0.40	มาก
3. ด้านการนำ	การนิเทศ	4.14	0.36	มาก
	การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.18	0.35	มาก
	การจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมทาง			
	การศึกษาปฐมวัย	4.33	0.36	มาก
	การสื่อสาร	4.15	0.32	มาก
	การจูงใจ	4.13	0.37	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	SD	ระดับ
4. ด้านการควบคุม	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.16	0.38	มาก
	การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.10	0.42	มาก
	การปรับปรุงแก้ไข	4.12	0.39	มาก
	รวม 4 องค์ประกอบ	4.12	0.39	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวแปรตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้า สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลประจำอำเภอ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 3 อันดับแรก พบว่า 1) ด้านการวางแผน เมื่อเรียงลำดับค่ามากไปน้อย ได้แก่ แผนงาน เป้าหมาย พันธกิจ และเป้าหมาย 2) ด้านการจัดองค์การ เมื่อเรียงลำดับค่ามากไปน้อย ได้แก่ การแบ่งงาน โครงสร้างการบริหารงานการประสานงาน และการบังคับบัญชา 3) ด้านการนำ เมื่อเรียงลำดับค่ามากไปน้อย ได้แก่ การจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การสื่อสาร การนิเทศ และการจูงใจ

2. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตัวบ่งชี้ในรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้า ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพอร์สันทะหว่างตัวแปรต้นในรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้า

	F11	F12	F13	F21	F22	F23	F24	F31	F32	F33	F34	F35	F41	F42	F43
F11	1														
F12	.71**	1													
F13	.65**	.56**	1												
F21	.60**	.54**	.58**	1											
F22	.62**	.52**	.67**	.73**	1										
F23	.72**	.73**	.59**	.64**	.64**	1									
F24	.63**	.64**	.63**	.71**	.62**	.70**	1								
F31	.64**	.56**	.57**	.59**	.58**	.55**	.60**	1							
F32	.65**	.56**	.58**	.66**	.68**	.59**	.63**	.68**	1						
F33	.55**	.47**	.57**	.58**	.63**	.47**	.55**	.56**	.62**	1					
F34	.60**	.48**	.58**	.59**	.58**	.48**	.59**	.62**	.63**	.50**	1				
F35	.59**	.54**	.55**	.61**	.55**	.54**	.72**	.59**	.59**	.52**	.64**	1			
F41	.59**	.57**	.50**	.63**	.61**	.59**	.69**	.58**	.62**	.56**	.63**	.65**	1		
F42	.59**	.54**	.47**	.60**	.52**	.63**	.69**	.51**	.57**	.46**	.56**	.60**	.70**	1	
F43	.61**	.58**	.52**	.65**	.56**	.66**	.77**	.54**	.65**	.54**	.59**	.71**	.73**	.76**	1
$\bar{X}$	4.01	3.93	4.04	4.36	4.20	3.92	4.14	4.14	4.18	4.33	4.15	4.13	4.16	4.10	4.12
S.D.	.36	.41	.42	.36	.48	.51	.49	.36	.35	.36	.32	.37	.38	.42	.39

** $p < .0$

$r = .50$ ถึง 1.00 หรือ $r = -.50$ ถึง -1.00 ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับสูง

$r = .30$ ถึง $.49$ หรือ $r = -.30$ ถึง $-.49$ ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

$r = .10$ ถึง $.29$ หรือ $r = -.10$ ถึง $-.29$ ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

$r = .00$ ถือว่าข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์กัน

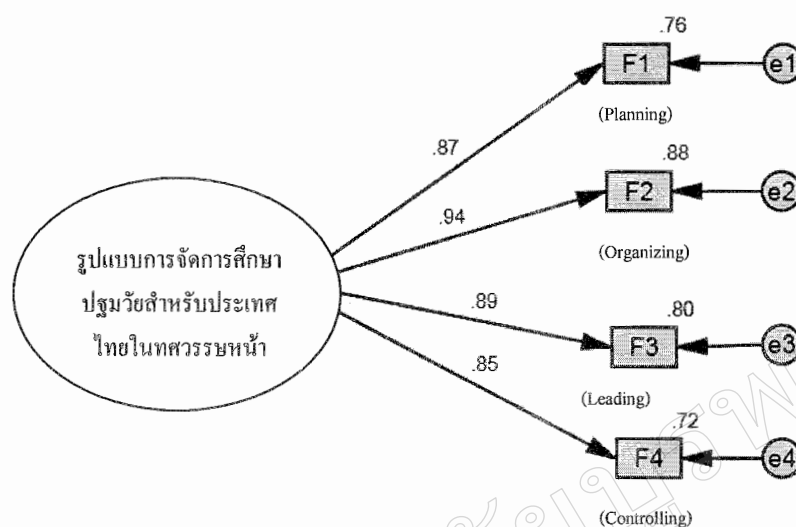
จากตารางที่ 10 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวแปรตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านการวางแผน องค์ประกอบด้านการจัดองค์การ องค์ประกอบด้านการนำและองค์ประกอบด้านการควบคุม เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตัวบ่งชี้ทั้ง 15 ตัวบ่งชี้ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกคู่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุดเท่ากับ .77 คือ การบังคับบัญชากับการปรับปรุงแก้ไข รองลงมาคือการประสานงานกับการลงใจเท่ากับ .72 ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด เท่ากับ .47 คือ เป้าหมายกับการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย การบังคับบัญชากับการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตัวบ่งชี้ที่อยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน พบว่าตัวแปรตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการวางแผนที่มีค่าสูงสุดคือ พันธกิจกับเป้าหมาย มีค่าเท่ากับ .71 ตัวแปรตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการจัดองค์การที่มีค่าสูงสุดคือ การแบ่งงานกับโครงสร้างการบริหารงาน มีค่าเท่ากับ .73 ตัวแปรตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการนำ ที่มีค่าสูงสุดคือ การนิเทศกับการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย มีค่าเท่ากับ .68 ตัวแปรตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการควบคุมที่มีค่าสูงสุดคือ การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานกับการปรับปรุงแก้ไขมีค่าเท่ากับ .54

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตัวบ่งชี้ทุกคู่ จะพบว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กันมากหรือมีส่วนร่วมกันมากในองค์ประกอบเดียวกัน ดังนั้นตัวแปรหลายๆ ตัวที่มีความสัมพันธ์กันมาก ควรจะมีความผันแปรร่วมกันมาก ทำให้องค์ประกอบรวมสามารถอธิบายหรือเป็นตัวแทนของตัวแปรกลุ่มที่มีความสัมพันธ์กันมากได้ดี ซึ่งตัวแปรใดที่ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ เลย ก็ควรที่จะตัดตัวแปรนั้นออกก่อนที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไป (กลายวานิชย์บัญชา, 2551, หน้า 260 - 261) ทั้งนี้ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรมีค่าไม่เกิน .90 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ไม่สูงเกินไป จึงสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไปได้ (Aroian & Norris, 2001)

3. ผลตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Confirmatory Factor Analysis)

เพื่อประเมินความเหมาะสมหรือความสอดคล้อง (Assessment of Model Fit) ของข้อมูลเชิงประจักษ์กับรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้า
 ดังภาพที่ 4 - 5



$n = 295$ Chi Square = 16.596 $df = 5$ $p\text{-value} = 0.000$ CFI = .986 NFI = .984

RMSEA = .158

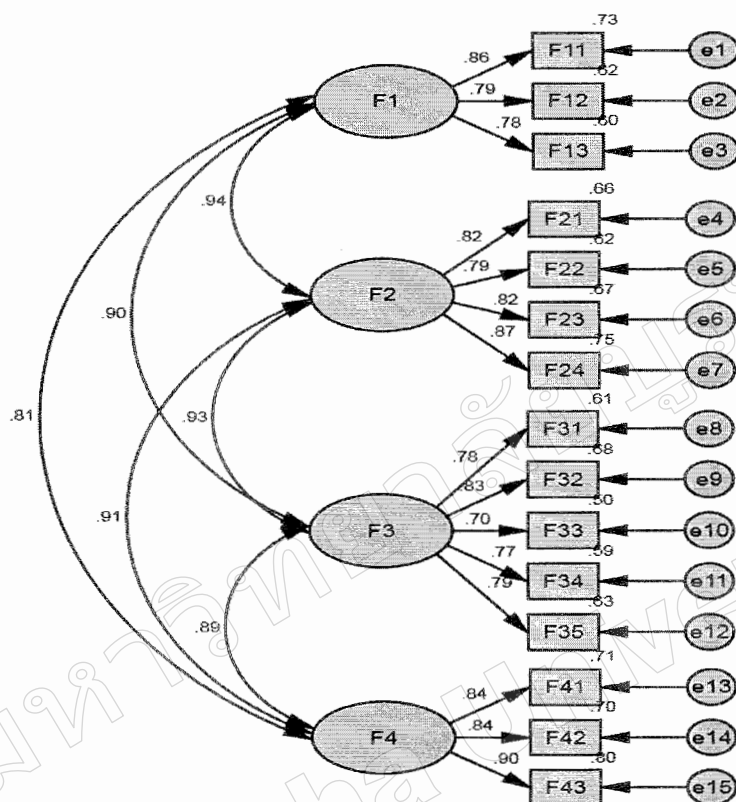
* $p < .05$

ภาพที่ 4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้าในภาพรวม

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้าในภาพรวมพบว่า ค่าไค - สแควร์ มีค่าเท่ากับ 16.596 มีที่ระดับองศาอิสระ 5 และมีนัยสำคัญทางสถิติ (Wheaton, 1997 อ้างถึงใน ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ และสมชาติ สว่างเนตร, 2535, หน้า 41) ดังนั้น เมื่อได้พิจารณาจากดัชนีดังกล่าว พบว่า ค่าของดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .975 ซึ่งมากกว่า .90 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ .873 ซึ่งมากกว่า .80 ดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (NFI) มีค่าเท่ากับ .98 ซึ่งมากกว่า .90 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ .98 ซึ่งมากกว่า .90 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) มีค่าเท่ากับ .01 ซึ่งไม่อยู่ระหว่าง .05 - .08 ซึ่งทุกค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดแสดงให้เห็นว่า โมเดลนี้มีความเหมาะสม (Bassellier, 2003)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยในทศวรรษหน้าในภาพรวมพบว่า เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ค่าสูงสุด คือ ด้านการจัดองค์การ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .94 รองลงมา คือ การนำมีค่าน้ำหนักเท่ากับ .89 ด้านการวางแผน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .87 และด้านการควบคุม มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ .85 ดังนั้น โมเดลองค์ประกอบรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยในทศวรรษหน้าในภาพรวมมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และผู้วิจัยได้

วิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยในทศวรรษหน้า จำแนกเป็น
รายองค์ประกอบต่อไป



$n = 295$ Chi Square = 352.422 $df = 84$ $p\text{-value} = 0.000$ CFI = .926 NFI = .905

RMSEA = .0104

* $p < .05$

ภาพที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโมเดลรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทย
ในทศวรรษหน้า จำแนกรายองค์ประกอบ

จากภาพที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความถูกต้องของรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้าจำแนกรายด้านพบว่า ค่าไค - สแควร์ มีค่าเท่ากับ 352.422 มีที่ระดับองศาอิสระ 84 และมีนัยสำคัญทางสถิติ (Wheaton, 1997 อ้างถึง ใน ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ และ สมชาติ สว่างเนตร, 2535, หน้า 41) แต่อย่างไรก็ตาม การใช้ไค - สแควร์ทดสอบในกรณีที่ขนาดตัวอย่างมีขนาดใหญ่จะมีนัยสำคัญเสมอ (Fornell & Larcker, 1981) ดังนั้น ในการประเมินรูปแบบในกรณีที่ขนาดตัวอย่างมีขนาดใหญ่จึงจำเป็นต้องใช้ดัชนีตัวอื่นประกอบด้วยเสมอ เช่น

ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (*GFI*) ดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (*NFI*) ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (*CFI*) หรือ ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (*RMSEA*) เป็นต้น ดังนั้น เมื่อได้พิจารณาจากดัชนีดังกล่าว พบว่า ค่าของดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (*GFI*) มีค่าเท่ากับ .85 ซึ่งน้อยกว่า .90 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (*AGFI*) มีค่าเท่ากับ .78 ซึ่งควรมากกว่า .80 ดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (*NFI*) มีค่าเท่ากับ .91 ซึ่งมากกว่า .90 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (*CFI*) มีค่าเท่ากับ .92 ซึ่งมากกว่า .90 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (*RMSEA*) มีค่าเท่ากับ .01 ซึ่งไม่อยู่ระหว่าง .05 -.08 ซึ่งมีเพียงสองค่าที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ แต่ยังแสดงให้เห็นว่าโมเดลนี้มีความเหมาะสม (Bassellier, 2003)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบด้านการวางแผนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ค่าสูงสุด คือ พันธกิจ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .86 รองลงมา คือ เป้าหมาย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .79 และแผนงาน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .78 ซึ่งเป็นค่าในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น โมเดลองค์ประกอบด้านการวางแผน ตามทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านการจัดองค์การกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ค่าสูงสุด คือ การประสานงาน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .87 รองลงมา คือ การแบ่งงาน และการบังคับบัญชา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .82 โครงสร้างการบริหารงาน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .79 และ ดังนั้น โมเดลองค์ประกอบด้านการจัดองค์การตามทฤษฎี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านการนำกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ค่าสูงสุด คือ การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .83 รองลงมา คือ การจูงใจ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .79 การนิเทศ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .78 การติดต่อสื่อสาร มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .77 และการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมการศึกษาปฐมวัยซึ่งเป็นค่าในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น โมเดลองค์ประกอบด้านการนำ ตามทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านการควบคุมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ค่าสูงสุด คือ การปรับปรุงแก้ไข มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .90 รองลงมา คือ การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน กับ การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .84 ซึ่งเป็นค่าในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น โมเดลองค์ประกอบการควบคุม ตามทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าสถิติทดสอบความเหมาะสมและความกลมกลืนของโมเดล

ดัชนีทดสอบความกลมกลืน	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์
ค่าดัชนีเชิงเปรียบเทียบ (<i>NFI</i>)	มากกว่า 0.90	0.91
ค่าดัชนีหาค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (<i>RMSEA</i>)	ระหว่าง 0.05 - 0.08	0.09
ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (<i>GFI</i>)	มากกว่า 0.90	0.85
ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (<i>AGFI</i>)	มากกว่า 0.80	0.78
ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (<i>CFI</i>)	มากกว่า 0.90	0.92
ค่าไค - สแควร์สัมพัทธ์ (Relative Chi - Square: χ^2 / df)	น้อยกว่า 3.00	4.19

การประเมินความเหมาะสมของโมเดล อ้างอิงจาก (เสรี ชัดแจ้ง และสุชาดา กรเพชรปณี, 2546, หน้า 1 - 23)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำโมเดลรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้า เพื่อหาความเที่ยงตรงแบบลู่เข้าหรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทย ในทศวรรษหน้าด้านการวางแผน เพื่อหาความเที่ยงตรงลู่เข้า หรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน (Convergent Validity)

ตัวแปร	น้ำหนักขององค์ประกอบ (λ)	ความเชื่อมั่นรายข้อ	ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนในการวัด (Error Variance)	ความเชื่อมั่นโดยรวม (CR)	ความเชื่อมั่นอัลฟา (Alpha Reliability)	AVE
การวางแผน				.85	.84	.65
F11	.86 **	.73	.27			
F12	.79 **	.62	.38			
F13	.78 **	.60	.40			

** $p < .01$

จากตารางที่ 12 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัย สำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้าด้านการวางแผน เพื่อหาความเที่ยงตรงลู่เข้า หรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน (Convergent Validity) โดยพิจารณาจากค่าความเชื่อมั่นโดยรวม (Composite Reliability) และ AVE (Average Variance Extracted) ขององค์ประกอบด้านการวางแผน พบว่า ค่าความเชื่อมั่นโดยรวม (Composite Reliability) มีค่า .85 ซึ่งมากกว่า .70 และค่าของ AVE มีค่า .65 ซึ่งมากกว่า .50 แสดงว่า โมเดลมีความเชื่อมั่นตามโครงสร้าง (Fornell & Larcker, 1981; Hair, 1995; Bagozzi, 1991; Venkatraman, 1989) และมีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ (Factor Loading) ระหว่าง .78 ถึง .86 ซึ่งมากกว่า .70 ทุกค่าของค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Alpha Reliability) มีค่า .84 ซึ่งมากกว่า .70 แสดงว่า โมเดลมีความเที่ยงตรงแบบลู่เข้าหรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน (Convergent Validity) นั่นคือ ตัวแปรตัวบ่งชี้ด้านการวางแผน สามารถวัดได้ตรงตามโครงสร้างจริง (Anderson & Gerbing, 1988; Armstrong & Tan, 2000; Bagozzi, 1991; Brady & Robertson, 2001; Fornell & Larcker, 1981)

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทย ในทศวรรษหน้าด้านการจัดองค์การ เพื่อหาความเที่ยงตรงลู่เข้า หรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน (Convergent Validity)

ตัวแปร	น้ำหนักของ องค์ประกอบ (λ)	ความเชื่อมั่น รายข้อ	ความแปรปรวน		ความเชื่อมั่น อัลฟา (Alpha Reliability)	AVE
			ของความ คลาดเคลื่อน ในการวัด (Error Variance)	ความเชื่อมั่น โดยรวม (CR)		
การจัดองค์การ				.89	.88	.67
F21	.82 **	.66	.34			
F22	.79 **	.62	.38			
F23	.82 **	.67	.33			
F24	.87 **	.75	.25			

** $p < .01$

จากตารางที่ 13 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัย สำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้า ด้านการจัดองค์การ เพื่อหาความเที่ยงตรงลู่เข้าหรือความเที่ยงตรง

เชิงเหมือน (Convergent Validity) โดยพิจารณาจากค่าความเชื่อมั่นโดยรวม (Composite Reliability) และ *AVE* (Average Variance Extracted) ขององค์ประกอบด้านการจัดองค์การ พบว่า ค่าความเชื่อมั่นโดยรวม (Composite Reliability) มีค่า .89 ซึ่งมากกว่า .70 และค่าของ *AVE* มีค่า .67 ซึ่งมากกว่า .50 แสดงว่า โมเดลมีความเชื่อมั่นตามโครงสร้าง (Fornell & Larcker, 1981; Hair, 1995; Bagozzi, 1991; Venkatraman, 1989) และมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ระหว่าง .79 ถึง .87 ซึ่งมากกว่า .70 ทุกค่าของค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Alpha Reliability) มีค่า .88 ซึ่งมากกว่า .70 แสดงว่า โมเดลมีความเที่ยงตรงแบบลู่เข้าหรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน (Convergent Validity) นั่นคือ ตัวแปรตัวบ่งชี้ด้านการจัดองค์การ สามารถวัดได้ตรงตามโครงสร้างจริง (Anderson & Gerbing, 1988; Armstrong & Tan, 2000; Bagozzi, 1991; Brady & Robertson, 2001; Fornell & Larcker, 1981)

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทย
ในทศวรรษหน้าด้านการนำ เพื่อหาความเที่ยงตรงลู่เข้า หรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน
(Convergent Validity)

ตัวแปร	น้ำหนักของ องค์ประกอบ (λ)	ความเชื่อมั่น รายข้อ	ความแปรปรวน ของความ คลาดเคลื่อน ในการวัด (Error Variance)	ความเชื่อมั่น โดยรวม (CR)	ความเชื่อมั่น อัลฟา (Alpha Reliability)	<i>AVE</i>
การนำ				.88	.88	.66
F31	.78**	.61	.39			
F32	.83**	.68	.32			
F33	.70**	.50	.50			
F34	.77**	.59	.41			
F35	.79**	.63	.37			

** $p < .01$

จากตารางที่ 14 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัย
สำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้า ด้านการนำ เพื่อหาความเที่ยงตรงลู่เข้า หรือความเที่ยงตรง
เชิงเหมือน (Convergent Validity) โดยพิจารณาจากค่าความเชื่อมั่นโดยรวม (Composite Reliability)

และ *AVE* (Average Variance Extracted) ขององค์ประกอบด้านการนำพบว่า ค่าความเชื่อมั่นโดยรวม (Composite Reliability) มีค่า .88 ซึ่งมากกว่า .70 และค่าของ *AVE* มีค่า .66 ซึ่งมากกว่า .50 แสดงว่า โมเดลมีความเชื่อมั่นตามโครงสร้าง (Fornell & Larcker, 1981; Hair, 1995; Bagozzi, 1991; Venkatraman, 1989) และมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ระหว่าง .77 ถึง .83 ซึ่งมากกว่า .70 ทุกค่าของค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Alpha Reliability) มีค่า .88 ซึ่งมากกว่า .70 แสดงว่า โมเดลมีความเที่ยงตรงแบบลู่เข้าหรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน (Convergent Validity) นั่นคือ ตัวแปรตัวบ่งชี้ด้านการนำสามารถวัดได้ตรงตามโครงสร้างจริง (Anderson & Gerbing, 1988; Armstrong & Tan, 2000; Bagozzi, 1991; Brady & Robertson, 2001; Fornell & Larcker, 1981)

ตารางที่ 15 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้าด้านการควบคุม เพื่อหาความเที่ยงตรงลู่เข้า หรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน (Convergent Validity)

ตัวแปร	น้ำหนักขององค์ประกอบ (λ)	ความเชื่อมั่นรายข้อ	ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนในการวัด (Error Variance)	ความเชื่อมั่นโดยรวม (CR)	ความเชื่อมั่นอัลฟา (Alpha Reliability)	<i>AVE</i>
การควบคุม				.89	.89	.74
F41	.84 **	.71	.29			
F42	.83 **	.70	.30			
F43	.89 **	.80	.20			

** $p < .01$

จากตารางที่ 15 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลรูปแบบการจัดการศึกษาปฐมวัยสำหรับประเทศไทยในทศวรรษหน้าด้านการควบคุม เพื่อหาความเที่ยงตรงลู่เข้า หรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน (Convergent Validity) โดยพิจารณาจากค่าความเชื่อมั่นโดยรวม (Composite Reliability) และ *AVE* (Average Variance Extracted) ขององค์ประกอบด้านการควบคุมพบว่า ค่าความเชื่อมั่นโดยรวม (Composite Reliability) มีค่า .89 ซึ่งมากกว่า .70 และค่าของ *AVE* มีค่า .74 ซึ่งมากกว่า .50 แสดงว่า โมเดลมีความเชื่อมั่นตามโครงสร้าง (Fornell & Larcker,

1981; Hair, 1995; Bagozzi, 1991; Venkatraman, 1989) และมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ระหว่าง .84 ถึง .89 ซึ่งมากกว่า .70 ทุกค่าของค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Alpha Reliability) มีค่า .89 ซึ่งมากกว่า .70 แสดงว่า โมเดลมีความเที่ยงตรงแบบลู่เข้าหรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน (Convergent Validity) นั่นคือ ตัวแปรตัวบ่งชี้ ด้านการควบคุม สามารถวัดได้ตรงตามโครงสร้างจริง (Anderson & Gerbing, 1988; Armstrong & Tan, 2000; Bagozzi, 1991; Brady & Robertson, 2001; Fornell & Larcker, 1981)

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University