

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์ลักษณะของดนตรีไทยเดิมที่ช่วยเพิ่มความจำ
ขณะคิด สร้างเครื่องมือวัดความจำขณะคิดด้วยคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ เปรียบเทียบ
คะแนนความถูกต้องและคลื่นไฟฟ้าสมองของการทำกิจกรรมที่ใช้วัดความจำขณะคิดของผู้สูงอายุก่อน
และหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความถูกต้องของการ
ทำกิจกรรมที่ใช้วัดความจำขณะคิดกับคลื่นไฟฟ้าสมองของผู้สูงอายุ โดยมีเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่น
อัลฟาในระดับสูงและเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลข เป็นคลื่นไฟฟ้าสมอง
ที่สะท้อนถึงความจำขณะคิด ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์ลักษณะของดนตรีไทยเดิมที่ช่วยเพิ่มความจำขณะคิด

ตอนที่ 2 ผลการสร้างเครื่องมือวัดความจำขณะคิดด้วยคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมสำหรับ
ผู้สูงอายุ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของ
ผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบคลื่นไฟฟ้าสมองของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุ
ก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ

ตอนที่ 6 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะ
นับเลขกับคลื่นไฟฟ้าสมองของผู้สูงอายุ

ความหมายและสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

n หมายถึง จำนวนผู้สูงอายุที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

M หมายถึง ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Max หมายถึง ค่าสูงสุดของชุดข้อมูล

Min หมายถึง ค่าต่ำสุดของชุดข้อมูล

t หมายถึง ค่าสถิติที

p หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น

df หมายถึง องศาความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

d	หมายถึง	ขนาดอิทธิพล (Effect Size) ของค่าสถิติ (Cohen's d)
SS	หมายถึง	ผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	หมายถึง	ความแปรปรวน (Mean of Squares)
F	หมายถึง	ค่าสถิติเอฟ

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์ลักษณะของดนตรีไทยเดิมที่ช่วยเพิ่มความจำขณะคิด

หลังจากทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับลักษณะของดนตรีที่กระตุ้นวิถีประสาทที่เกี่ยวข้องกับการได้รับรางวัล (Reward Pathway) ปรากฏว่า มีงานวิจัยที่ตรงตามเกณฑ์ที่คัดเลือกเพื่อใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 7 เรื่อง ดังแสดงในภาคผนวก จ1 ทุกเรื่องเป็นงานวิจัยที่มีผู้กลั่นกรองบทความวิจัย (Peer Review) และใช้การสร้างภาพสมองในการศึกษา แบ่งเป็น การศึกษาด้วย PET จำนวน 3 เรื่อง การศึกษาด้วย fMRI จำนวน 3 เรื่อง และการศึกษาโดยใช้ทั้ง PET และ fMRI จำนวน 1 เรื่อง ตำแหน่งของสมองที่ถูกกระตุ้นเมื่อฟังดนตรีที่ฟังพอใจ/ชอบ/คุ้นเคย/ฟังดนตรีแล้วเกิดอาการหนาว (Chill) จะปรากฏที่สมองส่วนซิงกูเลท คอร์เท็กซ์ ส่วนหน้า (ACC) และนิวเคลียส อักคิวเบนส์ (NAc) มากที่สุดตำแหน่งละ 4 เรื่อง ซึ่งตำแหน่งดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของวิถีประสาทที่เกี่ยวข้องกับการได้รับรางวัล (Reward Pathway) ส่วนการฟังดนตรีที่ไม่ฟังพอใจ จะปรากฏที่สมองส่วนพาราฮิปโปแคมปัส ไรรัส (Parahippocampal Gyrus) มากที่สุด จำนวน 2 เรื่อง ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนของงานวิจัยจำแนกตามตำแหน่งของสมองที่ถูกกระตุ้นเมื่อฟังดนตรี ($n = 7$)

ตำแหน่งของสมองที่ถูกกระตุ้นเมื่อฟังดนตรี	จำนวน
ดนตรีที่ฟังพอใจ/ชอบ/คุ้นเคย/ฟังดนตรีแล้วเกิดอาการหนาว (Chill)	
ออบิโตฟรอนทัล (Orbitofrontal)	1
ซับคอลลโลซอล ซิงกูเลท คอร์เท็กซ์ (Subcallosal Cingulate Cortex)	2
เวนทรอล ส്ടริตัม (Ventral Striatum)	2
ซิงกูเลท คอร์เท็กซ์ ส่วนหน้า (ACC)	4
นิวเคลียส อักคิวเบนส์ (NAc)	4
เวนทรอล เทกเมนทอล แอเรีย (VTA)	1
แอนทีเรีย ซูบพีเรีย อินซูลา (Anterior Superior Insula)	1
อินฟีเรีย ฟรอนทอล ไรรัส (Inferior Frontal Gyrus)	2
โอเปอร์คิวลัม (Operculum)	1
คลอดเตท (Caudate)	1

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ตำแหน่งของสมองที่ถูกกระตุ้นเมื่อฟังดนตรี	จำนวน
ดนตรีที่ไม่ฟังพอใจ	
พาราฮิปโปแคมปัส ไซรัส (Parahippocampal Gyrus)	2
เทมโพรอล โพล (Temporal poles)	1
ฮิปโปแคมปัส (Hippocampus)	1
อมิกดาลา (Amygdala)	1
ซิงกูเลตด้านหลัง (Posterior Cingulate)	1

งานวิจัยเหล่านี้เป็นการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียวทั้งเพศชายและเพศหญิง มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วง 10-14 คน ดนตรีที่ใช้มีหลายประเภท ได้แก่ ดนตรีคลาสสิก จำนวน 2 เรื่อง ดนตรีประเภทอื่นๆ เช่น ป๊อป/ร็อก จำนวน 4 เรื่อง ทั้งดนตรีคลาสสิกและดนตรีประเภทอื่นๆ จำนวน 1 เรื่อง สำหรับการเลือกดนตรีที่ใช้ในการทดลอง แบ่งออกเป็น ดนตรีที่ผู้วิจัยเลือกให้ฟัง จำนวน 5 เรื่อง ดนตรีที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเอง จำนวน 2 เรื่อง ระยะเวลาในการฟังดนตรีแต่ละเพลงขณะอยู่ในเครื่องตรวจอยู่ในช่วง 23-90 วินาที ลักษณะของดนตรีที่นำมาศึกษาส่วนใหญ่เกี่ยวกับดนตรีที่มีท่วงทำนองกลมกลืนไม่ขัดหู-ดนตรีที่มีท่วงทำนองไม่กลมกลืนขัดหู จำนวน 3 เรื่อง รองลงมา คือ การเกิดความรู้สึกหนาว (Chill) เมื่อฟังดนตรี จำนวน 2 เรื่อง ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนของงานวิจัยจำแนกตามรายละเอียดการศึกษา ($n = 7$)

รายละเอียดการศึกษา	จำนวน
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
10 คน	4
11 คน	1
13 คน	1
14 คน	1
ประเภทของดนตรี	
ดนตรีคลาสสิก (Classical Genre)	2
ดนตรีประเภทอื่นๆ เช่น ป๊อป (Pop Genre) ร็อก (Rock Genre) เป็นต้น	4
ดนตรีคลาสสิกและดนตรีประเภทอื่น ๆ	1

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียดการศึกษา	จำนวน
ผู้เลือกดนตรี	
ผู้วิจัย	5
กลุ่มตัวอย่าง	2
ระยะเวลาในการฟังดนตรีแต่ละเพลง	
23 วินาที	1
30 วินาที	1
45-60 วินาที	2
1 นาที 13 วินาที	1
90 วินาที	1
ไม่ระบุเวลา	1
ประเด็นที่ศึกษา	
ดนตรีที่มีท่วงทำนองกลมกลืนไม่ขัดหู-ดนตรีที่มีท่วงทำนองไม่กลมกลืนขัดหู	3
การเกิดความรู้สึกหนาว (Chill) เมื่อฟังดนตรี	2
ดนตรีที่คุ้นเคย-ดนตรีที่ไม่คุ้นเคย	1
ดนตรีที่คุ้นเคย-ดนตรีที่ไม่คุ้นเคย ร่วมกับ ดนตรีที่ชอบ-ดนตรีที่ไม่ชอบ	1

จากการสังเคราะห์งานวิจัยทั้ง 7 เรื่อง บ่งบอกว่า ดนตรีที่กลุ่มตัวอย่างฟังแล้วรู้สึกพึงพอใจ เป็นดนตรีที่กระตุ้นวิถีประสาทที่เกี่ยวข้องกับการได้รับรางวัล (Reward Pathway) โดยมีงานวิจัยยืนยันว่า มีการกระตุ้นสมองส่วนซิงกูเลท คอร์เท็กซ์ ส่วนหน้า (ACC) และนิวเคลียส อักัมเบนส์ (NAC) มากที่สุด นอกจากนี้การฟังดนตรีที่รู้สึกพึงพอใจร่วมกับการเกิดอาการหนาว (Chill) ซึ่งเป็นอาการที่บ่งบอกถึง ความตื่นตัวหรือตื่นเต้นที่เกิดขึ้นจากระบบประสาทอัตโนมัติ (Autonomic Arousal) เนื่องจากการกระตุ้นเรติคูลาร์ ฟอร์เมชัน (Reticular Formation) ของก้านสมอง (Brain Stem) จึงมีเลือดไปเลี้ยงสมองบริเวณเวนทรอล สไตรัทัมข้างซ้าย (Left Ventral Striatum) สมองส่วนซิงกูเลท คอร์เท็กซ์ ส่วนหน้า (ACC) และนิวเคลียส อักัมเบนส์ (NAC) เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นพื้นที่สมองบริเวณเดียวกับวิถีประสาทที่เกี่ยวข้องกับการได้รับรางวัล (Reward Pathway) ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงเลือกใช้ดนตรีทั้งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและเกิดความรู้สึกตื่นตัวหรือตื่นเต้น สรุปลักษณะของดนตรีที่กระตุ้นวิถีประสาทที่เกี่ยวข้องกับการได้รับรางวัล (Reward Pathway) ดังนี้

1. ดนตรีที่มีท่วงทำนองกลมกลืนไม่ขัดหู (Consonant Music) จะมีเลือดไปเลี้ยงบริเวณ ออบิโตฟรอนทัลข้างขวา (Right Orbitofrontal) และสมองส่วนซับคอลโลซอล ซิงกูเลทส่วนกลาง (Medial Subcallosal Cingulate Cortex) เพิ่มขึ้น ส่วนดนตรีที่มีท่วงทำนองกลมกลืนไม่ขัดหู เมื่อฟังแล้วทำให้รู้สึกสนุกสนาน รื่นเริง จะกระตุ้นสมองส่วนแอนทีเรีย ซูบพีเรีย อินซูลา (Anterior Superior Insula) อินฟีเรีย ฟรอนทอล ไจรัสข้างซ้าย (Left Inferior Frontal Gyrus) โรแลนด์ิก โอเปอร์คิวลัม (Rolandic Operculum) สมองส่วนล่างของฟรอนทัล โอเปอร์คิวลัม (Inferior Portion of the Frontal Operculum) และเวนทรอล สไตรตัม (Ventral Striatum)

2. ดนตรีที่ใช้เสียงเมเจอร์ (Major Key) และมีจังหวะปานกลาง (Moderate Tempo) จะกระตุ้นสมองส่วนต่าง ๆ รวมทั้งนิวเคลียส อักัมเบนส์ (NAC) เวนทรอล เทกเมนทอล แอเรีย (VTA) ไฮโปทาลามัส (Hypothalamus) สมองส่วนซิงกูเลท คอร์เท็กซ์ ส่วนหน้า (ACC)

3. ดนตรีที่เลือกฟังด้วยตนเอง จะมีโอกาสเกิดความรู้สึกหนาว (Chill) ร้อยละ 77 นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นว่า ระดับของการเกิดความรู้สึกหนาว (Chill) เมื่อฟังดนตรีที่มีความสัมพันธ์กับระดับของการกระตุ้นการตื่นตัวหรือตื่นเต้นที่เกิดจากระบบประสาทอัตโนมัติ (Autonomic Nervous System Arousal: ANS Arousal) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อฟังดนตรีที่เลือกเองแล้วมีการเกิดความรู้สึกหนาว (Chill) จะมีเลือดไปเลี้ยงสมองบริเวณเวนทรอล สไตรตัมข้างซ้าย (Left Ventral Striatum) สมองส่วนซิงกูเลท คอร์เท็กซ์ ส่วนหน้า (ACC) และนิวเคลียส อักัมเบนส์ (NAC) เพิ่มขึ้น

4. ดนตรีที่ฟังแล้วรู้สึกชอบ จะมีการกระตุ้นสมองบริเวณซับคอลโลซอล ซิงกูเลทข้างซ้าย (Left Subcallosal Cingulate) สมองส่วนซิงกูเลท คอร์เท็กซ์ ส่วนหน้าข้างซ้าย (Left ACC) นิวเคลียส อักัมเบนส์ข้างซ้าย (Left NAC) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังปรากฏว่า มีการกระตุ้นสมองบริเวณพาร์ โอเปอร์คิวลาริส ของอินฟีเรีย ฟรอนทอล ไจรัส (Pars Opercularis of the Inferior Frontal Gyrus) สมองส่วนซิงกูเลท คอร์เท็กซ์ ส่วนหน้าตอนบน (Rostral ACC) ด้วย ส่วนเพลงที่คุ้นเคย จะกระตุ้นสมองส่วนซิงกูเลท คอร์เท็กซ์ ส่วนหน้า (ACC) และนิวเคลียส อักัมเบนส์ข้างขวา (Right NAC)

เมื่อนำองค์ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของดนตรีไทยเดิมซึ่งรวบรวมได้จากตำราที่เกี่ยวข้องกับดนตรีไทยเดิม จำนวน 10 เล่ม มาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อให้ได้ลักษณะของดนตรีไทยเดิมที่มีคุณลักษณะตรงกับลักษณะของดนตรีที่กระตุ้นวิถีประสาทที่เกี่ยวข้องกับการได้รับรางวัล (Reward Pathway) โดยพิจารณาในประเด็นของดนตรีที่มีท่วงทำนองกลมกลืนไม่ขัดหู (Consonant Music) ดนตรีที่ใช้เสียงเมเจอร์ (Major Key) ดนตรีที่มีจังหวะปานกลาง (Moderate Tempo) และดนตรีที่ฟังแล้วรู้สึกชอบ ซึ่งเป็นองค์ประกอบของดนตรีที่สามารถนำมาเทียบเคียงกันได้ มีผลการเทียบเคียงองค์ความรู้ ดังนี้

1. ดนตรีที่มีท่วงทำนองกลมกลืนไม่ขัดหู (Consonant Music) เมื่อเทียบเคียงกับดนตรีไทยเดิม พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า ดนตรีไทยเดิมเป็นดนตรีที่ประพันธ์โดยคำนึงถึงความกลมกลืนของท่วงทำนอง โดยพิจารณาจาก 2 ประเด็น คือ การประสมวง และการบรรเลงของวงดนตรีไทย

ประเด็นแรก การประสมวงดนตรีไทยให้ความสำคัญกับการคัดเลือกเครื่องดนตรีให้เหมาะสมกับระบบเสียง เนื่องจากเครื่องดนตรีแต่ละชิ้นถูกสร้างขึ้นมาสำหรับการบรรเลงเดี่ยว เพื่อต้องการให้สามารถเก็บรายละเอียดของเพลงให้ได้มากที่สุด ดังนั้นเมื่อนำเครื่องดนตรีแต่ละชิ้นมาประสมวงกัน จึงคัดเลือกเครื่องดนตรีที่มีลักษณะเสียงกลมกลืนกันมากที่สุด (พงษ์ศิลป์ อรุณรัตน์, 2550)

ประเด็นที่สอง การบรรเลงของวงดนตรีไทย ข้องวงใหญ่จะเป็นผู้บรรเลงเนื้อเพลงหรือทำนองหลัก (Basic Melody) หรือลูกซึ้งซึ่งมีเสียงห่าง ๆ นักดนตรีที่บรรเลงเครื่องดนตรีอื่น ๆ ในวง เช่น ระนาดเอก ระนาดทุ้ม ปี่ ข้องวงเล็ก ฯลฯ ต้องแปรทำนองหลัก (Basic Melody) หรือลูกซึ้งนี้ออกเป็นทำนองเต็ม (Full Melody) ให้เข้ากับเครื่องดนตรีที่ตนบรรเลงอยู่ โดยการบรรเลงให้จังหวะตก (Down Beat) ของทำนองเต็ม (Full Melody) ตรงกับจังหวะตก (Down Beat) ของทำนองหลัก (Basic Melody) รวมทั้งทำนองเต็ม (Full Melody) แต่ละทำนองต้องสัมผัสกลมกลืนกันไปตลอดเพลง จึงทำให้นดนตรีมีความไพเราะและมีทำนองที่กลมกลืนกัน (มานพ วิสุทธิแพทย์, 2533; อุทิศ นาคสวัสดิ์, 2546)

2. ดนตรีที่ใช้เสียงเมเจอร์ (Major Key) เมื่อเทียบเคียงกับดนตรีไทยเดิม พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า ดนตรีไทยจัดอยู่ในกลุ่มดนตรีประเภทปัญจะโฆชะหรือระบบห้าเสียง (Pentatonic Scale) คือ ใน 1 ช่วงทบเสียง (Octave) ที่แบ่งเป็น 7 เสียงเท่า ๆ กัน จะมีโน้ตหลักอยู่ 5 เสียง มีโน้ตรองหรือโน้ตประกอบ 2 เสียง โดยมีเสียง 3 เสียงเรียงติดต่อกัน แล้วข้าม 1 เสียง และมีอีก 2 เสียงเรียงติดกันอีกดังภาพที่ 59 (มานพ วิสุทธิแพทย์, 2533) ซึ่งจะคล้ายคลึงกับบันไดเสียงเดย์โตนิค (Diatonic Scale) ของดนตรีสากล แต่แตกต่างกันที่ดนตรีสากลมีเสียงเต็ม 5 เสียง และมีครึ่งเสียงอยู่ 2 เสียง (สงบศึก ธรรมวิหาร, 2540; อุทิศ นาคสวัสดิ์, 2546) แบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ บันไดเสียงเมเจอร์ และบันไดเสียงไมเนอร์ ที่มีโครงสร้างของบันไดเสียงที่แตกต่างกันดังแสดงในภาพที่ 59 (ณัชชา พันธุ์เจริญ, 2552) เมื่อเทียบเคียงกับดนตรีไทยเดิมพบว่า โครงสร้างของบันไดเสียงของดนตรีไทยเดิมจะคล้ายคลึงกับบันไดเสียงเมเจอร์

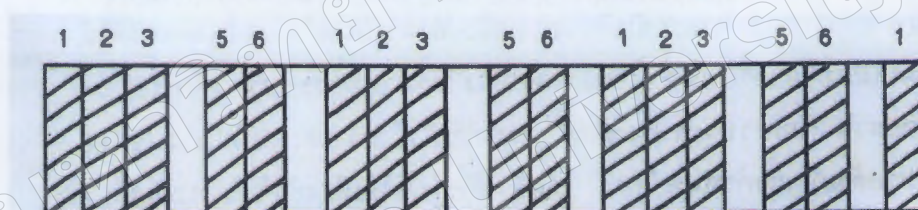
ก. บันไดเสียงเมเจอร์



ข. บันไดเสียงไมเนอร์



ค. แผนผังระบบห้าเสียง (Pentatonic Scale) บนพื้นระนาดเอก



ภาพที่ 59 โครงสร้างของบันไดเสียง ก) บันไดเสียงเมเจอร์ ข) บันไดเสียงไมเนอร์

ค) แผนผังระบบห้าเสียง (Pentatonic Scale) บนพื้นระนาดเอก (มานพ วิสุทธิแพทย์, 2533)

3. ดนตรีที่มีจังหวะปานกลาง (Moderate Tempo) เมื่อเทียบเคียงกับดนตรีไทยเดิม พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า จังหวะของดนตรีไทยเดิมแบ่งได้หลายประเภท แต่ที่นิยม คือ การแบ่งตามจังหวะฉิ่ง โดยการบรรเลงดนตรีไทยเดิมให้มีจังหวะปานกลางตรงกับการบรรเลงโดยใช้อัตราจังหวะสองชั้น (ชิน ศิลปบรรเลง และ ลิขิต จินดาวัฒน์, 2521; มานพ วิสุทธิแพทย์, 2533; สงัด ภูเขาทอง, 2532)

4. ดนตรีที่ฟังแล้วรู้สึกชอบ เมื่อเทียบเคียงกับดนตรีไทยเดิม พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า การฟังดนตรีไทยเดิมจนเกิดความชื่นชมได้นั้น ต้องเกี่ยวข้องกับปัจจัย 2 ประการ คือ ประการแรก องค์ประกอบของเพลง โดยเป็นดนตรีที่มีท่วงทำนองไพเราะเสนาะหู เมื่อฟังแล้วเกิดอารมณ์คล้อยตาม ประการที่สอง คุณสมบัติของผู้ฟังเพลง โดยผู้ฟังจะต้องคุ้นเคยกับดนตรีนั้น ๆ รวมทั้งมีอารมณ์คล้อยตามดนตรีนั้น ๆ ส่วนดนตรีไทยเดิมที่เหมาะสมสำหรับผู้หัดฟังดนตรี ควรเลือกฟังดนตรีที่คุ้นหู สะดวกที่

จะติดตามหรือร้องทำนองตามได้ก่อน เพลงบรรเลงที่ควรหัดฟังก่อนควรเป็นเพลงอัตราจังหวะสองชั้น (พูนพิศ อมาตยกุล, 2529) ซึ่งดนตรีไทยเดิมเป็นดนตรีที่อยู่ในบริบทของสังคมและวัฒนธรรมไทยอยู่แล้ว ผู้ฟังจึงรู้จักคุ้นเคยกับบทเพลง ทำให้บทเพลงเข้าถึงจิตใจได้ง่าย (สุกรี เจริญสุข, 2550)

จากผลการเทียบเคียงองค์ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของดนตรีไทยเดิมที่มีคุณลักษณะตรงกับลักษณะของดนตรีที่กระตุ้นวิถีประสาทที่เกี่ยวข้องกับการได้รับรางวัล (Reward Pathway) ทำให้มั่นใจว่า ดนตรีไทยเดิมสามารถใช้กระตุ้นวิถีประสาทที่เกี่ยวข้องกับการได้รับรางวัล (Reward Pathway) ได้ แต่เนื่องจากดนตรีที่กระตุ้นวิถีประสาทที่เกี่ยวข้องกับการได้รับรางวัล (Reward Pathway) ต้องเป็นดนตรีที่ทำให้รู้สึกสนุกสนาน รื่นเริง และรู้สึกตื่นตัวหรือตื่นเต้น จึงจะกระตุ้นสมองส่วนแอนทีเรีย ซูปฟีเรีย อินซูลา (Anterior Superior Insula) อินฟีเรีย ฟรอนทอล ไจรัสข้างซ้าย (Left Inferior Frontal Gyrus) โรแลนด์ิก โอเปอรคูลัม (Rolandic Operculum) สมองส่วนล่างของฟรอนทอล โอเปอรคูลัม (Inferior Portion of the Frontal Operculum) และเวนทราล สไตรตัม (Ventral Striatum) รวมทั้งสมองส่วนซินกูเลท คอร์เท็กซ์ ส่วนหน้า (ACC) และนิวเคลียส อักมเบนส์ (NAC) เพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงเทียบเคียงองค์ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของดนตรีไทยเดิมที่ทำให้เกิดอารมณ์สนุกสนาน รื่นเริง และทำให้รู้สึกตื่นตัวหรือตื่นเต้น ผลปรากฏว่า ดนตรีไทยเดิมที่ทำให้เกิดอารมณ์สนุกสนาน รื่นเริง จะเป็นดนตรีที่มีจังหวะค่อนข้างเร็วหรือเร็ว แนวทำนองอาจมีลักษณะแบบเรียบ ๆ หรือกระโดดไปกระโดดมาก็ได้ วงดนตรีที่ใช้บรรเลงจะเป็นวงปี่พาทย์ เครื่องสาย หรือมโหรี ก็สามารถให้ความสนุกสนานได้เช่นกัน เพียงแต่เครื่องจังหวะต่าง ๆ จำเป็นมากในการช่วยสร้างบรรยากาศ ส่วนดนตรีที่ทำให้รู้สึกตื่นตัวหรือตื่นเต้น จังหวะที่ใช้ นอกจากจะแสดงความหนักแน่น มั่นคง บางตอนกลองอาจใช้เทคนิคการย้อยจังหวะเล็กน้อย วงดนตรีที่บรรเลงมักใช้วงปี่พาทย์ ซึ่งมีเสียงดังชัดเจน สว่างแผ่ไพเราะ (อรวรรณ บรรจงศิลป์ และคณะ, 2546) งานวิจัยนี้จึงเลือกใช้วงปี่พาทย์ไม้นวมและวงปี่พาทย์ไม้แข็งในการบรรเลงดนตรีเพื่อกระตุ้นให้เกิดอารมณ์ดังกล่าว โดยมีแนวทางในการเลือกดนตรีไทยเดิมบรรเลงที่ช่วยเพิ่มความจำเพาะคิด ดังนี้

1. ดนตรีที่มีท่วงทำนองกลมกลืนไม่ขัดหู (Consonant Music)
2. เพลงอัตราจังหวะสองชั้น
3. ดนตรีที่ทำให้เกิดอารมณ์สนุกสนาน รื่นเริง ร่วมกับการเกิดความรู้สึกตื่นตัวหรือตื่นเต้น
4. เป็นดนตรีที่เลือกเอง
5. เป็นดนตรีที่คุ้นหูและชอบ

ตอนที่ 2 ผลการสร้างเครื่องมือวัดความจำขณะคิดด้วยคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ

หลังจากสร้างและตรวจสอบกิจกรรมขณะนับเลขจนสามารถนำไปใช้พร้อมกับบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองได้แล้ว สรุปลักษณะของกิจกรรมขณะนับเลขที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ ดังนี้

1. กิจกรรมขณะนับเลข ประกอบด้วย 4 ระดับ ๆ ละ 5 ข้อ ได้แก่ คือ กิจกรรมขณะนับเลขระดับที่ 1 จำนวน 2 ตัว กิจกรรมขณะนับเลขระดับที่ 2 จำนวน 3 ตัว กิจกรรมขณะนับเลขระดับที่ 3 จำนวน 4 ตัว และกิจกรรมขณะนับเลขระดับที่ 4 จำนวน 5 ตัว
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมย่อยในแต่ละข้อ

การอ่านคำสั่ง	3,000 มิลลิวินาที
การนับเลข	7,000 มิลลิวินาที
การคิดคำตอบและการพิมพ์คำตอบ	
ระดับที่ 1 และ 2	10,000 มิลลิวินาที
ระดับที่ 3 และ 4	15,000 มิลลิวินาที
3. ค่าความเที่ยงแบบทดสอบซ้ำ เท่ากับ .82

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ผู้สูงอายุที่เข้าร่วมชมรมผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลอ่างศิลา มีภูมิลำเนาอยู่ในตำบลอ่างศิลา ตำบลเสม็ด และตำบลบ้านปึก จังหวัดชลบุรี ในปี พ.ศ. 2555 จำนวน 17 คน แต่มีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 คน ที่ไม่มีดนตรีที่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงไม่ได้ทำการทดลองผลของการฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจต่อความจำขณะคิด และมีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 คน ขอดถอนตัวออกจากการวิจัย ดังนั้นจึงเหลือกลุ่มตัวอย่างที่สามารถทำการทดลองได้ จำนวน 15 คน

กลุ่มตัวอย่างทุกคนเป็นผู้หญิง ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 65-69 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.67 อายุมากที่สุด 79 ปีอายุน้อยที่สุด 60 ปี มีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 67.20 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.16 ยังประกอบอาชีพอยู่ จำนวน 6 คน คือ รับจ้าง 4 คน ค้าขาย 2 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และ 13.33 ตามลำดับ จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษามากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 ทุกคนสามารถอ่านออก เขียนได้ นับเลขได้ แต่ไม่ได้ใช้คอมพิวเตอร์และเล่นเครื่องดนตรีเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 100 ชนิดของเพลงที่ฟัง ส่วนใหญ่เป็นเพลงไทยสากลมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ เพลงลูกทุ่ง และทั้งเพลงไทยสากล เพลงไทยเดิม และเพลงลูกทุ่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้สูงอายุจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป ($n = 15$)

ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	15	100.00
ชาย	0	0.00
อายุ		
60-64 ปี	4	26.67
65-69 ปี	7	46.67
70-74 ปี	2	13.33
75-79 ปี	2	13.33
การประกอบอาชีพ		
ค้าขาย	2	13.33
รับจ้าง	4	26.67
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	9	60.00
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ชั้นประถมศึกษา	13	86.67
ชั้นมัธยมศึกษา	2	13.33
การอ่านภาษาไทย		
ได้	15	100.00
ไม่ได้	0	0.00
การเขียนภาษาไทย		
ได้	15	100.00
ไม่ได้	0	0.00
การนับเลข		
ได้	15	100.00
ไม่ได้	0	0.00
ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน		
มี	0	0.00
ไม่มี	15	100.00

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
การใช้คอมพิวเตอร์		
เป็น	0	0.00
ไม่เป็น	15	100.00
การเล่นเครื่องดนตรี		
เล่นเป็นประจำ	0	0.00
ไม่ได้เล่นเป็นประจำ	15	100.00
ชนิดของเพลงที่ชอบฟัง		
เพลงไทยสากล	5	33.33
เพลงไทยเดิม	2	13.33
เพลงลูกทุ่ง	3	20.00
เพลงไทยสากลและเพลงลูกทุ่ง	2	13.33
เพลงไทยสากล เพลงไทยเดิม และเพลงลูกทุ่ง	3	20.00

กลุ่มตัวอย่างไม่มีโรคประจำตัว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ที่เหลือจะมีอาการปวดเข้า ปวดหลัง หมอนรองกระดูกเสื่อม ภูมิแพ้ และมะเร็งที่รักษาหายแล้ว อย่างละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนใหญ่ไม่มียาหรือสมุนไพรที่ใช้ประจำ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60 การดื่มเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของคาเฟอีน จะดื่มกาแฟวันละ 1 แก้ว มีจำนวนมากที่สุด คือ 7 คน รองลงมาคือ ไม่ได้ดื่มเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของคาเฟอีน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 และ 40.00 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ไม่ได้ออกกำลังกาย ไม่สูบบุหรี่ และไม่ดื่มแอลกอฮอล์ จำนวน 9, 15 และ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 60, 100 และ 93.33 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้สูงอายุจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลด้านสุขภาพ ($n = 15$)

ข้อมูลส่วนบุคคลด้านสุขภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โรคประจำตัว		
ปวดเข่า	2	13.33
ปวดหลัง	2	13.33
หมอนรองกระดูกเสื่อม	2	13.33
ภูมิแพ้	2	13.33
น้ำในหูไม่เท่ากัน	1	6.67
มะเร็งรักษาหายแล้ว	2	13.33
กระเพาะอาหารอักเสบ	1	6.67
เบาหวาน	1	6.67
ไม่มี	2	13.33
ยาหรือสมุนไพรที่ใช้ประจำ		
ยาแผนปัจจุบัน	2	13.33
สมุนไพร	4	26.67
ไม่มี	9	60.00
การดื่มเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของคาเฟอีน		
กาแฟ วันละ 1 แก้ว	7	46.67
โค้ก เป๊ปซี่ นานๆ ครั้ง	2	13.33
ไม่ดื่ม	6	40.00
การออกกำลังกาย		
น้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์	6	40.00
ไม่ได้ออกกำลังกาย	9	60.00
การสูบบุหรี่		
สูบบุหรี่	0	0.00
ไม่สูบบุหรี่	15	100.00
การดื่มแอลกอฮอล์		
ดื่ม	1	6.67
ไม่ดื่ม	14	93.33

กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย พ.ศ. 2542 เท่ากับ 24.47 มีค่าเฉลี่ยคะแนนจากแบบสอบถามสุขภาพผู้ป่วย 9 ข้อ (PHQ-9) เท่ากับ 2.93 ทุกคนถนัดมือขวา มีการได้ยิน การมองเห็นปกติ และไม่มีตาบอดสี ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด และค่าต่ำสุดของผู้สูงอายุ จำแนกตามผลการประเมินจากแบบทดสอบและการตรวจร่างกาย ($n = 15$)

ผลการประเมินจากแบบทดสอบและการตรวจร่างกาย	จำนวน	ร้อยละ
คะแนนจากแบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย พ.ศ. 2542		
16-19 คะแนน	1	6.67
20-23 คะแนน	5	33.33
24-27 คะแนน	7	46.67
28-31 คะแนน	2	13.33
$M = 24.47$ $SD = 2.83$ $Max = 29$ $Min = 19$		
คะแนนจากแบบสอบถามสุขภาพผู้ป่วย 9 ข้อ (PHQ-9)		
0-4 คะแนน	12	80.00
5-9 คะแนน	3	20.00
$M = 2.93$ $SD = 2.05$ $Max = 6$ $Min = 0$		
คะแนนจากแบบประเมินความถนัดการใช้มือของเอ็ดวินเบอร์ก		
มือขวา	15	100.00
มือซ้าย	0	0.00
การได้ยิน		
ปกติ	15	100.00
ผิดปกติ	0	0.00
การมองเห็น		
ปกติ	15	100.00
ผิดปกติ	0	0.00
ตาบอดสี		
ปกติ	15	100.00
ผิดปกติ	0	0.00

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ

ค่าเฉลี่ยคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจสูงกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจทั้งวันที่ 1 และ วันที่ 2 มีค่าเท่ากับ 14.26 และ 16.51 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจจำแนกตามวันที่ทดลอง ($n = 15$)

วันที่ทดลอง	คะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลข			
	ก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ		หลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ	
	M	SD	M	SD
วันที่ 1	11.73	3.63	14.26	3.49
วันที่ 2	14.89	2.98	16.51	2.49

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ แสดงให้เห็นว่า หลังจากฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ ผู้สูงอายุมีค่าเฉลี่ยคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลขสูงกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งวันที่ 1 ($t_{14} = 5.23, p < .01$) และวันที่ 2 ($t_{14} = 3.82, p < .01$) ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจจำแนกตามวันที่ทดลอง ($n = 15$)

วันที่ ทดลอง	คะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลข				Mean difference	df	t	p	d
	ก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ พึงพอใจ		หลังฟังดนตรีไทย เดิมที่พึงพอใจ						
	M	SD	M	SD					
วันที่ 1	11.73	3.63	14.26	3.49	2.53	14	5.23*	< .01	.81
วันที่ 2	14.89	2.98	16.51	2.49	1.62	14	3.82*	< .01	.71

หมายเหตุ: * $p \leq .05$

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบคลื่นไฟฟ้าสมองของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของ ผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ

คลื่นไฟฟ้าสมองที่ใช้ประเมินความจำขณะคิด ได้แก่ เปอร์เซนต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟา ระดับสูง และเปอร์เซนต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลข จากข้อไฟฟ้าทั้งหมด 15 ข้อ คือ ตำแหน่งเอฟพี 1 เอฟพี 2 เอฟ 3 เอฟซีโร เอฟ 4 เอฟ 7 เอฟ 8 ซี 3 ซีซีโร ซี 4 พี 3 พีซีโร พี 4 โอ 1 และโอ 2 ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนจะมี 15 ค่าต่อคลื่นไฟฟ้าสมองแต่ละคลื่น นำเสนอเป็นรายวัน ดังนี้

วันทดลองวันที่หนึ่ง

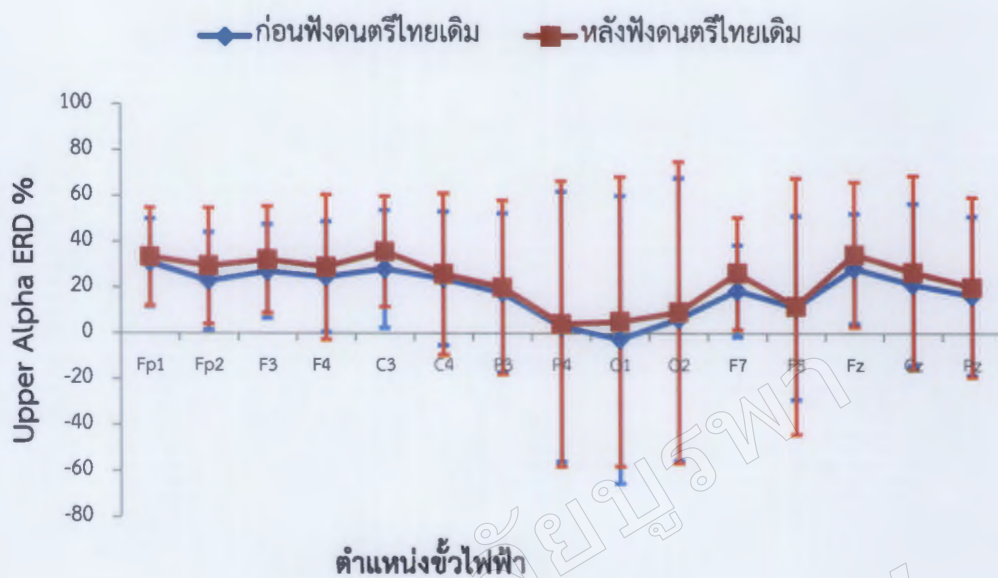
กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเปอร์เซนต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟา ระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจจำนวนมากที่สุดที่ เอฟพี 1 รองลงมา คือ เอฟซีโร ซึ่งตรงกับเปลือกสมองส่วนหน้า (Frontal Lobe) มีค่าเท่ากับ 30.77 และ 28.34 ตามลำดับ ส่วนค่าที่น้อยที่สุดอยู่ที่ โอ 1 รองลงมา คือ พี 4 และ โอ 2 ตรงกับเปลือกสมองส่วนหลัง (Occipital Lobe) และเปลือกสมองส่วนพาริเอทัล (Parietal Lobe) มีค่าเท่ากับ -2.62, 2.97 และ 6.25 ตามลำดับ ภายหลังจากผู้สูงอายุฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจค่าเฉลี่ยเปอร์เซนต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟา ระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขเพิ่มขึ้นทุกตำแหน่งข้อไฟฟ้า โดยมีจำนวนมากที่สุดอยู่ที่ ซี 3 รองลงมา คือ เอฟซีโร ตรงกับบริเวณตรงกลางของเปลือกสมองและเปลือกสมองส่วนหน้า มีค่าเท่ากับ 35.57 และ 34.42 ตามลำดับ มีค่าน้อยที่สุดที่ พี 4 รองลงมา คือ โอ 1 และโอ 2 ซึ่งเป็นตำแหน่งข้อไฟฟ้าเดียวกับที่พบเมื่อผู้สูงอายุทำกิจกรรมขณะนับเลขก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ มีค่าเท่ากับ 4.07, 5.07 และ 9.13 ดังแสดงในตารางที่ 20

กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเปอร์เซนต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจมีจำนวนน้อยที่สุดที่ เอฟพี 1 รองลงมา คือ เอฟพี 2 ซึ่งตรงกับเปลือกสมองส่วนหน้า มีค่าเท่ากับ -82.42 และ -70.13 ตามลำดับ ค่าที่มากที่สุดอยู่ที่ ซี 3 รองลงมา คือ เอฟ 8 ตรงกับบริเวณตรงกลางของเปลือกสมองและเปลือกสมองส่วนหน้า มีค่าเท่ากับ -22.46 และ -24.78 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยเปอร์เซนต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขหลังจากฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจมีจำนวนน้อยที่สุดอยู่ที่ เอฟพี 1 รองลงมา คือ เอฟพี 2 ซึ่งเป็นตำแหน่งข้อไฟฟ้าเดียวกับที่พบเมื่อผู้สูงอายุทำกิจกรรมขณะนับเลขก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ มีค่าเท่ากับ -108.19 และ -80.88 ตามลำดับ ค่ามากที่สุดอยู่ที่ พี 4 ตรงกับเปลือกสมองส่วนพาริเอทัล มีค่าเท่ากับ -23.16 ดังแสดงในตารางที่ 20

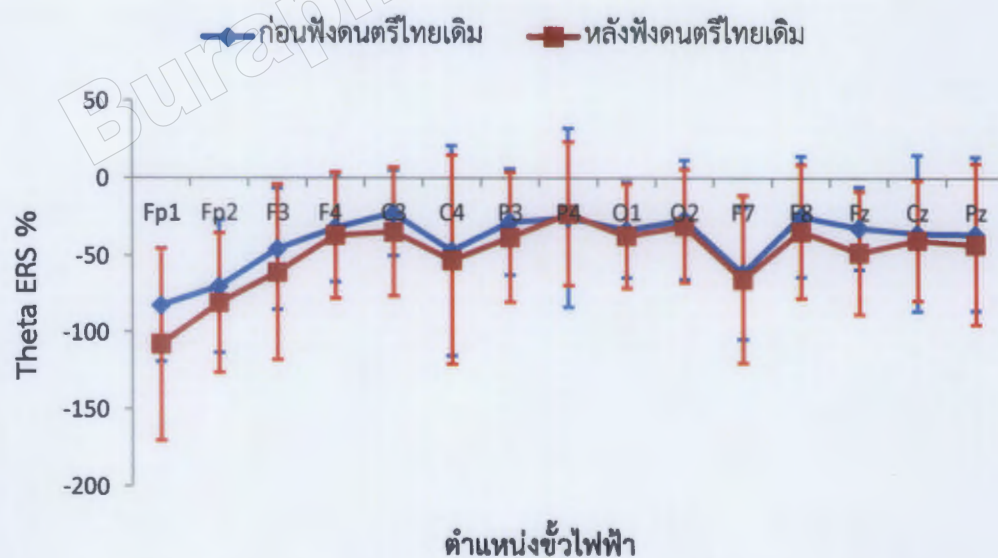
ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และ เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและ หลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่หนึ่งจำแนกตามชั่วไฟฟ้า ($n = 15$)

ตำแหน่ง ชั่วไฟฟ้า	เปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟา				เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า			
	ระดับสูง							
	ก่อนฟังดนตรีไทย		หลังฟังดนตรีไทย		ก่อนฟังดนตรีไทย		หลังฟังดนตรีไทย	
	เดิมที่ฟังพอใจ		เดิมที่ฟังพอใจ		เดิมที่ฟังพอใจ		เดิมที่ฟังพอใจ	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
เอฟพี 1	30.77	19.22	33.26	21.41	-82.42	36.86	-108.19	62.35
เอฟพี 2	22.86	21.35	29.29	25.35	-70.13	43.21	-80.88	45.43
เอฟ 3	27.06	20.51	31.98	23.34	-45.75	39.30	-60.96	56.89
เอฟ 4	24.67	24.15	28.79	31.66	-32.04	34.78	-37.08	40.70
ซี 3	28.13	25.79	35.57	24.10	-22.46	27.52	-34.79	41.61
ซี 4	24.01	29.25	25.73	35.32	-47.09	68.13	-53.22	67.72
พี 3	17.69	34.82	19.97	38.04	-28.15	34.29	-38.46	41.87
พี 4	2.97	59.04	4.07	62.34	-25.53	57.84	-23.16	46.36
โอ 1	-2.62	62.82	5.07	63.26	-33.30	30.75	-37.50	33.77
โอ 2	6.25	61.73	9.13	65.89	-26.76	38.46	-30.98	36.39
เอฟ 7	18.60	20.07	26.13	24.44	-61.48	43.00	-65.69	54.38
เอฟ 8	11.25	40.19	11.79	56.11	-24.78	38.88	-34.59	43.07
เอฟซีไร	28.34	24.04	34.42	31.73	-32.16	26.51	-48.39	39.86
ซีซีไร	21.31	35.42	26.54	42.33	-35.66	50.43	-40.34	38.72
พีซีไร	16.44	34.76	20.13	39.33	-36.11	49.58	-43.05	52.14

เมื่อนำค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงและ เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรี ไทยเดิมที่ฟังพอใจทั้ง 15 ชั่วไฟฟ้า ในวันทดลองวันที่หนึ่ง มาจัดทำกราฟโดยจำแนกตามคลื่นไฟฟ้าสมอง ผลปรากฏดังภาพที่ 60 และ 61



ภาพที่ 60 กราฟค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่หนึ่ง



ภาพที่ 61 กราฟค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่หนึ่ง

งานวิจัยนี้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ ด้วยสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณแบบวัดซ้ำ (Repeated Measured MANOVA) โดยก่อนวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติดังกล่าว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นที่ว่า ตัวแปรตามต้องมีความสัมพันธ์กันด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficients) ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงมีความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำกับค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = -.14$) ดังแสดงในตารางที่ 21 ดังนั้นจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุ ก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจด้วยสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณแบบวัดซ้ำ (Repeated Measured MANOVA) โดยมีข้อไฟฟ้า (15 ตำแหน่ง) เป็นความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม และช่วงเวลา (ก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ) เป็นความแปรปรวนภายในกลุ่ม

ตารางที่ 21 ค่าความสัมพันธ์ของเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่หนึ่ง ($n = 225$)

คลื่นไฟฟ้าสมอง	1	2
1. เปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลข	-	-.14*
2. เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลข	-	-

หมายเหตุ: * $p \leq .05$

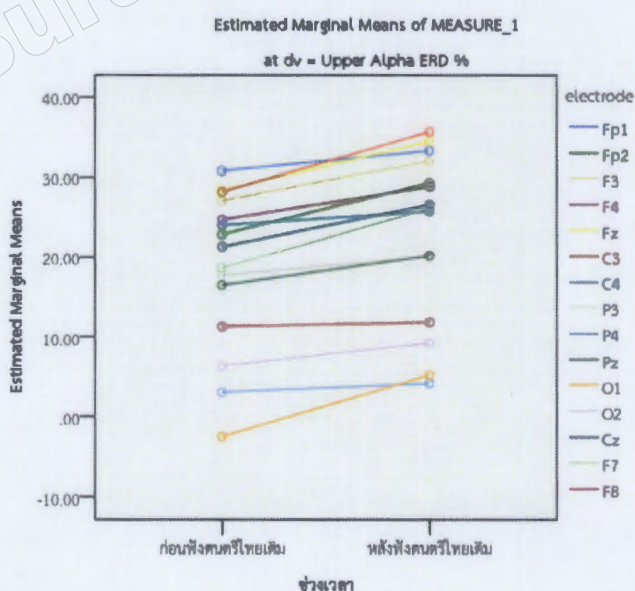
ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ (ตัวแปรตาม) ปรากฏว่า เมื่อเวลาเปลี่ยนไป ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขเปลี่ยนตามข้อไฟฟ้า อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นว่า เมื่อเวลาเปลี่ยนไป ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขเปลี่ยนไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อข้อไฟฟ้าเปลี่ยนไป ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขเปลี่ยนไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ค่าความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟากระดับสูง และค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุจำแนกตามชั่วไฟฟ้าและช่วงเวลาในการฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ ในวันทดลองวันที่หนึ่ง ($n = 15$)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม					
ชั่วไฟฟ้า	61075.33	14	4362.52	1.53	.10
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม					
ตัวแปรตาม	961087.57	1	961087.57	265.48*	< .01
ชั่วไฟฟ้า X ตัวแปรตาม	149136.08	14	10652.58	2.94*	< .01
ช่วงเวลา	1200.75	1	1200.75	3.19	.08
ชั่วไฟฟ้า X ช่วงเวลา	2592.98	14	185.21	.49	.94
ตัวแปรตาม X ช่วงเวลา	9765.61	1	9765.61	24.35*	< .01
ชั่วไฟฟ้า X ตัวแปรตาม X ช่วงเวลา	2768.05	14	197.72	.49	.94
ความคลาดเคลื่อน	84214.34	210	401.02		

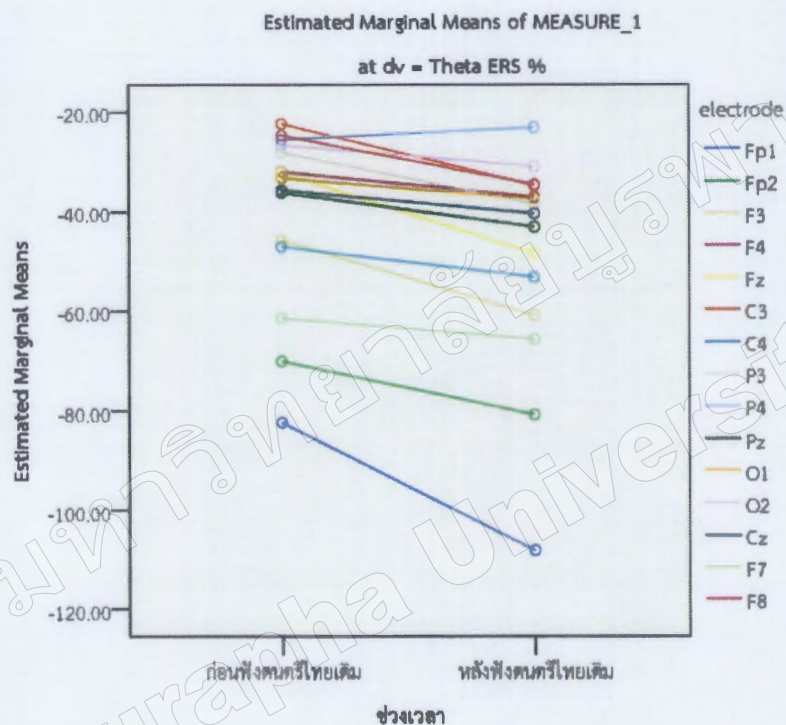
หมายเหตุ: * $p \leq .05$

รูปแบบการเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟากระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ เมื่อเวลาเปลี่ยนไป แสดงให้เห็นว่า ภายหลังกังดนตรียไทยเดิมที่ฟังพอใจค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟากระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขทุกชั่วไฟฟ้าสูงกว่าก่อนฟังดนตรียไทยเดิมที่ฟังพอใจ ดังแสดงในภาพที่ 62



ภาพที่ 62 กราฟแสดงการเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟากระดับสูงแต่ละช่วงเวลา

รูปแบบการเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ เมื่อเวลาเปลี่ยนไป แสดงให้เห็นว่าภายหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขเกือบทุกขั้วไฟฟ้าต่ำกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ ดังแสดงในภาพที่ 63



ภาพที่ 63 กราฟแสดงการเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเต้าแต่ละช่วงเวลา

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาระดับสูง และค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณแบบวัดซ้ำ (Repeated Measured MANOVA) ยังไม่สามารถระบุตำแหน่งของขั้วไฟฟ้าที่มีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาระดับสูง และค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจแตกต่างกันได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้สถิติทดสอบที สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent t-test) มาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาระดับสูง และค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขในแต่ละขั้วไฟฟ้า

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่หนึ่ง แสดงให้เห็นว่าหลังจากฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจมีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงแต่ละตำแหน่งชั่วไฟฟ้าสูงกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ แต่มีอยู่ 5 ตำแหน่งที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เอฟ 2 ($t_{14} = -2.25, p = .02$) ซี 3 ($t_{14} = -3.34, p < .01$) โอ 1 ($t_{14} = -2.07, p = .03$) เอฟ 7 ($t_{14} = -1.90, p = .04$) และเอฟซีโร ($t_{14} = -1.87, p = .04$) ดังแสดงในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่หนึ่ง จำแนกตามชั่วไฟฟ้า ($n = 15$)

ตำแหน่ง ชั่วไฟฟ้า	เปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง				Mean difference	df	t	p	d
	ก่อนฟังดนตรีไทยเดิม ที่ฟังพอใจ		หลังฟังดนตรีไทย เดิมที่ฟังพอใจ						
	M	SD	M	SD					
เอฟพี 1	30.77	19.22	33.26	21.41	-2.49	14	-.77	.23	.20
เอฟพี 2	22.86	21.35	29.29	25.35	-6.43	14	-2.25*	.02	.52
เอฟ 3	27.06	20.51	31.98	23.34	-4.92	14	-1.55	.07	.38
เอฟ 4	24.67	24.15	28.79	31.66	-4.12	14	-1.24	.12	.31
ซี 3	28.13	25.79	35.57	24.10	-7.44	14	-3.34*	< .01	.67
ซี 4	24.01	29.25	25.73	35.32	-1.73	14	-.30	.38	.08
พี 3	17.69	34.82	19.97	38.04	-2.28	14	-.48	.32	.13
พี 4	2.97	59.04	4.07	62.34	-1.09	14	-.17	.43	.05
โอ 1	-2.62	62.82	5.07	63.26	-7.69	14	-2.07*	.03	.48
โอ 2	6.25	61.73	9.13	65.89	-2.88	14	-.54	.30	.14
เอฟ 7	18.60	20.07	26.13	24.44	-7.54	14	-1.90*	.04	.45
เอฟ 8	11.25	40.19	11.79	56.11	-.54	14	-.09	.47	.02
เอฟซีโร	28.34	24.04	34.42	31.73	-6.08	14	-1.87*	.04	.45
ซีซีโร	21.31	35.42	26.54	42.33	-5.23	14	-1.58	.07	.39
พีซีโร	16.44	34.76	20.13	39.33	-3.69	14	-.95	.18	.25

หมายเหตุ: * $p \leq .05$

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้าของการทำกิจกรรมขณะ
 นับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่หนึ่ง แสดงให้เห็นว่า
 หลังจากฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจมีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้าเกือบทุกตำแหน่ง
 ชั่วไฟฟ้าต่ำกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ ยกเว้น พี 4 สำหรับตำแหน่งที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าก่อนฟัง
 ดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เอฟพี 1 ($t_{14} = 2.60, p = .01$) ซี 3
 ($t_{14} = 1.80, p = .05$) และเอฟซีโร ($t_{14} = 1.78, p = .05$) ดังแสดงในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้าของการทำกิจกรรมขณะ
 นับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่หนึ่ง
 จำแนกตามชั่วไฟฟ้า ($n = 15$)

ตำแหน่ง ชั่วไฟฟ้า	เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า				Mean difference	df	t	p	d
	ก่อนฟังดนตรีไทยเดิม		หลังฟังดนตรีไทยเดิม						
	ที่ฟังพอใจ		ที่ฟังพอใจ						
	M	SD	M	SD					
เอฟพี 1	-82.42	36.86	-108.19	62.35	25.77	14	2.60*	.01	.57
เอฟพี 2	-70.13	43.21	-80.88	45.43	10.75	14	1.12	.14	.29
เอฟ 3	-45.75	39.30	-60.96	56.89	15.21	14	1.62	.06	.40
เอฟ 4	-32.04	34.78	-37.08	40.70	5.04	14	.51	.31	.14
ซี 3	-22.46	27.52	-34.79	41.61	12.33	14	1.80*	.05	.43
ซี 4	-47.09	68.13	-53.22	67.72	6.13	14	.64	.27	.17
พี 3	-28.15	34.29	-38.46	41.87	10.31	14	1.46	.08	.36
พี 4	-25.53	57.84	-23.16	46.36	-2.37	14	-.23	.41	.06
โอ 1	-33.30	30.75	-37.50	33.77	4.20	14	.69	.25	.18
โอ 2	-26.76	38.46	-30.98	36.39	4.22	14	.63	.27	.17
เอฟ 7	-61.48	43.00	-65.69	54.38	4.21	14	.35	.37	.09
เอฟ 8	-24.78	38.88	-34.59	43.07	9.81	14	1.12	.14	.29
เอฟซีโร	-32.16	26.51	-48.39	39.86	16.23	14	1.78*	.05	.43
ซีซีโร	-35.66	50.43	-40.34	38.72	4.68	14	.42	.34	.11
พีซีโร	-36.11	49.58	-43.05	52.14	6.94	14	.72	.24	.19

หมายเหตุ: * $p \leq .05$

วันทดลองวันที่สอง

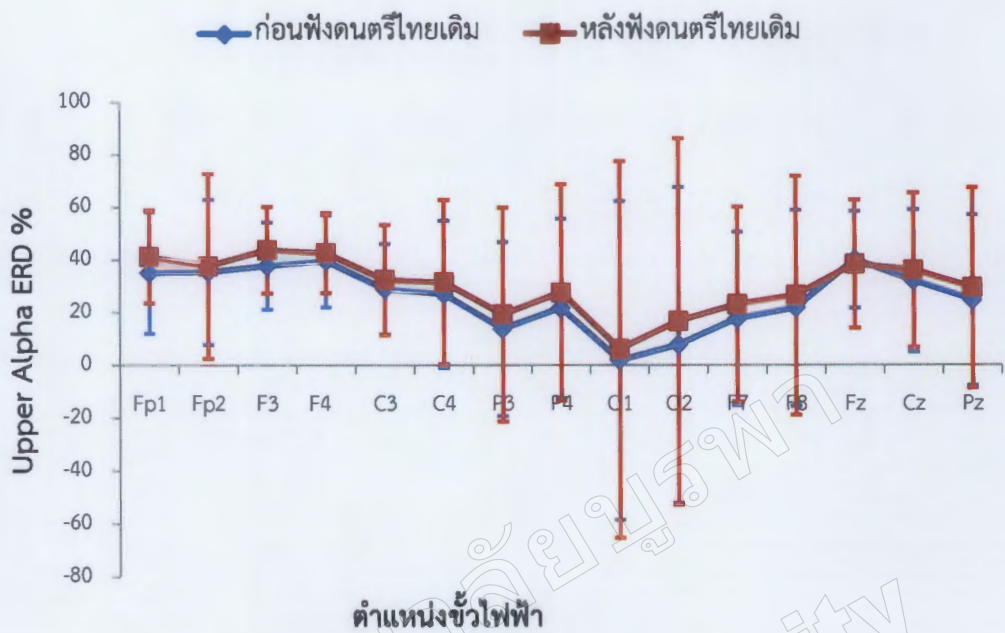
กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะ
 นับเลขของผู้สูงอายุก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจมากที่สุดที่ตำแหน่งเอฟซีไรด์ รองลงมา คือ เอฟ 4
 ตรงกับเปลือกสมองส่วนหน้า มีค่าเท่ากับ 39.99 และ 39.58 ตามลำดับ ค่าที่น้อยที่สุดอยู่ที่ โอ 1
 รองลงมา คือ โอ 2 และพี 3 ตรงกับเปลือกสมองส่วนหลังและเปลือกสมองส่วนพาริเอทัล มีค่าเท่ากับ
 1.84, 7.79 และ 13.76 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาาระดับสูงของการทำ
 กิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจมีจำนวนมากที่สุดที่ เอฟ 3 รองลงมา
 คือ เอฟ 4 ตรงกับเปลือกสมองส่วนหน้า มีค่าเท่ากับ 43.67 และ 42.52 ตามลำดับ มีค่าน้อยที่สุดอยู่ที่
 โอ 1 รองลงมา คือ โอ 2 และพี 3 ซึ่งเป็นตำแหน่งขั้วไฟฟ้าเดียวกับที่พบเมื่อผู้สูงอายุทำกิจกรรมขณะ
 นับเลขก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ มีค่าเท่ากับ 5.91, 16.60 และ 19.18 ดังแสดงในตารางที่ 25

กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลข
 ของผู้สูงอายุก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจจำนวนน้อยที่สุดที่ เอฟพี 1 รองลงมา คือ เอฟพี 2 ซึ่ง
 ตรงกับเปลือกสมองส่วนหน้า มีค่าเท่ากับ -97.75 และ -92.03 ตามลำดับ ค่ามากที่สุดอยู่ที่ ซีซีไรด์
 รองลงมา คือ พี 3 ตรงกับบริเวณตรงกลางของเปลือกสมองและเปลือกสมองส่วนพาริเอทัล มีค่าเท่ากับ
 -23.32 และ -30.26 ตามลำดับ ภายหลังจากผู้สูงอายุฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์
 อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขลดลงทุกตำแหน่งขั้วไฟฟ้า โดยตำแหน่งที่มีค่า
 น้อยที่สุดและตำแหน่งที่มีค่ามากที่สุดเป็นตำแหน่งเดียวกับที่พบเมื่อผู้สูงอายุทำกิจกรรมขณะนับเลข
 ก่อนฟังเพลงไทยเดิมที่ฟังพอใจ มีค่าน้อยที่สุดเท่ากับ -130.58 และ -107.87 ตามลำดับ มีค่ามาก
 ที่สุดเท่ากับ -31.37 และ -35.93 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 25

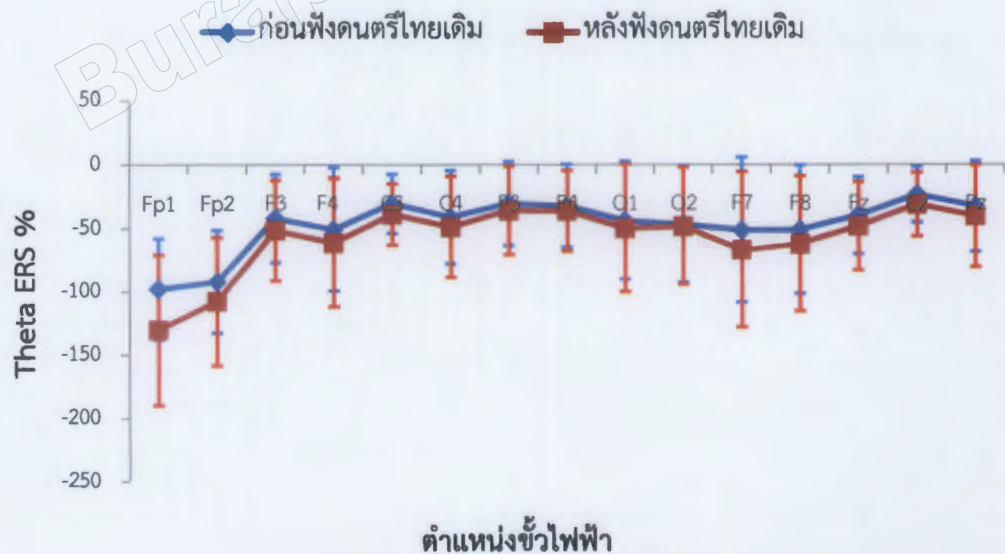
ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และ เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและ หลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่สองจำแนกตามชั่วโมง (n = 15)

ตำแหน่ง ชั่วโมง	เปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง				เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า			
	ก่อนฟังดนตรีไทย		หลังฟังดนตรีไทย		ก่อนฟังดนตรีไทย		หลังฟังดนตรีไทย	
	เดิมที่ฟังพอใจ		เดิมที่ฟังพอใจ		เดิมที่ฟังพอใจ		เดิมที่ฟังพอใจ	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
เอฟพี 1	35.16	23.13	41.13	17.71	-97.75	40.13	-130.58	59.70
เอฟพี 2	35.47	27.57	37.52	35.16	-92.03	40.65	-107.87	50.69
เอฟ 3	37.75	16.65	43.67	16.50	-41.90	34.71	-51.77	39.66
เอฟ 4	39.58	17.53	42.52	15.23	-50.74	48.67	-61.44	50.74
ซี 3	28.91	17.30	32.23	20.94	-30.35	23.08	-39.13	23.96
ซี 4	27.01	27.88	31.45	31.18	-41.15	36.47	-48.96	39.69
พี 3	13.76	32.98	19.18	40.54	-30.26	32.79	-35.93	34.64
พี 4	21.65	34.02	27.47	41.03	-32.20	32.43	-36.29	31.38
โอ 1	1.84	60.40	5.91	71.37	-43.64	46.20	-49.95	50.34
โอ 2	7.79	59.81	16.60	69.54	-46.77	45.72	-48.43	46.12
เอฟ 7	17.67	32.87	22.96	37.01	-51.18	57.09	-66.96	61.19
เอฟ 8	21.70	37.18	26.38	45.31	-51.02	50.49	-62.32	53.15
เอฟซีไร	39.99	18.38	38.20	24.28	-39.81	30.19	-48.30	34.59
ซีซีไร	32.01	26.99	35.86	29.35	-23.32	22.01	-31.37	25.03
พีซีไร	24.65	32.36	29.22	37.97	-32.60	35.45	-40.47	39.94

เมื่อนำค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจทั้ง 15 ชั่วโมง ในวันทดลองวันที่สอง มาจัดทำกราฟโดยจำแนกตามคลื่นไฟฟ้าสมอง ผลปรากฏดังภาพที่ 64 และ 65



ภาพที่ 64 กราฟค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟา ระดับสูงของ
การทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวัน
ทดลองวันที่สอง



ภาพที่ 65 กราฟค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของการทำกิจกรรมขณะ
นับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่สอง

ผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่พึงพอใจด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficients) ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลข อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = .13$) ดังแสดงในตารางที่ 26 ดังนั้นจึงไม่ได้วิเคราะห์ด้วยสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณแบบวัดซ้ำ (Repeated Measured MANOVA) แต่จะแยกวิเคราะห์คลื่นไฟฟ้าสมองของการทำกิจกรรมขณะนับเลขแต่ละคลื่นของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่พึงพอใจด้วยสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางแบบวัดซ้ำ (Two-way Repeated Measured ANOVA) โดยมีซ้ำไฟฟ้า (15 ตำแหน่ง) เป็นความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม และช่วงเวลา (ก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่พึงพอใจ) เป็นความแปรปรวนภายในกลุ่ม โดยจะวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงเป็นอันดับแรก และวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าเป็นลำดับถัดไป

ตารางที่ 26 ค่าความสัมพันธ์ของเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่พึงพอใจในวันทดลองวันที่สอง ($n = 225$)

คลื่นไฟฟ้าสมอง	1	2
1. เปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลข	-	.13
2. เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลข	-	-

ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่พึงพอใจ ปรากฏว่า เมื่อเวลาเปลี่ยนไป ตำแหน่งของซ้ำไฟฟ้าที่ต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นว่า เมื่อเวลาเปลี่ยนไป ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขเปลี่ยนไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ค่าความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรม
ขณะนับเลขของผู้สูงอายุ จำแนกตามชั่วโมงไฟฟ้าและช่วงเวลาในการฟังดนตรีไทยเดิมที่
พึงพอใจ ในวันทดลองวันที่สอง ($n = 15$)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม					
ชั่วโมงไฟฟ้า	51764.15	14	3697.44	1.46	.13
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม					
ช่วงเวลา	2136.46	1	2136.46	16.59*	<.01
ชั่วโมงไฟฟ้า X ช่วงเวลา	568.54	14	40.61	.32	.99
ความคลาดเคลื่อน	27039.21	210	128.76		

หมายเหตุ: * $p \leq .05$

เนื่องจากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่พึงพอใจ ด้วยสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางแบบวัดซ้ำ (Two-way Repeated Measured ANOVA) บอกได้ว่าค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมแตกต่างกัน แต่ยังไม่สามารถระบุตำแหน่งของชั่วโมงไฟฟ้าที่มีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่พึงพอใจแตกต่างกันได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้สถิติทดสอบที สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent t-test) มาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขในแต่ละชั่วโมงไฟฟ้า

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่สอง แสดงให้เห็นว่า หลังจากฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจมีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงเกือบทุกตำแหน่งชั่วไฟฟ้าสูงกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ ยกเว้น เอฟซีโร สำหรับตำแหน่งที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เอฟพี 1 ($t_{14} = -2.40$, $p = .02$) และเอฟ 3 ($t_{14} = -1.80$, $p = .05$) ดังแสดงในตารางที่ 28 ซึ่งแตกต่างจากตำแหน่งชั่วไฟฟ้าที่พบในวันทดลองวันที่หนึ่ง แต่ก็อยู่ในบริเวณของเปลือกสมองส่วนหน้าเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่สอง จำแนกตามชั่วไฟฟ้า ($n = 15$)

ตำแหน่ง ชั่วไฟฟ้า	เปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง				Mean difference	df	t	p	d
	ก่อนฟังดนตรีไทยเดิม ที่ฟังพอใจ		หลังฟังดนตรีไทย เดิมที่ฟังพอใจ						
	M	SD	M	SD					
เอฟพี 1	35.16	23.13	41.13	17.71	-5.97	14	-2.40*	.02	.54
เอฟพี 2	35.47	27.57	37.52	35.16	-2.05	14	-.42	.34	.11
เอฟ 3	37.75	16.65	43.67	16.50	-5.91	14	-1.80*	.05	.43
เอฟ 4	39.58	17.53	42.52	15.23	-2.93	14	-1.07	.15	.27
ซี 3	28.91	17.30	32.23	20.94	-3.32	14	-1.04	.16	.27
ซี 4	27.01	27.88	31.45	31.18	-4.44	14	-1.10	.14	.28
พี 3	13.76	32.98	19.18	40.54	-5.43	14	-1.31	.11	.33
พี 4	21.65	34.02	27.47	41.03	-5.82	14	-1.17	.13	.30
โอ 1	1.84	60.40	5.91	71.37	-4.07	14	-.91	.19	.24
โอ 2	7.79	59.81	16.60	69.54	-8.82	14	-1.65	.06	.40
เอฟ 7	17.67	32.87	22.96	37.01	-5.29	14	-1.46	.08	.36
เอฟ 8	21.70	37.18	26.38	45.31	-4.68	14	-1.18	.13	.30
เอฟซีโร	39.99	18.38	38.20	24.28	1.79	14	.30	.38	.08
ซีซีโร	32.01	26.99	35.86	29.35	-3.84	14	-1.15	.13	.29
พีซีโร	24.65	32.36	29.22	37.97	-4.57	14	-1.11	.14	.28

หมายเหตุ: * $p \leq .05$

ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้าของการทำกิจกรรมขณะ
 นับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ ปรากฏว่า เมื่อเวลาเปลี่ยนไป ตำแหน่ง
 ของหัวใจที่ต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลข
 แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นว่า เมื่อหัวใจ
 เปลี่ยนไป ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขเปลี่ยนไป อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเวลาเปลี่ยนไป ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้าของ
 การทำกิจกรรมขณะนับเลขเปลี่ยนไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ค่าความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้าของการทำกิจกรรมขณะ
 นับเลขของผู้สูงอายุ จำแนกตามหัวใจและช่วงเวลาในการฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ ใน
 วันทดลองวันที่สอง ($n = 15$)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม					
หัวใจ	247600.29	14	17685.74	5.42	<.01
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม					
ช่วงเวลา	12021.44	1	12021.44	47.07	<.01
หัวใจ X ช่วงเวลา	5571.10	14	397.94	1.56	.09
ความคลาดเคลื่อน	53637.40	210	255.42		

หมายเหตุ: * $p \leq .05$

เนื่องจากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้าของการทำ
 กิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ ด้วยสถิติการวิเคราะห์ความ
 แปรปรวนแบบสองทางแบบวัดซ้ำ (Two-way Repeated Measured ANOVA) บอกได้ว่าค่าเฉลี่ย
 เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรี
 ไทยเดิมแตกต่างกัน แต่ยังไม่สามารถระบุตำแหน่งของหัวใจที่มีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของ
 คลื่นเตต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจแตกต่าง
 กันได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้สถิติทดสอบที สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent
 t-test) มาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขในแต่ละ
 หัวใจ

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเต้าของการทำกิจกรรมขณะ
 นับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่สอง แสดงให้เห็นว่า
 หลังจากฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจมีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเต้าแต่ละตำแหน่งขั้วไฟฟ้า
 ต่ำกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ แต่มีอยู่ 10 ตำแหน่งที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่
 ฟังพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เอฟพี 1 ($t_{14} = 3.01, p < .01$) เอฟ 4 ($t_{14} = 2.62$,
 $p = .01$) ซี 3 ($t_{14} = 3.10, p < .01$) ซี 4 ($t_{14} = 3.14, p < .01$) พี 3 ($t_{14} = 2.72, p = .01$) พี 4
 ($t_{14} = 1.80, p = .05$) เอฟ 7 ($t_{14} = 2.05, p = .03$) เอฟซีไร ($t_{14} = 3.14, p < .01$) ซีซีไร ($t_{14} = 3.86$,
 $p < .01$) และพีซีไร ($t_{14} = 2.48, p = .01$) ดังแสดงในตารางที่ 30 ซึ่งตรงกับตำแหน่งขั้วไฟฟ้าที่พบ
 ในวันทดลองวันที่หนึ่ง นอกจากนี้ยังพบเพิ่มเติมบริเวณตรงกลางของเปลือกสมองและเปลือกสมองส่วน
 พาริเอทัลด้วย

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเต้าของการทำกิจกรรมขณะ
 นับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจในวันทดลองวันที่สอง
 จำแนกตามขั้วไฟฟ้า ($n = 15$)

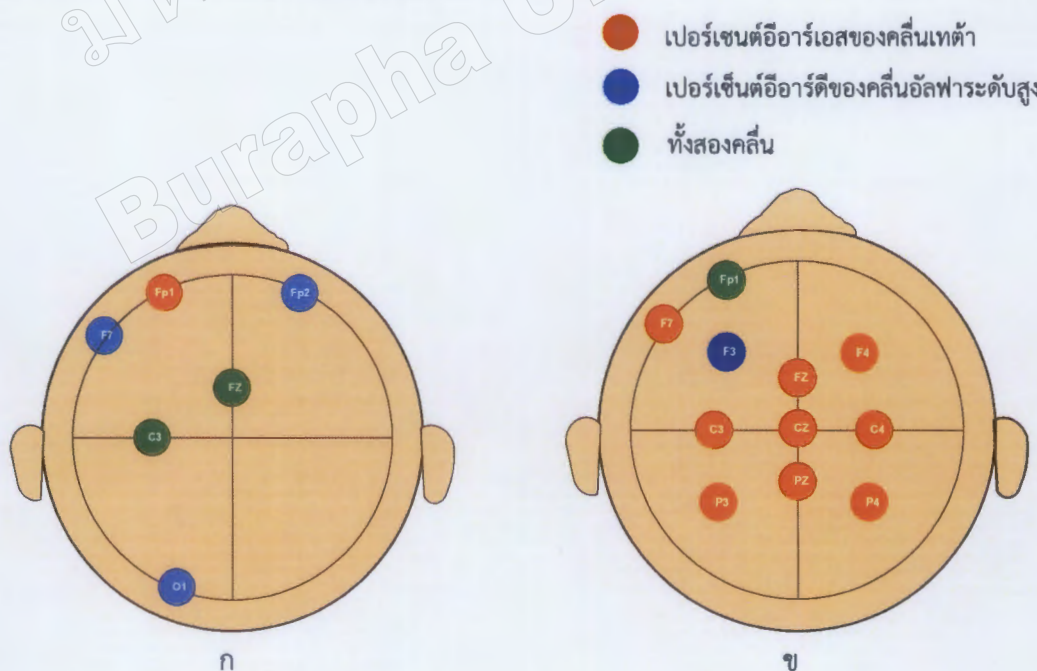
ตำแหน่ง ขั้วไฟฟ้า	เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเต้า				Mean difference	df	t	p	d
	ก่อนฟังดนตรีไทย		หลังฟังดนตรีไทย						
	เดิมที่ฟังพอใจ		เดิมที่ฟังพอใจ						
	M	SD	M	SD					
เอฟพี 1	-97.75	40.13	-130.58	59.70	32.83	14	3.01*	< .01	.63
เอฟพี 2	-92.03	40.65	-107.87	50.69	15.84	14	1.50	.08	.37
เอฟ 3	-41.90	34.71	-51.77	39.66	9.87	14	1.75	.051	.42
เอฟ 4	-50.74	48.67	-61.44	50.74	10.70	14	2.62*	.01	.57
ซี 3	-30.35	23.08	-39.13	23.96	8.78	14	3.10*	< .01	.64
ซี 4	-41.15	36.47	-48.96	39.69	7.81	14	3.14*	< .01	.64
พี 3	-30.26	32.79	-35.93	34.64	5.67	14	2.72*	.01	.59
พี 4	-32.20	32.43	-36.29	31.38	4.09	14	1.80*	.05	.43
โอ 1	-43.64	46.20	-49.95	50.34	6.31	14	1.57	.07	.39
โอ 2	-46.77	45.72	-48.43	46.12	1.66	14	.35	.37	.09
เอฟ 7	-51.18	57.09	-66.96	61.19	15.78	14	2.05*	.03	.48
เอฟ 8	-51.02	50.49	-62.32	53.15	11.30	14	1.20	.12	.31
เอฟซีไร	-39.81	30.19	-48.30	34.59	8.50	14	3.14*	< .01	.64
ซีซีไร	-23.32	22.01	-31.37	25.03	8.05	14	3.86*	< .01	.72
พีซีไร	-32.60	35.45	-40.47	39.94	7.87	14	2.48*	.01	.55

หมายเหตุ: * $p \leq .05$

จากผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงและเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนและหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ สรุปรำตำแหน่งที่มีการเปลี่ยนแปลงคลื่นไฟฟ้าสมองในแต่ละวัน ดังนี้

วันทดลองวันที่หนึ่ง ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจสูงกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่ตำแหน่งเอฟพี 2 ซี 3 โอ 1 เอฟ 7 และเอฟซีไร๋ ส่วนค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจต่ำกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่ตำแหน่งเอฟพี 1 ซี 3 และเอฟซีไร๋ ดังแสดงในภาพที่ 66

วันทดลองวันที่สอง ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจสูงกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่ตำแหน่งเอฟพี 1 และเอฟ 3 ส่วนค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจต่ำกว่าก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่ตำแหน่งเอฟพี 1 เอฟ 4 ซี 3 ซี 4 พี 3 พี 4 เอฟ 7 เอฟซีไร๋ ซีซีไร๋ และพีซีไร๋ ดังแสดงในภาพที่ 66



ภาพที่ 66 ตำแหน่งขั้วไฟฟ้าที่มีค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูงและค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจแตกต่างจากก่อนฟังดนตรีที่ฟังพอใจ ก) วันที่ 1 ข) วันที่ 2

ตอนที่ 6 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรม ขณะนับเลขกับคลื่นไฟฟ้าสมองของผู้สูงอายุ

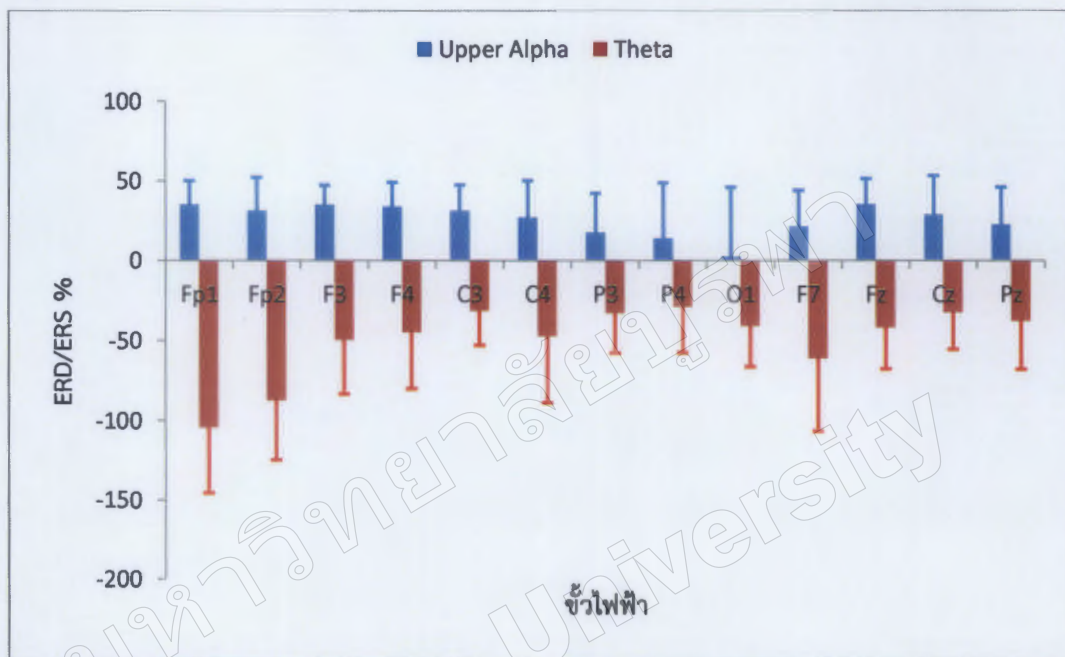
การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลขกับคลื่นไฟฟ้าสมอง 2 คลื่น คือ เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาในระดับสูง และเพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุ จะใช้ข้อมูลเฉพาะชั่วไฟฟ้าที่ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยเพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาในระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจสูงกว่าหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุก่อนฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจต่ำกว่าหลังฟังดนตรีไทยเดิมที่ฟังพอใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมาวิเคราะห์ เพราะตำแหน่งดังกล่าวตรงกับเปลือกสมองที่เกี่ยวข้องกับความจำระยะคิด ซึ่งจะช่วยให้มองเห็นความสัมพันธ์ของคะแนนและคลื่นไฟฟ้าสมองที่ชัดเจนขึ้น ประกอบด้วย เอฟพี 1 เอฟพี 2 เอฟ 3 เอฟ 4 ซี 3 ซี 4 พี 3 พี 4 โอ 1 เอฟ 7 เอฟซีโร ซีซีโร และพีซีโร รวมทั้งหมด 13 ชั่วไฟฟ้า

กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลขเท่ากับ 14.33 มีค่าเฉลี่ยเพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาในระดับสูงของการทำกิจกรรมขณะนับเลขมากที่สุดที่ตำแหน่ง เอฟซีโร เท่ากับ 35.24 รองลงมา คือ เอฟ 3 และ เอฟพี 1 มีค่าเท่ากับ 35.11 และ 35.08 ตามลำดับ มีค่าน้อยที่สุดที่ตำแหน่ง โอ 1 เท่ากับ 2.55 มีค่าเฉลี่ยของเพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขน้อยที่สุดที่ตำแหน่ง เอฟพี 1 เท่ากับ -104.73 รองลงมา คือ เอฟพี 2 มีค่าเท่ากับ -87.73 มีค่ามากที่สุดที่ตำแหน่ง พี 4 เท่ากับ -29.29 ดังแสดงในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะ
 นับเลข เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง และเพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า
 ของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุ ($n = 15$)

ตัวแปรที่ศึกษา	<i>M</i>	<i>SD</i>
คะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลข	14.33	2.94
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ เอฟพี 1	35.08	15.00
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ เอฟพี 2	31.29	20.80
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ เอฟ 3	35.11	12.14
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ เอฟ 4	33.89	15.20
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ ซี 3	31.21	15.99
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ ซี 4	27.05	22.89
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ พี 3	17.65	24.44
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ พี 4	14.04	34.52
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ โอ 1	2.55	43.19
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ เอฟ 7	21.34	22.56
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ เอฟซีไร	35.24	15.99
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ ซีซีไร	28.93	24.24
เพอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟาระดับสูง ณ พีซีไร	22.61	23.28
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ เอฟพี 1	-104.73	41.17
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ เอฟพี 2	-87.73	37.43
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ เอฟ 3	-50.10	33.48
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ เอฟ 4	-45.32	35.05
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ ซี 3	-31.68	21.53
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ ซี 4	-47.60	41.62
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ พี 3	-33.20	24.76
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ พี 4	-29.29	28.38
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ โอ 1	-41.10	25.48
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ เอฟ 7	-61.33	45.50
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ เอฟซีไร	-42.17	25.75
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ ซีซีไร	-32.67	23.06
เพอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้า ณ พีซีไร	-38.06	29.93

เมื่อนำค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟากระดับสูง และเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุทั้ง 13 ขั้วไฟฟ้า มา จัดทำกราฟโดยจำแนกตามขั้วไฟฟ้า ผลปรากฏดังภาพที่ 67



ภาพที่ 67 เปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟากระดับสูง และเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำ กิจกรรมขณะนับเลขของผู้สูงอายุจำแนกตามขั้วไฟฟ้า

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลข เปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟากระดับสูง และเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเทต้าของการทำกิจกรรม ขณะนับเลข แสดงให้เห็นว่า คะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลขมีความสัมพันธ์ ทางบวกในระดับต่ำกับเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟากระดับสูง ณ เอฟพี 1 ($r = .28$) เอฟพี 2 ($r = .27$) เอฟ 3 ($r = .33$) เอฟ 4 ($r = .12$) ซี 3 ($r = .31$) พี 3 ($r = .01$) เอฟ 7 ($r = .29$) เอฟซีไร์ ($r = .04$) ซีซีไร์ ($r = .02$) อย่างไรก็ตามมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งอยู่บริเวณเปลือกสมองส่วนหน้า บริเวณตรงกลาง ของเปลือกสมองด้านซ้าย และเปลือกสมองส่วนพาริเอทัลด้านซ้าย คะแนนความถูกต้องของการทำ กิจกรรมขณะนับเลขมีความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำกับเปอร์เซ็นต์อีอาร์ดีของคลื่นอัลฟากระดับสูง ณ ซี 4 ($r = -.03$) พี 4 ($r = -.14$) โอ 1 ($r = -.03$) พีซีไร์ ($r = -.01$) อย่างไรก็ตามมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตรงกับบริเวณตรงกลางของเปลือกสมองข้างขวา เปลือกสมองส่วนพาริเอทัล และเปลือกสมอง ส่วนหลังด้านซ้าย นอกจากนี้ยังปรากฏว่า คะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลขมี

ความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำกับเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ ซี 3 ($r = -.01$) ซี 4 ($r = -.11$)
 พี 3 ($r = -.15$) พี 4 ($r = -.08$) โอ 1 ($r = -.02$) ซีซีโร่ ($r = -.31$) และ พีซีโร่ ($r = -.03$) อย่างไม่มี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตรงกับบริเวณตรงกลางของเปลือกสมองและเปลือกสมองส่วนพาไรเอทัล
 แต่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ เอฟพี 1 ($r = .37$)
 เอฟพี 2 ($r = .34$) เอฟ 3 ($r = .26$) เอฟ 4 ($r = .20$) เอฟ 7 ($r = .31$) เอฟซีโร่ ($r = .09$) อย่างไม่มี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับเปลือกสมองส่วนหน้า ดังแสดงในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ค่าความสัมพันธ์ของคะแนนความถูกต้องของการทำกิจกรรมขณะนับเลข เปอร์เซ็นต์
 อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง และเปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้าของการทำกิจกรรม
 ขณะนับเลข ($n = 15$)

ตัวแปรที่ศึกษา	คะแนนความถูกต้องของการ ทำกิจกรรมขณะนับเลข	p
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ เอฟพี 1	.28	.31
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ เอฟพี 2	.27	.34
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ เอฟ 3	.33	.24
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ เอฟ 4	.12	.67
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ ซี 3	.31	.27
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ ซี 4	-.03	.93
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ พี 3	.01	.98
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ พี 4	-.14	.61
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ โอ 1	-.03	.92
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ เอฟ 7	.29	.30
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ เอฟซีโร่	.04	.88
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ ซีซีโร่	.02	.94
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นอัลฟาในระดับสูง ณ พีซีโร่	-.01	.98

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	คะแนนความถูกต้องของการ ทำกิจกรรมขณะนับเลข	<i>p</i>
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ เอฟพี 1	.37	.18
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ เอฟพี 2	.34	.21
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ เอฟ 3	.26	.36
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ เอฟ 4	.20	.47
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ ซี 3	-.01	.98
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ ซี 4	-.11	.70
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ พี 3	-.15	.59
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ พี 4	-.08	.78
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ โอ 1	-.02	.94
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ เอฟ 7	.31	.27
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ เอฟซีไร	.09	.75
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ ซีซีไร	-.31	.26
เปอร์เซ็นต์อีอาร์เอสของคลื่นเตต้า ณ พีซีไร	-.03	.91