

บรรณานุกรม

- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2541). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นกลาง*. กรุงเทพฯ: ดันอ้อ 1999 จำกัด.
- ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช. (2540). *การพัฒนาแฟ้มสะสมงานในการประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3*. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการทดสอบและวัดผล การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงรัตน์ ศรีวงศา, จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์ และอินทิรา รอบรู้. (2551). การเรียนการสอนโดยใช้ผังมโนทัศน์ (concept mapping) เป็นเครื่องมือพัฒนาศักยภาพทางปัญญา. *วารสารสารสนเทศ*, 9(2), 31-40.
- หัตถมณี ชูขวัญ. (2548). *การเปรียบเทียบคุณภาพของการประเมินความคิดรวบยอดวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้ แผนผังมโนทัศน์ที่มีการตรวจให้คะแนนต่างกัน*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทศนา แคมมณี, ชนาธิป พรกุล, และพิมพ์พรณ เดชะคุปต์. (2545). *กระบวนการเรียนรู้ ความหมาย แนวทางการพัฒนา และปัญหาข้อใจ*. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ปรีชา เนาว์เย็นผล. (2544). *กิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้การแก้ปัญหาปลายเปิดสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปวีณา ปิอาทิตย์. (2545). *การศึกษาจำนวนผู้ประเมินและจำนวนงานเขียนที่เหมาะสมเมื่อใช้เกณฑ์การให้ คะแนนที่ต่างกัน*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2548). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: แฮัส ออฟเคอร์มีส์.
- พรณี เจียมสุบุตร. (2543). *การเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการ แก้ไขปัญหาทางคณิตศาสตร์ ที่มีจำนวนผู้ตรวจและวิธีการตรวจต่างกัน*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาทดสอบและวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พรรณิ ปานเทวัญ, นงพิมล นิมิตตานันท์ และอารีย์ เสนีย์. (2547). การจัดการเรียนรู้แบบแผนภูมิ
มโนทัศน์ในวิชาปฏิบัติการรักษายาบาลเบื้องต้น. *เวชสารพยาบาลทหารบก*, 57(4),
253-261.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2553). การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2548). การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งศิริพันธ์ จันทร์หอม. (2545). “การสร้างเกณฑ์การประเมินผลงานทางคหกรรมศาสตร์ด้วยรูบรีค
(Rubric Assessment)”. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 1(5), 24.
- วิภา วิเสโส. (2553). แผนผังมโนทัศน์: การพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการวางแผน
พยาบาล. *วารสารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 18(4), 1-11.
- วิยะดา ระวังสุข. (2545). การประเมินความคิดรวบยอดวิชาวิทยาศาสตร์โดยใช้แผนผังมโนทัศน์.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). *ทฤษฎีการสอบแนวใหม่*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด เทียรพิสุทธิ์. (2550). การเปรียบเทียบค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความเรียงประยุกต์วิชา
คณิตศาสตร์ที่มีวิธีการตรวจและจำนวนผู้ประเมินต่างกัน. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ. (2544). การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง
(พิมพ์ครั้งที่ 2). เชียงใหม่: THE KNOWLEDGE CENTER.
- สิริจิตต์ เดชอมรชัย. (2555). *การประเมินผลการเรียนรู้ภาษาฝรั่งเศส*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุจิตรา เทียนสวัสดิ์, อำไพ จารุวัชรพาณิขกุล และยุพิน เพียรมงคล (2550). ผลของการเรียนโดยใช้
แผนที่ความคิดต่อความสามารถในการวางแผนการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล. *พยาบาล
สาร*, 34(3), 1-10.

- สุนีย์ สอนตระกูล. (2535). การพัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบจัดกรอบมโนทัศน์สำหรับวิชา
ชีววิทยาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตร
และการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพิมพ์ ศรีพันธุ์วรสกุล. (2538). การวิเคราะห์ความตรงสู่เข้าใจของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา
คณิตศาสตร์ตามทฤษฎีการอ้างอิงสรุป. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการวัด
และประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวง
ศึกษาธิการ. (2553). ชุดฝึกอบรมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
ไทย.
- อนันต์ ศรีโสภา. (2525). การวัดผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- อุษณีย์ บัวศิริพันธ์. (2543). การเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สรุปอ้างอิงของแบบทดสอบวิชา
คณิตศาสตร์ที่มีวิธีการตรวจ จำนวนผู้ตรวจและประสบการณ์ของผู้ตรวจแตกต่างกัน.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการทดสอบและวัดผลการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Abram, R. (n.d.). "Meaningful Learning: A Collaborative Literature Review of Concept
Mapping" Retrieved January 10, 2012, from [http://www2.ucsc.edu/mlrg/ clr-
conceptmapping.html](http://www2.ucsc.edu/mlrg/ clr-
conceptmapping.html)
- Ausubel, D. P. (1968). *Educational Psychology*. New York: Macmillan.
- Baroody, A. J., & Bartels, B. H. (2001). Assessing understanding in mathematics with
concept mapping. *Mathematics in School*, 30(3), 24-27.
- Besterfield-Sacre, M., Gerchak, J., Lyons, M., Shuman, L. J., & Wolfe, H. (2004). Scoring
concept maps: An integrated rubric for assessing. *Journal of Engineering
Education*, 93(2), 105-115.
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, Handbook I: The Cognitive
Domain*. New York: David McKay Co Inc.
- Bolte, L. A. (1999). Using concept maps and interpretive essays for assessment in
mathematics. *Journal School Science & Mathematics in School*, 30(3), 24-27.

- Brennan, R. L. (1983). *Element of Generalizability Theory*. Iowa: The American College Testing Program.
- Brennan, R. L., Gao, X., & Colton, D. A. (1995). Generalizability Analysis Work Key Listening and Writing Testing. *Educational and Psychological Measurement*, 55(2), 157 – 176. Brennan, 2001, p. 35.
- Buldu, M., & Buldu, N. (2010). Concept mapping as a formative assessment in college classroom: Measurement usefulness and student satisfaction. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2010), 2099-2104.
- Cakmak, M. (2010). An examination of concept maps created by prospective teachers on teacher roles. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2010), 2464-2468.
- Cañas, A.J., Coffey, J. W., Carnot, M. J., Feltovich, P., Hoffman, R. R., Feltovich, J., & Novak, J.D. (2003). *A Summary of Literature Pertaining to the Use of Concept Mapping Techniques and Technologies for Education and Performance Support*. Retrieved January 10, 2012, from [http:// www.ihmc.us/users/.../ Concept MapLitReview/](http://www.ihmc.us/users/.../ConceptMapLitReview/).
- Cassidy, A., Griffiths, T., & Nakonechny, J. (2001). *Concept mapping: Mirroring process of thinking and learning*. Retrieved October 4, 2011, from: <http://trochim.human.cornell.edu/research/ccp/tcands.htm>.
- Chicago Board of Education [CBE]. (2000). Introduction to Score Rubrics. Retrieved January 10, 2012, from http://intranet.cps.k12.il.us/Assessment/Ideas_and_Rubrics/Intro_Scoring/Intro_scoring.html.
- Cronbach, L. J., Nageswari, R., & Gleser, G. C. (1972). Theory of generalizability: A liberation of reliability theory. *The British Journal of Statistical Psychology*, 16, 137-163.
- Cunningham, G. K. (1986). *Educational and Psychological Measurement*. New York: Macmillan.
- Evrekli, E., Inel, D., & Balim, A. G. (2010). Development of a scoring system to assess mind maps. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2010), 2230-2334
- Ferris, T. L. (2004). A new definition of measurement. *Measurement*, 36(1), 101-109.

- Goldsmith, T. E., Johnson, P. J., Acton, W. H.. (1991). Assessing structural knowledge. *Journal of Educational Psychology*, 83(1), 88-96.
- Grayson, H. W. (2000). *Concept mapping*. [Online]. Retrieved October 4, 2011, from : <http://www.utc.edu/Teacling-Research-Center/concepts.html>
- Herl, H. E., O'Neil, H. F., Chung, G. K. W. K., Dennis, R. A. Lee, J. J. (1997). Feasibility of an on-line concept mapping construction and scoring system. *Paper Presented in the Annual Meeting of the American Educational Research Association*, Chicago, IL.
- Hopkins, C. D., & Antes, R. L. (1990). *Classroom Measurement and Evaluation* (3rd ed.). Itasca: IL.
- Ibrahim, A. M. (1984). The Dependability of Need Assessment Data: An Application of Generalizability Theory to the Rating of Educational Goals. *Dissertation Abstracts International*, 45, 499A.
- Klein, D. C. D., Chung, G. K. W. K., Osmundson, E., Herl, H. E., & O'Neil, H. F. (2002). Examining the Validity of Knowledge Mapping as a Measure of Elementary Students' Scientific Understanding (CSE Tech Rep. No.577). Los Angeles: University of California National Center for Research on Evaluation, Standard, and Student Testing.
- Lanzing, J. W. A. (2002). *The concept mapping homepage*. Retrieved October 4, 2011, from <http://users.edte.utwente.nl/lanzing/cmhome.htm>
- Liu, X. (1994). The validity and reliability of concept mapping as an alternative science assessment when item response theory is used for scoring. *Paper Presented in Annual Meeting of the American Educational Research Association*, (p. 32). New Orleans.
- Liu, X. & Hinchey, M. (1996). The internal consistency of a concept mapping scoring scheme and its effect on prediction validity. *International Journal of Science Education*, 18.

- Lund, J. L. (2000). *Creating Rubrics for Physical Education*. Retrieved October 4, 2011, from: <http://www.google.com>.
- Markham, K. M., Mintzes, J. J., & Jones, M. G. (1994). The concept map as a research and evaluation tool: Further evidence of validity. *Journal of Research in Science Teaching*, 31, 91-101.
- McClure, J. R., Sonak, B., & Suen, H. K. (1999). Concept map assessment of classroom learning: reliability, validity, and logistical practicality. *Journal of Research in Science Teaching*, 36(4), 475-492.
- McMillan, J. H. (2001). *Essential assessment concepts for teachers and administrators*. Thousand Oaks, CA: Corwin Publishing Company. Available Amazon.com.
- Mertler, C. A. (2001). Designing scoring rubrics for your classroom. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(25), Retrieved October 4, 2011 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=25>
- Mintzes, J. J., Wandersee, J. H., & Novak, J. D. (1998). *Teaching Science for Understanding: A Human Constructivist View*. San Diego: Academic Press.
- Nakiboglu, N., & Ertem, H. (2010). Comparison of the structural, relational and proposition accuracy scoring results of concept maps about atom. *Journal of Turkish Science Education*, 7(3), 60-77.
- Nicoll, G., Francisco, J., Nakhleh, M. (2001). A three-tier system for assessing concept map links: A methodological study. *International Journal of Science Education*, 23(8), 863-875.
- Nitko, A. J. (1996). *Educational Assessment of Student*. Englewood Cliffs, N.J.: Merrill.
- Novak, J. D., Gowin, D. B., & Johansen, G. T. (1983). The use of concept mapping and knowledge vee mapping with Luior high school science students. *Science Education*, 67(5), 625-645.
- Novak, J. D., & Gowin, D. B. (1984). *Learning How to Learn*. New York: Cambridge University Press.

- Novak, J. D. (1993). How do we learn our lesson?: Taking students through the process. *The Science Teacher*, 60(3), 50-55.
- Novak, J. D., & Cañas, A. J. (2006). *The theory Underlying Concept Maps and How to Construct Use Them*, Institute for Human and Machine Cognition. Retrieved January 10, 2012, from http://en.wikipedia.org/wiki/Concept_map
- Ozdemir, A. S. (2005). Analyzing concept maps as an assessment (evaluation) tool in teaching mathematics. *Journal of Social Sciences*, 1(3), 141-149.
- O'Brien, R. M., & Jones, B. (1986). The Reliability of School – level Aggregate Variable: An Application of Generalizability Theory. *Journal of Research and Development in Education*, 20, 21 – 27, Lane et al. 1996.
- Pearsall, N. R., Skipper, J., & Mintzes, J. (1997). Knowledge restructuring in the life sciences: A longitudinal study of conceptual change in biology. *Science Education*, 81(2), 193-215.
- Pedhazur, E. J., & Schmelkin, L. P. (1991). *Measurement, Design, and Analysis: An Integrated Approach* (1st ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. pp. 15-29.
- Piá, A. B., Blasco-Tamarit, E., & Muñoz-Portero, M. J. (2011). Different applications of concept maps in Higher Education. *Journal of Industrial Engineering and Management*, 4(1), 81-102.
- Pishghadam, R. (2011). On validation of concept map as an assessment tool of L2 reading comprehension: A triangulation approach. *World Journal of English Language*, 1(1), 80-96.
- Plotnick, E. (1997). *Concept mapping: A graphical system for understanding the relationship between concepts*. Retrieved January 10, 2012, from <http://www.car.chula.ac.th>.

- Rathod, S. S. (2012). Concept Mapping-Enhancing Teaching Learning for Science Education. *International Educational E-journal, {Quarterly}*, Issue-III, Apr-May-134-136.
- Ruiz-Primo, M. A., & Shavelson, R. J. (1996). "Problems and issues in the use of concept maps in science assessment," *Journal of Research in Science Teaching*, 33(6).
- Ruiz-Primo, M. A., Schultz, S. E., Li, M., & Shavelson, R. J. (2001). Comparison of the reliability and scores from two concept-mapping technique. *Journal of Research in Science Teaching*, 38, 260-278.
- Safdar, Hussain, Shah., & Rifat. (2012). Concept map: An Instructional Tool to Facilitate. *European Journal of Educational Research*. Vol.1, No.1, 55-64.
- Schiemer, S. (2000). *Assessment Strategies for Elementary Physical Education*. Illinois: Human Kinetics.
- Shavelson, R. J., & Webb, N. N. (1991). *Generalizability Theory: A Primer*. Sage Publications.
- Srinivalsan, M., McElvany, M., Shay, J., Shavelson, R. J., & West, D.C. (2008). Measuring knowledge structure: Reliability of concept mapping assessment in medical education. *Academic Medicine*, 83, 1196-1203.
- Stenmark, J. K. (1991). *Mathematics Assessment: Myths, Models, Good Question, and Practical Suggestions* (6th ed.). Reston, Virginia: National Council of Teachers of Mathematics.
- Sunita, G. (2012). Concept Mapping: Learning and Teaching Technique. *International Educational E-Journal, {Quarterly}*, Issue-III, Apr-May-June, 137-141.
- Swartz, Carl M. et al. (1999, June). Using Generalizability Theory to Estimate the Reliability of Writing Scores Derived from Holistic and Analytical Scoring Methods. *Educational and Psychological Measurement*, 59(3), 492 – 506.
- The Online Teacher Resource. (2009). *Why Rubrics?*. Retrieved October 4, 2011 from <http://www.teach-nology.com/tutorials/teaching/rubrics/>

- Trochim, M. K. (1997). *An introduction to concept mapping for planning and evaluation*. Retrieved January 10, 2012, from: <http://trochim.human.cornell.edu/research/epp1/htm>.
- Turns, J., Atman, C., & Adams, R. (2000) "Concept maps for engineering education: A cognitively motivated tool supporting varied assessment functions," *IEEE Transactions on Education*, 43(2).
- West, D. C., Pomeroy, J. R., Park, J. K., Gerstenberger, E. A., & Sandoval, J. (2000). Critical thinking in graduate medical education: A role for concept mapping assessment?. *Medical Association*, 248(9), 1105-1110.
- West, D. C., Park, J. K., Pomeroy, J. R., & Sandoval, J. (2002). Concept mapping assessment in medical education: A comparison of two scoring systems. *Medical Association*, 36, 820-826.
- White, R., & Gunstone, R. (1992). *Probing understanding*. New York : Falmer press.
- Wiggins, G. P. (1998). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Zeilik, M. (2000). *Classroom assessment techniques concept mapping*. Retrieved October 5, 2011, from <http://www.flaguide.org/cat/minutepapers/conmap1.htm>
- Zeilik, M. (2004). "Concept mapping" *Field-tested Learning Assessment Guide (FLAG)*. Retrieved January 10, 2012, from: <http://www.flaguide.org/cat/minutepapers/conmap1.htm>