

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตารางวัดสำนักสาธารณสุขบุคลากรพยาบาล ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และพัฒนาโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะของบุคลากรพยาบาล ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การทำความเข้าใจผลการวิเคราะห์ข้อมูลตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และความหมายที่ใช้แทนค่าสถิติและตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้
สัญลักษณ์หรืออักษรที่ใช้แทนค่าสถิติและความหมาย

สัญลักษณ์หรืออักษร	ความหมาย
\bar{X}	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Min	ค่าคะแนนต่ำสุด
Max	ค่าคะแนนสูงสุด
df	ค่าระดับชั้นความเป็นอิสระ
χ^2	ค่าสถิติไคสแควร์ (Chi-square)
p	ค่าความน่าจะเป็น (Probability) ของสถิติทดสอบ
$SRMR$	ค่าดัชนีมาตรฐานรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (Standardized Root Mean Square Residual)
$RMSEA$	ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation)
CFI	ค่าวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index)
TE	อิทธิพลโดยรวม (Total Effect)
IE	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect)

สัญลักษณ์หรืออักษร	ความหมาย
DE	อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)
R^2	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย
β	ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบ
W หรือ ตัวห้อย W	ระดับบุคคล
B หรือ ตัวห้อย B	ระดับหน่วยงาน
PM	จิตสำนึกสาธารณะ
PM_w	จิตสำนึกสาธารณะภายในกลุ่ม
PM_b	จิตสำนึกสาธารณะระหว่างกลุ่ม
PM1..8	จิตสำนึกสาธารณะรายด้านตามผลการวิเคราะห์น้ำหนัก องค์ประกอบด้านที่ 1 ถึงด้านที่ 8
Mofr1.. 12	การได้รับแบบอย่างจากเพื่อน ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 12
MoJfr1.. 15	การได้รับแบบอย่างจากเพื่อนร่วมงาน ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 15
Frinte1.. 10	การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 10
Mofam1.. 6	การได้รับแบบอย่างจากครอบครัว (พ่อ-แม่) ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออย ที่ 6
Trreal .. 15	การเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 15
Trneg 1.. 15	การเลี้ยงดูแบบปล่อยปะละเลย ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 15
Trstg 1 .. 15	การเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขั้น ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 15
Favor 1 ..30	ความเอื้ออาทร ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 30
Selfcy 1 ..30	การรับรู้ความสามารถของตน ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 30
AttPM 1 .. 14	เจตคติต่อการมีจิตสำนึกสาธารณะ ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 14
Moteh 1..11	การได้รับแบบอย่างจากครู ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 11
Tehcoh 1 .. 7	การสั่งสอนจากครู ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 7
Tehint 1 .. 17	การมีปฏิสัมพันธ์กับครู ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 17
Moper 1 .. 8	การได้รับแบบอย่างจากบุคคล ข้อย่ออยที่ 1 ถึง ข้อย่ออยที่ 8

สัญลักษณ์หรืออักษร	ความหมาย
Modias 1 .. 6	การได้รับข้อมูลจากสื่อ ระดับบุคคล ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 6
Sosup 1 .. 35	ความต้องการพื้นฐานทางสังคม ระดับบุคคล ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 35
Modh 1 .. 12	การได้รับแบบอย่างจากหัวหน้า ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 12
Behled 1 .. 10	พฤติกรรมของหัวหน้า ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 10
Polcy 1 .. 6	นโยบายของหน่วยงาน ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 6
Perform 1 .. 25	ศักยภาพการทำงานของหัวหน้า ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 25
Lead 1 .. 10	ภาวะผู้นำ ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 10
Pneed 1 .. 12	การเข้าใจความต้องการของผู้รับบริการ ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 12
Dep 1 .. 7	คุณลักษณะหน่วยงาน ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 7
Depint 1 .. 13	ปัจจัยพันธ์ระหว่างหน่วยงาน ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 13
Nurjob 1 .. 20	ลักษณะงานของพยาบาล ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 20
Orgcul 1 .. 16	วัฒนธรรมขององค์การ ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 16
Meda 1 .. 6	การได้รับข้อมูลจากสื่อ ระดับหน่วยงาน ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 6
Socsp 1 .. 35	ความต้องการพื้นฐานทางสังคม ระดับหน่วยงาน ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 35
Cultur 1 .. 14	วัฒนธรรมท้องถิ่น ข้อย่ออยู่ที่ 1 ถึง ข้อย่ออยู่ที่ 14
FRIEND	ตัวแปรแฟง “ สัมพันธภาพในการทำงาน ”
FAMILY	ตัวแปรแฟง “ สัมพันธภาพในครอบครัว ”
PERSON	ตัวแปรแฟง “ สมรรถนะส่วนบุคคล ”
EDUCATE	ตัวแปรแฟง “ ภูมิหลังทางการศึกษา ”
SOCIAW	ตัวแปรแฟง “ การสนับสนุนทางสังคม ”(ระดับบุคคล)
FR1 .. FR4	ตัวแปรสังเกตสัมพันธภาพในการทำงาน ในระดับบุคคลแบ่งเป็น ค้านที่ 1 ถึง ค้านที่ 4
FAM 1 .. FAM 3	ตัวแปรสังเกตสัมพันธภาพในครอบครัวในระดับบุคคลแบ่งเป็น ค้านที่ 1 ถึง ค้านที่ 3
PSON1...PSON 2	ตัวแปรสังเกตสมรรถนะส่วนบุคคล ในระดับบุคคล แบ่งเป็น ค้านที่ 1 ถึง ค้านที่ 2

สัญลักษณ์หรืออักษร	ความหมาย
SOC 1 .. SOC 3	ตัวแปรสังเกตการสนับสนุนทางสังคม ในระดับบุคคล แบ่งเป็น ด้านที่ 1 ถึง ด้านที่ 3
EDU 1 .. EDU 3	ตัวแปรสังเกตภูมิหลังทางการศึกษา ในระดับบุคคล แบ่งเป็น ด้านที่ 1 ถึง ด้านที่ 2
LEADER	ตัวแปรแฟง “ สมรรถนะการเป็นผู้นำ ”
DEPARTM	ตัวแปรแฟง “ การบริหารหน่วยงาน ”
SOCIAN	ตัวแปรแฟง “ การสนับสนุนทางสังคม ”(ระดับหน่วยงาน)
LED 1 .. LED 6	ตัวแปรสังเกตสมรรถนะการเป็นผู้นำ ในระดับหน่วยงาน แบ่งเป็นด้านที่ 1 ถึง ด้านที่ 6
DEP 1 .. DEP 4	ตัวแปรสังเกตการบริหารหน่วยงาน ในระดับหน่วยงาน แบ่งเป็นด้านที่ 1 ถึง ด้านที่ 4
SOCU 1 .. SOCU 3	ตัวแปรสังเกตการสนับสนุนทางสังคม ในระดับหน่วยงาน แบ่งเป็นด้านที่ 1 ถึง ด้านที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- เพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพของบุคลากรพยาบาล ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
 - เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อจิตสำนึกสาธารณะของบุคลากรพยาบาล ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
 - เพื่อสร้างรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบพหุระดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ จิตสำนึกสาธารณะของบุคลากรพยาบาล ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
 - เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดและโมเดลสมการโครงสร้าง พหุระดับจิตสำนึกสาธารณะของบุคลากรพยาบาล ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
- ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ การวิจัย ดังนี้

**วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อพัฒนามาตรฐานการวัดจิตสำนึกสาธารณะของบุคลากรพยาบาล
ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข**

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดองค์ประกอบและความหมาย
ของจิตสำนึกสาธารณะ จากนั้นนำองค์ประกอบและความหมายไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนทั้งสิ้น
17 ท่าน พิจารณาโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ได้ผลการวิจัยดังนี้

ผลการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัย โดยใช้เทคนิคเดลฟายรอบที่ 1
จากการรวบรวมความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาความเหมาะสมของนิยาม
เชิงปฏิบัติการจิตสำนึกสาธารณะ และพฤติกรรมบ่งชี้ของพยาบาลที่มีจิตสำนึกสาธารณะในการวิจัย
โดยใช้เทคนิคเดลฟายรอบที่ 1 ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ประเด็น คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
นิยามปฎิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของพยาบาลที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีความครอบคลุม และ
เหมาะสมกับบริบทของพยาบาลหรือไม่ ถ้าไม่ครอบคลุม และ/หรือไม่เหมาะสมควรปรับปรุง
หรือเปลี่ยนแปลงอย่างไร ใน การวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ได้รับความอนุเคราะห์จาก

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ทำการตอบแบบสอบถามจำนวน 3 รอบ ได้ผลการวิจัยดังต่อไปนี้

จิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล หมายถึง ความคิด ความรู้สึก ความเข้าใจ การตระหนัก
รู้ของบุคคลซึ่งทำให้เกิดพฤติกรรมที่แสดงออกบนพื้นฐานของความมีมโนธรรมและจริยธรรม
วิชาชีพ คำนึงถึงสิทธิมนุษยชนและความแตกต่างทางวัฒนธรรม นำไปสู่ความสามารถด้านสินใจ
แสดงพฤติกรรมเพื่อเป้าหมายที่จะยกระดับการบริการด้านสุขภาพให้สามารถแคลคูณภาพชีวิตของ
บุคคลในความรับผิดชอบ และการส่งเสริมสถานะขององค์กรวิชาชีพอย่างเต็มกำลัง เต็มใจ เสียสละ
ไม่เห็นแก่ตัว และมีความสุขกับการกระทำการที่ทำให้เกิดประโยชน์สุขแก่ผู้อื่นและสังคม
อย่างไม่หวังผลตอบแทนในรูปแบบใด ๆ สำหรับองค์ประกอบย่อยของการมีจิตสำนึกสาธารณะ
ของพยาบาล ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ 15 องค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การเป็นแบบอย่าง หมายถึง การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของบุคคล
ครอบครัว หน่วยงาน และสังคมในการดำเนินชีวิต การรักษาสุขภาพและสร้างเสริมสุขภาพ
และการทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมการให้ความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 2 การสื่อสาร หมายถึง การสื่อสารแบบสองทางรับฟังปัญหา/ ทุกๆ
ของผู้รับบริการอย่างตั้งใจ เก็บและรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น ใช้อ้อยคำที่สุภาพและ
ให้เกียรติ มีการจัดการด้านข้อมูลที่ดี เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย รวมรวมข้อมูล และมีแนวทาง
ในการให้ข้อมูลอย่างชัดเจน ครบถ้วนเพียงพอต่อการตัดสินใจ เป็นข้อมูลที่ให้โดยบริสุทธิ์ไว้ เต็มใจ
เป็นไปตามกฎหมาย

องค์ประกอบที่ 3 เข้าใจสิทธิมนุษยชน หมายถึง การทำหน้าที่บนพื้นฐานของ การให้เกียรติ เคารพ และคำนึงถึงสิทธิ ศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ของผู้รับบริการทุกคนเข้าใจ และยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้รับบริการ

องค์ประกอบที่ 4 การปฏิบัติงาน หมายถึง การทำหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ถูกต้องระมัดระวัง คิดวิเคราะห์ พิจารณาอย่างรอบคอบ ไม่เกิดผลเสียต่อตนเองและบุคคล เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ บนฐานความเชื่อในประโยชน์ต่อผู้อื่นหรือสังคม ไม่ขัดต่อกฎหมาย และจริยธรรม และไม่เกิดความเสื่อมเสียต่อส่วนรวมหรือวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 5 ค่านิยมภูมิสังคม หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลถึง ความใส่ใจในuhnธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม ที่นำมาสู่การเข้าใจค่านิยมและพฤติกรรม ของภูมิสังคมนั้น ๆ

องค์ประกอบที่ 6 คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพ หมายถึง การปฏิบัติงานในขอบเขตวิชาชีพ บนพื้นฐานของการให้เกียรติ ยึดมั่นในจริยธรรม คุณธรรม เคราะฟในจรรยาบรรณและกฎหมาย วิชาชีพของผู้ร่วมงาน ชั้นชั้น เทื่อนคุณค่าและภาคภูมิใจในวิชาชีพตนเองให้ความร่วมมือ และ มีส่วนร่วมกับองค์กรในการพัฒนาวิชาชีพ ขัดขวางการกระทำที่ก่อให้เกิดผลเสียต่องค์กร และร่วมมือกับสามาชิกในองค์กรหรือวิชาชีพการพยาบาลในการแก้ไขปัญหาของวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 7 คุณธรรม หมายถึง ชื่อสัตย์ต่อตนเอง ผู้ร่วมงาน งานในหน้าที่ และ จรรยาบรรณวิชาชีพ แสดงออกถึงการเป็นผู้ให้ ยินดีต่อการให้มากกว่าการเป็นผู้รับ และมีความสุข ในสิ่งที่ทำ มีความเอื้ออาทร ปราศจากโคติ ในขณะปฏิบัติงานซึ่งบุคคลรอบข้างสัมผัสได้

องค์ประกอบที่ 8 การจัดการ หมายถึง มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น ควบคุมอารมณ์ได้ ไม่สร้างปัญหาและความยุ่งยากต่อตนเอง สื่อสารให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม เป็นเครือข่ายได้ดี สร้างผลต่อผู้รับบริการอย่างทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 9 บริหารทรัพยากร หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลที่สามารถ ประยุกต์ทรัพยากรที่มีเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เหมาะสม อย่างประหยัด คุ้มค่า บริหาร ทรัพยากรขององค์กร ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

องค์ประกอบที่ 10 สิงแวดล้อม ครอบครัวและชุมชน หมายถึง การจัดสิงแวดล้อมให้เกิด ความความปลดภัยต่อผู้รับบริการ ผู้อื่นและตนเอง คำนึงถึงหรือให้บริการแบบองค์รวมครอบคลุม ทุกด้านของผู้รับบริการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในการดูแลสุขภาพ และ กระตุ้นให้มีกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของผู้รับบริการ ช่วยเหลือผู้ป่วยและญาติเพื่อให้มีคุณภาพ ชีวิตที่ดี

องค์ประกอบที่ 11 บริหารความเสี่ยง หมายถึง ความสามารถในการรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมิน ค้นหา คาดการณ์ปัญหาที่อาจเป็นความเสี่ยงได้ล่วงหน้า ค้นหาวิธีป้องกัน และแก้ปัญหาตามที่คาดการณ์จะเกิดขึ้น มีความพากเพียรพยายามที่จะแก้ปัญหา เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ หรือป้องกันความเสี่ยงเพื่อบรรเทาเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์

องค์ประกอบที่ 12 การพัฒนาศักยภาพ หมายถึง การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ พัฒнатนเองให้มีความรู้ ความสามารถให้ทันต่อสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง คิดและดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ใหม่ที่สามารถทำให้ผู้รับบริการสะดวกสบายขึ้น เพื่อปฏิบัติการพยาบาลที่ปลอดภัย คุ้มค่าทั้งด้านเศรษฐศาสตร์และจิตวิญญาณ

องค์ประกอบที่ 13 ภาวะผู้นำ หมายถึง การที่แสดงออกถึงความมีวิสัยทัศน์ วางแผนโดยคำนึงถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นหลังการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในสู่สิ่งที่ดี มีมนุษย์สัมพันธ์ดีทั้งภายใน-ภายนอกหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 14 มุ่งประโยชน์สาธารณะ หมายถึง พฤติกรรมที่เสนอตัว/แสดงความกระตือรือร้นในการให้ความช่วยเหลือ รับผิดชอบหน้าที่พิเศษ นอกราชการหน้าที่ประจำเดือนไปเป็นอาสาสมัครและอาสาทำงานอาสาช่วยงานส่วนรวม โดยไม่ต้องร้องขอ หรือออกคำสั่ง มีส่วนร่วมกับกิจกรรมทางสังคม เหตุการณ์/วิกฤตที่เกิดขึ้นในสังคม ตามบทบาทของวิชาชีพและพลังแห่งตนอุทิศตนเติยสละแรงกาย แรงใจ หรือทรัพย์สินในการทำกิจกรรมหรือสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพพยาบาลหรือสังคมเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างไม่มีเงื่อนไข เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพพยาบาลโดยไม่กระทบจากในหน้าที่

องค์ประกอบที่ 15 วุฒิภาวะทางอารมณ์ หมายถึง มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ พัฒนาทักษะคิดเชิงบวกของพยาบาลและผู้รับบริการ มุ่งมั่นในการพัฒนาจิตของตนเองแสดงออกถึงความคิดเชิงบวก มองโลกในแง่ดี มีเจตคติที่ดีต่อผู้รับบริการและญาติ สร้างความเชื่อมั่นในการรับและให้บริการ อันจะนำไปสู่ความร่วมมือในการทำงาน

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย รอบที่ 2

ภายหลังการรวบรวมนิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ ในรอบที่ 1 จำนวน 15 องค์ประกอบ จึงนำเสนอความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิต่อไปในรอบที่ 2 เพื่อพิจารณา尼ยามของจิตสำนึกสาธารณะและข้อคำานวณที่สร้างขึ้นตามพฤติกรรมบ่งชี้ โดยการให้คะแนนข้อคำานวณตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล ในรอบที่ 2 ผู้วิจัยได้หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range: IQR)

ของความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 17 ท่าน แล้วคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่ามัธยฐาน (Md) ตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป ถ้าค่าพิสัยระหว่างค่าไถ่ (IQR) ที่คำนวณได้ของข้อความใดที่มีค่าต่ำกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน (Consensus) จะคัดเลือกไว้ ถ้าค่าพิสัยระหว่างค่าไถ่ของข้อความใดมีค่ามากกว่า 1.50 (ศรีชัย กาญจนวารี, 2540, หน้า 57) แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิไม่สอดคล้องกัน ผู้วิจัยจะตัดข้อความนั้นออก ผลการวิเคราะห์ปรากฏดัง ตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างค่าไถ่ขององค์ประกอบการมีจิตสำนึกสาธารณะ

ของพยายามตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ รอบที่ 2

ข้อ ที่	แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของ การมีจิตสำนึกสาธารณะของพยายาม	<i>Mdn</i>	<i>IQR</i>	ผล การพิจารณา
องค์ประกอบที่ 1 การเป็นแบบอย่าง				
1	ปฏิบัติหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดีของบุคคล ครอบครัว หน่วยงาน และ สังคมในการดำเนินชีวิตการรักษาสุขภาพและสร้างเสริมสุขภาพ	5	.5	เหมาะสม
2	เป็นตัวอย่างในการทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม การให้ความร่วมมือกับองคกรวิชาชีพ	5	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 2 การสื่อสาร				
3	ใช้การสื่อสารแบบสองทางรับฟังปัญหา/ ทุกข์ของผู้รับบริการอย่างตั้งใจ รวมถึงการสื่อสารโดยใช้อวاجพภาษา	5	1	เหมาะสม
4	เคารพและรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น ใช้ถ้อยคำที่สุภาพและให้เกียรติ	5	1	เหมาะสม
5	มีการจัดการด้านข้อมูลที่ดี เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย รวบรวมข้อมูล และมีแนวทางในการให้ข้อมูลอย่างชัดเจน ครบถ้วน เพียงพอต่อการตัดสินใจ เป็นข้อมูลที่ให้โดยบริสุทธิ์ใจ เต็มใจ เป็นไปตามกฎหมาย	5	1	เหมาะสม

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของ การมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล	<i>Mdn</i>	<i>IQR</i>	ผล การพิจารณา
	องค์ประกอบที่ 3 เข้าใจสิทธิมนุษยชน			
6	ทำหน้าที่บนพื้นฐานของการให้เกียรติ เคราะห์ และคำนึงถึงสิทธิ ศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ของผู้รับบริการทุกคน	5	.5	เหมาะสม
7	เข้าใจและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้รับบริการ	5	.5	เหมาะสม
	องค์ประกอบที่ 4 การปฏิบัติงาน			
8	ปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องรอบคอบ ไตร่ตรอง ไม่เกิดผลเสีย ต่อตนเองและบุคคลอื่น	5	1	เหมาะสม
9	ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีวิจารณญาณ คิดวิเคราะห์ พิจารณา อย่างรอบคอบ และตัดสินใจกระทำ-ไม่กระกระทำ	5	1	เหมาะสม
10	ปฏิบัติหน้าที่บนฐานความเชื่อในประ โยชน์ต่อผู้อื่นหรือสังคม	5	.5	เหมาะสม
11	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ระมัดระวัง เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความเสื่อมเสียต่อส่วนรวมหรือ วิชาชีพ	5	1	เหมาะสม
	องค์ประกอบที่ 5 ค่านิยมภูมิสังคม			
12	ใส่ใจในขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม ที่นำมาสู่การเข้าใจ ค่านิยมและพฤติกรรมของภูมิสังคมนั้น ๆ	4	1	เหมาะสม
	องค์ประกอบที่ 6 ค่านิยมของค่าวิชาชีพ			
13	ปฏิบัติงานบนพื้นฐานของการให้เกียรติ ยึดมั่นในจริยธรรม คุณธรรม เคราะห์ในจรรยาบรรณและกฎหมายวิชาชีพของ ผู้ร่วมงาน	5	.5	เหมาะสม
14	ชื่นชม เห็นคุณค่าและภาคภูมิใจในวิชาชีพตนเอง ปฏิบัติงาน ในขอบเขตของวิชาชีพ	5	1	เหมาะสม
15	ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมกับองค์กรในการพัฒนาวิชาชีพ	4	1	เหมาะสม
16	ขัดขวางการกระทำที่ก่อให้เกิดผลเสียต่องค์กร และร่วมมือกับ สมาชิกในองค์กรหรือวิชาชีพการพยาบาลในการแก้ไขปัญหา ของวิชาชีพ	5	1	เหมาะสม

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของ การนิเทศสำนักสาระณะของพยาบาล	Mdn	IQR	ผล การพิจารณา
องค์ประกอบที่ 7 คุณธรรม				
17	ชื่อสั้นๆต่อตนเอง ผู้ร่วมงาน งานในหน้าที่ และจรรยาบรรณ วิชาชีพ	5	1	เหมาะสม
18	อดทน ทุ่มเท และอุทิศตนในการทำงานวิชาชีพ	5	1	เหมาะสม
19	แสดงออกถึงการเป็นผู้ให้ ยินดีต่อการให้มากกว่าการเป็นผู้รับ และ มีความสุขในสิ่งที่ทำ	5	.5	เหมาะสม
20	มีความเอื้ออาทร ปราศจากอคติ ในขณะปฏิบัติงานซึ่งบุคคลรอบ ข้างที่สัมผัสได้	5	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 8 การจัดการ				
21	ควบคุมอารมณ์ ไม่สร้างปัญหาและความยุ่งยากต่อตนเอง	4	1	เหมาะสม
22	มีปัญญาพัฒนาศักยภาพด้านบุคคลอื่น สามารถถือสาร สามารถทำงาน ร่วมกันเป็นทีม เป็นเครือข่าย ได้ดี ส่งผลต่อผู้รับบริการอย่างทั่วถึง	4	1.5	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 9 บริหารทรัพยากร				
23	สามารถประยุกต์ใช้พยากรณ์เพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ เหมาะสม อย่างมีประสิทธิภาพ	5	1	เหมาะสม
24	บริหารทรัพยากรขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล สูงสุด	5	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 10 สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชน				
25	จัดสิ่งแวดล้อมให้เกิดความความปลอดภัยต่อผู้รับบริการ ผู้อื่น และตนเอง	4	1	เหมาะสม
26	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในการคุ้มครอง สุขภาพ และกระตุ้นให้มีกิจกรรมส่งเสริมสังคมภาพของผู้รับบริการ	5	1	เหมาะสม
27	ช่วยเหลือผู้ป่วยและญาติเพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี	5	1	เหมาะสม
28	คำนึงถึงหรือให้บริการแบบองค์รวมครอบคลุมทุกด้าน ของผู้รับบริการ	4	1	เหมาะสม

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของ การมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล	Mdn	IQR	ผล การพิจารณา
องค์ประกอบที่ 11 การบริหารความเสี่ยง				
29	มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมิน ค้นหา คาดการณ์ปัญหาที่อาจเป็นความเสี่ยง ได้ล่วงหน้า	4	1	เหมาะสม
30	มีความสามารถในการหาวิธีป้องกัน และช่วยแก้ปัญหาตามที่ คาดการณ์จะเกิดขึ้น	4	1	เหมาะสม
31	มีความพี่ยร พยายามที่จะแก้ปัญหา เพื่อตอบสนองความต้องการ ของผู้ใช้บริการเพื่อบรรเทาเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ป้องกัน ความเสี่ยง	4	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 12 การพัฒนาศักยภาพ				
32	ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและติดตามความ ก้าวหน้าทางวิชาการ พัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถให้ทันต่อสถานการณ์ อย่างต่อเนื่อง เพื่อปฏิบัติการพยาบาลที่ปลอดภัย คุ้มค่า ทั้งด้านเศรษฐศาสตร์และจิตวิญญาณ	5	1	เหมาะสม
33	คิดและคำนึงถึงวิธีการ ใหม่ที่สามารถทำให้ผู้รับบริการ สะดวกสบายขึ้น	4	1	เหมาะสม
34	รับผิดชอบ และพัฒนาความรู้ ความสามารถของตนเองให้ สามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพสูง	4	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 13 ภาวะผู้นำ				
35	มีวิสัยทัคณ์ วางแผนโดยคำนึงถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นหลังการ ดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในสู่สิ่งที่ดี	4	1	เหมาะสม
36	มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีทั้งภายใน-ภายนอกหน่วยงาน	4	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 14 มุ่งประ โยชน์สาธารณะ				
37	เสนอตัว/ แสดงความกระตือรือร้นในการให้ความช่วยเหลือ	5	1	เหมาะสม
38	อาสาช่วยงานส่วนรวมโดยไม่ต้องร้องขอ หรือออกคำสั่ง	5	0	เหมาะสม
39	ไม่หวังผลตอบแทนจากผู้รับบริการ	5	0	เหมาะสม
40	เสนอตนเองในการรับผิดชอบหน้าที่พิเศษ นอกเหนือหน้าที่ ประจำเพื่อประ โยชน์ต่อส่วนรวมอย่าง ไม่มีเงื่อนไข	5	1	เหมาะสม

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของ การมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล	<i>Mdn</i>	<i>IQR</i>	ผล การพิจารณา
	<u>องค์ประกอบที่ 14 มุ่งประ โยชน์สาธารณะ</u>			
41	เต็มใจเป็นอาสาสมัคร และอาสาทำงานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ที่ไม่ใช่หน้าที่ซึ่งเป็นประ โยชน์ต่อวิชาชีพพยาบาล	5	0	เหมาะสม
42	มองเห็นประ โยชน์ส่วนรวมมากกว่าประ โยชน์ของกลุ่มคน บางกลุ่ม	5	0	เหมาะสม
43	ลดความขัดแย้งระหว่างบุคคล ในการทำกิจกรรมที่เป็นประ โยชน์ ค่อส่วนรวมหรือวิชาชีพการพยาบาล	5	1	เหมาะสม
44	มีส่วนร่วมกับกิจกรรมทางสังคม เหตุการณ์/ วิกฤตที่เกิดขึ้นใน สังคม ตามบทบาทของวิชาชีพและพลังแห่งตน เมื่อเกิดปัญหา สุขภาพ	5	0	เหมาะสม
45	อุทิศตนเติมสละแรงกาย แรงใจ หรือทรัพย์สินในการทำกิจกรรม หรือสิ่งที่เป็นประ โยชน์ต่อวิชาชีพการพยาบาล	5	0	เหมาะสม
	<u>องค์ประกอบที่ 15 รู้ภาระทางอาชญา</u>			
46	มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ พัฒนาทักษะคิดเชิงบวก ของพยาบาลและผู้รับบริการ	5	.5	เหมาะสม
47	มุ่งมั่นในการพัฒนาจิตของตนเองแสดงออกถึงความคิดเชิงบวก มองโลกในแง่ดี มีจิตคติที่ดีต่อผู้รับบริการและญาติ	4	1	เหมาะสม
48	การสร้างความเชื่อมั่นในการรับและให้บริการ อันจะนำไปสู่ ความมือในการทำงาน	5	1	เหมาะสม

จากตารางที่ 18 องค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์มีจำนวน 15 องค์ประกอบ นี้คือ

ผ่านทุกองค์ประกอบ

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟายรอบที่ 3 เมื่อรวมความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในรอบที่ 2 นำมาวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างค่าว่าไถล์ จากนั้นรายงานผลการวิเคราะห์ให้กับผู้ทรงคุณวุฒิ และดำเนินการตามเทคนิคเดลฟายในรอบที่ 3

ซึ่งการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟายรอบที่ 3 เป็นการพิจารณาความเหมาะสมสมของนิยาม เชิงปฏิบัติการและองค์ประกอบของการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์ในรอบที่ 2 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความเหมาะสมสมอีกรอบ โดยระบุค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างค่าว่าไถล์ ในรอบที่ 2 ของแต่ละท่าน กับค่ามัธยฐานและค่าพิสัย ค่าว่าไถล์ ในภาพรวมเพื่อประกอบการพิจารณา เมื่อรวมความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิครบทั้ง 17 ท่าน จึงวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างค่าว่าไถล์ อีกรอบผลการวิจัยปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การยืนยันความเหมาะสมสมขององค์ประกอบการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล

ข้อ กำหนดที่	เนื้อหาแต่ละองค์ประกอบ	ค่าสถิติ รอบที่ 2		ค่าสถิติ รอบที่ 3		ผล การพิจารณา
		Mdn	IQR	Mdn	IQR	
องค์ประกอบที่ 1						
1	การเป็นแบบอย่าง	5	.5	5	.5	ผ่านเกณฑ์
2	การเป็นแบบอย่าง	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2						
3	การสื่อสาร	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
4	การสื่อสาร	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
5	การสื่อสาร	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 3						
6	เข้าใจสิทธิมนุษยชน	5	.5	5	.5	ผ่านเกณฑ์
7	เข้าใจสิทธิมนุษยชน	5	.5	5	.5	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 4						
8	การปฏิบัติงาน	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
9	การปฏิบัติงาน	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ คำถามที่	เนื้อหาแต่ละองค์ประกอบ	ค่าสถิติ รอบที่ 2		ค่าสถิติ รอบที่ 3		ผล การพิจารณา
		Mdn	IQR	Mdn	IQR	
องค์ประกอบที่ 4						
10	การปฏิบัติงาน	5	.5	5	.5	ผ่านเกณฑ์
11	การปฏิบัติงาน	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 5						
12	ค่านิยมภูมิสังคม	4	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 6						
13	คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพ	5	.5	5	.5	ผ่านเกณฑ์
14	คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพ	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
15	คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพ	4	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
16	คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพ	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 7						
17	คุณธรรม	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
18	คุณธรรม	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
19	คุณธรรม	5	.5	5	.5	ผ่านเกณฑ์
20	คุณธรรม	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 8						
21	การจัดการ	4	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
22	การจัดการ	4	1.5	4	1	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 9						
23	บริหารทรัพยากร	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
24	บริหารทรัพยากร	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 10						
25	สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชน	4	1	4	1	ผ่านเกณฑ์
26	สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชน	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ คำนวณที่	เนื้อหาแต่ละองค์ประกอบ	ค่าสถิติ รอบที่ 2		ค่าสถิติ รอบที่ 3		ผล การพิจารณา
		Mdn	IQR	Mdn	IQR	
องค์ประกอบที่ 10						
27	สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชน	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
28	สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชน	4	1	4	1	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 11						
29	บริหารความเสี่ยง	4	1	4	1	ผ่านเกณฑ์
30	บริหารความเสี่ยง	4	1	4	1	ผ่านเกณฑ์
31	บริหารความเสี่ยง	4	1	4	1	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 12						
32	การพัฒนาศักยภาพ	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
33	การพัฒนาศักยภาพ	4	1	4	1	ผ่านเกณฑ์
34	การพัฒนาศักยภาพ	4	1	4	1	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 13						
35	ภาวะผู้นำ	4	1	4	1	ผ่านเกณฑ์
36	ภาวะผู้นำ	4	1	4	1	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 14						
37	มุ่งประ โยชน์สาธารณะ	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
38	มุ่งประ โยชน์สาธารณะ	5	0	5	0	ผ่านเกณฑ์
39	มุ่งประ โยชน์สาธารณะ	5	0	5	0	ผ่านเกณฑ์
40	มุ่งประ โยชน์สาธารณะ	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
41	มุ่งประ โยชน์สาธารณะ	5	0	5	0	ผ่านเกณฑ์
42	มุ่งประ โยชน์สาธารณะ	5	0	5	0	ผ่านเกณฑ์
43	มุ่งประ โยชน์สาธารณะ	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์
44	มุ่งประ โยชน์สาธารณะ	5	0	5	0	ผ่านเกณฑ์
45	มุ่งประ โยชน์สาธารณะ	5	0	5	0	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ คําถามที่	เนื้อหาแต่ละองค์ประกอบ	ค่าสถิติ		ค่าสถิติ		ผล การพิจารณา
		รอบที่ 2	Mdn	รอบที่ 3	IQR	
องค์ประกอบที่ 15						
46	วุฒิภาวะทางอารมณ์	5	.5	5	.5	ผ่านเกณฑ์
47	วุฒิภาวะทางอารมณ์	4	1	4	1	ผ่านเกณฑ์
48	วุฒิภาวะทางอารมณ์	5	1	5	1	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 19 จะพบว่าทุกองค์ประกอบของการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทั้งหมด และมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4 และ 5 และค่าพิสัยระหว่างควาอ่าğı ให้กับ 0 ถึง 1

เมื่อได้องค์ประกอบและความหมายของแต่ละองค์ประกอบที่เหมาะสมแล้ว ผู้วิจัย จึงสร้างข้อคําถามและนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 17 ท่านพิจารณา สำหรับผลการพิจารณา ความเหมาะสมของข้อคําถามการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาลในแต่ละองค์ประกอบ ในการวิจัยโดยใช้เคล็ดพยารอบที่ 3 พิจารณาข้อคําถามในแต่ละองค์ประกอบ จากการคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 17 ท่าน สรุปผลได้ดังนี้

ตารางที่ 20 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควาอ่าğı

ข้อ คําถามที่	ข้อคําถาม	Mdn		ผล การพิจารณา
		IQR		
องค์ประกอบที่ 1				
1	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของบุคคล ครอบครัว หน่วยงาน และสังคมในการดำเนินชีวิต การรักษาสุขภาพและสร้างเสริมสุขภาพ	5	.5	เหมาะสม
2	เป็นตัวอย่างในการทำสิ่งที่เป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม ให้ความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพ	5	1	เหมาะสม

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ คำถามที่	ข้อคำถาม	Mdn	IQR	ผล การพิจารณา
องค์ประกอบที่ 2				
3	ใช้การสื่อสารแบบสองทางรับฟังปัญหา/ ทุกข์ของผู้รับบริการอย่างดึงใจ รวมถึงการสื่อสารโดยใช้อักษรภาษาไทย	5	1	เหมาะสม
4	เคารพและรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น ใช้ถ้อยคำที่สุภาพและให้เกียรติ	5	1	เหมาะสม
5	มีการจัดการด้านข้อมูลที่ดี เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย รวบรวมข้อมูล มีความบริสุทธิ์ใจ เต็มใจ และมีแนวทางในการให้ข้อมูลอย่างชัดเจน ครบถ้วนเพียงพอต่อ การตัดสินใจ เป็นไปตามกฎหมาย	5	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 3				
6	ทำหน้าที่บนพื้นฐานของการให้เกียรติ เคารพ และคำนึงถึง สิทธิ์สักดิศรีของความเป็นมนุษย์ของผู้รับบริการทุกคน	5	.5	เหมาะสม
7	เข้าใจและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้รับบริการ	5	.5	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 4				
8	ปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องรอบคอบ ได้ตรอง ไม่เกิดผลเสียต่อตนเองและบุคคลอื่น	5	1	เหมาะสม
9	ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีวิจารณญาณ คิดวิเคราะห์ พิจารณา และตัดสินใจgrade ทำ ไม่ควรกระทำ	5	1	เหมาะสม
10	ปฏิบัติหน้าที่บนฐานความเชื่อในประโยชน์ต่อผู้อื่นหรือสังคม	5	.5	เหมาะสม
11	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ระมัดระวัง เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความเสื่อมเสียต่อส่วนรวม หรือวิชาชีพ	5	1	เหมาะสม

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ คำถามที่	ข้อคำถาม	<i>Mdn</i>	<i>IQR</i>	ผล การพิจารณา
องค์ประกอบที่ 5				
12	ใส่ใจในuhnธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม ที่น่ามาสู่ การเข้าใจค่านิยมและพฤติกรรมของภูมิสังคมนั้น	5	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 6				
13	ปฏิบัติงานบนพื้นฐานของการให้เกียรติ ยึดมั่นในจริยธรรม คุณธรรม เคราฟในจรรยาบรรณและกฎหมายวิชาชีพ ของผู้ร่วมงาน	5	.5	เหมาะสม
14	ชื่นชม เห็นคุณค่าและภาคภูมิใจในวิชาชีพตนเอง ปฏิบัติงาน ในขอบเขตของวิชาชีพ	5	1	เหมาะสม
15	ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมกับองค์กรในการพัฒนา วิชาชีพ	5	1	เหมาะสม
16	ขาด Wang การกระทำที่ก่อให้เกิดผลเสียต่อองค์กร และ ร่วมมือกับสมาชิกในองค์กรหรือวิชาชีพการแพทย์ฯ ในการแก้ไขปัญหาของวิชาชีพ	5	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 7				
17	ชื่อสั้นย์ต่อตนของผู้ร่วมงาน งานในหน้าที่ และจรรยาบรรณ วิชาชีพ	5	1	เหมาะสม
18	อดทน ทุ่มเท และอุทิศตนในการทำงานวิชาชีพ	5	1	เหมาะสม
19	แสดงออกถึงการเป็นผู้ให้ อินเคิลต่อการให้มากกว่า การเป็นผู้รับ และมีความสุขในสิ่งที่ทำ	5	.5	เหมาะสม
20	มีความเอื้ออาทร ปราศจากอคติ ในขณะปฏิบัติงาน ซึ่งบุคคลรอบข้างที่สัมผัสได้	5	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 8				
21	ควบคุมอารมณ์ ไม่สร้างปัญหาและความยุ่งยากต่อตนเอง	5	1	เหมาะสม
22	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น สามารถสื่อสาร สามารถทำงาน ร่วมกันเป็นทีม เป็นเครือข่าย ได้ดี ส่งผลดีต่อผู้รับบริการ	4	1	เหมาะสม

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ คำถามที่	ข้อคำถาม	Mdn	IQR	ผล การพิจารณา
องค์ประกอบที่ 9				
23	สามารถประยุกต์ทรัพยากรที่มีเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ เหมาะสม อย่างประยัค คุ้นค่า	5	1	เหมาะสม
24	บริหารทรัพยากรขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลสูงสุด	5	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 10				
25	จัดสิ่งแวดล้อมให้เกิดความความปลดภัยต่อผู้รับบริการ ผู้อื่นและตนเอง	4	1	เหมาะสม
26	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในการดูแล สุขภาพ และกระตุ้นให้มีกิจกรรมส่งเสริมหักษภาพ ของผู้รับบริการ	5	1	เหมาะสม
27	ช่วยเหลือผู้ป่วยและญาติเพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี	5	1	เหมาะสม
28	คำนึงถึงหรือให้บริการแบบองค์รวมครอบคลุมทุกด้าน ^{ด้าน} ของผู้รับบริการ	4	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 11				
29	มีความสามารถในการร่วมข้อมูล เพื่อประเมิน ค้นหา คาดการณ์ปัญหาที่อาจเป็นความเสี่ยง ได้ล่วงหน้า	4	1	เหมาะสม
30	มีความสามารถในการหารือป้องกัน และช่วยแก้ปัญหา ตามที่คาดการณ์จะเกิดขึ้น	4	1	เหมาะสม
31	มีความพากเพียร พยายามที่จะแก้ปัญหาเพื่อตอบสนอง ความต้องการของผู้ใช้บริการหรือเพื่อบรรเทา เหตุการณ์ ที่ไม่พึงประสงค์เพื่อป้องกันความเสี่ยง	4	1	เหมาะสม

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ คำถามที่	ข้อคำถาน	Mdn	IQR	ผล การพิจารณา
องค์ประกอบที่ 12				
32	ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและติดตามความก้าวหน้าทาง วิชาการ พัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถให้ทันต่อ สถานการณ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อปฏิบัติการพยาบาลที่ปลอดภัย คุ้มค่าทั้งด้านเศรษฐศาสตร์และชีวิทยาณ	5	1	เหมาะสม
33	กิดและดำเนินถึงวิธีการใหม่ที่สามารถทำให้ผู้รับบริการ สะดวกสบายขึ้น	4	1	เหมาะสม
34	รับผิดชอบ และพัฒนาความรู้ ความสามารถของตนเอง ให้สามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพสูง	4	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 13				
35	มีวิสัยทัศน์ วางแผนโดยค่านึงถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นหลังการ ดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในสู่ดีๆที่ดี	4	1	เหมาะสม
36	มีมนุษย์สัมพันธ์ดีทั้งภายใน-ภายนอกหน่วยงาน	4	1	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 14				
37	เสนอตัว / แสดงความกระตือรือร้นในการให้ความช่วยเหลือ	5	1	เหมาะสม
38	อาสาช่วยงานต่างรวมโดยไม่ต้องร้องขอ หรือออกคำสั่ง	5	0	เหมาะสม
39	ไม่หัวงงกลุ้มแทนจากผู้รับบริการ	5	0	เหมาะสม
40	เสนอตนเองในการรับผิดชอบหน้าที่พิเศษนอกเหนือหน้าที่ ประจำเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างไม่มีเงื่อนไข	5	1	เหมาะสม
41	เด้มใจเป็นอาสาสมัคร และอาสาทำงานหรือกิจกรรมที่ เกี่ยวข้อง ที่ไม่ใช่หน้าที่ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพพยาบาล	5	0	เหมาะสม
42	มองเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ของกลุ่มคน บางกลุ่ม	5	0	เหมาะสม
43	ลดความขัดแย้งระหว่างบุคคล ในการทำกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมหรือวิชาชีพพยาบาล	5	1	เหมาะสม

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ คำถามที่	ข้อคำถาน	Mdn	IQR	ผล การพิจารณา
องค์ประกอบที่ 14				
44	มีส่วนร่วมกับกิจกรรมทางสังคม เหตุการณ์/ วิกฤตที่เกิดขึ้น ในสังคม ตามบทบาทของวิชาชีพและพลังแห่งคน เมื่อเกิดปัญหาสุขภาพ	5	0	เหมาะสม
45	อุทิศตนเสียสละแรงกาย แรงใจ หรือทรัพย์สินในการทำ กิจกรรมหรือสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพการพยาบาล	5	0	เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 15				
46	มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ พัฒนาทักษะด้านความคิด ของพยาบาลและผู้รับบริการ	5	.5	เหมาะสม
47	มุ่งมั่นในการพัฒนาจิตดองดูเองแสดงออกถึงความคิด เชิงบวก มองโลกในแง่ดี มีเจตคติที่ดีต่อผู้รับบริการและญาติ	4	1	เหมาะสม
48	การสร้างความเชื่อมั่นในการรับและให้บริการ อันจะนำไปสู่ ความมือในการทำงาน	5	1	เหมาะสม

จากตารางที่ 20 จะพบว่า ข้อคำถามทุกข้อผ่านเกณฑ์การพิจารณา โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4 ถึง 5 ซึ่งมากกว่า 3.5 และค่าพิสัยระหว่างค่ามัธยฐาน อยู่ในช่วง 0 ถึง 1 ซึ่งน้อยกว่า 1.5 จากนั้นผู้วิจัยนำข้อคำถามไปทดลองใช้ ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล ตามขั้นตอนในการพัฒนาแบบวัด ดังนี้

3. ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และการหาค่าดัชนีอำนาจจำแนก แบบวัด การมีจิตสำนึกสาธารณะ

ผลการวิเคราะห์คุณภาพรายข้อของแบบวัดการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล (48 ข้อ) ได้แก่ การพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา และการหาค่าดัชนีอำนาจจำแนก โดยในการพิจารณา ความตรงเชิงเนื้อหาใช้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมิน ด้านการพยาบาล ด้านจิตวิทยา และ ด้านวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ จำนวน 17 ท่าน เป็นผู้พิจารณาข้อคำถามให้สอดคล้องกับองค์ประกอบ แต่ละองค์ประกอบของการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล โดยตรวจสอบค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างค่ามัธยฐาน (IQR) จากนั้นนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน ตอบແล້ວนำผลที่ได้มา หาค่าดัชนีอำนาจจำแนกของแบบวัดการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม (Corrected Item-total Correlation) โดยใช้

เกณฑ์ค่า / ต้องมีค่าไม่ต่ำกว่า .20 ขึ้นไป ภาคเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกระดับปานกลางขึ้นไป คือตั้งแต่ .20 ขึ้นไป (ไพรัตน์ วงศ์นาม, 2547, หน้า 316) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์คุณภาพรายข้อของแบบวัดการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล

ข้อคำถาม ที่	ข้อคำถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
องค์ประกอบที่ 1 การเป็นแบบอย่าง		
1	ปฏิบัติคนเป็นแบบอย่างที่ดีของบุคคล ครอบครัว หน่วยงาน และสังคม ในการดำเนินชีวิต การรักษาสุขภาพและสร้างเสริมสุขภาพ	.57
2	เป็นตัวอย่างในการทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ให้ความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพ	.60
องค์ประกอบที่ 2 การสื่อสาร		
3	ใช้การสื่อสารแบบสองทางรับฟังปัญหา/ทุกข์ของผู้รับบริการอย่างตั้งใจ รวมถึงการสื่อสารโดยใช้อวัยนภาษา	.62
4	เคารพและรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น ใช้ถ้อยคำที่สุภาพและให้เกียรติ	.55
5	มีการจัดการด้านข้อมูลที่ดี เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย รวบรวมข้อมูล มีความบริสุทธิ์ใจ เต็มใจ และมีแนวทางในการให้ข้อมูลอย่างชัดเจน ครบถ้วนเพียงพอต่อการตัดสินใจ เป็นไปตามกฎหมาย	.55
องค์ประกอบที่ 3 เข้าใจสิทธิมนุษยชน		
6	ทำหน้าที่เป็นพื้นฐานของการให้เกียรติ เคารพ และคำนึงถึงสิทธิ ศักดิ์ศรี ของความเป็นมนุษย์ของผู้รับบริการทุกคน	.61
7	เข้าใจและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้รับบริการ	.60
8	ปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องรอบคอบ ไตร่ตรอง ไม่เกิดผลเสียต่อตนเอง และบุคคลอื่น	.59
9	ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีวิจารณญาณ คิดวิเคราะห์ พิจารณา และตัดสินใจ กระทำ-ไม่กระกระทำ	.65

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อคำาน ที่	ข้อคำาน	ค่าอ่านาจ จำแนก
องค์ประกอบที่ 4 การปฏิบัติงาน		
10	ปฏิบัติหน้าที่บนฐานความเชื่อในประโยชน์ต่อผู้อื่นหรือสังคม	.62
11	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ระมัดระวัง เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความเสื่อมเสียต่อส่วนรวมหรือวิชาชีพ	.63
องค์ประกอบที่ 5 ค่านิยมภูมิสังคม		
12	ใส่ใจในขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม ที่นำมาสู่การเข้าใจค่านิยมและพฤติกรรมของภูมิสังคมนั้น ๆ	.53
องค์ประกอบที่ 6 ค่านิยมของค์กรวิชาชีพ		
13	ปฏิบัติงานบนพื้นฐานของการให้เกียรติ ยึดมั่นในจริยธรรม คุณธรรม เคารพในจรรยาบรรณและกฎหมายวิชาชีพของผู้ร่วมงาน	.66
14	ชี้ชัน เห็นคุณค่าและภาคภูมิใจในวิชาชีพตนเอง ปฏิบัติงานในขอบเขตของวิชาชีพ	.61
15	ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมกับองค์กรในการพัฒนาวิชาชีพ	.66
16	ขัดขวางการกระทำที่ก่อให้เกิดผลเสียต่องค์กร และร่วมมือกับสมาชิกในองค์กรหรือวิชาชีพการพยาบาลในการแก้ไขปัญหาของวิชาชีพ	.43
องค์ประกอบที่ 7 คุณธรรม		
17	ตื่อสัตดย์ต่อตนเอง ผู้ร่วมงาน งานในหน้าที่ และจรรยาบรรณวิชาชีพ	.56
18	อดทน ทุ่มเท และอุทิศตนในการทำงานวิชาชีพ	.67
19	แสดงออกถึงการเป็นผู้ให้ ยินดีต่อการให้มากกว่าการเป็นผู้รับ และมีความสุขในสิ่งที่ทำ	.68
20	มีความเอื้ออาทร ปราศจากโคติ ในขณะปฏิบัติงานซึ่งบุคคลรอบข้างที่สัมผัสได้	.64
21	ควบคุมอารมณ์ ไม่สร้างปัญหาและความยุ่งยากต่อตนเอง	.52
22	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น สามารถสื่อสาร สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีม เป็นเครือข่าย ได้ดี ส่งผลต่อผู้รับบริการอย่างทั่วถึง	.64

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อคําถาม ที่	ข้อคําถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
องค์ประกอบที่ 9 บริหารทรัพยากร		
23	สามารถประยุกต์ทรัพยากรที่มีเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เหมาะสม อย่างประยุกต์ คุ้มค่า	.57
24	บริหารทรัพยากรขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด	.64
องค์ประกอบที่ 10 สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชน		
25	จัดสิ่งแวดล้อมให้เกิดความความปลอดภัยต่อผู้รับบริการ ผู้อ่อนและคน老弱	.66
26	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนในการดูแลสุขภาพ และ กระตุ้นให้มีกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของผู้รับบริการ	.61
27	ช่วยเหลือผู้ป่วยและญาติเพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี	.62
28	คำนึงถึงหรือให้บริการแบบองค์รวมครอบคลุมทุกด้านของผู้รับบริการ	.66
องค์ประกอบที่ 11 บริการความเสี่ยง		
29	มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมิน ค้นหา คาดการณ์ปัญหา ที่อาจเป็นความเสี่ยง ได้ล่วงหน้า	.64
30	มีความสามารถในการหาวิธีป้องกัน และช่วยแก้ปัญหาตามที่คาดการณ์ จะเกิดขึ้น	.65
31	มีความพากเพียร พยายามที่จะแก้ปัญหา เพื่อตอบสนองความต้องการของ ผู้ใช้บริการ หรือเพื่อบรรเทาเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์เพื่อป้องกันความเสี่ยง	.67
องค์ประกอบที่ 12 การพัฒนาศักยภาพ		
32	ศึกษาความรู้เพิ่มเติมและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ พัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ ความสามารถให้ทันต่อสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อปฏิบัติการ พยาบาลที่ปลอดภัย คุ้มค่าทั้งด้านเศรษฐศาสตร์และจิตวิญญาณ	.59
33	คิดและคำนึงถึงวิธีการใหม่ที่สามารถทำให้ผู้รับบริการสะท้อนรายชื่อ	.64
34	รับผิดชอบ และพัฒนาความรู้ ความสามารถของตนเองให้สามารถให้บริการ ได้อย่างมีคุณภาพสูง	.62

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อคําถาม ที่	ข้อคําถาม	ค่าอ่อนนаж จำแนก
องค์ประกอบที่ 13 ภาวะผู้นำ		
35	มีวิสัยทัศน์ วางแผนโดยคำนึงถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นหลังการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในสูงสุดที่ดี	.65
36	มีมนุษย์สัมพันธ์ดีทั้งภายใน-ภายนอกหน่วยงาน	.60
องค์ประกอบที่ 14 มุ่งประโยชน์สาธารณะ		
37	เสนอตัว/ แสดงความกระตือรือร้นในการให้ความช่วยเหลือ	.61
38	อาสาช่วยงานส่วนรวมโดยไม่ต้องร้องขอ หรือออกคำสั่ง	.65
39	ไม่หวังผลตอบแทนจากผู้รับบริการ	.47
40	เสนอตนเองในการรับผิดชอบหน้าที่พิเศษ นอกเหนือหน้าที่ประจำ เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างไม่มีเงื่อนไข	.62
41	เต็มใจเป็นอาสาสมัคร และอาสาทำงานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ไม่ใช่หน้าที่ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพพยาบาล	.65
42	มองเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ของกลุ่มคนบางกลุ่ม	.67
43	ลดความขัดแย้งระหว่างบุคคล ในการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมหรือวิชาชีพการพยาบาล	.63
44	มีส่วนร่วมกับกิจกรรมทางสังคม เหตุการณ์/ วิกฤตที่เกิดขึ้น ในสังคม ตามบทบาทของวิชาชีพและพลังแห่งตน เมื่อเกิดปัญหาสุขภาพ	.62
45	อุทิศตนเสียสละแรงกาย แรงใจ หรือทรัพย์สินในการทำกิจกรรม หรือสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพการพยาบาล	.61
องค์ประกอบที่ 15 วุฒิภาวะทางอารมณ์		
46	มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ พัฒนาทักษะคติเชิงบวกของพยาบาล และผู้รับบริการ	.62

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อคำถาม ที่	ข้อคำถาม	ค่าอำนาจ จำแนก
องค์ประกอบที่ 15 วุฒิภาวะทางอาชญากรรม		
47	มุ่งมั่นในการพัฒนาจิตของตนเองแสดงออกถึงความคิดเชิงบวก มองโลกในแง่ดี มีเจตคติที่ดีต่อผู้รับบริการและญาติ	.65
48	การสร้างความเชื่อมั่นในการรับและให้บริการ อันจะนำไปสู่ความเมื่อในการทำงาน	.70

จากตารางที่ 21 พบว่าองค์ประกอบการมีจิตสำนึกราษฎรของพยานาค มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ ทุกข้อจำนวน 48 ข้อ

การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity)

จากการทดลองการทำเดลไฟล์เทคนิค พบว่า ได้องค์ประกอบของการมีจิตสำนึกราษฎรของพยานาค 15 ด้าน (48 ข้อ) คือ ด้านการเป็นแบบอย่าง ด้านการสื่อสาร ด้านความเข้าใจสิทธิมนุษยชน ด้านการปฏิบัติงาน ด้านค่านิยมภูมิสังคม ด้านการดำเนินธุรกิจค่าวิชาชีพ ด้านคุณธรรม ด้านการจัดการ ด้านบริหารทรัพยากร ด้านสิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชน ด้านบริหารความเสี่ยง ด้านการพัฒนาศักยภาพ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการมุ่งประโภช์น้ำสาธารณะ และด้านวุฒิภาวะทางอาชญากรรม ก่อนที่จะนำแต่ละด้านมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้วยโปรแกรม Mplus 6.12 ผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบด้วยโปรแกรม SPSS 17.0 for Window พบว่า มีข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบต่ำกว่า .5 ประกอบด้วยข้อคำถามด้านความเข้าใจสิทธิมนุษยชนข้อที่ 1 และ 2 ข้อคำถามด้านคุณธรรมข้อที่ 4 ข้อคำถามด้านการจัดการข้อที่ 1 ข้อคำถาม ด้านสิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชนข้อที่ 1 ข้อคำถามด้านบริหารความเสี่ยงข้อที่ 2 และ 3 ข้อคำถามด้านภาวะผู้นำ ข้อที่ 1 ผู้วิจัยจึงตัดออกจากก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังนี้

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบพบว่า จำนวนองค์ประกอบมีจำนวนลดลงเหลือ 8 ด้าน โดยมีการจัดกลุ่มข้อคำถามเข้าใหม่ ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่ได้ทั้ง 8 ด้าน ดังนี้ 1) ความมุ่งมั่นในงาน (PM1) จำนวน 10 ข้อ 2) การเสียสละ จำนวน 9 ข้อ (PM2) 3) การให้โดยไม่หวังผล (PM3) จำนวน 3 ข้อ 4) การเข้าถึงปัญหา (PM4) จำนวน 5 ข้อ 5) การจัดการทรัพยากรและทีม (PM5) จำนวน 3 ข้อ 6) ร่วมคุ้มครองสิ่งแวดล้อม (PM6) จำนวน 3 ข้อ 7) พัฒนาศักยภาพตนเอง

(PM7) จำนวน 4 ข้อ 8) ความซื่อสัตย์ในงาน (PM8) จำนวน 3 ข้อ รวมทั้งสิ้นจำนวน 40 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบรายข้อดังรายละเอียดตามตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล

องค์ประกอบที่	น้ำหนักองค์ประกอบ
1 ความมุ่งมั่นในงาน (PM1)	
การปฏิบัติงานข้อที่ 4	.831
การปฏิบัติงานข้อที่ 3	.827
การปฏิบัติงานข้อที่ 2	.761
คุณธรรมข้อที่ 2	.708
คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพข้อที่ 2	.706
การปฏิบัติงานข้อที่ 1	.703
คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพข้อที่ 3	.692
คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพข้อที่ 1	.676
ค่านิยมภูมิสังคมข้อที่ 1	.675
คุณธรรมข้อที่ 3	.582
2 การเสียสละ (PM2)	
วุฒิภาวะทางอาชีวภาพข้อที่ 2	.805
มุ่งประโยชน์สาธารณะข้อที่ 8	.791
วุฒิภาวะทางอาชีวภาพข้อที่ 3	.759
วุฒิภาวะทางอาชีวภาพข้อที่ 1	.720
มุ่งประโยชน์สาธารณะข้อที่ 9	.703
มุ่งประโยชน์สาธารณะข้อที่ 7	.639
ภาวะผู้นำข้อที่ 2	.592
มุ่งประโยชน์สาธารณะข้อที่ 6	.555
มุ่งประโยชน์สาธารณะข้อที่ 5	.548

ตารางที่ 22 (ต่อ)

องค์ประกอบที่	น้ำหนักองค์ประกอบ
3 การให้โดยไม่หวังผล (PM3)	
มุ่งประโยชน์สาธารณะข้อที่ 2	.800
มุ่งประโยชน์สาธารณะข้อที่ 1	.796
มุ่งประโยชน์สาธารณะข้อที่ 4	.591
4 การเข้าถึงปัญหา (PM4)	
การเป็นแบบอย่างข้อที่ 2	.800
การเป็นแบบอย่างข้อที่ 1	.732
การสื่อสารข้อที่ 3	.600
การสื่อสารข้อที่ 1	.559
การสื่อสารข้อที่ 2	.518
5 การจัดการทรัพยากรและทีม (PM5)	
บริหารทรัพยากรข้อที่ 1	.845
บริหารทรัพยากรข้อที่ 2	.788
การจัดการข้อที่ 2	.503
6 การร่วมดูแลสิ่งแวดล้อม (PM6)	
สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชนข้อที่ 3	.775
สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชนข้อที่ 2	.748
สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชนข้อที่ 4	.704
7 การพัฒนาศักยภาพคน (PM7)	
การพัฒนาศักยภาพข้อที่ 1	.629
การพัฒนาศักยภาพข้อที่ 2	.582
การพัฒนาศักยภาพข้อที่ 3	.564
บริหารความเสี่ยงข้อที่ 1	.504
8 ความซื่อสัตย์ในงาน (PM8)	
ดำเนินกิจกรรมค่าวิชาชีพข้อที่ 4	.725
มุ่งประโยชน์สาธารณะข้อที่ 3	.584
คุณธรรมข้อที่ 1	.564

ดังนั้นในการศึกษาโน้มเบลปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาลผู้วิจัยใช้ข้อคำถามตามผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทั้ง 8 ด้าน จำนวนทั้งสิ้น 40 ข้อ

การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability)

ตรวจสอบความเที่ยงด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลfaของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) องค์ประกอบแต่ละด้านมี รายละเอียดดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ค่าความเที่ยงขององค์ประกอบการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล

องค์ประกอบที่	แบบวัดจิตสำนึกสาธารณะ	จำนวนข้อ ^{ค่าตอบ}	จำนวน ^{ตัวอย่าง}	ค่าความ ^{เที่ยง}
1	ความมุ่งมั่นในงาน	10	100	.917
2	การเสียสละ	9	100	.904
3	การให้โดยไม่หวังผล	3	100	.831
4	การเข้าถึงปัญหา	5	100	.821
5	การจัดการทรัพยากรและทีม	3	100	.780
6	ร่วมดูแลสิ่งแวดล้อม	3	100	.828
7	การพัฒนาศักยภาพคน	4	100	.810
8	ความซื่อสัตย์ในงาน	3	100	.647
ค่าความเที่ยงทั้งฉบับ		40	100	.965

ซึ่งจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้าน การเข้าถึงปัญหาและความซื่อสัตย์ในงาน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านอื่น ๆ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การท่านายเท่ากับ .603 และ .461 ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบด้านความมุ่งมั่นในงาน การเสียสละ การให้โดยไม่หวังผล การจัดการทรัพยากรและทีม ร่วมดูแลสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาศักยภาพคน พบว่ามี ระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง จึงทำให้กล่าวได้ว่า โครงสร้างองค์ประกอบการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาลประกอบด้วย 8 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบด้านความมุ่งมั่นในงาน การเสียสละ การให้โดยไม่หวังผล การเข้าถึงปัญหา การจัดการทรัพยากรและทีม ร่วมดูแลสิ่งแวดล้อม การพัฒนาศักยภาพคน และความซื่อสัตย์ในงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 40 ข้อ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .965* ($p < .05$)

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ขององค์ประกอบจิตสำนึกสาธารณะ

	pm1	pm2	pm3	pm4	pm5	pm6	pm7	pm8
pm1	1							
pm2	.587**	1						
pm3	.591**	.750**	1					
pm4	.593**	.648**	.688**	1				
pm5	.653**	.621**	.636**	.559**	1			
pm6	.182**	.356**	.312**	.281**	.238**	1		
pm7	.671**	.632**	.598**	.587**	.556**	.229**	1	
pm8	.508**	.544**	.596**	.531**	.477**	.247**	.555**	1

**Correlation is significant at the .01 level (2-tailed).

Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 1141.473, $df = 78$, $p = .000$, $KMO = .819$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของ โมเดลการมีจิตสำนึกสาธารณะ ค้านความมุ่งมั่นในงานมีความตรง夷ิ่งโครงสร้างแสดงให้เห็นว่า โมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบ ความตรงของ โมเดล ได้แก่ ค่าไคสแควร์ (χ^2) มีค่า เท่ากับ 23.037, ท้องค่าอิสระ (df) เท่ากับ 22, ไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าเท่ากับ 1.047, ดัชนี รากที่สองกำลังสองเฉลี่ย ($SRMR$) เท่ากับ .014 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ดัชนีวัดระดับความหมายสมไม่องเกณฑ์ (TLI) .999 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณ ค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ .010 รายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง ค้านความมุ่งมั่นในงาน จำแนก ตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ความมุ่งมั่นในงาน	น้ำหนักองค์ประกอบในรูป	
	คะแนนมาตรฐาน	R^2
การปฏิบัติงานข้อที่ 4	.708*	.501
การปฏิบัติงานข้อที่ 3	.722*	.522
การปฏิบัติงานข้อที่ 2	.740*	.547

ตารางที่ 25 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 1 ความนุ่มนวลในงาน	น้ำหนักองค์ประกอบในรูป คะแนนมาตรฐาน	R^2
คุณธรรมข้อที่ 2	.670*	.449
คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพข้อที่ 2	.835*	.697
การปฏิบัติงานข้อที่ 1	.689*	.475
คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพข้อที่ 3	.689*	.474
คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพข้อที่ 1	.694*	.482
ค่านิยมภูมิสังคมข้อที่ 1	.682*	.466
คุณธรรมข้อที่ 3	.578*	.335

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของโมเดลการมีจิตสำนึกสาธารณะ ด้านการเสียสละมีความตรงเชิงโครงสร้างแสดงให้เห็นว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิง ประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบ ความตรงของ โมเดล ได้แก่ ค่าไคสแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 27.371, ท้องศารอสระ (df) เท่ากับ 20, ไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) มีค่าเท่ากับ 1.368 ด้วยนี่ รากที่สองกำลังสองเฉลี่ย ($SRMR$) = .020 ด้วยนี่วัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ .997 ด้วยนี่วัดระดับความเหมาะสมไม่มิองเกณฑ์ (TLI) .994 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณ ค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ .028 รายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งด้านการเสียสละจำแนกตาม องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 2 การเสียสละ	น้ำหนักองค์ประกอบใน รูปคะแนนมาตรฐาน	R^2
วุฒิภาวะทางอาชญากรรมข้อที่ 2	.640*	.409
มุ่งประโยชน์สาธารณะข้อที่ 8	.621*	.386
วุฒิภาวะทางอาชญากรรมข้อที่ 3	.661*	.438
วุฒิภาวะทางอาชญากรรมข้อที่ 1	.725*	.525

ตารางที่ 26 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 2 การເສີຍສະລະ	น้ำหนักองค์ประกอบในรูปแบบมาตรฐาน	R^2
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 9	.764*	.584
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 7	.731*	.534
ภาวะผู้นำข้อที่ 2	.779*	.607
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 6	.730*	.533
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 5	.597*	.357

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของ โมเดลการมีจิตสำนึกสาธารณะ ด้านการให้ โดยไม่หวังผลมีความตรงเชิงโครงสร้างแสดงให้เห็นว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบ ความตรงของโมเดล ได้แก่ ค่าไกสแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 0.000, ท่องศำริสระ (d_f) เท่ากับ 0, ไกสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/d_f) มีค่าเท่ากับ 0.000 ค่าชีรารอที่สองกำลังสองเฉลี่ย ($SRMR$) = 0.000 ค่านีวัคระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 ค่านีวัคระดับความหมายสม ไม่อิงเกณฑ์ (TLI) 1.000 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณ ค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ 0.000 รายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งด้านการให้โดยไม่หวังผล
จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 3 การให้โดยไม่หวังผล	น้ำหนักองค์ประกอบในรูปแบบมาตรฐาน	R^2
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 2	.862*	.744
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 1	.789*	.622
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 4	.720*	.519

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของ โมเดลการมีจิตสำนึกสาธารณะ ด้านการเข้าถึงปัญหา มีความตรงเชิงโครงสร้างแสวงให้เห็นว่า โมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบ ความตรงของ โมเดล ได้แก่ ค่า ไคสแควร์ (χ^2) มีค่า เท่ากับ 2.710, ท้องศานิสระ (df) เท่ากับ 4, ไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าเท่ากับ .677 ดัชนีรากที่สองกำลังสองเฉลี่ย ($SRMR$) = 0.000 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 ดัชนีวัดระดับความเหมาะสมไม่อิงเกณฑ์ (TLI) 1.004 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ .009 รายละเอียดดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งค่านเข้าถึงปัญหา จำแนกตาม องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 4 การเข้าถึงปัญหา	น้ำหนักองค์ประกอบในรูป R^2	
	คะแนนมาตรฐาน	คะแนนมาตรฐาน
การเป็นแบบอย่างข้อที่ 2	.581*	.338
การเป็นแบบอย่างข้อที่ 1	.675*	.456
การสื่อสารข้อที่ 3	.783*	.613
การสื่อสารข้อที่ 1	.677*	.458
การสื่อสารข้อที่ 2	.659*	.434

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของ โมเดลการมีจิตสำนึกสาธารณะ ด้านการจัดการทรัพยากรและทีม มีความตรงเชิงโครงสร้างแสวงให้เห็นว่า โมเดล มีความสอดคล้อง กับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบ ความตรงของ โมเดล ได้แก่ ค่า ไคสแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 0.000, ท้องศานิสระ (df) เท่ากับ 0, ไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าเท่ากับ 0.000 ดัชนีรากที่สองกำลังสองเฉลี่ย ($SRMR$) = 0.000 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 ดัชนีวัดระดับความเหมาะสมไม่อิงเกณฑ์ (TLI) 1.000 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ 0.000 รายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งด้านการจัดการทรัพยากรและทีม
จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 5 การจัดการทรัพยากรและทีม	น้ำหนักองค์ประกอบในรูป R^2	คะแนนมาตรฐาน
บริหารทรัพยากรข้อที่ 1	.518*	.269
บริหารทรัพยากรข้อที่ 2	.844*	.713
การจัดการข้อที่ 2	.860*	.740

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของโมเดลการมีจิตสำนึกสาธารณะ ด้านการร่วมคุ้มครองสิ่งแวดล้อม มีความตรงเชิงโครงสร้างแสดงให้เห็นว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบ ความตรงของโมเดล ได้แก่ ค่าไคสแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 0.000, ท่องศานิสระ (d_f) เท่ากับ 0, ไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/d_f) มีค่าเท่ากับ 0.000 ดัชนีรากที่สองกำลังสองเฉลี่ย ($SRMR$) = 0.000 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 ดัชนีวัดระดับความเหมาะสม ไม่อิงเกณฑ์ (TLI) 1.000 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ 0.000 รายละเอียดดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งด้านการร่วมคุ้มครองสิ่งแวดล้อม
จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 6 การร่วมคุ้มครองสิ่งแวดล้อม	น้ำหนักองค์ประกอบในรูป R^2	คะแนนมาตรฐาน
สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชนข้อที่ 3	.670*	.449
สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชนข้อที่ 2	.888*	.789
สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชนข้อที่ 4	.807*	.651

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งของโมเดลการมีจิตสำนึกสาธารณะ ด้านการพัฒนาศักยภาพตน มีความตรงเชิงโครงสร้างแสดงให้เห็นว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับ

ข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบ ความตรงของ โนเมเดล ได้แก่ ค่าไคสแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 3.333, ท้องศาอิสระ (df) เท่ากับ 2, ไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) มีค่าเท่ากับ 1.368 ดัชนีรากที่สองกำลังสองเฉลี่ย ($SRMR$) = .011 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ .998 ดัชนีวัดระดับความเหมาะสมไม่อิงเกณฑ์ (TLI) .993 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณ ค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ .038 รายละเอียดดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ของคปประกอบเชิงยืนยันดับหนึ่งด้านการพัฒนาศักยภาพตน จำแนกตามองค์ประกอบ และรายชื่อ

องค์ประกอบที่ 7 การพัฒนาศักยภาพตน	น้ำหนักองค์ประกอบในรูป R^2	
	คะแนนมาตรฐาน	
การพัฒนาศักยภาพข้อที่ 1	.589*	.347
การพัฒนาศักยภาพข้อที่ 2	.749*	.561
การพัฒนาศักยภาพข้อที่ 3	.779*	.607
บริหารความเสี่ยงข้อที่ 1	.765*	.585

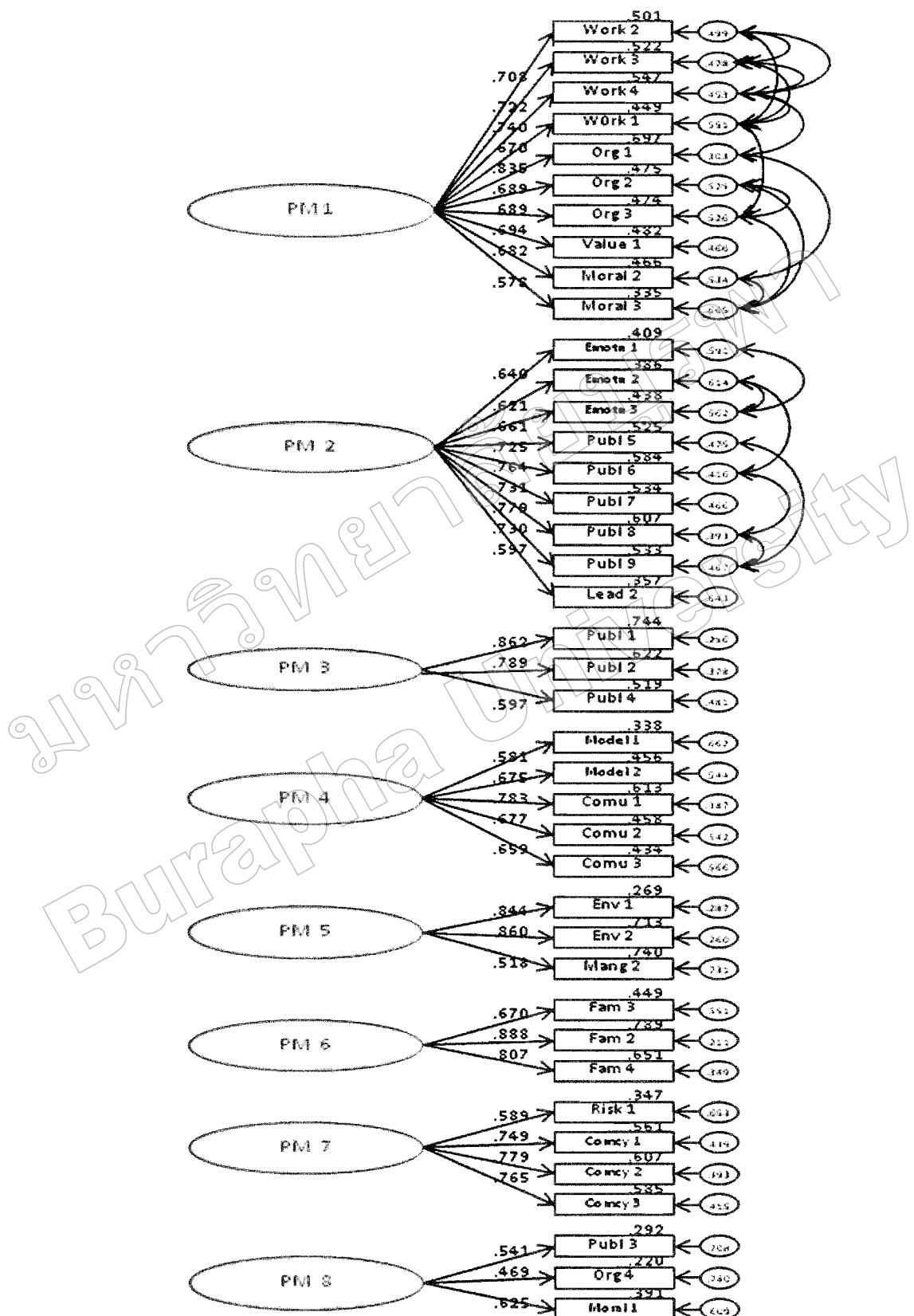
* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ของคปประกอบเชิงยืนยันดับหนึ่งของ โนเมเดลการมีจิตสำนึกสาธารณะ ด้านความซื่อสัตย์ในงาน มีความตรงเชิงโครงสร้างแสดงให้เห็นว่า โนเมเดลมีความสอดคล้องกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบ ความตรงของ โนเมเดล ได้แก่ ค่าไคสแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 0.000, ท้องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0, ไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) มีค่าเท่ากับ 0.000 ดัชนีรากที่สองกำลังสองเฉลี่ย ($SRMR$) = 0.000 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.000 ดัชนีวัดระดับความเหมาะสมไม่อิงเกณฑ์ (TLI) 1.000 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณ ค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ 0.000 รายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงบินอันดับหนึ่งด้านความซื่อสัตย์ในงาน
จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 8 ความซื่อสัตย์ในงาน	หนันกององค์ประกอบในรูป ^{R²} คะแนนมาตรฐาน
คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพข้อที่ 4	.541*
มุ่งประโยชน์สาธารณะข้อที่ 3	.469*
คุณธรรมข้อที่ 1	.625*

* $p < .05$



ภาพที่ 9 โมเดลการวัดจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล

ส่วนการวิเคราะห์ของค่าประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของโมเดลการวัดการมีจิตสำนึกสาระณของพยาบาลมีความตรงเชิงโครงสร้างแสดงให้เห็นได้ว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบ ความตรงของโมเดล ได้แก่ ค่าไคสแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ = 21.921, ที่องศาอิสระเท่ากับ $df=16$, ไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) มีค่าเท่ากับ 1.370 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (CFI และ TLI) มีค่าเท่ากับ .997 มีค่าเท่ากับ .995 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) มีค่าเท่ากับ .028 พบว่า สมประสิทธิ์น้ำหนักของค่าประกอบของแบบวัดการการมีจิตสำนึกสาระณของพยาบาลเป็นbaugh กองค์ประกอบรายละเอียดดังตารางที่ 33 ภาพที่ 9 และภาพที่ 10

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ของค่าประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง โมเดลการวัดการมีจิตสำนึกสาระณของพยาบาล

องค์ประกอบที่ 1 ของค่าประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง การมีจิตสำนึกสาระณของพยาบาล		น้ำหนักองค์ประกอบ ในรูปแบบมาตรฐาน	R^2
องค์ประกอบที่ 1	ความมุ่งมั่นในงาน	.729*	.532
	การปฏิบัติงานข้อที่ 2	.708*	.501
	การปฏิบัติงานข้อที่ 3	.722*	.522
	การปฏิบัติงานข้อที่ 4	.740*	.547
	การปฏิบัติงานข้อที่ 1	.689*	.475
	คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพข้อที่ 1	.670*	.449
	คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพข้อที่ 2	.835*	.697
	คำนึงถึงองค์กรวิชาชีพข้อที่ 3	.689*	.474
	ค่านิยมภูมิสังคมข้อที่ 1	.694*	.482
	คุณธรรมข้อที่ 2	.682*	.466
	คุณธรรมข้อที่ 3	.578*	.335

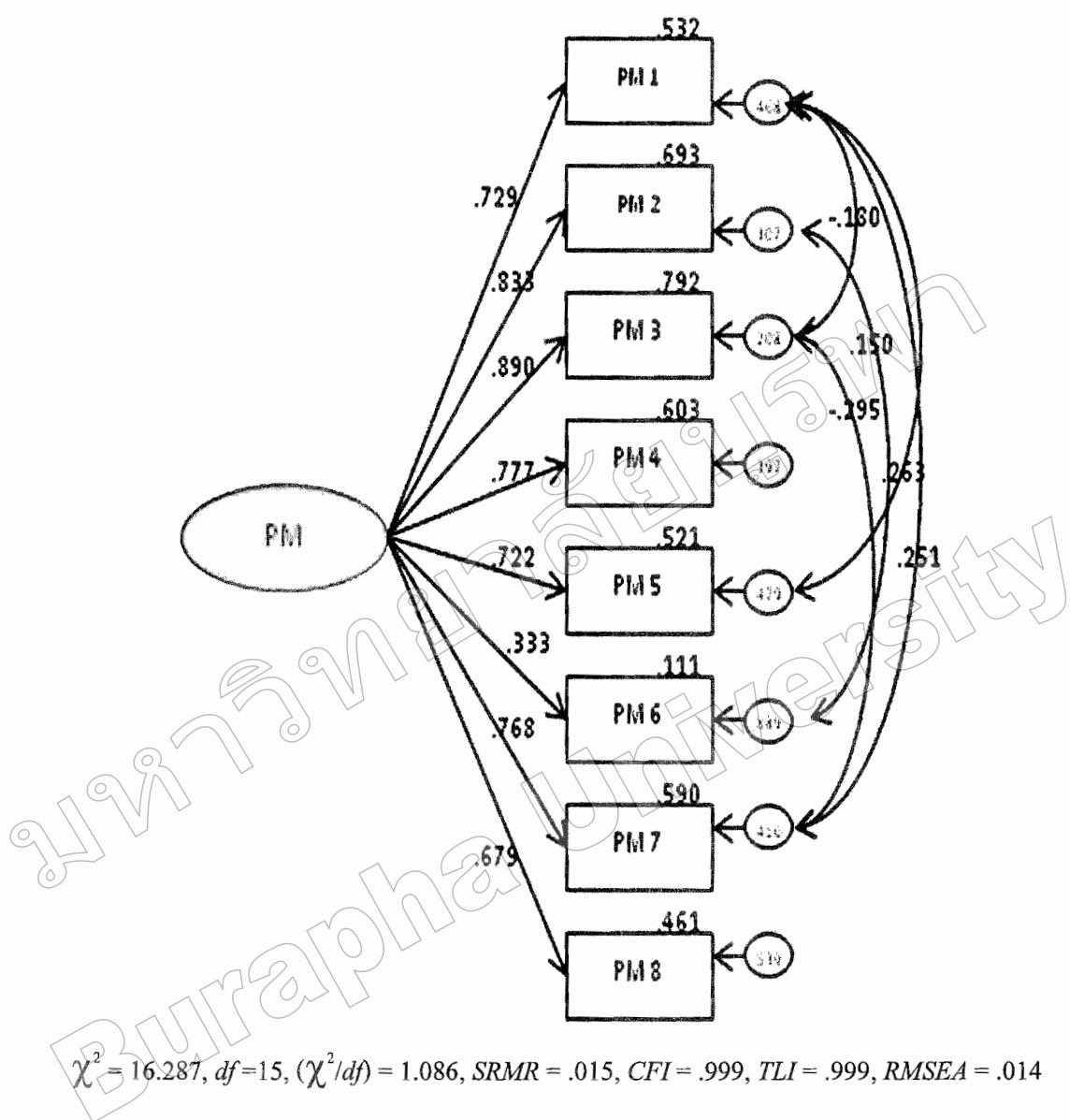
ตารางที่ 33 (ต่อ)

องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง	นำหนักองค์ประกอบ ในรูปแบบมาตรฐาน	R^2
องค์ประกอบที่ 2 การเสียสละ	.833*	.693
วุฒิภาวะทางอาชีวมณฑลที่ 1	.640*	.409
วุฒิภาวะทางอาชีวมณฑลที่ 2	.621*	.386
วุฒิภาวะทางอาชีวมณฑลที่ 3	.661*	.438
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 5	.725*	.525
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 6	.764*	.584
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 7	.731*	.534
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 8	.779*	.607
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 9	.730*	.533
ภาระผู้นำข้อที่ 2	.597*	.357
องค์ประกอบที่ 3 การให้ โดยไม่หวังผล	.890*	.792
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 1	.862*	.744
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 2	.789*	.622
มุ่งประ โยชน์สาธารณะข้อที่ 4	.720*	.519
องค์ประกอบที่ 4 การเข้าถึงปัญหา	.777*	.603
การเป็นแบบอย่างข้อที่ 1	.581*	.338
การเป็นแบบอย่างข้อที่ 2	.675*	.456
การสื่อสารข้อที่ 1	.783*	.613
การสื่อสารข้อที่ 2	.677*	.458
การสื่อสารข้อที่ 3	.659*	.434
องค์ประกอบที่ 5 การจัดการทรัพยากรและทีม	.722*	.521
การจัดการข้อที่ 2	.518*	.269
บริหารทรัพยากรข้อที่ 1	.844*	.713
บริหารทรัพยากรข้อที่ 2	.860*	.740

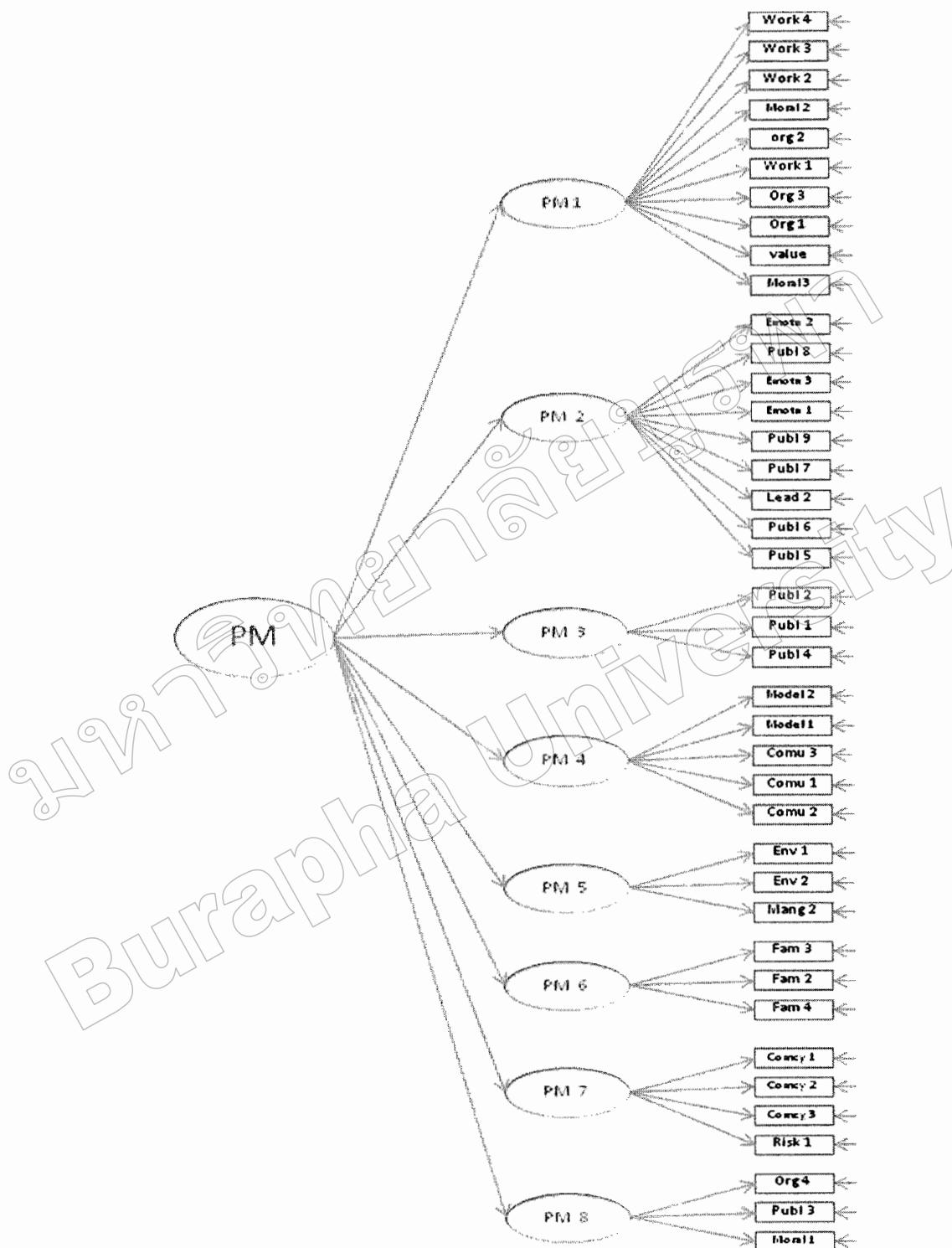
ตารางที่ 33 (ต่อ)

องค์ประกอบเชิงบินยันอันดับสอง การมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล		น้ำหนักองค์ประกอบ ในรูปแบบมาตรฐาน	R^2
องค์ประกอบที่ 6	ร่วมดูแลสิ่งแวดล้อม	.333*	.111
	สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชนข้อที่ 2	.670*	.449
	สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชนข้อที่ 3	.888*	.789
	สิ่งแวดล้อม ครอบครัวและชุมชนข้อที่ 4	.807*	.651
องค์ประกอบที่ 7	การพัฒนาศักยภาพตนเอง	.768*	.590
	บริหารความเสี่ยงข้อที่ 1	.589*	.347
	การพัฒนาศักยภาพข้อที่ 1	.749*	.561
	การพัฒนาศักยภาพข้อที่ 2	.779*	.607
	การพัฒนาศักยภาพข้อที่ 3	.765*	.585
องค์ประกอบที่ 8	ความชื่อสัตย์ในงาน	.679*	.461
	มุ่งประโภชน์สาธารณะข้อที่ 3	.469*	.220
	ดำเนินการดังองค์กรวิชาชีพข้อที่ 4	.541*	.292
	คุณธรรมข้อที่ 1	.625*	.391

* $p < .05$



ภาพที่ 10 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นยันอันดับหนึ่งจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล



$$\chi^2 = 21.921, df = 16, (\chi^2 / df) = 1.370, SRMR = .018, CFI = .997, TLI = .995, RMSEA = .028$$

ภาพที่ 11 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของโมเดลการวัดการมีจิตสำนึก
สาธารณะของพยาบาล

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อจิตสำนึกสาธารณะของบุคลากรพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อสร้างรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบพหุระดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อจิตสำนึกสาธารณะของบุคลากรพยาบาล ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

วัตถุประสงค์ที่ 4 เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดและโมเดลสมการโครงสร้างพหุระดับจิตสำนึกสาธารณะของบุคลากรพยาบาล ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ

ของโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขในเขตตรวจราชการที่ 9 ภาคตะวันออก

จำนวน 9 โรงพยาบาล ประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ พยาบาลวิชาชีพ และพยาบาลวิชาชีพที่ทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 34 ดังนี้

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของปัจจัยทางชีวสังคมของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับบุคคล	จำนวน (n = 463)	ร้อยละ	
		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
ชาย	13	2.80	
หญิง	450	97.20	
2. อายุ			
22 – 30 ปี	169	36.50	
31 – 40 ปี	136	29.37	
41 – 50 ปี	94	20.30	
51 – 59 ปี	39	8.42	
3. หน่วยงาน			
ผู้ป่วยนอก	38	8.21	
อุบัติเหตุฉุกเฉิน	82	17.71	
ห้องคลอด	40	8.64	
ห้องผ่าตัด	34	7.34	
งานวิสัญญี	8	1.73	

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัจจัยทางชีวสังคมของพยาบาล ระดับบุคคล	จำนวน (n = 463)	ร้อยละ
ผู้ป่วยในรวม	50	10.80
ผู้ป่วยในอายุกรรม	47	10.15
ผู้ป่วยในไอซียูอายุกรรม	6	1.30
ผู้ป่วยในศัลยกรรม	45	9.72
ผู้ป่วยในไอซียูศัลยกรรม	7	1.51
ผู้ป่วยในศัลยกรรมกระดูก	9	1.94
ผู้ป่วยในหู คอ จมูก	4	.86
ผู้ป่วยในเด็ก	31	6.70
กลุ่มการพยาบาล	30	6.48
ศูนย์สุขภาพชุมชนฯ	32	6.91
รวม	463	100
ปัจจัยทางชีวสังคมของพยาบาล ระดับหน่วยงาน	จำนวน (n = 205)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	1	.49
หญิง	204	99.51
2. อายุ		
22 – 30 ปี	1	.49
31 – 40 ปี	53	25.85
41 – 50 ปี	111	54.15
51 – 59 ปี	40	19.51
3. หน่วยงาน		
ผู้ป่วยนอก	23	11.22
อุบัติเหตุฉุกเฉิน	18	8.78
ห้องคลอด	23	11.22
ห้องผ่าตัด	16	7.80

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัจจัยทางชีวสังคมของพยาบาล ระดับหน่วยงาน	จำนวน (n = 205)	ร้อยละ
งานวิศวกรรม	4	1.95
ผู้ป่วยในรวม	12	5.85
ผู้ป่วยในอายุกรรม	23	11.22
ผู้ป่วยในไอซียูอายุกรรม	4	1.95
ผู้ป่วยในคล้ายกรรม	19	9.27
ผู้ป่วยในไอซียูคล้ายกรรม	4	1.95
ผู้ป่วยในคล้ายกรรมกระดูก	4	1.95
ผู้ป่วยในหู คอ จมูก	4	1.95
ผู้ป่วยในเด็ก	10	4.88
กลุ่มการพยาบาล	33	16.10
ศูนย์สุขภาพชุมชนฯ	8	3.90
รวม	205	100

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรในการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเมี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าสูงสุด (MAX) ค่าต่ำสุด (MIN) เพื่อให้เห็นลักษณะการแจกแจงและการกระจายของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่วัดตัวแปรในการวิจัย ซึ่งเป็นตัวแปรต่อเนื่องที่ได้จากแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้

จิตสำนึกสาธารณะ

จิตสำนึกสาธารณะวัดจากตัวบ่งชี้ 8 ตัว ประกอบด้วย ความมุ่งมั่นในงาน การเดียวกันเพื่อประโยชน์ส่วนรวม การให้โดยไม่หวังผลตอบแทน การเข้าถึงปัญหาและเป็นแบบอย่างในการช่วยเหลือ แก้ไข การจัดการกับปัญหาและทรัพยากรในการทำงานร่วมกันเป็นทีม ร่วมดูแลสิ่งแวดล้อมและชุมชน การพัฒนาศักยภาพตนเอง และความซื่อสัตย์ต่องานในหน้าที่และองค์กร วิชาชีพ ตัวบ่งชี้มีค่าเฉลี่ยในระดับดี ($\bar{X} = 3.83$) รายละเอียดดังตารางที่ 35

จากข้อมูลข้างต้นอธิบายได้ว่า พยาบาลในเขตตรวจราชการที่ 9 มีจิตสำนึกสาธารณะในระดับดี

สัมพันธภาพในงาน

สัมพันธภาพในงาน วัดจากตัวบ่งชี้ 3 ตัว ประกอบด้วย การได้รับแบบอย่างจากเพื่อน การได้รับแบบอย่างจากเพื่อนร่วมงาน และการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ตัวบ่งชี้มีค่าเฉลี่ยในระดับดี ($\bar{X} = 3.72, 3.84, 3.75$ ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 35

จากข้อมูลข้างต้นอธิบายได้ว่า พยาบาลในเขตตรวจราชการที่ 9 ได้รับแบบอย่างจากเพื่อน ได้รับแบบอย่างจากเพื่อนร่วมงาน และการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน แสดงถึงการมีสัมพันธภาพ ในงานของพยาบาลในระดับดี

สัมพันธภาพในครอบครัว

สัมพันธภาพในครอบครัววัดจากตัวบ่งชี้ 3 ตัว ประกอบด้วย การได้รับแบบอย่าง จากครอบครัว (พ่อ-แม่) การอบรมเดียงคู ความเอื้ออาทร ตัวบ่งชี้มีค่าเฉลี่ยในระดับดี ($\bar{X} = 3.56, 4.06, 3.83$ ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 35

จากข้อมูลข้างต้นอธิบายได้ว่า พยาบาลในเขตตรวจราชการที่ 9 ได้รับแบบอย่าง จากครอบครัว (พ่อ-แม่) การอบรมเดียงคู ความเอื้ออาทร ในระดับดี แสดงถึงการมีสัมพันธภาพ ในครอบครัวของพยาบาลในระดับดี

สมรรถนะส่วนบุคคล

สมรรถนะส่วนบุคคล วัดจากตัวบ่งชี้ 2 ตัว ประกอบด้วย การรับรู้ความสามารถ ของตนเอง และเจตคติต่อจิตสำนึกสาธารณะ ตัวบ่งชี้มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางถึงระดับดี ($\bar{X} = 3.77, 3.31$) รายละเอียดดังตารางที่ 35

จากข้อมูลข้างต้นอธิบายได้ว่า พยาบาลในเขตตรวจราชการที่ 9 รับรู้ความสามารถ ของตนเอง และเจตคติต่อจิตสำนึกสาธารณะ แสดงถึงการมีสมรรถนะส่วนบุคคลของพยาบาล ในระดับปานกลางถึงระดับดี

ภูมิหลังการศึกษา

ภูมิหลังการศึกษา วัดจากตัวบ่งชี้ 3 ตัว ประกอบด้วย การได้รับแบบอย่างจากครู การอบรมสั่งสอนจากครู และ สัมพันธภาพกับครู ตัวบ่งชี้มีค่าเฉลี่ยในระดับดี ($\bar{X} = 3.77, 4.00, 3.71$ ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 35

จากข้อมูลข้างต้นอธิบายได้ว่า พยาบาลในเขตตรวจราชการที่ 9 ได้รับแบบอย่างจากครู การอบรมสั่งสอนจากครู และ สัมพันธภาพกับครู แสดงถึงการมีภูมิหลังการศึกษาของพยาบาล ในระดับดี

การสนับสนุนทางสังคม (ระดับบุคคล)

การสนับสนุนทางสังคมวัดจากตัวบ่งชี้ 3 ตัว ประกอบด้วย การได้รับแบบอย่าง
จากบุคคล ความต้องการพื้นฐานทางสังคม และ การได้รับข้อมูลจากสื่อ ตัวบ่งชี้มีค่าเฉลี่ยในระดับดี
($\bar{X} = 3.62, 3.55, 3.64$ ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 35

จากข้อมูลข้างต้นอธิบายได้ว่า พยาบาลในเขตตรวจราชการที่ 9 ได้รับแบบอย่าง
จากบุคคล ความต้องการพื้นฐานทางสังคม และ การได้รับข้อมูลจากสื่อ แสดงถึงพยาบาลได้รับ¹
การสนับสนุนทางในระดับดี

สมรรถนะการเป็นผู้นำ

สมรรถนะการเป็นผู้นำวัดจากตัวบ่งชี้ 6 ตัว ประกอบด้วย การได้รับแบบอย่างจากหัวหน้า
พฤติกรรมการทำงานของหัวหน้า นโยบายของหน่วยงาน ศักยภาพในการทำงานของหัวหน้า
ภาวะผู้นำ และการเข้าใจความต้องการของผู้รับบริการ ตัวบ่งชี้มีค่าเฉลี่ยในระดับดี ($\bar{X} = 3.79, 3.89,$
 $3.59, 3.76, 3.89, 4.02$ ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 35

จากข้อมูลข้างต้นอธิบายได้ว่า พยาบาลระดับหัวหน้างาน ในเขตตรวจราชการที่ 9
มีการได้รับแบบอย่างจากหัวหน้า พฤติกรรมการทำงานของหัวหน้า นโยบายของหน่วยงาน
ศักยภาพในการทำงานของหัวหน้า ภาวะผู้นำ และการเข้าใจความต้องการของผู้รับบริการ แสดงถึง¹
สมรรถนะการเป็นผู้นำของหัวหน้าหน่วยงานในระดับดี

บรรยายกาศองค์กร

บรรยายกาศองค์กร วัดจากตัวบ่งชี้ 4 ตัว ประกอบด้วย คุณลักษณะของหน่วยงาน
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน ลักษณะงานของพยาบาล และวัฒนธรรมของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้
มีค่าเฉลี่ยในระดับดี ($\bar{X} = 3.84, 3.59, 3.85, 3.74$ ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 35

จากข้อมูลข้างต้นอธิบายได้ว่า พยาบาลระดับหัวหน้างาน ในเขตตรวจราชการที่ 9
มีคุณลักษณะของหน่วยงาน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน ลักษณะงานของพยาบาล และ¹
วัฒนธรรมของหน่วยงาน แสดงถึงบรรยายกาศองค์การของหัวหน้าหน่วยงานในระดับดี

การสนับสนุนทางสังคม (ระดับหน่วยงาน)

การสนับสนุนทางสังคม วัดจากตัวบ่งชี้ 3 ตัว ประกอบด้วย การได้รับข้อมูลจากสื่อ
ความต้องการพื้นฐานทางสังคม และวัฒนธรรมท่องถิน ตัวบ่งชี้มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
ถึงระดับดี ($\bar{X} = 3.37, 3.70, 3.27$ ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 35

จากข้อมูลข้างต้นอธิบายได้ว่า พยาบาลระดับหัวหน้างาน ในเขตตรวจราชการที่ 9
มีการได้รับข้อมูลจากสื่อ ความต้องการพื้นฐานทางสังคม และวัฒนธรรมท่องถินแสดงถึงหัวหน้า¹
หน่วยงานได้รับการสนับสนุนทางสังคมในระดับปานกลางถึงระดับดี

ตารางที่ 35 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปรระดับบุคคล (<i>n</i> = 463)	ความ การ ปฏิบัติ	ระดับ	ค่าสถิติของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด					
		คิดเห็น /	MIN	MAX	\bar{X}	Mdn	Mo	SD
		ดี	2.58	5.00	3.83	3.84	4.00	.36
การมีจิตสำนึกสาธารณะ								
1. ความมุ่งมั่นในงาน	ดี	2.82	5.00	4.13	4.00	4.00	.41	
2. การเติ่งสละ	ดี	2.60	5.00	3.79	3.80	4.00	.46	
3. การให้ โอดี้ไม่ห่วงผล	ดี	2.29	5.00	3.76	3.86	4.00	.44	
4. การเข้าถึงปัญหา	ดี	2.00	5.00	3.85	4.00	4.00	.48	
5. การจัดการทรัพยากรและทีม	ดี	2.40	5.00	3.85	4.00	4.00	.44	
6. ร่วมคุ้ยแลกสิ่งแวดล้อม	ดี	1.33	5.00	3.50	3.50	4.00	.62	
7. การพัฒนาศักยภาพตน	ดี	2.50	5.00	3.96	4.00	4.00	.48	
8. ความชื่อชอบด้านงาน	ดี	2.00	5.00	3.80	4.00	4.00	.56	
ตัวแปรระดับหน่วยงาน (<i>n</i> = 205)								
สัมพันธภาพในงาน								
1. การได้รับแบบอย่างจากเพื่อน	ดี	2.83	4.95	3.72	3.71	3.83	.35	
2. การได้รับแบบอย่างจากเพื่อนร่วมงาน	ดี	2.37	5.00	3.84	3.84	3.84	.42	
3. การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน	ดี	2.17	5.00	3.75	3.79	4.00	.50	
สัมพันธภาพในครอบครัว								
1. การได้รับแบบอย่างจากครอบครัว (พ่อ-แม่)	ดี	1.33	5.00	3.56	3.56	3.56	.56	
2. การอบรมเดียงดู	ดี	1.92	5.00	4.06	4.08	3.63	.57	
3. ความเอื้ออาทร	ดี	2.82	5.00	3.83	3.87	4.00	.44	
สมรรถนะส่วนบุคคล								
1. การรับรู้ความสามารถของตนเอง	ดี	2.72	5.00	3.77	3.77	3.88	.41	
2. เจตคติต่อจิตสำนึกสาธารณะ	ปานกลาง	2.33	4.56	3.31	3.32	3.56	.32	
ภูมิหลังการศึกษา								
1. การได้รับแบบอย่างจากครู	ดี	1.40	5.00	3.77	3.83	4.00	.49	
2. การอบรมสั่งสอนจากครู	ดี	1.00	5.00	4.00	4.00	4.00	.62	
3. สัมพันธภาพกับครู	ดี	2.16	5.00	3.71	3.68	3.00	.54	

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ตัวแปรระดับหน่วยงาน (n = 205)	ระดับ ความ คิดเห็น / การปฏิบัติ	ค่าสถิติของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด					
		MIN	MAX	\bar{X}	Mdn	Mo	SD
การสนับสนุนทางสังคม							
1. การได้รับแบบอย่างจากบุคคล	ดี	1.75	5.00	3.62	3.62	3.62	.48
2. ความต้องการพื้นฐานทางสังคม	ดี	2.49	4.97	3.55	3.52	3.44	.43
3. การได้รับข้อมูลจากสื่อ	ดี	2.00	5.00	3.64	3.67	4.00	.54
สมรรถนะการเป็นผู้นำ							
1. การได้รับแบบอย่างจากหัวหน้า	ดี	3.19	4.67	3.79	3.83	3.86	.23
2. พฤติกรรมการทำงานของหัวหน้า	ดี	3.25	4.53	3.89	3.93	4.00	.28
3. นโยบายของหน่วยงาน	ดี	2.25	4.50	3.59	3.67	3.75	.39
4. ศักยภาพการทำงานของหัวหน้า	ดี	2.80	4.23	3.76	3.80	3.57	.25
5. ภาวะผู้นำ	ดี	3.35	4.88	3.89	3.88	3.44	.33
6. การเข้าใจความต้องการของผู้รับบริการ	ดี	3.17	5.00	4.02	4.02	4.21	.34
บรรยาการองค์การ							
1. คุณลักษณะของหน่วยงาน	ดี	2.93	4.75	3.84	3.79	3.75	.35
2. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน	ดี	2.81	4.22	3.59	3.64	3.32	.29
3. ศักยภาพงานของพยาบาล	ดี	2.74	4.76	3.85	3.82	3.62	.38
4. วัฒนธรรมของหน่วยงาน	ดี	2.98	4.36	3.74	3.70	4.03	.23
การสนับสนุนทางสังคม							
1. ความต้องการพื้นฐานทางสังคม	ปานกลาง	2.66	4.26	3.37	3.36	3.71	.27
2. การได้รับข้อมูลจากสื่อ	ดี	2.94	5.03	3.70	3.67	4.00	.32
3. วัฒนธรรมท้องถิ่น	ปานกลาง	2.80	4.83	3.27	3.27	2.99	.29

ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้น (Interclass correlation: ICC)

จากการพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้น (Interclass Correlation: ICC) เพื่อตรวจสอบว่า นอกจากตัวแปรระดับบุคคล (Personal Level) จะมีความผันแปรภายในกลุ่ม (Within Groups) แล้ว ยังมีความผันแปรระหว่างกลุ่ม (Between Groups) หรือระดับหน่วยงาน (Class Level) หรือไม่ ถ้าค่า ICC มีขนาดใหญ่ ($> .05$) แสดงว่ามีความสอดคล้องกันสูง หมายความว่าจะนำมูลค่าที่ได้มาวิเคราะห์ขององค์ประกอบในพหุระดับ แต่ถ้า ICC มีขนาดเล็ก ($< .05$) แสดงว่าข้อมูลในระดับบุคคลไม่มีความผันแปรในระดับหน่วยงาน จึงไม่จำเป็นต้องนำข้อมูลไปวิเคราะห์พหุระดับ ทั้งนี้ค่า ICC จึงควรมากกว่า .05 (Snijders & Bosker, 1999) ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้น (ICCs) ของความซื่อสัตย์ในงาน และความมุ่งมั่นในงานมีค่าเท่ากับ .060 และ .049 ตามลำดับ แสดงว่าข้อมูลระดับบุคคล มีความผันแปรในระดับหน่วยงาน ข้อมูลสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อในระดับพหุระดับได้ รายละเอียดดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้น (Interclass Correlation: ICC)

ตัวแปรสังเกตได้ ของการมีจิตสำนึกสาธารณะ	สหสัมพันธ์ภายในกลุ่ม (ICCs)	Residual Variances	
		ระดับบุคคล	ระดับหน่วยงาน
1. ความมุ่งมั่นในงาน	.049	.426	.021
2. การเสียสละ	.015	.298	.879
3. การให้ โศยไม่หวังผล	.028	.266	.440
4. การเข้าถึงปัญหา	.014	.386	.848
5. การจัดการทรัพยากรและทีม	.039	.438	.450
6. ร่วมคุยกันสิ่งแวดล้อม	.008	.876	.879
7. การพัฒนาศักยภาพตน	.026	.424	.037
8. ความซื่อสัตย์ในงาน	.050	.530	.432
Chi-square = 161.386*	CFI	TLI	RMSEA
df = 48 , P-value = 0.0000	.952	.944	.071

ผลการวิเคราะห์ความตรงของโมเดลสมการโครงสร้างพหุระดับ (Multilevel SEM)

การมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล

การวิเคราะห์ในส่วนนี้เพื่อตรวจสอบความตรงหรือความสอดคล้องของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล (Multilevel SEM of Public Mind Consciousness) วิธีทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การวิเคราะห์เชิงสาเหตุพหุระดับ (Multilevel Causal Analysis) ซึ่งใช้วิเคราะห์ตัวแปรทั้งระดับบุคคล และระดับหน่วยงาน หรือใช้ในการวิเคราะห์ตัวแปรหลายมิติ (Multidimensional Constructs) ไปพร้อม ๆ กัน รวมทั้งสามารถทดสอบอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อม (Marcoulides & Schumacker, 1996; Schumacker & Lomax, 1996; Muthén & Muthén, 2008) ของการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล โดยมีเป้าหมายเพื่อศึกษาว่าความแปรปรวนในตัวแปรการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล สามารถทำงานได้โดยตัวแปรทำงานระดับบุคคล และระดับหน่วยงาน ได้หรือไม่ (Muthén, 1994) การนำเสนอข้อมูลในตอนนี้ประกอบด้วยการตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานของตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ ด้วยการนำเสนอค่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร จากนั้นจะเป็นขั้นตอนของการวิเคราะห์พหุระดับตามแนวทางของมู滕 (Muthén, 1994)

เสนอข้อมูลประกอบด้วยการนำเสนอค่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ค่าสถิติ ตรวจสอบความตรงของรูปแบบ ค่าขนาดอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรที่ส่งผลต่อการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล โดยการประมาณค่าด้วยด้วยโปรแกรม SPSS 17.0 for Windows และ Mplus 6.12 (Muthén & Muthén, 2008)

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ระดับบุคคล

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ 14 ตัว ในรูปแบบเชิงสาเหตุของกลุ่มตัวอย่างระดับบุคคลทั้งหมดพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด 182 คู่ มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 174 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์ระหว่างตัวแปรที่เป็นความสัมพันธ์ทางบวกจำนวน 174 คู่ ในภาพรวมความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าตั้งแต่ต่ำจนถึงสูงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดมีค่าเท่ากับ .690 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้การสนับสนุนทางสังคม 1 (SOC1) กับสัมพันธภาพในการทำงาน 2 (FR2) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดมีค่าเท่ากับ .022 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้สัมพันธภาพในครอบครัว 2 (FAM2) กับ สมรรถนะส่วนบุคคล 2 (PSON2) และสถิติทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่า Approx. Chi-square = 2714.051, df = 91, p = 0.000 ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 (KMO = .895) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์และ

ความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อตรวจสอบความตรง เชิงโครงสร้างหรือวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ รายละเอียดดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ระดับบุคคล

	fr1	fr2	fr3	fam1	fam2	fam3	pson1	pson2	edu1	edu2	edu3	soc1	soc2	soc3							
fr1	1																				
fr2		.278**	1																		
fr3			.183**	.467**	1																
fam1				.130**	.458**	.313**	1														
fam2					.186**	.147**	.114*	.149**	1												
fam3						.310**	.497**	.387**	.369**	.250**	1										
pson1							.314**	.525**	.376*	.391**	.321**	.739**	1								
pson2								.090	.238**	.156**	.171**	.022	.334**	.347**	1						
edu1									.198**	.552**	.409**	.440**	.234**	.505**	.554**	1					
edu2										.214**	.418**	.339**	.289**	.412**	.419**	.437**	1				
edu3											.159**	.266**	.410**	.181**	.231**	.299**	.314**	1			
soc1												.281**	.690**	.411**	.556**	.125**	.507**	.488**	1		
soc2													.264**	.458**	.478**	.329**	.406**	.491**	.472**	1	
soc3														.259**	.477**	.370**	.405**	.243**	.600**	.664**	1

**Correlation is significant at the .01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the .05 level (2-tailed).

Bartlett's Test of Sphericity : Approx. Chi-square = 1141.473, df = 78, p = 0.000, KMO = .819

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ระดับหน่วยงาน

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ 13 ตัว ในรูปแบบเชิงสาเหตุของกลุ่ม ตัวอย่างระดับสาขาวิชาทั้งหมดพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด 156 คู่ มีค่าแตกต่าง จากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 จำนวน 126 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์ระหว่าง ตัวแปรที่เป็นความสัมพันธ์ทางบวกจำนวน 126 คู่ ในภาพรวมความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าตั้งแต่

ต่างถึงสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดมีค่าเท่ากับ .779 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ สมรรถนะการเป็นผู้นำ 2 (LED2) กับสมรรถนะการเป็นผู้นำ 4 (LED4) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ต่ำสุดมีค่าเท่ากับ -0.019 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้การสนับสนุนทางสังคม 3 (SOCU3) กับ สมรรถนะการเป็นผู้นำ 5 (LED5) และสถิติทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่า Approx.Chi-Square = 1141.473, $df = 78$, $p = 0.000$ ซึ่งแตกต่างจากคุณปั้ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และทดสอบค่าองค์กับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 ($KMO = .819$) แสดงว่าแม่ทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไม่เป็นแม่ทริกซ์เอกลักษณ์ และความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อตรวจสอบ ความตรงเชิงโครงสร้างหรือวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ รายละเอียดดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ระดับหน่วยงาน

	led1	led2	led3	led4	led5	led6	dep1	dep2	dep3	socu1	socu2	socu3
led1	1											
led2	.421**	1										
led3	.342**	.524**	1									
led4	.451**	.779**	.591**	1								
led5	.297**	.273**	.204**	.383**	1							
led6	.293**	.294**	.262**	.415**	.580**	1						
dep1	.286**	.175*	.074	.275**	.476**	.436**	1					
dep2	.363**	.222**	.050	.280**	.340**	.269**	.512**	1				
dep3	.280**	.107	.038	.151*	.489**	.522**	.642**	.336**	1			
dep4	.501**	.387**	.245**	.440**	.271**	.268**	.393**	.603**	.252**	1		
socu1	.431**	.294**	.144*	.328**	.454**	.248**	.487**	.523**	.408**	.525**	1	
socu2	.343**	.338**	.127	.320**	.211**	.138*	.300**	.366**	.208**	.268**	.344**	1
socu3	.129	.203**	.121	.143*	-.019	-.032	-.077	.005	.006	.128	.065	.427**

**Correlation is significant at the .01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the .05 level (2-tailed).

Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-square = 1141.473, $df = 78$, $p = 0.000$, $KMO = .819$

ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างพหุระดับ (Multilevel SEM) การมีจิตสำนึก สาหร่ายของพยาบาล

การวิเคราะห์รูปแบบปัจจัยเชิงสาหร่ายพหุระดับที่มืออาชีพลดต่อการมีจิตสำนึกสาหร่ายของพยาบาล ซึ่งในการวิเคราะห์นี้พิจารณาเฉพาะค่า Intercept มาวิเคราะห์เป็นตัวแปรตามในระดับหน่วยงานเท่านั้น ไม่ได้ใช้ค่าสั่งในการวิเคราะห์ที่นำค่าความชัน (Slope) มาเป็นตัวแปรตาม การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความตรงของปัจจัยเชิงสาหร่ายพหุระดับ ผู้วิจัยได้ทำการปรับรูปแบบโดยยอมให้ความคลาดเคลื่อนมีความสัมพันธ์กัน ได้ การปรับรูปแบบในขั้นตอนนี้พิจารณาจากคัดชนีปรับรูปแบบและจากแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ผลจากการปรับรูปแบบทำให้รูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงของรูปแบบ ได้แก่

ค่า $\chi^2 = 1037.367$, $df = 378$, $\chi^2/df = 2.744$, $P-value = 0.000$, $CFI = .898$, $TLI = .881$, $RMSEA = .061$, $SRMR_w = .051$ ค่า χ^2/df มีค่า่น้อยกว่า 5 ค่าดังนี้ CFI และ TLI ที่มีค่ามากกว่า .08 ค่าดังนี้ $RMSEA$ มีค่าต่ำกว่า .08 และ $SRMR$ มีค่าต่ำกว่า .05 (Hu & Bentler, 1999) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้แล้ว ในการวิเคราะห์ด้วย Mplus 6.12 ถือว่ารูปแบบนี้มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูล เชิงประจักษ์ (Hox, 2002; Muthén & Muthén, 2008) ดังนั้นผลการวิเคราะห์ครั้งนี้จึงยอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าปัจจัยเชิงสาหร่ายพหุระดับการมีจิตสำนึกสาหร่ายของพยาบาลตามทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือรูปแบบมีความตรง

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ที่อยู่ในโมเดลการวัดปัจจัยเชิงสาหร่ายพหุระดับการมีจิตสำนึกสาหร่ายของพยาบาลในระดับหน่วยงานและระดับบุคคลทุกตัว มีค่าเป็นบวกและแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นปัจจัยการสนับสนุนทางสังคมมีค่าเป็นลบ ดังตารางที่ 39 และภาพที่ 12

ตารางที่ 39 ขนาดอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล

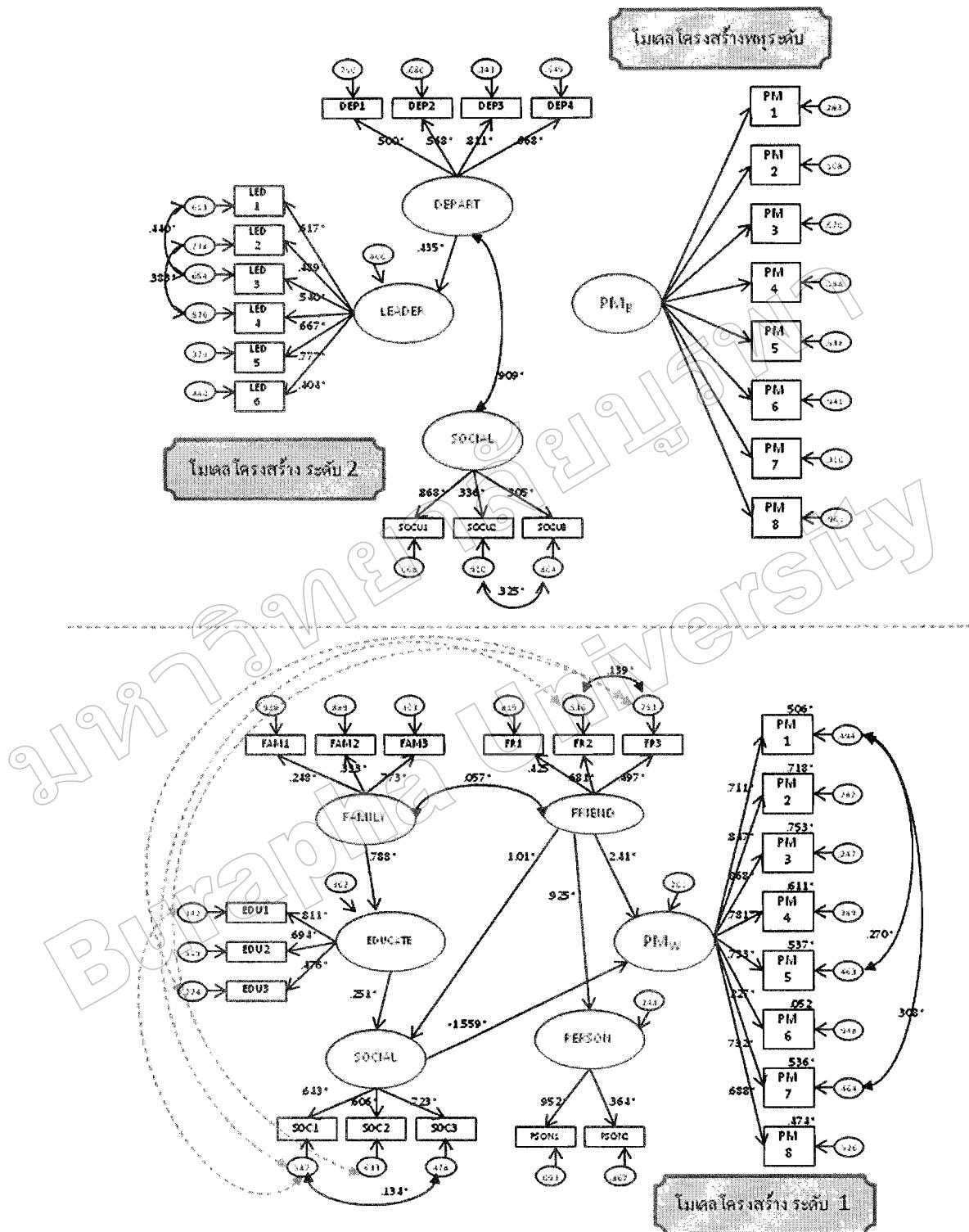
ตัวแปรที่มีผล	อิทธิพลต่อการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล			อิทธิพลต่อการสนับสนุนทางสังคม			อิทธิพลต่อสัมพันธภาพในครอบครัว			อิทธิพลต่อสมรรถนะ (Person)		
	(Public Consciousness)			(Social)			(Family)					
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
Personal Level (Within Group)												
FRIENDW	2.410		2.410	1.010		1.010				.925		.925
FAMILYW												
PERSONW												
EDUCATEW				.251		.251	.788		.788			
SOCIAW	-1.559	1.010	-0.549				.919		.919			
ตัวแปรที่มีผล อิทธิพลต่อการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล												
ตัวแปรที่มีผล (Public Consciousness) อิทธิพลต่อสมรรถนะ การเป็นผู้นำ (Leader)												
DE IE TE DE IE TE												
Major level (Between Group)												
DEPARTMB							.435					.435
LEADERB												
SOCIAB												

p < .05

หมายเหตุ TE = อิทธิพลโดยรวม (Total Effect)

IE = อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect)

DE = อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)



ค่า $\chi^2 = 1037.367$, $df = 378$, $\chi^2 / df = 2.744$, $P\text{-value} = 0.000$, $CFI = .898$, $TLI = .881$,
 $RMSEA = .061$, $SRMR_w = .051$

ภาพที่ 12 โมเดลโครงสร้างพหุระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล

ตารางที่ 40 ขนาดอิทธิพลของตัวแปรทำนายพหุระดับการมีจิตสำนึกสาระณัชของพยาบาล

ตัวแปรสังเกตได้		ระดับบุคคล				ระดับหน่วยงาน			
		β	SE	t	P-value	β	SE	t	P-value
1. ความมุ่งมั่นในงาน	(PM1)	.711	.031	23.267	0.000	.901	.433	2.082	.037
2. การเสียสละ	(PM2)	.847	.017	49.242	0.000	.937	2.685	.349	.727
3. การให้ โดยไม่หวัง	(PM3)	.868	.016	53.694	0.000	.557	.414	1.344	.179
4. การเข้าถึงปัญหา	(PM4)	.781	.028	27.698	0.000	.898	5.729	.157	.875
5. การจัดการทรัพยากรและทีม									
	(PM5)	.733	.030	24.077	0.000	.674	1.817	.371	.711
6. ร่วมคุ้ดสิ่งแวดล้อม	(PM6)	.227	.098	2.317	0.020	.229	.231	.993	.321
7. การพัฒนาศักยภาพตน	(PM7)	.732	.035	20.715	0.000	.826	1.747	.473	.636
8. ความซื่อสัตย์ในงาน	(PM8)	.688	.027	25.489	0.000	.188	.157	1.197	.231

จากตารางที่ 40 การวิเคราะห์ข้อมูลพหุระดับพบว่าในระดับบุคคลทุกองค์ประกอบของ การมีจิตสำนึกสาระณัชมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แต่ในระดับหน่วยงานพบว่าองค์ประกอบที่ 1 ด้านความมุ่งมั่นในงานเพียงองค์ประกอบเดียวที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยค่าสัมประสิทธิ์ขนาดน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ .901 ($p < .05$) เมื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนายพบว่า ในระดับบุคคลสัมพันธภาพในการทำงานมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการสนับสนุนทางสังคมและ สมรรถนะส่วนบุคคล ส่วนการสนับสนุนทางสังคมมีอิทธิพลทางตรงเชิงลบต่อการมีจิตสำนึก สาระณัชของพยาบาล ตัวแปรทำนายสัมพันธภาพในครอบครัวมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อภูมิ หลังการศึกษา และภูมิหลังการศึกษามีอิทธิพลทางตรงต่อการสนับสนุนทางสังคม แต่ไม่พบปัจจัย ใดมีอิทธิพลส่งมา�ังการมีจิตสำนึกสาระณัชของพยาบาลในระดับหน่วยงาน ซึ่งบรรยายกาศองค์การ มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกมากข้างสมรรถนะการเป็นผู้นำ ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ขนาดอิทธิพลของตัวแปรทำนายพหุระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล
ระดับบุคคล

ตัวแปรสังเกตได้	ระดับบุคคล				ระดับหน่วยงาน			
	β	SE	t	P-value	β	SE	t	P-value
ระดับ 1 ระดับบุคคล (<i>n</i> = 463)								
สัมพันธภาพในการทำงาน (FRIEND)								
1. การได้รับแบบอย่างจากเพื่อน (FR 1)	.427	.043	9.929	0.000				
2. การได้รับแบบอย่างจากเพื่อนร่วมงาน (FR 2)	.680	.041	16.465	0.000				
3. การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน (FR 3)	.496	.049	10.216	0.000				
สัมพันธภาพในครอบครัว (FAMILY)								
1. การได้รับแบบอย่างจากครอบครัว (พ่อ-แม่) (FAM 1)	.283	.101	2.812	.005				
2. การอบรมเด็ก (FAM 2)	.333	.059	5.628	0.000				
3. ความเอื้ออาทร (FAM 3)	.771	.028	27.42	0.000				
สมรรถนะส่วนบุคคล (PERSON)								
1. การรับรู้ความสามารถของตนเอง (PSON 1)	.952	.065	14.731	0.000				
2. เจตคติต่อจิตสำนึกสาธารณะ (PSON 2)	.364	.076	4.784	.002				
ภูมิหลังการศึกษา (EDUCATE)								
1. การได้รับแบบอย่างจากครู (EDU 1)	.828	.033	24.94	0.000				
2. การอบรมสั่งสอนจากครู (EDU 2)	.689	.040	17.374	0.000				
3. สัมพันธภาพกับครู (EDU 3)	.482	.033	14.783	0.000				
การสนับสนุนทางสังคม (SOCIAL)								
1. การได้รับแบบอย่างจากบุคคล (SOC 1)	.640	.044	14.613	0.000				
2. ความต้องการพื้นฐานทางสังคม (SOC 2)	.623	.036	17.335	0.000				
3. การได้รับข้อมูลจากสื่อ (SOC 3)	.714	.030	23.984	0.000				

ตารางที่ 42 ขนาดอิทธิพลของตัวแปรทำนายพหุระดับการมีจิตสำนึกรักษาารณะของพยาบาล
ระดับหน่วยงาน

	ระดับบุคคล				ระดับหน่วยงาน			
	β	SE	t	P-value	β	SE	t	P-value
ระดับหน่วยงาน (<i>n</i> = 205)								
สมรรถนะการเป็นผู้นำ (LEADER)								
1. การได้รับแบบอย่างจากหัวหน้า (LED 1)			.617	.098	6.264		0.000	
2. พฤติกรรมการทำงานของหัวหน้า (LED 2)			.489	.124	3.934		0.000	
3. นโยบายของหน่วยงาน (LED 3)			.540	.108	4.992		0.000	
4. ศักยภาพการทำงานของหัวหน้า (LED 4)			.667	.159	4.194		0.000	
5. ภาวะผู้นำ (LED 5)			.777	.096	8.086		0.000	
6. ภาระเจ้าใจความต้องการของ ผู้รับบริการ (LED 6)			.404	.114	3.538		0.000	
บรรยายกาศองค์กร (DEPART)								
1. คุณลักษณะของหน่วยงาน (DEP 1)			.500	.093	5.376		0.000	
2. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน (DEP 2)			.568	.094	6.064		0.000	
3. ลักษณะงานของพยาบาล (DEP 3)			.811	.057	14.141		0.000	
4. วัฒนธรรมองค์กร (DEP 4)			.668	.111	5.999		0.000	
สนับสนุนทางสังคม (SOCIALN)								
1. การสังคม (SOCU 1)			.868	.120	7.217		0.000	
2. การได้รับข้อมูลจากสื่อ (SOCU 2)			.336	.131	2.563		.010	
3. วัฒนธรรมท่องถิ่น (SOCU 3)			.305	.114	2.685		.007	
$\chi^2 = 1037.367*$, $df = 378$	CFI	TLI	RMSEA		$SRMR_w$		$SRMR_B$	
$P\text{-value} = 0.000$.898	.881	.061		.051		.126	

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงพิจารณาไว้เคราะห์ค่าอิทธิพลแยกระดับพบว่าเมื่อพิจารณาขนาดอิทธิพล โน้มเค롭สมการ โครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล จากภาพที่ 12 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออิทธิพลต่อจิตสำนึกสาธารณะในระดับบุคคลคือ การสนับสนุนทางสังคม และ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อจิตสำนึกสาธารณะในระดับหน่วยงาน คือ สมรรถนะการเป็นผู้นำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ขนาด อิทธิพลจำแนกตามตัวแปรตามและตัวแปรที่มีผลในการดำเนินการแต่ละระดับดังนี้

1. ตัวแปรตามการมีจิตสำนึกสาธารณะของระดับบุคคลและระดับหน่วยงาน

ในระดับบุคคลและระดับหน่วยงาน พบว่าทุกองค์ประกอบของ การมีจิตสำนึกสาธารณะ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบดังนี้ 1) การให้ โดยไม่หวังผล (PM3) .878

2) การเสียสละ (PM2) .826 3) การเข้าถึงปัญหา (PM4) .784 4) การพัฒนาศักยภาพตน

(PM7) .743 5) การจัดการทรัพยากรและทีม (PM5) .732 6) ความมุ่งมั่นในงาน(PM1) .727
7) ความซื่อสัตย์ในงาน (PM8) .669 และ 8) ร่วมคุ้มครองลูกค้า (PM6) .594

ระดับหน่วยงาน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้ 1) การจัดการทรัพยากรและทีม (PM5) .802 2) ความมุ่งมั่นในงาน (PM1) .778 3) ความซื่อสัตย์ในงาน (PM8) .753

4) การเสียสละ (PM2) .699 5) ร่วมคุ้มครองลูกค้า (PM6) .698 6) การให้ โดยไม่หวังผล (PM3) .644 7) การเข้าถึงปัญหา (PM4) .609 และ 8) การพัฒนาศักยภาพตน (PM7) .514 ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรตามในโน้มเค롭ปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล

ตัวแปรสังเกตได้	ระดับบุคคล				ระดับหน่วยงาน			
	β	SE	t	P-value	β	SE	t	P-value
1. ความมุ่งมั่นในงาน (PM1)	.727	.025	28.586	0.000	.778	.040	19.276	0.000
2. การเสียสละ (PM2)	.826	.018	45.916	0.000	.699	.055	12.736	0.000
3. การให้ โดยไม่หวังผล (PM3)	.878	.014	61.675	0.000	.644	.078	8.292	0.000
4. การเข้าถึงปัญหา (PM4)	.784	.020	39.026	0.000	.609	.083	7.352	0.000
5. การจัดการทรัพยากรและทีม (PM5)	.732	.024	30.907	0.000	.802	.052	15.452	0.000
6. ร่วมคุ้มครองลูกค้า (PM6)	.594	.051	11.762	0.000	.698	.069	10.113	0.000

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ตัวแปรสังเกตได้	ระดับบุคคล				ระดับหน่วยงาน			
	β	SE	t	P-value	β	SE	t	P-value
7. การพัฒนาศักยภาพตน (PM7)	.743	.024	30.599	0.000	.514	.094	5.446	0.000
8. ความซื่อสัตย์ในงาน (PM8)	.669	.028	24.097	0.000	.753	.060	12.477	0.000

2. ตัวแปรทำนายระดับบุคคล

เมื่อพิจารณาขนาดอิทธิพลทางตรงของตัวแปรทำนายที่ส่งผลต่อการมีจิตสำนึกสาระของพยาบาล พนวณว่า การสนับสนุนทางสังคม ซึ่งประกอบด้วย การได้รับแบบอย่างจากบุคคล ความต้องการพื้นฐานทางสังคม และ การได้รับข้อมูลจากสื่อ มีอิทธิพลต่อการมีจิตสำนึกสาระของพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีรายละเอียด ดังตารางที่ 44 และ 45 และภาพที่ 13 ดังนี้

ตัวแปรทำนาย ปัจจัยการสนับสนุนทางสังคมมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการมีจิตสำนึกสาระของพยาบาล โดยค่าสัมประสิทธิ์ขนาดอิทธิพลของการสนับสนุนทางสังคม เท่ากับ .866 ($p < .05$) ประกอบด้วย การได้รับแบบอย่างจากบุคคล (SOC1) ความต้องการพื้นฐานทางสังคม (SOC2) และ การได้รับข้อมูลจากสื่อ (SOC3) หมายความว่า สังคมที่ให้การสนับสนุนสูงจะส่งผลให้พยาบาลมีจิตสำนึกสาระสูง การได้รับแบบอย่างจากบุคคลในด้านบวกจะส่งผลให้พยาบาลมีจิตสำนึกสาระสูง และการได้รับข้อมูลจากสื่อในสังคมในทางบวกจะส่งผลให้พยาบาลมีจิตสำนึกสาระสูง

สำหรับอิทธิพลทางอ้อมพบว่า ตัวแปรทำนายสัมพันธภาพในการทำงาน ส่งอิทธิพลทางอ้อมต่อการมีจิตสำนึกสาระของพยาบาลเป็นอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผ่านตัวแปรปัจจัยการสนับสนุนทางสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าสัมประสิทธิ์ขนาดอิทธิพลเท่ากับ .361 ($p < .05$) หมายความว่า พยาบาลที่ได้รับแบบอย่างจากเพื่อน เพื่อนร่วมงาน และการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในทางบวกสูง เมื่ออิทธิพลเหล่านั้นถูกส่งผ่านปัจจัยด้านสังคมจะส่งผลทำให้มีจิตสำนึกสาระสูง

ตัวแปรทำนายที่ส่งอิทธิพลทางอ้อมอีกด้านหนึ่งพบว่า ตัวแปรทำนายสัมพันธภาพในครอบครัวประกอบด้วย การได้รับแบบอย่างจากครอบครัว (พ่อ-แม่) (FAM1) การอบรมเลี้ยงดู (FAM2) ความเอื้ออาทร (FAM3) ส่งอิทธิพลทางอ้อมต่อการมีจิตสำนึกสาระของพยาบาล

เป็นอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผ่านตัวแปรปัจจัยการสนับสนุนทางสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าสัมประสิทธิ์บินาดอิทธิพลเท่ากับ .554 ($p < .05$) หมายความว่าพยาบาลที่ได้รับแบบอย่างจากครอบครัว (พ่อ-แม่) การอบรมเลี้ยงดู และมีความเอื้ออาทรในด้านบวก เมื่ออิทธิพลเหล่านี้ถูกส่งผ่านปัจจัยการสนับสนุนทางสังคมจะส่งผลทำให้มีจิตสำนึกสาธารณสุขสูง ดังตารางที่ 44 และภาพที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 44 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรทำงานในโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับ
การมีจิตสำนึกสาธารณสุขของพยาบาล ระดับบุคคล

ตัวแปรสังเกตได้	ระดับบุคคล			ระดับหน่วยงาน				
	β	SE	<i>t</i>	P-value	β	SE	<i>t</i>	P-value
สัมพันธภาพในการทำงาน (FRIEND)								
1. การได้รับแบบอย่างจากเพื่อน (FR 1)	.365	.045	8.040	0.000				
2. การได้รับแบบอย่างจากเพื่อนร่วมงาน (FR 2)	.777	.032	24.417	0.000				
3. การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน (FR 3)	.556	.037	15.074	0.000				
สัมพันธภาพในครอบครัว (FAMILY)								
1. การได้รับแบบอย่างจากครอบครัว (พ่อ-แม่) (FAM 1)	.515	.037	13.82	0.000				
2. การอบรมเลี้ยงดู (FAM 2)	.327	.043	7.533	0.000				
3. ความเอื้ออาทร (FAM 3)	.819	.019	42.806	0.000				
สมรรถนะส่วนบุคคล (PERSON)								
1. การรับรู้ความสามารถของตนเอง (PSON1)	.939	.037	25.115	0.000				
2. เจตคติต่อจิตสำนึกสาธารณสุข (PSON 2)	.363	.043	8.414	0.000				

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ตัวแปรสังเกตได้	ระดับบุคคล			ระดับหน่วยงาน				
	β	SE	t	P-value	β	SE	t	P-value
ภูมิหลังการศึกษา (EDUCATE)								
1. การได้รับแบบอย่างจากครู (EDU 1)	.832	.025	33.789	0.000				
2. การอบรมสั่งสอนจากครู (EDU 2)	.692	.031	22.563	0.000				
3. สัมพันธภาพกับครู (EDU 3)	.461	.041	11.129	0.000				
การสนับสนุนทางสังคม (SOCIAL)								
1. การได้รับแบบอย่างจากบุคคล (SOC 1)	.690	.028	24.687	0.000				
2. ความต้องการพื้นฐานทางสังคม (SOC 2)	.583	.033	17.765	0.000				
3. การได้รับข้อมูลจากสื่อ (SOC 3)	.754	.023	33.334	0.000				

ตารางที่ 45 ขนาดอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาลระดับบุคคล

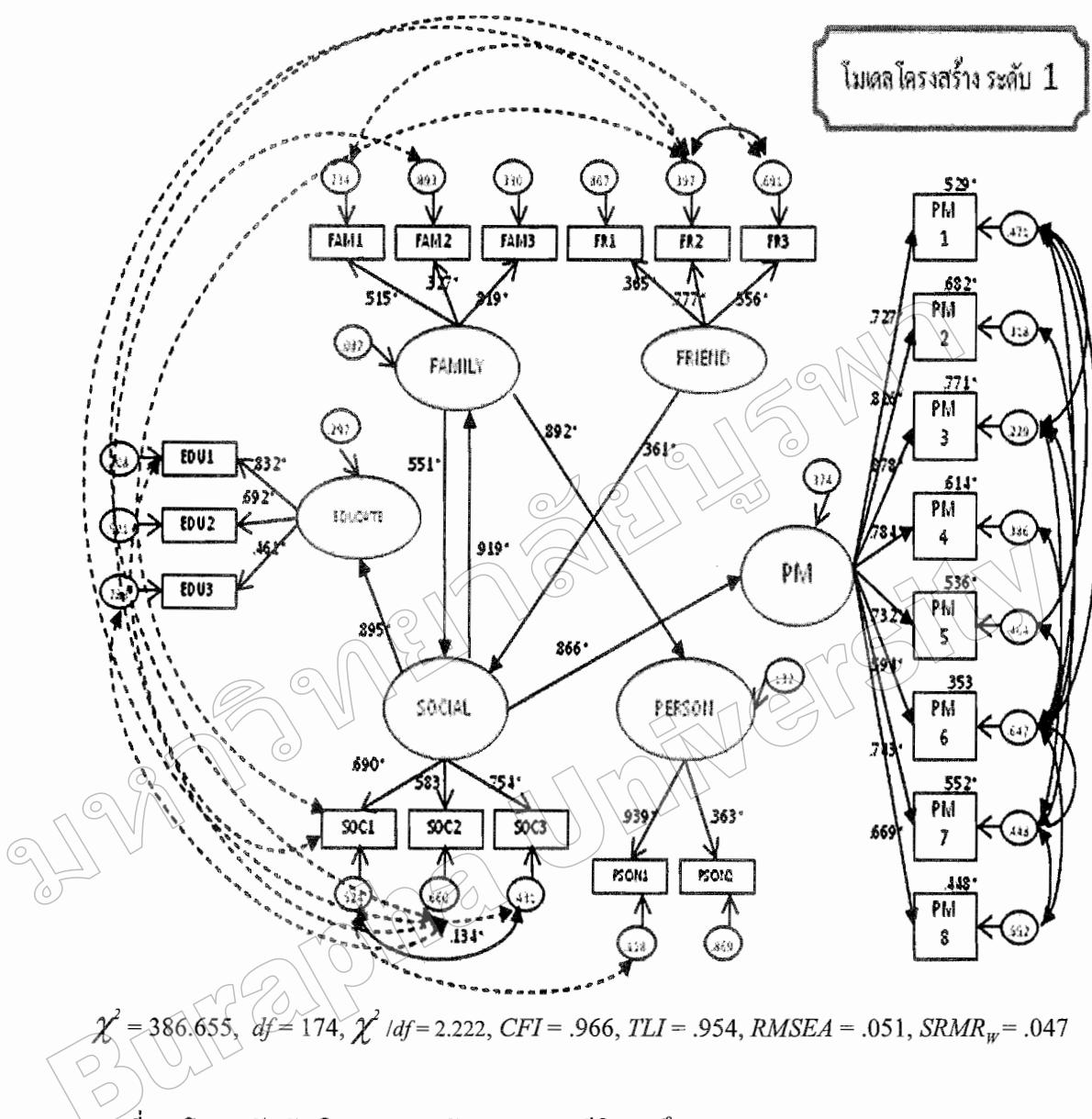
ตัวแปร ท่านาย	อิทธิพลต่อการมีจิตสำนึก สาธารณะของพยาบาล (Public Consciousness)			อิทธิพลต่อการ สนับสนุนทางสังคม (social)			อิทธิพลต่อสัมพันธภาพ ในครอบครัว (Family)		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
Personal Level (Within Group)									
FRIEND			.361			.361			
FAMILY				.554		.554			
PERSON									
EDUCATE									
SOCIAL	.866		.866				.919		.919

$p < .05$

หมายเหตุ TE = อิทธิพลโดยรวม (Total Effect)

IE = อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect)

DE = อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)



ภาพที่ 13 ไม้เดลปัจจัยเชิงสาเหตุระดับบุคคลการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล

3. ตัวแปรทำงานยังระดับหน่วยงาน

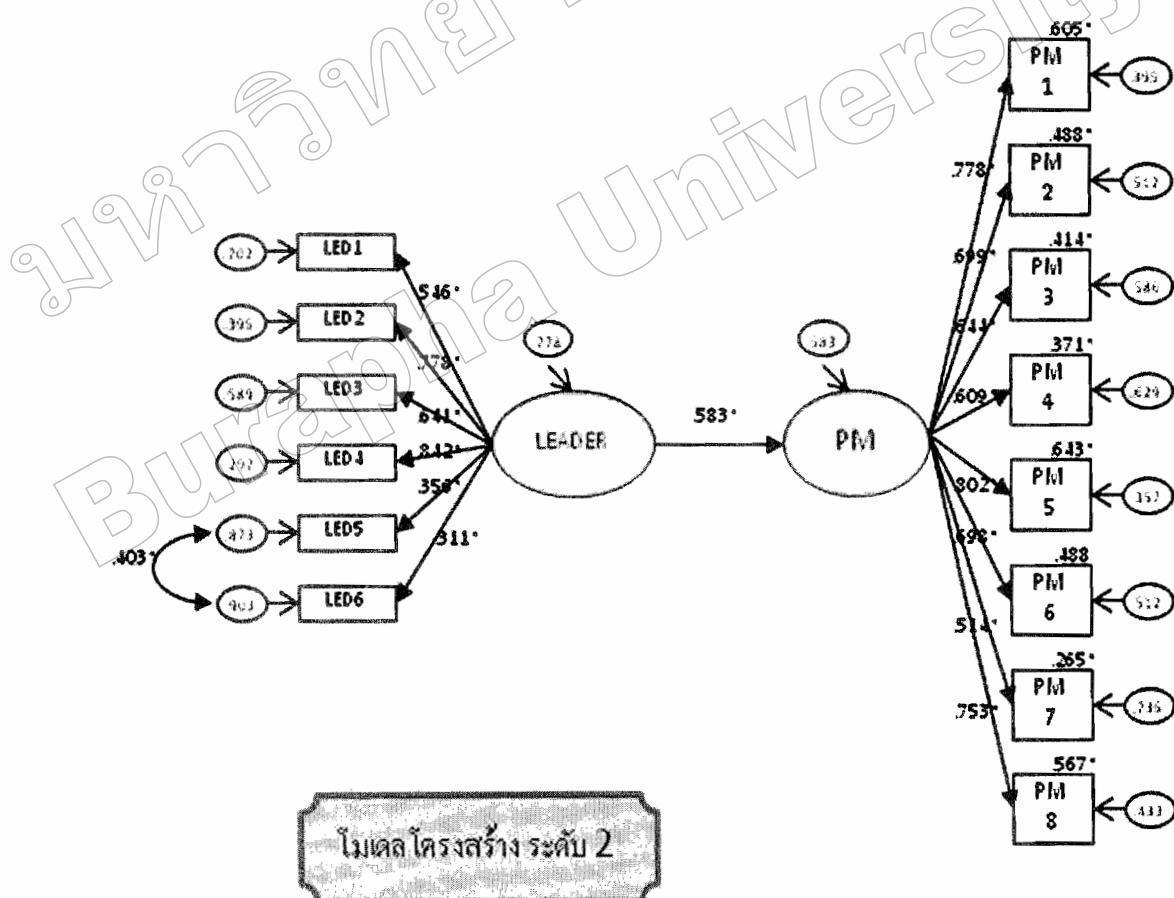
เมื่อพิจารณาขนาดอิทธิพลทางตรงของตัวแปรทำงานที่ส่งผลต่อการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาลตัวแปรทำงานด้านผู้นำหน่วยงาน มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวก ต่อการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าสัมประสิทธิ์ข้างต้นคืออิทธิพลของตัวแปรด้านผู้นำหน่วยงาน เท่ากับ .583 ($p < .05$) หมายความว่า ผู้นำทางการพยาบาลมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกสูงส่งผลให้พยาบาลมีจิตสาธารณะสูง เช่นกัน สำหรับอิทธิพลทางอ้อมพบว่า ไม่มีตัวแปรใดส่งอิทธิพลทางอ้อมต่อการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล รายละเอียดดังตารางที่ 46 และ 47 และภาพที่ 14

ตารางที่ 46 ค่า naïve หักลบค่าประกอบของตัวแปรที่นำเข้าในโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับ
การมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล ระดับหน่วยงาน

ตัวแปรสังเกตได้	ระดับบุคคล			ระดับหน่วยงาน				
	β	SE	t	P-value	β	SE	t	P-value
ระดับหน่วยงาน (<i>n</i>=205)								
สมรรถนะการเป็นผู้นำ (LEADER)								
1. การได้รับแบบอย่างจากหัวหน้า (LED 1)				.546	.100	5.462	0.000	
2. พฤติกรรมการทำงานของหัวหน้า (LED 2)				.778	.063	12.333	0.000	
3. นโยบายของหน่วยงาน (LED 3)				.641	.082	7.805	0.000	
4. ศักยภาพการทำงานของหัวหน้า (LED 4)				.842	.057	14.695	0.000	
5. ภาวะผู้นำ (LED 5)				.356	.115	3.085	.002	
6. การเข้าใจความต้องการของ ผู้รับบริการ (LED 6)				.311	.119	2.607	.009	
บรรยายการคงค่า (DEPART)								
1. คุณลักษณะของหน่วยงาน (DEP 1)				.851	.059	14.354	0.000	
2. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน (DEP 2)				.598	.093	6.457	0.000	
3. ลักษณะงานของพยาบาล (DEP 3)				.774	.065	11.964	0.000	
4. วัฒนธรรมของหน่วยงาน (DEP 4)				.562	.102	5.486	0.000	
การสนับสนุนทางสังคม								
1. ความต้องการพื้นฐานทางสังคม (SOCU 1)				.674	.102	6.600	0.000	
2. การได้รับข้อมูลจากสื่อ (SOCU 2)				.467	.123	3.797	0.000	
3. วัฒนธรรมท้องถิ่น (SOCU 3)				.417	.130	3.220	.001	
chi-square = 386.655, df = 174	CFI	TLI	RMSEA	SRMR _W	SRMR _B			
P-value = 0.000	.966	.954	.051	.047	.117			

ตารางที่ 47 ขนาดอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาลระดับหน่วยงาน

ตัวแปรที่นำมาย	อิทธิพลต่อการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล		
	DE	IE	TE
Major level (Between Group)			
DEPART			
LEADER	.583		.583
SOCIALN			
<i>p < .05</i>			



$$\chi^2 = 343.416, df = 183, \chi^2/df = 1.8766, P-value = 0.000, CFI = .750, TLI = .713,$$

$$RMSEA = .111, SRMR = .117$$

ภาพที่ 14 โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุระดับหน่วยงานการมีจิตสำนึกสาธารณะของพยาบาล