

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนด  
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
$SD$	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$n$	แทน จำนวนคน ในกลุ่มตัวอย่าง
$t$	แทน ค่าสถิติการแจกแจงที (t-Distribution)
$F$	แทน ค่าสถิติการแจกแจงเอฟ (F-Distribution)
$p$	แทน ความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$MS$	แทน ค่าความแปรปรวน
$SS$	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน (Sum of Square)
$df$	แทน ระดับช่วงชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
$r$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
$X$	แทน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
$X_1$	แทน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการเป็นผู้มีบารมี
$X_2$	แทน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ
$X_3$	แทน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา
$X_4$	แทน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตาม เป็นรายบุคคล
$Z$	แทน พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม
$Z_1$	แทน พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการเป็นผู้นำ
$Z_2$	แทน พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการจูงใจ
$Z_3$	แทน พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการติดต่อสื่อสาร

- Z<sub>4</sub> แทน พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการปฏิสัมพันธ์และ การมีอิทธิพลร่วมกัน
- Z<sub>5</sub> แทน พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตัดสินใจ
- Z<sub>6</sub> แทน พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการกำหนดเป้าหมาย
- Z<sub>7</sub> แทน พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน
- Z<sub>8</sub> แทน พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน และการฝึกอบรม
- Y แทน ประสิทธิผลของสถานศึกษา
- Y<sub>1</sub> แทน ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
- Y<sub>2</sub> แทน ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีทักษะด้านภาษา
- Y<sub>3</sub> แทน ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยน สถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม
- Y<sub>4</sub> แทน ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาของ สถานศึกษา
- \*\* แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้จัดได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา และ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน ประเภทของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และระดับการศึกษาของครุ ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3

**ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3**

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3**

**ตารางที่ 2 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ ประเภท**

ของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และระดับการศึกษาของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

ข้อมูลส่วนตัวของครู	ความถี่	ร้อยละ
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน</b>		
- ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี	139	42.80
- ประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี จนไป	186	57.20
<b>รวม</b>	<b>325</b>	<b>100.00</b>
<b>ประเภทของสถานศึกษา</b>		
- ประถมศึกษา	165	50.80
- ขยายโอกาสทางการศึกษา	160	49.20
<b>รวม</b>	<b>325</b>	<b>100.00</b>
<b>ขนาดของสถานศึกษา</b>		
- สถานศึกษานาเด็ก	30	9.20
- สถานศึกษานาเดกลาง	78	24.00
- สถานศึกษานาเดใหญ่	217	66.80
<b>รวม</b>	<b>325</b>	<b>100.00</b>
<b>ระดับการศึกษา</b>		
- ปริญญาตรี	198	60.90
- สูงกว่าปริญญาตรี	127	39.10
<b>รวม</b>	<b>325</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 2 พบร่วมกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 42.80 มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 57.20 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา อยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 50.80 อยู่ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 49.20 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา อยู่ในสถานศึกษานาดเล็ก จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20 อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 อยู่ในสถานศึกษานาดใหญ่ จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 66.80 และจำแนกตามระดับการศึกษา จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 60.90 และจบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 39.10

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา และพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประมาณศึกษาชลบุรี เขต 3

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประมาณศึกษาชลบุรี เขต 3

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. การเป็นผู้มีบารมี	3.66	.41	มาก	4
2. การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ	3.81	.62.	มาก	1
3. การเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา	3.73	.52	มาก	3
4. การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ใต้ดาม	3.74	.61	มาก	2
เป็นรายบุคคล				
รวม	3.73	.52	มาก	

จากตารางที่ 3 พบร่วมกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประมาณศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจาก

มากไปหน่อย ได้แก่ ด้านการเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ ด้านการเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตาม เป็นรายบุคคล ด้านการเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา และด้านการเป็นผู้มีบารมี

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะบุรี เขต 3 ด้านการเป็นผู้มีบารมี

การเป็นผู้มีบารมี	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารประพฤติดีเป็นแบบอย่างที่ดี	3.38	.63	ปานกลาง	9
2. ผู้บริหารพูดคุยเรื่องค่านิยม และความเชื่อที่คิดว่า สำคัญที่สุดให้ผู้ร่วมงานฟัง	3.80	.69	มาก	3
3. เมื่อเกิดสถานการณ์ขึ้นวิกฤติ ผู้บริหารสามารถ ควบคุมสถานการณ์ได้ดี	3.38	.63	ปานกลาง	9
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับสิ่งที่ผู้ร่วมงานเชื่อถือ	3.38	.63	ปานกลาง	9
5. ผู้บริหารให้ความภูมิใจเมื่อได้ร่วมงานกัน	3.77	.55	มาก	4
6. ผู้บริหารทำให้เกิดความภาคภูมิใจเมื่อได้ ร่วมงานกัน	3.70	.69	มาก	8
7. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการสั่งการที่มี วัตถุประสงค์ชัดเจน	3.81	.71	มาก	2
8. ผู้บริหารเป็นผู้ที่กล้าเสียงโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า	3.74	.67	มาก	6
9. ผู้บริหารแสดงให้เห็นภาพอนาคตที่น่าสนใจ อย่างชัดเจน	3.84	.71	มาก	1
10. ผู้บริหารให้ความมั่นใจว่า ผู้ร่วมงานจะ อยู่ในสังคมต่าง ๆ ได้	3.75	.77	มาก	5
11. ผู้บริหารแสดงให้เห็นภาพอนาคตที่น่าสนใจ อย่างชัดเจน	3.74	.72	มาก	7
รวม	<b>3.66</b>	<b>.41</b>	มาก	

จากตารางที่ 4 พนบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเป็นผู้มีบารมี ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายข้ออธิบายในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารแสดงให้เห็นภาพอนาคตที่น่าสนใจอย่างชัดเจน ผู้บริหารให้ความสำคัญในการส่งการที่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน ผู้บริหารพูดคุยเรื่องค่านิยม และความเชื่อที่คิดว่าสำคัญที่สุดให้ผู้ร่วมงานฟัง ยกเว้นเมื่อกิจกรรมการณ์ขั้นวิกฤติ ผู้บริหารสามารถควบคุมสถานการณ์ได้ดี ผู้บริหารให้ความสำคัญกับสิ่งที่ผู้ร่วมงานเชื่อถือ และผู้บริหารประพฤติดนเป็นแบบอย่างที่ดีอธิบายในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ

การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ	<i>n = 325</i>			
	<i>X̄</i>	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความเฉลี่ยวลาด และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.92	.75	มาก	1
2. ผู้บริหารแสดงจุดยืนที่ชัดเจนในการแสดงข้อคิดเห็น ต่อปัญหาที่เกิดขึ้น	3.88	.68	มาก	2
3. การกระทำของผู้บริหารสร้างความครั้งชาให้แก่ผู้ร่วมงาน	3.72	.87	มาก	11
4. ผู้บริหารตั้งมาตรฐานในการทำงานสูง	3.76	.68	มาก	10
5. ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานได้ทำงาน เต็มศักยภาพ	3.80	.79	มาก	8
6. ผู้บริหารให้กำลังใจในการปฏิบัติงานกับผู้ร่วมงาน อย่างสม่ำเสมอ	3.80	.73	มาก	7
7. ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นที่จะทำงานได้สำเร็จ ตามเป้าหมาย	3.84	.73	มาก	3

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ	<i>n = 325</i>			
	<i>X̄</i>	SD	ระดับ	อันดับ
8. ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชา พัฒนาตนเอง โดยการศึกษา อบรม สัมมนา	3.78	.74	มาก	9
9. ผู้บริหารกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นและวิธีการทำงานใหม่ ๆ	3.83	.72	มาก	5
10. สนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับความสำเร็จ จากการปฏิบัติงาน	3.83	.71	มาก	4
11. ผู้บริหารแสดงความเชื่อมั่นว่าผู้ร่วมงาน จะปฏิบัติงานได้อย่างบรรลุเป้าหมาย	3.80	.61	มาก	6
รวม	3.81	.62	มาก	

จากตารางที่ 5 พบร่วมกัน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมแล้วรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความเคลื่อนไหวล้า และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้บริหารแสดงจุดยืนที่ชัดเจนในการแสดงข้อคิดเห็นต่อปัญหาที่เกิดขึ้น และผู้บริหาร มีความตื่อเรื้อร้นที่จะทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมาย

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง  
ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการเป็นผู้กระตุ้น  
ให้ใช้สติปัญญา

การเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. แนะนำวิธีการและแนวทางใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน	3.68	.56	มาก	8
2. เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสรุสึกว่าต้องการมีการเปลี่ยนแปลงการทำงานในหน่วยงาน	3.70	.68	มาก	7
3. กระตุ้นให้มีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงานด้วยวิธีการที่สร้างสรรค์	3.82	.73	มาก	3
4. กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน	3.74	.66	มาก	5
5. กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานแบบใหม่ ๆ	3.80	.74	มาก	4
6. กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพยายามตั้งคำถามหรือข้อสงสัยเชิงสร้างสรรค์	3.83	.66	มาก	1
7. กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสร้างนุมนองกรอบแนวคิดในการทำงานแบบใหม่ ๆ	3.74	.74	มาก	6
8. ผู้บริหารแจ้งข่าวสารความเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา และเหตุการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้ร่วมงานทราบ	3.82	.63	มาก	2
9. ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน และการปฏิบัติงาน	3.45	.92	ปานกลาง	9
รวม	3.73	.52	มาก	

จากตารางที่ 6 พนวจ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญาตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนน

เฉลี่ยจากมาไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ กระตุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพยาบาลตั้งคำตามหรือข้อสังสัยเชิงสร้างสรรค์ผู้บริหารเงี่ยงข่าวสารความเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา และเหตุการณ์ต่างๆ ให้ผู้ร่วมงานทราบ และกระตุนให้มีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงานด้วยวิธีการที่สร้างสรรค์ ยกเว้นผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นองค์กรที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการเป็นผู้สร้าง ความสัมพันธ์กับผู้ตามเป็นรายบุคคล

การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตามเป็นรายบุคคล	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. มองหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตามความสามารถ และทักษะของแต่ละบุคคล	3.69	1.00	มาก	4
2. ใช้วิธีการในการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล	3.67	.67	มาก	5
3. พัฒนาความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชา แต่ละคนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.04	.60	มาก	2
4. ให้ความสนใจในการแก้ปัญหาให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละบุคคลอย่างเหมาะสม	3.65	.97	มาก	6
5. เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีข้อข้องใจ ได้เข้าพบ	4.04	.58	มาก	1
6. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ได้อย่างเหมาะสม ตามความแตกต่างของแต่ละบุคคล	3.98	.63	มาก	3
7. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามความสามารถ	3.65	1.00	มาก	7
8. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ร่วมงาน	3.62	.99	มาก	8
9. ผู้บริหารได้ศึกษาคุณสมบัติของผู้ร่วมงานแต่ละคน	3.38	.63	ปานกลาง	9
รวม	3.74	.61	มาก	

จากการที่ 7 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตามเป็นรายบุคคล ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีข้อช่องใจได้เข้าพบ พัฒนาความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และมีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ได้อย่างเหมาะสม ตามความแตกต่างของแต่ละบุคคล ยกเว้นผู้บริหาร ได้ศึกษาคุณสมบัติของผู้ร่วมงานแต่ละคน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยความเปี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. การเป็นผู้นำ	3.56	.42	มาก	5
2. การชงใจ	3.55	.49	มาก	7
3. การติดต่อสื่อสาร	3.59	.48	มาก	3
4. การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน	3.77	.58	มาก	1
5. การตัดสินใจ	3.57	.45	มาก	4
6. การกำหนดเป้าหมาย	3.51	.53	มาก	8
7. การควบคุมการปฏิบัติงาน	3.69	.45	มาก	2
8. การกำหนดมาตรฐานและการฝึกอบรม	3.55	.45	มาก	6
รวม	3.60	.42	มาก	

จากการที่ 8 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน การควบคุม การปฏิบัติงาน และการติดต่อสื่อสาร

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเป็นเบื้องบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการเป็นผู้นำ

ด้านการเป็นผู้นำ	<i>n = 325</i>			
	<i>X̄</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจครุภุกคน	3.79	.68	มาก	1
2. มีพฤติกรรมที่ทำให้ครูมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในตัวผู้บริหาร	3.38	.63	ปานกลาง	4
3. มีพฤติกรรมที่แสดงการสนับสนุนผู้ร่วมงานเต็มที่ทุกสถานการณ์	3.38	.64	ปานกลาง	5
4. เปิดโอกาสให้ครูได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงาน	3.78	.56	มาก	2
5. รับฟังและใช้ความคิดเห็นของครูในการแก้ปัญหาอย่างฉลาด	3.69	.68	มาก	3
6. การปฏิบัติงานได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน	3.38	.63	ปานกลาง	4
รวม	3.56	.42	มาก	

จากตารางที่ 9 พนวจ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเป็นผู้นำ ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจครุภุกคน เปิดโอกาสให้ครูได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงาน และรับฟังและใช้ความคิดเห็นของครูในการแก้ปัญหาอย่างฉลาด ยกเว้นมีพฤติกรรมที่ทำให้ครูมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในตัวผู้บริหาร มีพฤติกรรมที่แสดงการสนับสนุนผู้ร่วมงานเต็มที่ทุกสถานการณ์ และการปฏิบัติงานได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการจูงใจ

ด้านการจูงใจ	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ปัจจัยที่เป็นพลังจูงใจเกิดจากเป้าหมายของกลุ่ม	3.38	.64	ปานกลาง	5
2. ใช้ลักษณะการจูงใจเป็นระบบตอบแทนที่ครูร่วมกันสร้างขึ้น	3.39	.64	ปานกลาง	4
3. ครูมีแรงจูงใจมากขึ้นเรื่อย ๆ และต่างทำงานให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา	3.37	.63	ปานกลาง	6
4. ครูมีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษา	3.74	.73	มาก	2
5. ครูมีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษา	3.93	.76	มาก	1
6. ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการร่วมมือ ไว้วางใจ และเชื่อมั่นซึ่งกันและกัน	3.37	.63	ปานกลาง	6
7. ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและประเมินความก้าวหน้าของงาน	3.73	.87	มาก	3
รวม	3.55	.49	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจูงใจ ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูมีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษาครูมีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษาและเป้าหมายของสถานศึกษา และให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและประเมินความก้าวหน้าของงาน ยกเว้นครูมีทัศนคติที่ดีต่อการร่วมมือ ไว้วางใจ และเชื่อมั่นซึ่งกันและกัน ครูมีแรงจูงใจมากขึ้นเรื่อย ๆ และต่างทำงาน

ให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาใช้ลักษณะการจูงใจเป็นระบบตอบแทนที่ครุร่วมกันสร้างขึ้น ปัจจัยที่เป็นพัลส์จูงใจเกิดจากเป้าหมายของกลุ่ม อุปภัยในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการติดต่อสื่อสาร

การติดต่อสื่อสาร	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. มีการปรึกษาหารือ ติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน เพื่อมุ่งดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ของสถานศึกษา	3.77	.68	มาก	3
2. ทิศทางการติดต่อสื่อสารเป็นลักษณะ 3 ทิศทาง คือ จากบนสู่ล่าง จากล่างสู่บน และแนวราบระหว่างครุด้วยกัน	3.37	.63	ปานกลาง	6
3. ผู้บริหารสรรหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ให้ครุและให้ข้อมูลทุกอย่างที่ครุต้องการ	3.38	.63	ปานกลาง	5
4. ผู้บริหารมีความเป็นกันเอง ใกล้ชิดกับครุทุกคน	3.85	.74	มาก	1
5. ผู้บริหารรู้และเข้าใจปัญหาที่ครุกำลังเผชิญอยู่	3.39	.64	ปานกลาง	4
6. ผู้บริหารและครุมองกันอย่างถูกต้อง ไม่มีอคติตอกัน	3.83	.73	มาก	2
รวม	3.59	.48	มาก	

จากการที่ 11 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีความเป็นกันเอง ใกล้ชิดกับครุ ทุกคนผู้บริหารและครุมองกันอย่างถูกต้อง ไม่มีอคติตอกัน และมีการปรึกษาหารือ ติดต่อสื่อสาร ซึ่งกันและกัน เพื่อมุ่งดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ยกเว้นทิศทางการติดต่อสื่อสาร

เป็นลักษณะ 3 ทิศทาง คือ จากบนสู่ล่าง จากล่างสู่บน และแนวราบระหว่างครูด้วยกัน ผู้บริหาร สรรหารข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้ครูและให้ข้อมูลทุกอย่างที่ครูต้องการ ผู้บริหารรู้และเข้าใจ ปัญหาที่ครูกำลังเผชิญอยู่ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน

การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน		<i>n = 325</i>			
		<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ มาก	อันดับ
1.	การติดต่อสัมพันธ์กัน มีลักษณะเป็นไป อย่างกว้างขวาง แบบฉันท์มิตร มีความมั่นใจ และไว้วางใจกัน	3.84	.72	มาก	1
2.	ครูมีความร่วมมือในการทำงานเป็นทีม	3.82	.63	มาก	2
3.	ผู้บริหารเห็นว่าครูมีอิทธิพลต่อการกำหนด เป้าหมาย วิธีการและกิจกรรมภายใน สถานศึกษา	3.69	.57	มาก	4
4.	ครูเห็นว่าตนเองมีอิทธิพลต่อการกำหนด เป้าหมาย	3.69	.67	มาก	5
5.	วิธีการและกิจกรรมภายในสถานศึกษา โครงสร้างของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ พอที่จะอำนวยให้กลุ่มงานมีอิทธิพลต่อกัน และกันในทุกแนว	3.82	.73	มาก	3
รวม		3.77	.58	มาก	

จากตารางที่ 12 พนบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและ รายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การติดต่อ

สัมพันธ์กัน มีลักษณะเป็นไปอย่างกว้างขวาง แบบลับที่มิตร มีความมั่นใจและไว้วางใจกัน ครูมีความร่วมมือในการทำงานเป็นทีม และวิธีการและกิจกรรมภายในสถานศึกษา โครงสร้างของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ พอที่จะอำนวยให้กลุ่มงานมีอิทธิพลต่อกันและกันในทุกแนว

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการตัดสินใจ

การตัดสินใจ	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ทุกกลุ่มงานในสถานศึกษาต่างมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ	3.68	.56	มาก	3
2. ข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจมีเพียงพอ ถูกต้อง แม่นยำ และมีความทันสมัย	3.70	.68	มาก	2
3. การตัดสินใจก่อให้เกิดแรงจูงใจที่จะนำ ไปปฏิบัติ	3.38	.63	ปานกลาง	4
4. ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องเกี่ยวกับ สายงานของตนเอง	3.75	.74	มาก	1
5. การตัดสินใจ นุ่งให้เกิดการปฏิบัติงานเป็นทีม	3.38	.63	ปานกลาง	4
รวม	3.57	.45	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการตัดสินใจ ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนน เนื่องจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องเกี่ยวกับสายงาน ของตนเอง ข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจมีเพียงพอ ถูกต้องแม่นยำ และมีความทันสมัย และทุกกลุ่ม งานในสถานศึกษาต่างมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ยกเว้นการตัดสินใจ นุ่งให้เกิดการปฏิบัติงาน เป็นทีมการตัดสินใจก่อให้เกิดแรงจูงใจที่จะนำไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการกำหนดเป้าหมาย

การกำหนดเป้าหมาย	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. มีการหารือกันเป็นกลุ่ม ก่อนที่จะกำหนดเป้าหมาย หรือออกคำสั่ง ยกเว้นกรณีเร่งด่วน	3.37	.63	ปานกลาง	5
2. ครุพยาภานที่จะปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายของสถานศึกษา	3.39	.64	ปานกลาง	2
3. เป้าหมายของสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับกันโดย普遍	3.38	.64	ปานกลาง	4
4. คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	4.05	.60	มาก	1
5. ให้ครูแสดงความคิดเห็นยอมรับเป้าหมาย และพร้อมจะทำงานร่วมกัน	3.38	.63	ปานกลาง	3
รวม	3.51	.53	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดเป้าหมาย ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครุพยาภานที่จะปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายของสถานศึกษา ให้ครูแสดงความคิดเห็นยอมรับเป้าหมายและพร้อมจะทำงานร่วมกัน และเป้าหมายของสถานศึกษา เป็นที่ยอมรับกันโดย普遍

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน

การควบคุมการปฏิบัติงาน	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. คุณเดให้ครูทำงานเต็มกำลังความสามารถ และทำงานร่วมกับครู	4.04	.57	มาก	1
2. ให้ครูปฏิบัติงานอย่างอิสระตามหน้าที่ รับผิดชอบโดยไม่จับผิด	3.98	.64	มาก	3
3. มีการใช้วัดผลและข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำ เป็นแนวทางในการควบคุมการปฏิบัติงาน	3.38	.63	ปานกลาง	4
4. ให้กลุ่มงานทุกระดับ มีส่วนร่วมคุณเด การดำเนินงาน	3.38	.64	ปานกลาง	5
5. ผู้บริหารใช้ข้อมูลในการควบคุมหรือ ตรวจสอบงาน	3.38	.64	ปานกลาง	5
6. มีการนิเทศติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานครู	3.98	.63	มาก	2
รวม	3.69	.45	มาก	

จากตารางที่ 15 พนวจ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณเดให้ครูทำงานเต็มกำลังความสามารถ และทำงานร่วมกับครูมีการนิเทศติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานครู และให้ครูปฏิบัติงานอย่างอิสระตามหน้าที่รับผิดชอบ โดยไม่จับผิด ยกเว้นมีการใช้วัดผลและข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำ เป็นแนวทางในการควบคุมการปฏิบัติงานให้กลุ่มงานทุกระดับ มีส่วนร่วมคุณเด การดำเนินงานผู้บริหารใช้ข้อมูลในการควบคุมหรือตรวจสอบงาน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3  
ด้านการกำหนดมาตรฐานและการฝึกอบรม

การกำหนดมาตรฐานและการฝึกอบรม	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน ที่มุ่งบรรลุให้ครูได้ทำงานได้บรรลุผล	3.38	.64	ปานกลาง	5
2. ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	3.79	.68	มาก	2
3. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม อย่างต่อเนื่อง	3.40	.64	ปานกลาง	3
4. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาตนเอง อย่างสม่ำเสมอ	3.39	.64	ปานกลาง	4
5. ส่งเสริมให้ครูใช้ความรู้ ความสามารถ ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน	3.79	.57	มาก	1
รวม	3.55	.45	มาก	

จากตารางที่ 16 พนว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานและการฝึกอบรม ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายข้อ อัญญายังคงไว้ 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูใช้ความรู้ ความสามารถในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนมาตรฐาน การปฏิบัติงาน และสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่อง ยกเว้นกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานการปฏิบัติงานที่มุ่งบรรลุให้ครูได้ทำงานได้บรรลุผล สนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนา ตนเองอย่างสม่ำเสมอ และสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับ ปานกลาง

ตารางที่ 17 คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ประสิทธิผลของสถานศึกษา  
ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนใหม่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.63	.54	มาก	4
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้ มีทัศนคติทางบวก	3.74	.61	มาก	1
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษา ให้เข้ากับสภาพแวดล้อม	3.65	.57	มาก	3
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา	3.72	.52	มาก	2
รวม	3.68	.47	มาก	

จากตารางที่ 17 พนวจ่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติ  
การสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวม  
และรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่  
ความสามารถในการพัฒนานักเรียนใหม่มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการแก้ปัญหา  
สถานศึกษา และความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาป്ര้อมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง		<i>n = 325</i>		
ทางการเรียนสูง		<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ อันดับ
1. มีการประเมินความพร้อมของนักเรียนก่อนทำ การสอน		3.47	.73	ปานกลาง 6
2. ผลการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่เป็นที่น่าพอใจ		3.91	.69	มาก 1
3. นักเรียนประสบความสำเร็จในการเข้าร่วมกิจกรรม ทางวิชาการ กับหน่วยงานต่าง ๆ		3.45	.74	ปานกลาง 7
4. จำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อ มีเพิ่มมากขึ้น		3.52	.71	มาก 5
5. มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง		3.79	.67	มาก 2
6. กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นที่ยอมรับ ของผู้ปกครอง		3.62	.70	มาก 4
7. นักเรียนมีความสามารถที่ประจักษ์ต่อสังคมทั่วไป		3.73	.80	มาก 3
รวม		3.63	.54	มาก

จากตารางที่ 18 พบร่วมกับ ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถผลิตนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี ศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผลการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่ เป็นที่น่าพอใจ มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และ นักเรียนมีความสามารถที่ประจักษ์ต่อสังคมทั่วไป ยกเว้นมีการประเมินความพร้อมของนักเรียน ก่อนทำการสอน และนักเรียนประสบความสำเร็จในการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ กับหน่วยงาน ต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาปะตูมศึกษาชั้นอนุรี เขต 3 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะดีทางบวก

ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะดีทางบวก					<i>n = 325</i>
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	
1. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน	3.66	.73	มาก	6	
2. นักเรียนมีความประพฤติเรียบร้อยมีระเบียบวินัย	3.70	.78	มาก	5	
3. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม เนมานะสมกับวัย	3.75	.78	มาก	3	
4. นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.73	.75	มาก	4	
5. นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.81	.79	มาก	1	
6. นักเรียนที่อยู่ชั้นสูงสุดมีความกระตือรือร้น ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.80	.79	มาก	2	
รวม		3.74	.61	มาก	

จากตารางที่ 19 พบร่วมกับ ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะดีทางบวก ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปะตูมศึกษาชั้นอนุรี เขต 3 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ นักเรียนที่อยู่ชั้นสูงสุดมีความกระตือรือร้นในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และ นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม เนมานะสมกับวัย

ตารางที่ 20 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษา ให้เข้ากับสภาพแวดล้อม

ให้เข้ากับสภาพแวดล้อม	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษา				<i>n</i> = 325
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	
1. นักเรียนมีความพึงพอใจ และเต็มใจในการพัฒนา ตนเอง	3.55	.73	มาก	11	
2. นักเรียนเป็นผู้มีเหตุผล ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	3.58	.78	มาก	9	
3. ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อความประพฤติ ของนักเรียน	3.57	.80	มาก	10	
4. นักเรียนมีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ ในการเรียนการสอน	3.69	.78	มาก	5	
5. มีการนำผลจากการประเมินนักเรียนมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาและปรับปรุง	3.66	.77	มาก	7	
6. มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการสอน การจัดกิจกรรม และประเมินผลตามหลักสูตร	3.68	.73	มาก	6	
7. ทบทวนเป้าหมาย นโยบาย และปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น	3.69	.77	มาก	4	
8. ผู้บริหารปรับกระบวนการบริหารสอดคล้องกับ นโยบายระดับสูง	3.74	.75	มาก	1	
9. ครุทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนา ปรับปรุง ในทุกด้าน	3.70	.62	มาก	3	
10. สถานศึกษามีการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม ในสังคมที่เปลี่ยนแปลง	3.65	.58	มาก	8	
11. ผลการพัฒนา และปรับปรุงสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับ จากชุมชน	3.71	1.75	มาก	2	
รวม	3.65	.57	มาก		

จากตารางที่ 20 พนว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยน สถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารปรับกระบวนการ การบริหาร สอดคล้องกับนโยบายระดับสูง ผลการพัฒนา และปรับปรุงสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับจากชุมชน และครุทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนา ปรับปรุงในทุกด้าน

ตารางที่ 21 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา

ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาสถานศึกษา	<i>n = 325</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารและครุร่วมกันแก้ปัญหาสถานศึกษา ด้วยความสามัคคี	3.81	.77	มาก	1
2. ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาเมื่อเกิดความขัดแย้ง	3.78	.72	มาก	2
3. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ ของสถานศึกษาอย่างราบรื่น	3.76	.72	มาก	3
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถควบคุมสถานการณ์ได้เมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน	3.76	.75	มาก	4
5. การดำเนินการของสถานศึกษาดำเนินเจิงถึง ความต้องการของชุมชนเป็นหลัก	3.64	.75	มาก	5
6. ชุมชนยกย่องบุคลากร ในสถานศึกษา ว่ามีความสามัคคี	3.61	.73	มาก	6
รวม	3.68	.47	มาก	

จากตารางที่ 21 พนว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครุที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ย

จากมากราย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารและครุร่วมกันแก้ปัญหาสถานศึกษาด้วยความสามัคคี ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาเมื่อเกิดความขัดแย้ง และผู้บริหารสถานศึกษา ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาอย่างราบรื่น

**ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ประเภทของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และระดับการศึกษา ของครุร่วมกับตัวติดการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประมาณศึกษาชลบุรี เขต 3**

ตารางที่ 22 คะแนนเฉลี่ยความเปี่ยมเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมาณศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครุ

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี				ประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป			
	(n = 139)				(n = 186)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การเป็นผู้มีภาระ	3.55	.36	มาก	4	3.73	.43	มาก	4
2. การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ	3.70	.56	มาก	1	3.90	.65	มาก	1
3. การเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา	3.67	.40	มาก	2	3.77	.59	มาก	3
4. การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับ	3.66	.54	มาก	3	3.80	.66	มาก	2
ผู้ใต้บังคับบัญชา								
รวม	3.64	.46	มาก		3.80	.58	มาก	4

จากตารางที่ 22 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมาณศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครุ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ครุที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ การเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา ครุที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา การเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครู

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครู					
	น้อยกว่า 10 ปี		10 ปี ขึ้นไป		<i>t</i>	<i>p</i>
	( <i>n</i> = 139)	<i>SD</i>	( <i>n</i> = 186)	<i>SD</i>		
1. การเป็นผู้มีนารมณ์	3.55	.36	3.73	.43	-4.05*	.00
2. การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ	3.70	.56	3.90	.65	-2.91*	.00
3. การเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา	3.67	.40	3.77	.59	-1.92*	.05
4. การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับ	3.66	.54	3.80	.66	-2.13*	.03
ผู้ดูแลเป็นรายบุคคล						
รวม	3.64	.43	3.80	.56	-2.84*	.00

\* *p* < .05

จากตารางที่ 23 พนวจว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครู โดยรวมและรายค้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี

ตารางที่ 24 คะแนนเฉลี่ยความบ่ำบึงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3  
โดยรวมและรายค้าน จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ประถมศึกษา				ขยายโอกาสทางการศึกษา			
	(n = 165)				(n = 160)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การเป็นผู้นำการมี	3.75	.44	มาก	4	3.55	.35	มาก	3
2. การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ	3.98	.65	มาก	1	3.64	.54	มาก	1
3. การเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา	3.94	.45	มาก	2	3.51	.50	มาก	4
4. การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับ	3.92	.57	มาก	3	3.56	.61	มาก	2
ผู้ตามเป็นรายบุคคล								
รวม	3.90	.50	มาก		3.57	.48	มาก	

จากตารางที่ 24 พนวจ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา โดยรวมและรายค้านอยู่ในระดับมาก ครุฑ์สอนในสถานศึกษาประเภทประถมศึกษา เรียงอันดับ คะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ การเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา และการเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตามเป็นรายบุคคล ครุฑ์สอนในสถานศึกษาประเภทขยายโอกาสทางการศึกษา เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตามเป็นรายบุคคล และการเป็นผู้นำ

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ประเภทของสถานศึกษา					
	ประถมศึกษา (n = 165)		ขยายโอกาสทาง การศึกษา (n = 160)		<i>t</i>	<i>P</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. การเป็นผู้นำนวัตกรรม	3.75	.44	3.55	.35	4.37*	.00
2. การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ	3.98	.65	3.64	.54	5.03*	.00
3. การเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา	3.94	.45	3.51	.50	8.15*	.00
4. การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับบุคคล	3.92	.57	3.56	.61	5.46*	.00
ผู้นำเป็นรายบุคคล						
รวม	3.90	.50	3.57	.48	6.04*	.00

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 25 พนวจ่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครุฑ์ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สูงกว่าครุฑ์สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตารางที่ 26 คะแนนเฉลี่ยความเมื่อยเมื่อหน้าตาก่อน ระดับ และอันดับที่ ก่าวผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามน้ำหน้าของสถาบันศึกษา

ก่าวผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ญี่ปุ่นเด็ก (n = 30)			ญี่ปุ่นเด็กชาย (n = 78)			ญี่ปุ่นเด็กชาย (n = 217)					
	$\bar{X}$	SD	ระดับ อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ อันดับ			
1. การเป็นผู้นำประเมิน	3.96	.31	มาก	4	.349	.39	ปานกลาง	4	3.67	.41	มาก	4
2. การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ	4.40	.48	มาก	1	.350	.55	มาก	2	3.84	.59	มาก	1
3. การเป็นผู้กระตุนให้ใช้สติปัญญา	4.21	.36	มาก	3	.358	.47	มาก	1	3.72	.52	มาก	3
4. การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับ	4.26	.41	มาก	2	.345	.55	มาก	3	3.77	.60	มาก	2
ผู้คนในรากฐานคิด												
รวม	4.20	.39	มาก	3.50	.49	มาก	3.77	.60	มาก			

จากตารางที่ 26 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายค่านอยู่ในระดับมาก สถานศึกษานาดเล็ก เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตามเป็นรายบุคคล และการเป็นผู้กระตุนให้ใช้สติปัญญา สถานศึกษานาคกลาง เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเป็นผู้กระตุนให้ใช้สติปัญญา การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ และการเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตามเป็นรายบุคคล สถานศึกษานาดใหญ่ เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตาม เป็นรายบุคคล และการเป็นผู้กระตุนให้ใช้สติปัญญา

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การเป็นผู้มีบารมี	ระหว่างกลุ่ม	4.79	2	2.39	14.88*	.00
	ภายในกลุ่ม	51.83	322	.16		
	รวม	56.62	324			
2. การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	18.08	2	9.04	26.95*	.00
	ภายในกลุ่ม	108	322	.33		
	รวม	126.08	324			
3. การเป็นผู้กระตุนให้ใช้สติปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	8.87	2	4.43	17.77*	.00
	ภายในกลุ่ม	80.36	322	.25		
	รวม	89.23	324			
4. การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตามเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	14.81	2	7.40	21.90*	.00
	ภายในกลุ่ม	108.93	322	.33		
	รวม	123.75	324			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	10.82	2	5.41	22.61*	.00
	ภายในกลุ่ม	77.06	322	.23		
	รวม	87.88	324			

จากตารางที่ 27 พนวจ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD พับผลดังตารางที่ 28-32

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ด้านการเป็นผู้มีบารมี

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
		3.49	3.67	3.96
1. ขนาดกลาง	3.49	-	0.18*	0.47*
2. ขนาดใหญ่	3.67	-	-	0.29*
3. ขนาดเล็ก	3.96	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 28 พนวจ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษานาดเล็ก กับขนาดกลาง สถานศึกษานาดเล็กกับขนาดใหญ่ และสถานศึกษานาดกลางกับขนาดใหญ่ กล่าวคือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการเป็นผู้มีบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษา ขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ สถานศึกษานาดใหญ่ และสถานศึกษานาดกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ด้านการเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
		3.50	3.84	4.40
1. ขนาดกลาง	3.50	-	0.34*	0.90*
2. ขนาดใหญ่	3.84	-	-	0.56*
3. ขนาดเล็ก	4.40	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 29 พบร้า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือที่แตกต่าง คือ สถานศึกษานำเด็ก กับขนาดกลาง สถานศึกษานำเด็กกับขนาดใหญ่ และสถานศึกษานำกลางกับขนาดใหญ่ กล่าวคือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการเป็นผู้สร้างแรงจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษานำเด็กมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ สถานศึกษานำใหญ่ และสถานศึกษา ขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD ด้านการเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
		3.58	3.72	4.21
1. ขนาดกลาง	3.58	-	0.14*	0.63*
2. ขนาดใหญ่	3.72			0.49*
3. ขนาดเล็ก	4.21			-

\* $p < .05$

จากตารางที่ 30 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ขนาดของสถานศึกษาต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง กือ สถานศึกษานำเด็ก กับขนาดกลาง สถานศึกษานำเด็กกับขนาดใหญ่ และสถานศึกษานำกลางกับขนาดใหญ่ กล่าวคือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยน แปลงของ ด้านการเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญาของผู้บริหาร สถานศึกษา สถานศึกษานำเด็กมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา กือ สถานศึกษานำใหญ่ และ สถานศึกษานำกลางมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ด้านการเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตามเป็นรายบุคคล

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
		3.45	3.77	4.26
1. ขนาดกลาง	3.45	-	0.32*	0.81*
2. ขนาดใหญ่	3.77	-	-	0.49*
3. ขนาดเล็ก	4.26	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ขนาดของสถานศึกษาต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่ที่แตกต่าง คือ สถานศึกษาระดับขนาดเล็ก กับขนาดกลาง สถานศึกษาระดับขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และสถานศึกษาระดับขนาดกลางกับขนาดใหญ่ กล่าวคือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตามเป็นรายบุคคล ของผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษาระดับขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ สถานศึกษา ขนาดใหญ่ และสถานศึกษาระดับขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษาของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ระดับการศึกษา				<i>t</i>	<i>P</i>		
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี					
	( <i>n</i> = 198)	<i>SD</i>	( <i>n</i> = 127)	<i>SD</i>				
	<i>X</i>	<i>SD</i>	<i>X</i>	<i>SD</i>				
1. การเป็นผู้มีบารมี	3.69	.43	3.60	.38	1.74	.08		
2. การเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ	3.84	.64	3.76	.58	1.20	.22		
3. การเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา	3.79	.53	3.63	.50	2.60*	.01		
4. การเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับ ผู้ตามเป็นรายบุคคล	3.78	.53	3.67	.49	1.44	.14		
รวม	3.78	.53	3.67	.49	1.79	.07		

จากตารางที่ 34 พนวณว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษาของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 35 คะแนนเฉลี่ยความเปี่ยมเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครู

พฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี (n = 139)				ประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป (n = 186)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
	3.43	.39	ปานกลาง	5	3.66	.41	มาก	5
1. การเป็นผู้นำ	3.40	.48	ปานกลาง	7	3.67	.47	มาก	3
2. การรุ่งใจ	3.49	.43	ปานกลาง	3	3.67	.51	มาก	4
3. การติดต่อสื่อสาร	3.65	.48	มาก	1	3.85	.63	มาก	1
4. การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน	3.46	.39	ปานกลาง	4	3.66	.47	มาก	7
5. การตัดสินใจ	3.39	.49	ปานกลาง	8	3.59	.55	มาก	8
6. การกำหนดเป้าหมาย	3.57	.38	มาก	2	3.77	.43	มาก	2
7. การควบคุมการปฏิบัติงาน	3.42	.49	ปานกลาง	6	3.64	.44	มาก	6
การฝึกอบรม								
รวม	3.48	.38	ปานกลาง		3.69	.43	มาก	

จากตารางที่ 35 พบว่า พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน การควบคุมการปฏิบัติงาน และการติดต่อสื่อสาร ครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป เรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลร่วมกัน การควบคุมการปฏิบัติงาน และการรุ่งใจ