

บรรณานุกรม

- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภาพร ชนะจีนวงศ์. (2554). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. วิทยานิพนธ์หลักสูตรการศึกษาทางบัณฑิต,สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน,คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ล้วน สายศ และอังคณา สายศ. (2543). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ศิริชัย กาญจนวารี.
- ศิริชัย กาญจนวารี. (2550). ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริเดช สุขไว. (2538). การพัฒนาวิธีวินิจฉัยสำหรับตรวจสอบโน้ตคัرن์ที่คลาดเคลื่อนทางคณิตศาสตร์. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริเดช สุขไว. (2538). การวินิจฉัยในทัคันที่คลาดเคลื่อน. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ. คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมพร สุทธิศรี ม.ร.ว. (2544). การทดสอบทางจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชาดา กรเพชรปานี. (2547). เอกสารประกอบการสอนรายวิชาวิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพรรณ พันธุ์พิริย์ และผู้อื่น. (2550). การศึกษาความสามารถ ปัญหาและความต้องการในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 17(3), 67-68.
- สุพัฒน์ สุกมลสันต์. (2538). การวิเคราะห์ข้อทดสอบแนวใหม่ด้วยคอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ: นำอักษรการพิมพ์.
- สุพัฒน์ สุกมลสันต์. (2539). ธนาคารข้อสอบและการทดสอบปรับเปลี่ยนด้วยคอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์. วิริยสาสน์.
- เสรี ชัดแข็ม. (2542). การใช้คอมพิวเตอร์ในการวัดและประเมินผลการศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์, 12(1), 50-61.
- เสรี ชัดแข็ม. (2544). เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการวัดผลการศึกษา. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Angoff, W. H. (1984). *Scales, norms, and equivalent scores*. Prince, N.J.: Educational Testing Service.
- Bejar, I. I. (1984). Educational diagnostic assessment. *Journal of Educational Measurement*, 21(2), 175-189.

- Brown, F. G. (1983). *Educational and psychological testing* (3rd ed.). New York: CBS College Publishing.
- Cheng, Y. (2009) *Computerized Adaptive Testing for Cognitive Diagnosis*. In D. J. Weiss (Ed.), Proceedings of the 2009 GMAC Conference on Computerized Adaptive Testing.
- Cheng, Y. (2009) *When Cognitive Diagnosis Meets Computerized Adaptive Testing*. CD-CAT, Psychometrika. 74(4), 619–632.
- Cohen, R. J., Swerdlik M. E., & Smith, D. K. (1992). *Psychological testing and assessment: An introduction to tests & assessment* (2nd ed.). California: Mayfield Publishing Company.
- Cui, Y., Leighton, J. P. (2008). *The Hierarchy Consistency Index: Evaluating Person Fit for Cognitive Diagnostic Assessment*. Abstract retrieved June 3, 2011, from: <http://www.education.ualberta.ca/educ/psych/crame/files/AHM.pdf>.
- Cui, Y., Leighton, J. P., & Zheng, Y. (2006) Simulation studies for evaluation the performance of the two classifications in the AHM. *Annual Meeting of The National Council on Measurement in Education (NCME)*. pp. 1-18 California.
- Gierl, M. J., Leighton, J. P., & Hunka, S. P. (2000). Exploring the logic of Tatsuoka's rule-space model for test development and analysis. *Educational Measurement: Issue and Practice*, 19, 34-44.
- Gierl, M. J., Wang, C., & Zhou, J. (2008) . Using the Attribute Hierarchy Method to Make Diagnostic Inferences about Examinees' Cognitive Skills. *Journal of Technology, Learning, and Assessment*, 6, 5-47. Abstract retrieved March, 8, 2011, from: <http://www.jtla.org>.
- Gierl, M. J., Zheng, Y., & Cui, Y. (2008). Using the attribute Hierarchy Method to identify and interpret Cognitive Skills that Produce Group Differences. *Journal of Educational Measurement*, 45, 65-89.
- Glass, G. V., & Hopkins, K. D. (1995). *Statistical method in education and psychology (Third Edition)*. N.J.: Prentice-Hall.
- Guzman, E., & Conejo, R. (2004). A model for student knowledge diagnosis through adaptive testing. In Jame, G; Lester, R. M., & Vicari. F (eds.). *Intelligent Tutoring system: 7th international conferences, ITS 2004*. pp. 12-21. Maceio, Alagoas, Brazil: Springer.
- Harnish, D. L., & Linn, R. L. (1981). Analysis of item response patterns: Questionable test data and dissimilar curriculum practices. *Journal of Educational Measurement*, 18, 133-146.

- Hopkins, C. D., & Antes, R. L. (1990). *Classroom measurement and evaluation* (3rd ed.). Illinois: F.E. PEACOCK.
- Huebner, A. (2010). An Overview of Recent Developments in Cognitive Diagnostic Computer Adaptive Assessments. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 15(3). Abstract retrieved August, 5, 2010, from: <http://pareonline.net/getvn.asp?v=15&n=3>.
- Ketterlin-Geller, L. R. & others. (2009) Diagnostic Assessments in Mathematics to Support Instructional Decision Making, *Practical Assessment, Research & Evaluation*. From: <http://pareonline.net/pdf/v14n16.pdf>.2009.
- Leighton, J. P. , Gierl, M. J., & Hunka, S. P. (2004). The attribute hierarchy method for cognitive assessment: A variation on Tatsuoka's rule-space approach. *Journal of Education Measurement*, 41, 205-237.
- Leighton, J.P., & Gierl, M.J. (Eds.). (2007) Cognitive diagnostic assessment for education. *Theory and application*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Noye, J., & Fritz, J. (2003). Computerized adaptive testing for intelligent tutoring systems. *World Conference on E-Learning in Corp..Govt..Health..& Higher Ed.* Abstract retrieved August, 15, 2010, from: <http://dl.aace.org/13662>.
- Rupp, A. A. & others. (2008). The Effects of Q-matrix Misspecification on Parameter Estimates and Misclassification Rates in the DINA Model. *Educational and Psychological Measurement*, 68, 78-96.
- Sadesky, G. S., & Gushta, M. G. (2004). *Standard setting using the attribute hierarchy model*. Abstract retrieved February, 7, 2011, from: <http://www.education>.
- Tatsuoka, K. K., & Tatsuoka, M. M. (1997). Computerized cognitive diagnostic adaptive testing: Effect on remedial instruction as empirical validation. *Journal of Educational Measurement*, 34, 3-20.
- Van der Linden, W. J. (1999). *Computerized educational testing*. In Masters, G. N. and Keeves, J.P. (eds.) *Advances in Measurement in Educational Research and Measurement*. Amsterdam: PERGAMON.
- Wang, C., & Gierl, M. J. (2007). Investigating the cognitive attribute underlying student performance on the SAT Critical Reading Subtest: An Application of the Attribute Hierarchy Method. *Annual Meeting of the National Council on Measurement in Educational (NCME)*. pp. 1-34. Chicago.

- Wang, C., Gierl, M. J., & Leighton, J. P. (2006). Investigating the cognitive attribute underlying student performance on a foreign language reading test: An application of the attribute hierarchy method. *Annual Meeting of the National Council on Measurement in Educational (NCME)*. pp. 1-23 California.
- Weiss, D. J. (2004). Computerized adaptive testing for effective and efficient measurement in counseling and education. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 37, 70-84.
- Wen, J. (2003). Application of the rule space model in computerized adaptive testing for diagnostic assessment. *Unpublished Doctoral Dissertation*, The Chinese University of Hong Kong.