

บทที่ 3

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) มีแบบแผนการทดลองเป็นแบบ Randomized Posttest-Only Comparison Group Design เพื่อเปรียบเทียบผลของกลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำคู่ใบหน้ากับชื่อรหัสวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเองกับวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์จากการที่มีความหมายต่อการจำความสัมพันธ์ได้ของผู้สูงอายุ โดยการวัดคุณภาพไฟฟ้าสมองในรูปของศักยไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ ขณะทำกิจกรรมการจำคู่ใบหน้ากับชื่อทึ้งในระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสความจำและระยะทดสอบหรือระยะที่คืนความจำ มีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ผู้สูงอายุที่มีสุขภาพดี อายุระหว่าง 60-75 ปี จากชุมชนต้าล้อม ตำบลเหมือง อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2555

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้สูงอายุที่มีสุขภาพดี อายุระหว่าง 60-75 ปี คัดเลือกจากชุมชนตalaลล้อม ตำบลเหมือง อำเภอ
เมือง จังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2555 จำนวน 40 คน โดยคัดเลือกตามเกณฑ์ ดังนี้

1. จบการศึกษาอย่างน้อยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อ่านและเขียนภาษาไทยได้
 2. ไม่มีภาวะความจำเสื่อม ประเมินโดยใช้แบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้นฉบับภาษาไทย

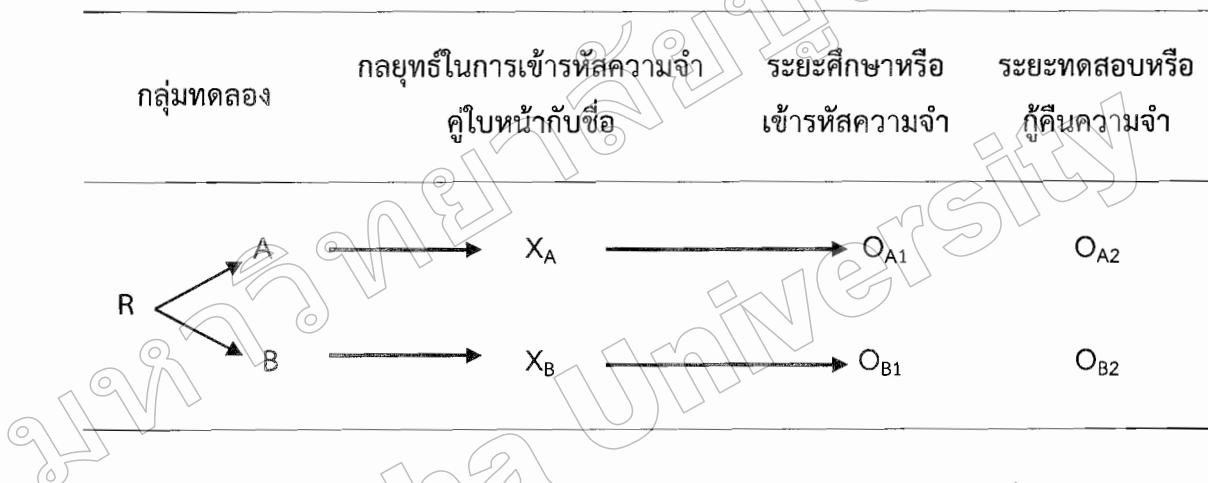
(Mini-Mental State Examination-Thai Version: MMSE-Thai) (สถาบันเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ,
2548) โดยมีคะแนนรวมมากกว่า 22 คะแนน

3. ไม่มีภาวะซึมเศร้า ประเมินโดยใช้แบบคัดกรองภาวะซึมเศร้า PHQ-9 (Lotrakul, Sumrithe, & Saipanish, 2008) โดยมีคะแนนรวมน้อยกว่า 9 คะแนน
 4. มีความสามารถในการจินตภาพอยู่ในระดับสูง โดยมีคะแนนมากกว่า 3.25 (Marks, 1973)
 5. มีการมองเห็นปกติ (รวมเว่นสายตาได้)
 6. ไม่มีประวัติการบาดเจ็บที่ศีรษะหรือการเจ็บป่วยทางระบบประสาท
 7. ไม่มีประวัติการเจ็บป่วยทางจิต การใช้ยาทางจิตเวชหรือสารเสพติดที่มีผลต่อระบบประสาท
 8. ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้การจำความสัมพันธ์คู่ไปหนักกับชื่อมาก่อน
 9. มีความเต็มใจเข้าร่วมการทดลองตามที่กำหนด

ได้ทำการสุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุออกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 20 คน ตามกลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำคู่ใบหน้ากับชื่อ 2 วิธี คือ วิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเอง และวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์จากวีที่มีความหมาย โดยวิธีการจับฉลากเข้ากลุ่มทดลองหั่งสองกลุ่ม

แบบแผนการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบ Randomized Posttest-Only Comparison Group Design (McMillian & Schumacher, 2010) โดยมีแบบแผนการทดลองดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 แบบแผนการทดลองแบบ Randomized Posttest-Only Comparison Group Design

โดยที่ R หมายถึง การสุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่ม (Random Assignment)

A หมายถึง กลุ่มทดลอง A

B หมายถึง กลุ่มทดลอง B

X_A หมายถึง ตัวแปรทดลองสำหรับกลุ่มทดลอง A คือ กลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำคู่ใบหน้ากับชื่อโดยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเอง

X_B หมายถึง ตัวแปรทดลองสำหรับกลุ่มทดลอง B คือ กลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำคู่ใบหน้ากับชื่อโดยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์จากวีที่มีความหมาย

O_{A1} หมายถึง ศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ ในระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสความจำคู่ใบหน้ากับชื่อ โดยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเอง ของกลุ่มทดลอง A

O_{B1} หมายถึง ศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ ในระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสความจำคู่ใบหน้ากับชื่อ โดยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์จากวีที่มีความหมาย ของกลุ่มทดลอง B

○_{A2} หมายถึง ความสามารถในการจำความสัมพันธ์ได้และศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์ กับเหตุการณ์ในระยะทดสอบหรือระยะกู้คืนความจำ ซึ่งเป็นผลมาจากการลุทธิ์ในการเข้ารหัสความจำโดย วิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเอง ของกลุ่มทดลอง A

○_{B2} หมายถึง ความสามารถในการจำความสัมพันธ์ได้และศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์ กับเหตุการณ์ในระยะทดสอบหรือระยะกู้คืนความจำ ซึ่งเป็นผลมาจากการลุทธิ์ในการหัสรูปแบบจำโดย วิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์จากลีที่มีความหมาย ของกลุ่มทดลอง B

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้แบ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น 2 ประเภท คือ เครื่องมือคัดกรองกลุ่มตัวอย่าง และเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง

1. เครื่องมือคัดกรองกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย (ภาคผนวก ก)

1.1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ กิจกรรมยามว่าง ประวัติการเจ็บป่วยและการใช้ยา

1.2 แบบทดสอบสภาพสมองเบื้องต้น ฉบับภาษาไทย (Mini Mental State Examination-Thai Version: MMSE-Thai)

เป็นแบบทดสอบมาตรฐานของสถาบันเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข แปลจากแบบทดสอบ Mini-Mental State Examination ของ Folstein, Folstein, and McHugh (1975, อ้างถึงใน รัชนี นามจันทร์, 2553) เป็นเครื่องมือสำหรับการคัดกรอง เพื่อตรวจหา ความบกพร่องทางปัญญา (Cognitive Impairment) ในด้านต่าง ๆ คือ ด้านการรับรู้เวลาและสถานที่ (Orientation to Time and Place) ด้านความจำ (Registration and Memory) ด้านความตั้งใจและ การคำนวณ (Attention and Calculation) ด้านความเข้าใจทางภาษาและการแสดงออกทางภาษา (Verbal, Written Command and Writing) รวมถึงการจำภาพโครงสร้างด้วยตา (Visual Construction) ประกอบด้วยข้อคำถาม 11 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน

การแปลผลคะแนนพิจารณาจากระดับการศึกษาของผู้สูงอายุ ในกรณีที่ไม่ได้เรียนหนังสือ (อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้) ผู้สูงอายุปกติต้องมีคะแนนรวมมากกว่า 14 คะแนน กรณีที่มีการศึกษาในระดับ ประถมศึกษา ผู้สูงอายุปกติต้องมีคะแนนรวมมากกว่า 17 คะแนน และในกรณีที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า ระดับประถมศึกษา ผู้สูงอายุปกติต้องมีคะแนนรวมมากกว่า 22 คะแนน (สถาบันเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ, 2548)

1.3 แบบสอบถามความสามารถในการจินตภาพ

ผู้วิจัยได้แปลและดัดแปลงจาก Vividness of Visual Imagery Questionnaire: VVIQ (Marks, 1973) โดยมีโจทย์สถานการณ์ 4 สถานการณ์ เป็นสถานการณ์ที่เป็นเรื่องใกล้ตัว 2 สถานการณ์ และสถานการณ์ที่เป็นสิ่งแวดล้อมทั่ว ๆ ไป 2 สถานการณ์ ในแต่ละสถานการณ์มีเหตุการณ์สำหรับ

การจินตภาพ 4 เหตุการณ์ รวมเป็น 16 เหตุการณ์ ในแต่ละเหตุการณ์ผู้สูงอายุต้องสร้างภาพในสมองตาม ใจนั้นให้ระบุระดับความชัดเจนของภาพในสมองนั้น ๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ภาพที่มองเห็นในสมองชัดเจนและเจิดจ้าเหมือนภาพจริง
- 4 หมายถึง ภาพที่มองเห็นในสมองชัดเจนและเจิดจ้าพอสมควร แต่ไม่ชัดเหมือนภาพจริง
- 3 หมายถึง ภาพที่มองเห็นในสมองชัดเจนและเจิดจ้าปานกลาง
- 2 หมายถึง ภาพที่มองเห็นในสมองคลุมเครือและพร่ามัว
- 1 หมายถึง ท่านคิดถึงสิ่งนั้น แต่ไม่สามารถมองเห็นภาพในสมองได้

การระบุระดับความชัดเจนของภาพในสมองที่สร้างขึ้น เป็นการระบุที่เฉพาะสำหรับเหตุการณ์นั้น ๆ โดยไม่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในข้ออื่น ๆ มีเกณฑ์ในการคิดคะแนนเฉลี่ย จำแนกออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้ (Marks, 1973)

ค่าเฉลี่ย ≤ 1.64	หมายถึง มีความสามารถในการจินตภาพในระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย $1.65 \text{ ถึง } 3.24$	หมายถึง มีความสามารถในการจินตภาพในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ≥ 3.25	หมายถึง มีความสามารถในการจินตภาพในระดับสูง

แบบสอบถามฉบับเดิมมีค่าความเชื่อมั่นโดยวิธี Test-Retest Reliability Coefficient เท่ากับ .74 และ Split-Half Reliability Coefficient เท่ากับ .85 ในการศึกษานี้ได้นำแบบสอบถามไปใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน (ภาคผนวก ข) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จากนั้นนำมาปรับปรุงและทดลองใช้กับผู้สูงอายุจากชุมชนพัทยาปราสาทชิลล์ ตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน 30 คน มีค่าความสอดคล้องภายนอก (Internal Consistency) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลfa ของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) เท่ากับ .91

1.4 แบบสอบถามสุขภาพผู้ป่วย PHQ-9 (Patient Health Questionnaire-9)

ฉบับภาษาไทย

เป็นแบบคัดกรองภาวะซึมเศร้า ชนิดให้ตอบแบบประเมินด้วยตนเอง ประกอบด้วยข้อคำถาม 9 ข้อ ซึ่งมาจากเกณฑ์การวินิจฉัยโรคซึมเศร้า ตามคู่มือการวินิจฉัยและสถิติสำหรับความผิดปกติทางจิต (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders: DSM) โดยสมาคมจิตเวชศาสตร์สหรัฐอเมริกา (American Psychiatric Association) ฉบับปรับปรุงล่าสุดคือ DSM-IV ข้อคำถามแต่ละข้อของ PHQ-9 มีคะแนน 4 ระดับ คือ ไม่มีเลย (0 คะแนน) มีบางวันไม่ป่วย (1 คะแนน) มีค่อนข้างป่วย (2 คะแนน) และมีเกือบทุกวัน (3 คะแนน) โดยมีค่าคะแนนรวมระหว่าง 0 ถึง 27 คะแนน

จากการศึกษาในผู้ป่วยไทย พบร่วมกับผู้ที่มีคะแนนรวมตั้งแต่ 9 ขึ้นไปถือว่าเป็นโรคซึมเศร้า แบบคัดกรองนี้มีค่าความไว (Sensitivity) คือ โอกาสที่ผู้ที่เป็นโรคซึมเศร้าได้รับผลการตรวจว่าเป็นโรคด้วยแบบคัดกรองนี้ เท่ากับ .84 และความจำเพาะ (Specificity) คือ โอกาสที่ผู้ที่ไม่ได้เป็นโรคซึมเศร้าได้รับผลการตรวจว่าไม่เป็นโรคด้วยแบบคัดกรองนี้ เท่ากับ .77 มีค่าความสอดคล้องภายนอกใน

(Internal Consistency) โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลfaของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) เท่ากับ .79 (Lotrakul et al., 2008) ในการศึกษานี้ใช้เป็นเครื่องมือคัดกรองกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้สูงอายุทุกคนต้องมีคะแนนรวมน้อยกว่า 9 คะแนน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง ประกอบด้วย

2.1 สิ่งเร้าความจำ (Memory Stimulus)

คือ รูปภาพคู่ใบหน้ากับชื่อของบุคคลที่ไม่รู้จักมาก่อน (Novel Face-Name Pairs) จำนวน 90 คู่ โดยแบ่งออกเป็น 2 ชุด ชุดแรกจำนวน 60 คู่ สำหรับใช้ทั้งในระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสความจำและระยะทดสอบหรือระยะกู้คืนความจำ ส่วนชุดที่ 2 อีก 30 คู่ (คู่ใหม่) ถูกเพิ่มเข้าไป และใช้เฉพาะในระยะทดสอบหรือระยะกู้คืนความจำเพียงอย่างเดียว

รูปภาพใบหน้าเป็นรูปภาพสีของบุคคลทั้งเพศชายและหญิงจำนวนเท่า ๆ กัน (อย่างละ 45 รูป) ขนาด 8×10 เซนติเมตร ตั้งแต่ศรีษะลงมาจนถึงช่วงบ่าและเห็นใบหน้าชัดเจน ไม่ส่วนแหวนตา มีฉากรหงส์เป็นพื้นสีที่ไม่ลวดลายใด ๆ คัดเลือกรูปภาพจากฐานข้อมูลงานทะเบียนนักศึกษา ของวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี และรูปทั้งหมดเป็นรูปที่กลุ่มตัวอย่างไม่เคยพบเห็นมาก่อน (Novel) หรือ Unfamiliar Faces) ส่วนชื่อใช้เฉพาะชื่อจริงจำนวน 2-3 พยางค์และตรงตามเพศ จำนวน 90 ชื่อ

เลือกคู่ใบหน้าและชื่อ จำนวน 60 คู่ เพื่อสร้างลู่ที่มีความหมายเชื่อมโยงระหว่างใบหน้ากับชื่อ (สำหรับใช้เฉพาะในระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสความจำโดยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์จากลีที มีความหมาย) ตามงานวิจัยของ Carney et al. (1997) บนพื้นฐานโมเดลตัวแทน (Representational Model) (Cohen & Burke, 1993) เป็นกลยุทธ์ในการช่วยจำใบหน้ากับชื่อด้วยมีแนวคิดว่า การจำชื่อบุคคลเป็นสิ่งที่ยาก เนื่องจากต้องเหตุผลในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับใบหน้าของบุคคลนั้น ๆ อีกทั้งชื่อบุคคลก็มักไม่มีความหมาย หรือมีความหมายที่ยากต่อการรับรู้ความหมายโดยทั่วไป ดังนั้น การสร้างตัวแทนความจำร่วมระหว่างใบหน้ากับชื่อ ด้วยลีทีมีความหมายและเป็นลีที่ง่ายต่อการจินตภาพ กลยุทธ์นี้จึงช่วยให้สามารถจดจำคู่ชื่อกับใบหน้าได้ดียิ่งขึ้น ขั้นตอนการสร้างลีที่มีความหมายเชื่อมโยงระหว่างใบหน้ากับชื่อ มี 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1) ระบุสิ่งที่สังเกตได้ที่เป็นจุดเด่นที่สุดบนใบหน้า (Face Physically Processing) ของบุคคลในรูปภาพนั้น ๆ

2) แปลงชื่อเพื่อทำให้ชื่อนั้นมีความหมาย (Name Semantically Processing) และง่ายต่อการจำได้ โดยการแปลงชื่อบุคคลนั้น ๆ ไปเป็นคำสำคัญ (Keywords) หรือสื่อชื่อนำไปสู่ชื่อ (Name Cue) ซึ่งคำสำคัญนี้พ้องเสียงหรือพ้องรูปกับส่วนใดส่วนหนึ่งของชื่อเดิม

3) สร้างการเชื่อมโยงระหว่างจุดเด่นบนใบหน้ากับคำสำคัญ ด้วยลีที่มีความหมายและทำให้เกิดการจินตภาพได้อย่างชัดเจน

4) การจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการสร้างภาพความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล (คู่ใบหน้ากับชื่อ) ในสมองจากลีที่ได้ในข้อ 3) หรือการมองเห็นภาพในสมอง โดยที่ไม่มีรูปภาพบุคคลที่เป็นสิ่งเร้าทางสายตาในขณะนั้น ๆ

ตัวอย่างขั้นตอนการสร้างลีที่มีความหมายเชื่อมโยงระหว่างใบหน้ากับชื่อ (ภาพที่ 11)

1) ระบุจุดเด่นที่สุดบนใบหน้า สำหรับบุคคลในภาพนี้ คือ ติ่งหูที่มีขนาดใหญ่

2) บุคคลในภาพมีชื่อว่า “กุลธิดา” ข้อนี้ถูกแปลงเป็นคำสำคัญว่า “กุญแจ”

3) การเชื่อมโยงระหว่างจุดเด่นบนใบหน้ากับคำสำคัญ ด้วยลีที่มีความหมายและคิดถึงภาพตามได้ดังนี้ “กุญแจแหวนแทนต่างหู”

4) ให้ผู้รับการทดลองจินตภาพตามวิธีนี้ และเมื่อถึงระยะเวลาที่ทดสอบหรือระยะเวลาที่คืนความจำจะปรากฏเฉพาะรูปใบหน้ากับชื่อ เมื่อผู้รับการทดลองเห็นชื่อก็จะระลึกถึงลี “กุญแจแหวนแทนต่างหู” และเมื่อเห็นพิจารณาใบหูและเห็นว่ามีขนาดใหญ่ ก็ทำให้ตัดสินได้ถูกต้องว่าเป็นคู่ก่า



ภาพที่ 11 ตัวอย่างคู่ใบหน้ากับชื่อ และลีที่มีความหมายเชื่อมโยงระหว่างใบหน้ากับชื่อ

การตรวจสอบคุณภาพของสิ่งเร้าความจำ

รูปคู่ใบหน้ากับชื่อ รวมทั้งลีที่เชื่อมโยงระหว่างใบหน้ากับชื่อ จำนวน 60 รายการ ที่สร้างตามขั้นตอนข้างต้น ได้รับการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย 3 คน ด้านจิตวิทยา 1 คน และด้านการวัดและประเมินผล 1 คน (ภาคผนวก ข) เพื่อให้คะแนนความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา (แต่ละคู่ใบหน้ากับชื่อและลีที่เชื่อมโยงจุดเด่นของใบหน้ากับชื่อ) กับนิยามเชิงปฏิบัติการ โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ใบหน้า ชื่อและลีที่เชื่อมโยงระหว่างใบหน้ากับชื่อ ไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ระดับ 2 หมายถึง ในหน้า ชื่อและว่าที่เขื่อมโยงระหว่างใบหน้ากับชื่อ ต้องปรับปรุง เป็นอย่างมากจึงจะสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ระดับ 3 หมายถึง ในหน้า ชื่อและว่าที่เขื่อมโยงระหว่างใบหน้ากับชื่อ ต้องปรับปรุง เล็กน้อยจึงจะสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ระดับ 4 หมายถึง ในหน้า ชื่อและว่าที่เขื่อมโยงระหว่างใบหน้ากับชื่อ สอดคล้องกับ นิยามเชิงปฏิบัติการ

คำนวณค่าตัดชนีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) จากสูตร ดังนี้
(Hambleton et al., 1975 อ้างถึงใน บุญใจ ศรีสติตย์รากร)

$$CVI = \frac{\text{จำนวนรายการที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้ความคิดเห็นในระดับ 3 และ 4}}{\text{จำนวนรายการทั้งหมด}}$$

โดยตัดชนีความตรงตามเนื้อหาทั้งฉบับต้องมีค่าไม่น้อยกว่า .80 (Waltz, Strickland, & Lenz, 2010) สิ่งเร้าความจำที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนที่มีความคิดเห็นในระดับ 3 และ 4 จำนวน 49 รายการ มีค่าตัดชนีความตรงตามเนื้อหา (CVI) เท่ากับ .81 ทำการปรับปรุงรายการที่ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นใน ระดับ 3 ตามข้อเสนอแนะ โดยการปรับเปลี่ยนชื่อ เปลี่ยนรูปใบหน้าและบางรายการมีการปรับเปลี่ยนวอลล์ใหม่ เพื่อ เขื่อมโยงระหว่างจุดเด่นบนใบหน้ากับชื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (ไม่มีรายการใดที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นใน ระดับ 1) จากนั้นนำสิ่งเร้าความจำทั้ง 60 รายการ ที่ได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปสร้างเป็นกิจกรรมการจำ ความสัมพันธ์คู่ใบหน้ากับชื่อ (Face-Name Associative Recognition Task) บนโปรแกรมสำเร็จรูป SuperLab 4.5 โดยนำภาพใบหน้ามาจัดวางกลางหน้าจอคอมพิวเตอร์บนพื้นดำ ส่วนชื่อเป็นตัวอักษร สีขาวขนาด 48 point วางข้างใต้ภาพใบหน้า แต่ในกลุ่มทดลอง B ที่ใช้กลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำ โดยวิธีการให้วอลีที่มีความหมาย เพื่อช่วยในการสร้างจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ จะมีวอลีเพิ่มเข้ามาโดยวงไว้ ข้างใต้ชื่อและใช้ตัวอักษรสีเหลืองของขนาด 48 Point (ภาพที่ 11)

2.2 กิจกรรมการจำความสัมพันธ์คู่ใบหน้ากับชื่อ (Face-Name Associative Recognition Task)

ใช้รูปแบบศึกษาและทดสอบการจำความสัมพันธ์ได้ (Study-Test Associative Recognition Paradigm) โดยใช้คู่ใบหน้ากับชื่อและวอลีที่มีความหมายเป็นสิ่งเร้าความจำที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพ แล้วจากผู้เชี่ยวชาญ นำมาจัดทำเป็นกิจกรรมในแบบล็อกศึกษาและทดสอบ (Study-Test Block Design) บนโปรแกรมสำเร็จรูป SuperLab 4.5 โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 3 ตอน (Blocks) เพื่อไม่ให้กิจกรรม ยาวเกินไป โดยแต่ละตอนประกอบด้วย 2 ระยะ คือ ระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสความจำ (Study

Phase or Encoding Phase) และระยะทดสอบหรือระยะภูมิคุ้นความจำ (Test Phase or Retrieval Phase) รายละเอียดสำหรับแต่ละระยะในหนึ่งตอน มีดังต่อไปนี้ (ภาพที่ 12)

2.2.1 ระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสความจำ (Study Phase หรือ Encoding Phase) ใช้สิ่งเร้าความจำที่แตกต่างกันตามยุทธ์ที่ใช้ในการเข้ารหัสความจำ คือ

2.2.1.1 กลุ่มทดลอง A ใช้กลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำโดยวิธีการจินตภาพ เชิงปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเอง สิ่งเร้าความจำคือ คูใบหน้ากับชื่อ

2.2.1.1 กลุ่มทดลอง B ใช้กลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำโดยวิธีการจินตภาพ เชิงปฏิสัมพันธ์จากลีที่มีความหมาย สิ่งเร้าความจำคือ คูใบหน้ากับชื่อและลีที่เข้มมายังระหว่างใบหน้ากับชื่อ เมื่อเริ่มต้นระยะนี้ ปรากฏข้อความ “ระยะศึกษา” และคำอธิบายนาน 5,000

มิลลิวินาที หรือเมื่อผู้รับการทดลองพร้อมให้เริ่มกิจกรรมด้วยการกดปุ่มใด ๆ ก็ได้ จากนั้นเริ่มกิจกรรม ในแต่ละครั้งหรือ 1 เหตุการณ์ (Trial หรือ Event) ด้วยเครื่องหมาย “+” กลางหน้าจอเป็นเวลา 1,000 มิลลิวินาที ตามด้วยรูปภาพสิ่งเร้าความจำนาน 5,500 มิลลิวินาที จากนั้นปรากฏหน้าจอสีดำนาน 4,500 มิลลิวินาที เพื่อให้จินตภาพถึงสิ่งเร้าความจำที่เพิ่งเห็นก่อนหน้านี้ และเริ่มกิจกรรมครั้งต่อไป จนกระทั่ง ครบ 20 ครั้ง โดยสุ่มลำดับด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SuperLab 4.5 ซึ่งในแต่ละครั้งของกิจกรรมหรือ เหตุการณ์ ใช้เวลารวม 11,000 มิลลิวินาที รวมเวลาในระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสความจำในหนึ่งตอน เท่ากับ 220,000 มิลลิวินาที หรือ 3 นาที 40 วินาที

2.2.2 ระยะทดสอบหรือระยะภูมิคุ้นความจำ (Test Phase หรือ Retrieval Phase) ใช้วิธีมาตรฐานสำหรับการทดสอบการจำความสัมพันธ์ได้ (Standard Associative Recognition Test) คือ ความสามารถในการจำแนกชนิดคูใบหน้ากับชื่อได้ถูกต้อง เฉพาะรูปภาพใบหน้าและชื่อ จำนวน 30 คู่ ซึ่งจำแนกชนิดคูใบหน้ากับชื่อออกเป็น 3 ชนิด คือคู่เก่า คู่ผสมและคู่ใหม่ อย่างละ 10 คู่ โดยที่คู่เก่า คือ ทั้งใบหน้าและชื่อนั้นปรากฏคู่ระยะศึกษาและในระยะทดสอบก็ยังคงปรากฏคู่กัน (Old Pair) คู่ผสม คือ ทั้งใบหน้าและชื่อเคยปรากฏในระยะศึกษา แต่ในระยะทดสอบมีการสลับคู่กัน (Recombined Pair) และคู่ใหม่ คือ ทั้งใบหน้าและชื่อไม่เคยปรากฏมาก่อนในระยะศึกษา (New Pair) สุ่มนัดของคู่เพื่อ การนำเสนอในแต่ละครั้งโดยโปรแกรมสำเร็จรูป SuperLab 4.5

กิจกรรมในระยะทดสอบหรือระยะภูมิคุ้นความจำเริ่มต้นหลังจากสิ้นสุดระยะศึกษาหรือ ระยะเข้ารหัสความจำทันที ด้วยการปรากฏข้อความ “ระยะทดสอบ” และคำอธิบายนาน 5,000 มิลลิวินาที หรือเมื่อผู้รับการทดลองพร้อม เริ่มกิจกรรมโดยการกดปุ่มใด ๆ จากนั้นเริ่มกิจกรรมในแต่ละครั้งหรือ 1 เหตุการณ์ ตามด้วยเครื่องหมาย “+” กลางหน้าจอเป็นเวลา 1,000 มิลลิวินาที ตามด้วยรูปภาพคูใบหน้า กับชื่อ นาน 2,500 มิลลิวินาที จากนั้นปรากฏหน้าจอว่าสีดำ เพื่อให้ผู้รับการทดลองกดปุ่มระบุคำตอบของ ชนิดคูใบหน้ากับชื่อว่าเป็นคู่เก่า คู่ผสม หรือคู่ใหม่ ให้เร็วที่สุด ภายในเวลาที่กำหนด คือ 2,500 มิลลิวินาที โดยใช้เวลาซึ่งกดปุ่มหมายเลขอ 1 เมื่อต้องการตอบว่าเป็นคู่เก่า หมายเลข 2 เมื่อต้องการตอบว่าเป็นคู่ผสมและ

หมายเลขอ 3 เมื่อต้องการตอบว่าเป็นคูใหม่ ซึ่งกิจกรรมครั้งต่อไปจะ pragmatics ต่อเมื่อผู้รับการทดลองกดปุ่มคำตอบ เพื่อระบุนิดคูใบหน้ากับชื่อหรือครบเวลาที่กำหนดให้ ทำกิจกรรมต่อเนื่องจนครบ 30 ครั้ง ซึ่งในแต่ละครั้งของกิจกรรมหรือเหตุการณ์ ใช้ระยะเวลารวม 6,500 มิลลิวินาที รวมเวลาของระยะทดสอบหรือระยะกู้คืนความจำในหนึ่งตอนเท่ากับ 195,000 มิลลิวินาที หรือ 3 นาที 15 วินาที

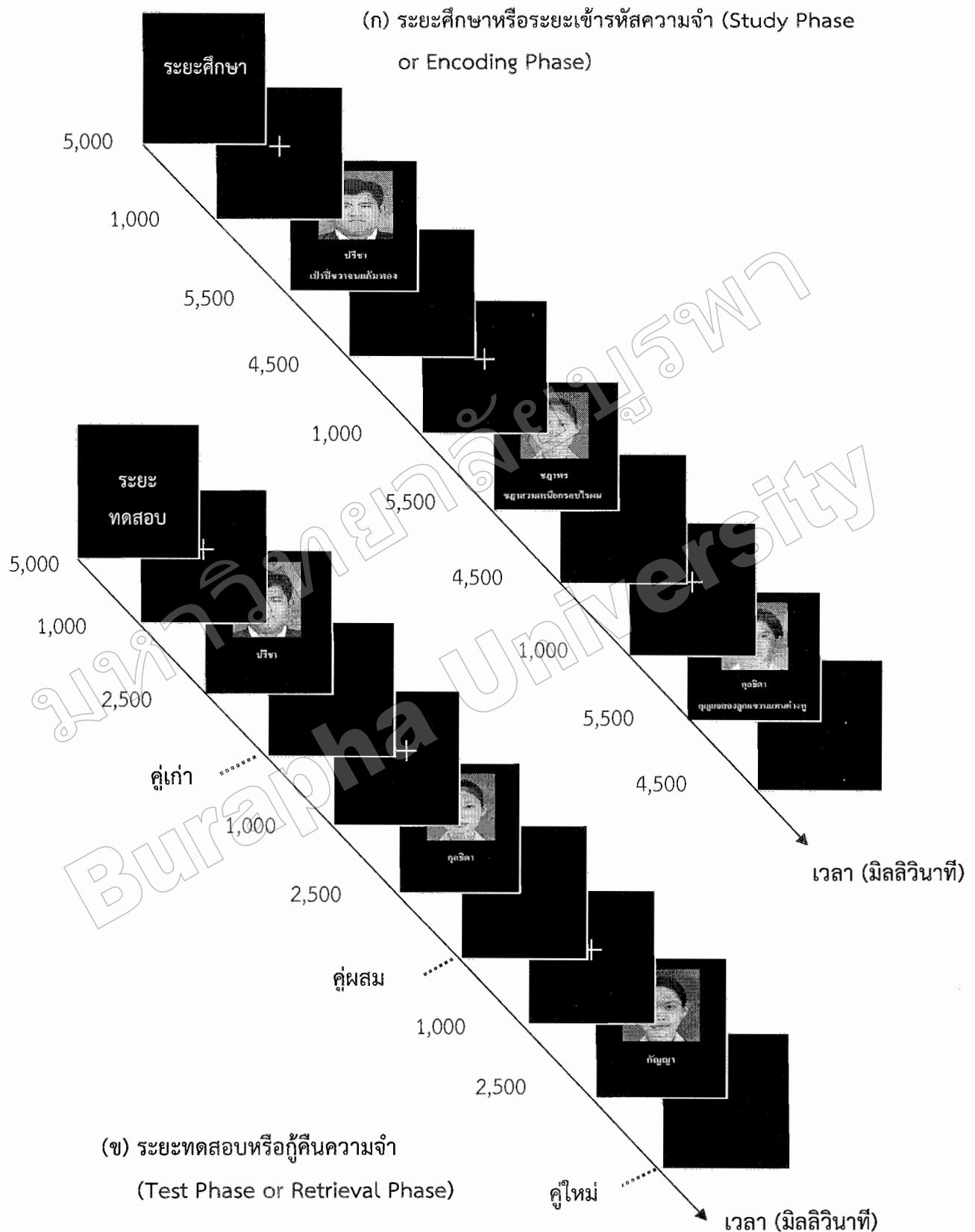
กิจกรรมในหนึ่งตอน ในระยะศึกษาหรือเข้ารหัสความจำ มีกิจกรรมจำนวน 20 ครั้ง หรือเหตุการณ์ ใช้สิ่งเร้าความจำทั้งหมด 20 รายการ ส่วนในระยะกู้คืนความจำ มีกิจกรรมจำนวน 20 ครั้ง หรือเหตุการณ์ ใช้สิ่งเร้าความจำทั้งหมด 30 รายการ ดังนั้น กิจกรรมทั้ง 3 ตอน ในระยะศึกษาหรือเข้ารหัสความจำ มีกิจกรรมทั้งสิ้นจำนวน 60 ครั้งหรือเหตุการณ์ และใช้สิ่งเร้าความจำทั้งสิ้น 60 รายการ แต่ในระยะทดสอบหรือกู้คืนความจำ มีกิจกรรมทั้งสิ้นจำนวน 90 ครั้งหรือเหตุการณ์ และใช้สิ่งเร้าความจำทั้งสิ้น 90 รายการ และกิจกรรมทั้ง 3 ตอนนี้ ใช้เวลารวมทั้งในระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสความจำ ระยะทดสอบหรือระยะกู้คืนความจำและเวลาพักระหว่างตอน ๆ ละ 5 นาที รวมเวลาที่ใช้ในการทดลองทั้งสิ้น 33 นาที โดยประมาณ

การศึกษานำร่อง (Pilot Study)

การกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมในแต่ละลำดับของกิจกรรมการจำความสัมพันธ์คูใบหน้า กับชื่อแต่ละครั้งหรือเหตุการณ์ สำหรับผู้สูงอายุ ทั้งในระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสความจำ และระยะทดสอบหรือระยะกู้คืนความจำ ดังภาพที่ 12 ได้มาจากการศึกษานำร่องกับผู้สูงอายุที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน จากชุมชนพัทยาปาร์คไฮล์ ตำบลตะเคียนเตี้ย อัมร geleong ละมุง จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งการศึกษานำร่อง ออกเป็น 2 ครั้ง ดังต่อไปนี้

ครั้งที่ 1 ศึกษานำร่องให้ผู้สูงอายุ จำนวน 15 คน โดยกิจกรรมในแต่ละลำดับ (ในระยะศึกษา หรือระยะเข้ารหัสความจำ คือ เวลาที่ใช้ในการจำใบหน้า ชื่อและวัน/ เวลาที่ใช้ในการจินตภาพ ส่วนในระยะทดสอบหรือระยะกู้คืนความจำ คือ เวลาที่ใช้ในการระบุนิดของคูใบหน้ากับชื่อ/ เวลาที่ใช้ในการกดปุ่มเพื่อรับคุณค่า) ไม่มีการกำหนดเวลา แต่ให้ผู้รับการทดลองใช้เวลาในแต่ละช่วงให้ได้มาก หรือดีที่สุดในระยะเวลาที่เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ จากนั้นให้กดปุ่ม “Enter” เพื่อข้ามไปยังลำดับต่อไป จนครบทุกเหตุการณ์ทั้งในระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสความจำและระยะทดสอบหรือระยะกู้คืนความจำ และครบทั้ง 3 ตอน จากนั้นนำเวลาที่บันทึกได้จากโปรแกรม SuperLab 4.5 ในแต่ละลำดับมาหาค่าเฉลี่ย และนำเวลาที่ได้ไปกำหนดเวลาในกิจกรรมการจำใบหน้าและชื่อที่สัมพันธ์กันและนำไปศึกษานำร่อง ครั้งที่ 2 กับผู้สูงอายุสำหรับการศึกษานำร่องอีก 15 ราย โดยไม่ใช้คนกับการศึกษาในครั้งที่ 1

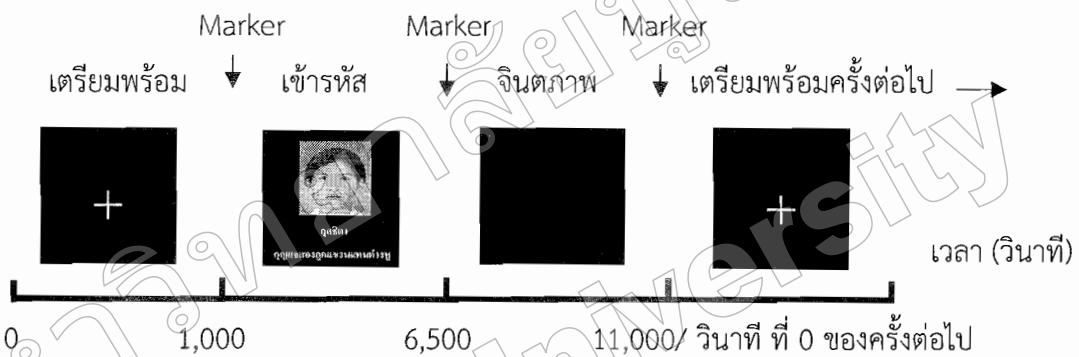
ครั้งที่ 2 นำกิจกรรมที่กำหนดเวลาตามเวลาเฉลี่ยที่ได้จากการกู้คืนผู้สูงอายุสำหรับการศึกษา นำร่องในครั้งที่ 1 ไปทดลองกับผู้สูงอายุอีก 15 คน นำเวลาที่บันทึกได้จากโปรแกรม SuperLab 4.5 ในแต่ละลำดับ มาคิดค่าเฉลี่ยและนำเวลาที่ได้มาปรับเป็นกิจกรรมการจำความสัมพันธ์คูใบหน้ากับชื่อการจำความสัมพันธ์คูใบหน้ากับชื่อฉบับก่อนการทดลอง เพื่อนำไปใส่ Marker เชื่อมต่อสัญญาณกับเครื่องบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองต่อไป ดังภาพที่ 13



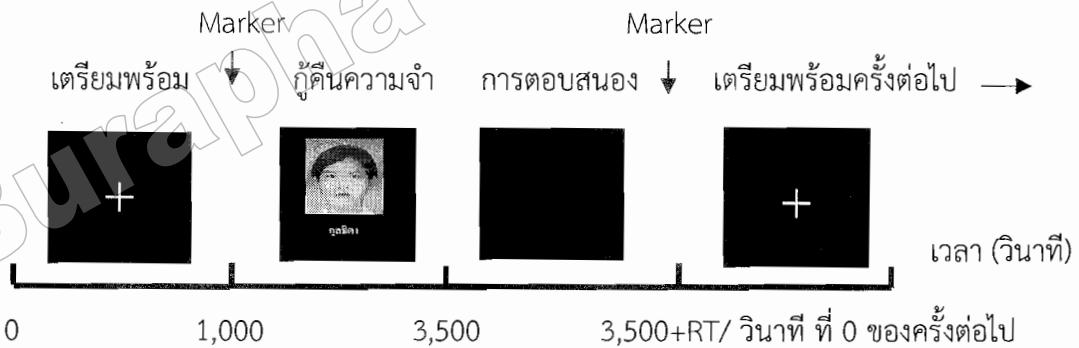
ภาพที่ 12 ลำดับและเวลาในกิจกรรมการจำความสัมพันธ์คู่ไปหน้ากับซื้อ

จากนั้น นำกิจกรรมการจำความสัมพันธ์คู่ใบหน้ากับชื่อบັນກ່ອນการทดลองและกำหนดตำแหน่งเริ่มต้นของการบันທຶກສัญญาณ (Marker) เพื่อเข้มสัญญาณກับเครื่องบันທຶກคลื่นไฟฟ้าสมอง เรียบร้อยแล้ว มาทำการทดลองใช้กับผู้สูงอายุที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากข้อมูลนักวิจัย 2 ราย พร้อมกับการบันທຶກคลื่นไฟฟ้าสมอง (โดยที่ข้อมูลที่ได้จากผู้สูงอายุทั้งสองรายนี้ ไม่ได้นำไปวิเคราะห์ ข้อมูลรวมกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของกิจกรรมและสัญญาณที่ได้จากการบันທຶກคลื่นไฟฟ้าสมอง ทำการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้ได้กิจกรรมการจำความสัมพันธ์คู่ใบหน้ากับชื่อ ฉบับสมบูรณ์ พร้อมสำหรับการนำไปใช้ดำเนินการทดลองต่อไป

ระยะศึกษาหรือเข้ารหัสความจำ (Study phase or Encoding Phase)



ระยะทดสอบหรือภูมิความจำ (Test phase or Retrieval Phase)

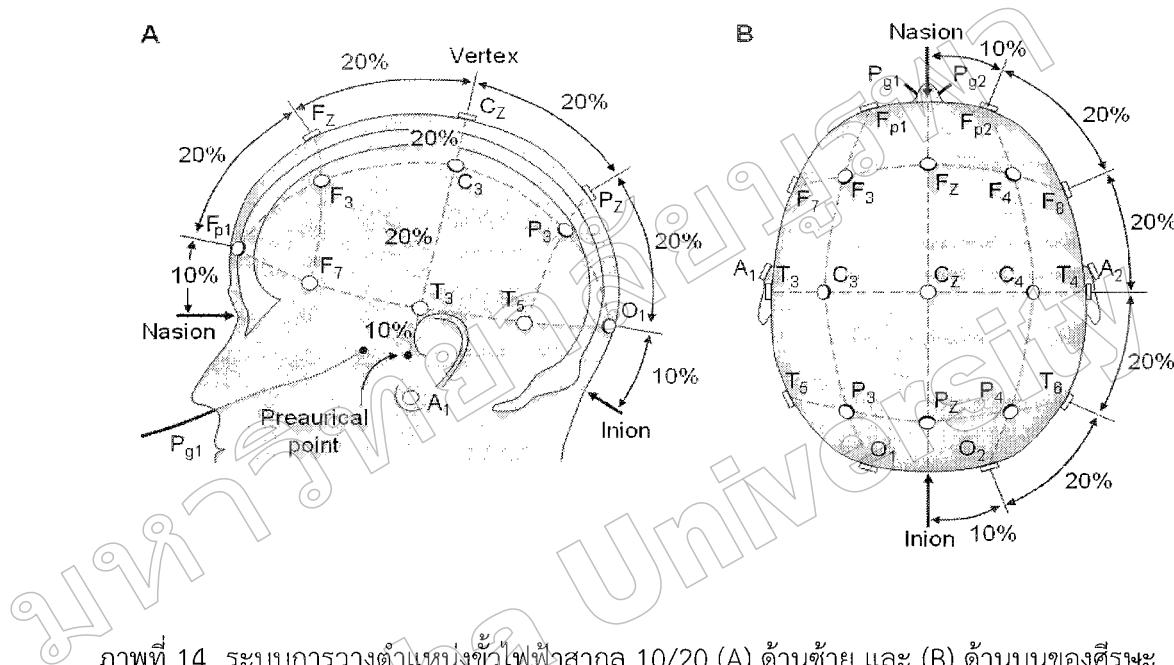


ภาพที่ 13 ลำดับ เวลาและการกำหนดตำแหน่งเริ่มต้นของการบันທຶກສัญญาณ (Marker) ในแต่ละครั้ง

2.3 เครื่องบันທຶກคลื่นไฟฟ้าสมอง (Electroencephalograms Recording)

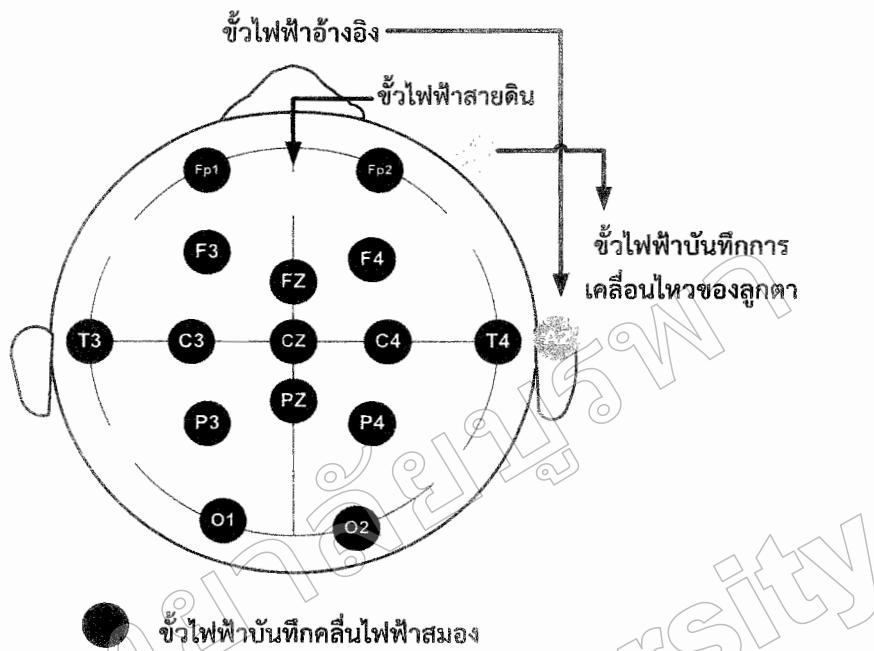
เป็นเครื่องบันທຶກคลื่นไฟฟ้าสมอง BIOPAC Systems (MP150 Model) จำนวน 16 ช่องสัญญาณ (Channels) ทำการบันທຶກแบบ Real-Time Recorder พร้อมหมวกอิเล็กทรอนิกส์ (Elastic Cap) ที่มีขั้วไฟฟ้า (Electrode) แบบ Ag/AgCl วางแผนระบบการวางตำแหน่งขั้วไฟฟ้าสากล 10/20 (10/20 International System of Electrode Placement) ดังภาพที่ 14

ขี้วไฟฟ้าจำนวน 15 ขี้ว วางในแนวกลางศีรษะ 3 ตำแหน่ง (Fz, Cz, Pz) และสองข้างศีรษะอีก 12 ตำแหน่ง (Fp1, Fp2, F3, F4, C3, C4, T3, T4, P3, P4, O1 และขี้วไฟฟ้าภายนอกนิดติดกับผิวหนัง (Adhesive External Electrode) บริเวณด้านล่างของเบ้าตาขวา (Right Infraorbital Region) เพื่อบันทึกการเคลื่อนไหวของลูกตา (Electro-Oculogram: EOG) 1 ขี้ว พร้อมขี้วไฟฟ้าแบบหนึบบริเวณตึงหูข้างขวา (A2) เพื่อเป็นขี้วไฟฟ้าอ้างอิง (Reference Electrode) 1 ขี้ว ดังภาพที่ 15



ภาพที่ 14 ระบบการวางตำแหน่งขี้วไฟฟ้าสากล 10/20 (A) ด้านซ้าย และ (B) ด้านบนของศีรษะ

A = Ear Lobe, C = Central, Pg = Nasopharyngeal, P = Parietal, F = Frontal,
Fp = Frontal Polar, O = Occipital (Sharbrough et al., 1991)



ภาพที่ 15 ตำแหน่งข้าไฟฟ้าที่ใช้ในการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง

สัญญาณจากการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ได้รับการแปลงสัญญาณอะนาลอกไปเป็นดิจิตอล และขยายสัญญาณจากคลื่นไฟฟ้ากระแสตรง (Direct Current) ถึง 20,000 Hz ด้วยอัตราการสูบ 250 Hz กำหนดค่าความด้านหนานในแต่ละข้าไฟฟ้าน้อยกว่า 5 K_Ω การบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป AcqKnowledge 4.2, BIOPAC Systems, Inc.

วิธีดำเนินการทดลอง

การศึกษานี้แบ่งการดำเนินการทดลองออกเป็น 3 ระยะ คือ 1) ระยะเตรียมการทดลอง 2) ระยะฝึกหัดการเรียนรู้ และ 3) ระยะทดลอง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ระยะเตรียมการทดลอง เป็นการดำเนินการเพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ติดต่อประสานงานกับประธานชนมรมผู้สูงอายุเทศบาลเมืองแ闪สุข และประธานชุมชนตลาดล้อม ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เพื่อขออนุญาตดำเนินการคัดกรองผู้สูงอายุ เพื่อเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

1.2 นัดหมายและดำเนินการประชุมผู้สูงอายุ ณ ลานเอนกประสงค์ วัดตลาดล้อม ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขออาสาสมัครที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดในขั้นต้น จากนั้นให้อาสาสมัครกรอกข้อมูลส่วนบุคคล ตรวจการมองเห็นและการได้ยิน

ซักประวัติการเจ็บป่วยและการใช้ยาทางจิตเวช ประเมินสภาพสมองเบื้องต้น ทดสอบความขัดเจนในการจินตภาพ และประเมินภาวะซึมเศร้า

1.3 นำข้อมูลที่ได้มาคัดเลือกเฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกข้อ จำนวน 40 คน และทำการสุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มโดยการจับฉลาก แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 20 คน ตามกลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำ คือ กลุ่มทดลอง A ใช้กลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำคูใบหน้ากับชื่อด้วยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเอง และกลุ่มทดลอง B ใช้กลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำคูใบหน้ากับชื่อด้วยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์จากลีที่มีความหมาย โดยผู้สูงอายุไม่ทราบล่วงหน้าว่าตนเองต้องใช้กลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำคูใบหน้ากับชื่อด้วยวิธีการใด จนกว่าจะถึงเวลาเข้ารับการทดลอง

1.4 นัดประชุมผู้สูงอายุที่ได้รับการคัดเลือก ณ ลานเอนกประสงค์วัดตาลล้อม ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เพื่อชี้แจงขั้นตอนการดำเนินการทดลอง การเตรียมตัวก่อนเข้ารับการทดลองและให้กรอกแบบฟอร์มแสดงความยินยอมในการเข้าร่วมวิจัย จากนั้นจัดทำตารางนัดหมาย เพื่อมาดำเนินการทดลองที่ห้องปฏิบัติการศูนย์ความเป็นเลิศทางวิทยาการปัญญา (Centre of Excellence in Cognitive Science: CECoS) วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ต่อไป

2. ระยะฝึกหัดการเรียนรู้ การฝึกหัดเพื่อเรียนรู้การทำกิจกรรมการจำความสัมพันธ์คูใบหน้า กับชื่อ ดำเนินการก่อนการเข้าสู่ระยะการทดลองประมาณ 30 นาที มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผู้สูงอายุแต่ละคนที่มาตามวันและเวลาที่นัดหมาย ได้รับการชี้แจงรายละเอียดของกระบวนการทดลอง ระยะเวลาในการทดลอง อุปกรณ์เครื่องมือ และทำความคุ้นเคยกับเครื่องวัดคลื่นไฟฟ้าสมอง เพื่อลดความวิตกกังวลและความกลัว

2.2 ฝึกหัดการเรียนรู้ (Learning Practice) เป็นกิจกรรมการจำความสัมพันธ์คูใบหน้า กับชื่อทั้งในระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสและระยะทดสอบหรือระยะคุ้นเคยความจำ ตามระยะเวลาของกิจกรรม จำนวน 3 ครั้ง (Trials) โดยใช้คูใบหน้ากับชื่อ จำนวน 3 คู่ (เป็นคู่ที่ไม่ได้ปรากฏในกิจกรรมของระยะทดลอง) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดการฝึกหัดในแต่ละกลุ่มทดลอง ดังนี้

2.2.1 กลุ่มทดลอง A ใช้กลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำคูใบหน้ากับชื่อด้วยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเอง ได้รับการสอนให้ปฏิบัติ ดังนี้ 1) หาจุดเด่นบนใบหน้า (Face Physically Processing) 2) ทำให้ชื่อนั้นมีความหมาย (Name Semantically Processing) 3) การสร้างสิ่งเชื่อมโยงระหว่างชื่อที่มีความหมายกับลักษณะเด่นบนใบหน้าเข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ (Interactive Imagery) 4) สร้างภาพในสมอง และ 5) รับรู้ว่าการจำคูใบหน้า และชื่อนี้ ต้องทำการทดสอบการจำได้ในเวลาต่อไป (Intentional Learning) (ภาคผนวก ค)

2.2.2 กลุ่มทดลอง B ใช้กลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำคูใบหน้ากับชื่อด้วยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์จากลีที่มีความหมาย ได้รับการสอนให้ปฏิบัติ ดังนี้ 1) อ่านวลีที่กำหนดให้

2) หาจุดเด่นบนใบหน้า (Face Physically Processing) ตามที่วิธีระบุ 3) อ่านชื่อช่างใต้ภาพและเทียบเคียงกับชื่อที่ถูกแปลงเป็นคำสำคัญในวิธีที่กำหนด 4) สร้างภาพในสมองตามวิธีที่กำหนดให้ (Interactive Imagery) และ 5) รับรู้ว่าการจำคูใบหน้าและชื่อนี้ ต้องทำการทดสอบการจำได้ในเวลาต่อไป (Intentional Learning)

โดยผู้รับการทดลองสามารถย้อนกลับไปทำกิจกรรมซ้ำ จนเกิดความเข้าใจและคุ้นเคย กับกิจกรรมได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ก็ลุ่มตัวอย่างบังได้รับการสอนให้จำแนวความแตกต่างระหว่างคู่ก่า คู่ผสมและคู่ใหม่ และทดลองกดปุ่มบนแป้นพิมพ์ที่กำหนด สำหรับการระบุคำตอบชนิดของคูใบหน้ากับชื่อ

3. ระยะทดลอง หลังจากฝึกหัดการเรียนรู้กิจกรรมการจำความสัมพันธ์คูใบหน้ากับชื่อ จนเข้าใจชัดเจนดีแล้ว ผู้สูงอายุได้รับการเตรียมตัวสำหรับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ดังต่อไปนี้

3.1 ทำความสะอาดหนังศีรษะด้วยสำลีชุบแอลกอฮอล์ 75% เพื่อขัดเซลล์ที่ตายแล้ว ออกไปและลดความด้านทานบนบริเวณหนังศีรษะ

3.2 วัดขนาดศีรษะเพื่อเลือกขนาดหมวกให้เหมาะสมกับขนาดศีรษะ โดยที่มากขนาด เล็ก (สีเหลือง) สำหรับผู้ที่มีขนาดเส้นรอบศีรษะเท่ากับ 50-54 เซนติเมตร ขนาดกลาง (สีแดง) สำหรับ ผู้ที่มีขนาดเส้นรอบศีรษะเท่ากับ 54-58 เซนติเมตร มีวิธีวัดโดยใช้แบบวัดความยาวจากจุดกึ่งกลาง ระหว่างหน้าผากกับจมูก (Nasion) ถึงไปรอยนูนด้านหลังศีรษะ (Inion) (ภาพที่ 14) จากด้านหน้าไปยัง ด้านหลังเท่ากับกึ่งเซนติเมตร จากนั้นให้วัดจากจุด Nasion และ Inion ขึ้นไปเท่ากับ 10% ของความยาว ที่วัดได้ในตอนแรก เช่น วัดได้ 35 เซนติเมตร ก็ให้วัดขึ้นมา 3.5 เซนติเมตร และใช้ดินสอสีแบบลบ ออกได้จุดระบุตำแหน่งไว้ จากนั้นใช้แคบวัดเส้นรอบศีรษะให้ผ่านจุดทั้งสองว่าได้กี่เซนติเมตร แล้วเลือก ขนาดหมวกที่ตรงกับความยาวที่วัดได้ เช่น วัดได้ 56 เซนติเมตร ก็ให้เลือกหมวกขนาดกลาง (สีแดง)

3.3 สวมหมวกอิเล็กตродที่มีข้าวไฟฟ้าภายในบนศีรษะของผู้รับการทดลอง โดยให้ตำแหน่ง ข้าวไฟฟ้า Fp1 และ Fp2 อยู่ระหว่างจุดที่วัดจาก Nasion ขึ้นมา 10% จากนั้นยืดหมวกให้พอดีกับ ศีรษะของผู้รับการทดลองจากด้านหน้าไปด้านหลัง ตรวจสอบให้แน่ใจว่าตำแหน่งข้าวไฟฟ้าที่อยู่ภายใน หมวกอยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้อง โดยเฉพาะข้าวไฟฟ้าที่ต้องอยู่ในแนวกลางศีรษะ คือ Fz, Cz และ Pz รวมทั้งตำแหน่งข้าวไฟฟ้าอื่น ๆ ด้วย

3.4 บรรจุเจลสำหรับนำสัญญาณไฟฟ้า (Conductive Gel) โดยใช้เข็มฉีดยาปลายทู่ (Blunt Needle) เบอร์ 15 ดูดเจลเข้าไปในหลอดฉีดยา (Syringe) เพื่อนำไปบรรจุลงในตำแหน่งที่ เชื่อมต่อกับข้าวไฟฟ้าที่อยู่ข้างใต้หมวกจนครบทุกข้าวไฟฟ้า

3.5 ติดข้าวไฟฟ้าภายนอกชนิดติดกับผิวน้ำ (Adhesive External Electrode) บริเวณ ด้านล่างของเบ้าตาขวา (Right Infraorbital Region) เพื่อบันทึกการเคลื่อนไหวของลูกตา (Electro-Occulogram: EOG) 1 ข้าว และติดข้าวไฟฟ้าแบบหนึบบริเวณติ่งหูข้างขวา (A2) เพื่อเป็นข้าวไฟฟ้า อ้างอิง (Reference Electrode) 1 ข้าว

3.6 ให้ผู้รับการทดลองนั่งหน้าจอคอมพิวเตอร์บนเก้าอี้ที่สบาย ในห้องที่มีแสงสว่างโดยนั่งห่างจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ประมาณ 100 เซนติเมตร ต่อสายจากทุกข้อไฟฟ้าเข้ากับระบบบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองของ BIOPAC Systems เมื่อพร้อมแล้วให้ผู้รับการทดลองทำกิจกรรมการจำคูใบหน้ากับชื่อที่ลําลอง จนครบทั้ง 3 ตอน (Blocks) พร้อมกับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง โดยใช้เวลาในแต่ละตอนเท่ากับ 7 นาที 25 วินาที (รวมเวลาคำอธิบายตอนเริ่มต้นทั้งระยะศึกษาหรือระยะเข้ารหัสความจำและระยะทดสอบหรือระยะกู้คืนความจำ) และทำกิจกรรมตอนที่ 2 และ 3 ต่อเนื่องกันไป โดยมีเวลาพักระหว่างตอน เป็นระยะเวลา 5 นาที รวมเวลาที่ใช้ในการทดลองทั้งสิ้น 33 นาที โดยประมาณ ผู้รับการทดลองต้องทำกิจกรรมครบทั้ง 3 ตอน (มีการสลับตอนกันเพื่อหลีกเลี่ยงความล้าเอียงในการเลือกตอนที่เป็นตอนแรก หรือตอนสุดท้าย) โดยมีพยาบาลวิชาชีพเป็นผู้ควบคุมและให้การดูแลตลอดระยะเวลาในการทดลอง อีกทั้งผู้รับการทดลองสามารถออกจากกระบวนการทดลองได้ตลอดเวลา หากเกิดความไม่สงบ ทั้งร่างกาย และจิตใจ โดยไม่ผลใด ๆ ต่อผู้รับการทดลอง

3.7 บันทึกเพิ่มข้อมูลพิเศษและคลื่นไฟฟ้าสมองที่ได้ เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการ กับข้อมูลต่อไป

3.8 เมื่อเสร็จสิ้นการทดลอง ให้ผู้รับการทดลองทำความสะอาดศีรษะ ด้วยการสรีระผม ในสถานที่ที่จัดเตรียมไว้ให้ และเดินทางกลับ จากนั้นทำความสะอาดเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลอง เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการทดลองครั้งต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ติดต่อประสานงานกับประธานชุมชนตalaล้อม ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการคัดกรองผู้สูงอายุสำหรับเป็นกลุ่มตัวอย่าง ณ ลานอนกประสงค์วัดตาลล้อม ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พร้อมทั้งกรอกข้อมูลส่วนบุคคล ตรวจการมองเห็นและการได้ยิน ซักประวัติการเจ็บป่วยและการใช้ยาทางจิตเวช ประเมินสภาพสมองเบื้องต้น ทดสอบความชัดเจนในการจินตภาพ และประเมินภาวะซึมเศร้า โดยใช้เวลา 3 วัน ระหว่างวันที่ 27-29 มิถุนายน พ.ศ. 2555

2. นำข้อมูลที่ได้มาคัดเลือกเฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกข้อ จำนวน 40 คน และสุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มตามวิธีการเข้ารหัสความจำ จำนวน 2 กลุ่ม ๆ ละ 20 คน นัดหมายผู้สูงอายุ เพื่อประชุมชี้แจงขั้นตอนการดำเนินการทดลอง การเตรียมตัวก่อนเข้ารับการทดลองและให้ลงนามในแบบฟอร์มแสดงความยินยอมในการเข้าร่วมวิจัย ในวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 และจัดทำตารางนัดหมายกลุ่มตัวอย่าง เพื่อมาดำเนินการทดลองที่ห้องปฏิบัติการศูนย์ความเป็นเลิศทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา

3. จัดเตรียมห้องปฏิบัติการศูนย์ความเป็นเลิศทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และเก็บรวบรวมข้อมูลตามตารางนัดหมาย ในช่วงเช้า (เวลา 9.00-11.00 น.) หรือช่วงบ่าย (เวลา 13.00-15.00 น.) ช่วงเวลาละ 2 คน ระหว่างวันที่ 26 กรกฎาคม – 22 สิงหาคม พ.ศ. 2555

4. นำข้อมูลที่ได้จากการจำความสัมพันธ์คุณหน้ากับชื่อ (Face-Name Associative Recognition Task) ที่บันทึกจากโปรแกรมสำหรับ SuperLab 4.5 และข้อมูลคลิปไฟฟ้าสมองที่บันทึกได้จากโปรแกรมสำหรับ AcqKnowledge 4.2 มาดำเนินการกับข้อมูล ดังนี้

4.1 ข้อมูลพฤติกรรมที่ได้จากการสำรวจการจำคูใบหน้าและซื้อที่ส้มพันธุ์กัน หรือความสามารถในการจำความสัมพันธ์ได้ แบ่งตามชนิดคูใบหน้ากับชื่อ (Pair Type) 3 ชนิด คือ คู่เก่า คู่ผสม และคูใหม่ และตามการตอบว่าถูกต้องหรือตอบผิด และแบ่งกลุ่มตามกลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำ 2 วิธี คือ การจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเอง และการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์จากวิธีที่มีความหมาย ดังนี้

4.1.1 ค่าเฉลี่ยอัตราการตอบชนิดคุ้มกับหน้ากับชื่อได้ถูกต้อง (Average Rate of Correct Response to Face-Name Pair) ผลการทดสอบจากผู้รับการทดลองแต่ละคน ได้จำแนกออกเป็น การตอบถูกต้องว่าเป็นคู่เก่า (Correct Old Pair) คู่ผสม (Correct Reject Recombined Pair) และคู่ใหม่ (Correct Reject New Pair) คิดคะแนนโดยการนำจำนวนข้อที่ตอบถูกหารด้วยจำนวนข้อทั้งหมด ตามชนิดคุ้มกับหน้ากับชื่อเป็นรายบุคคลและนำมาหาค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม ซึ่งมีค่าคะแนนระหว่าง 0 ถึง 1 ดังตัวอย่าง ต่อไปนี้

ตัวอย่างการคิดอัตราการตอบชนิดคูณที่มีได้ถูกต้อง

การศึกษานี้ มีชนิดคุณภาพน่ากับข้อ จำนวน 90 คู่ จำแนกเป็นคู่เก่า คู่สมและคุ้นใหม่ อย่างละ 30 คู่ ผู้รับการทดสอบคนหนึ่ง มีผลการทดสอบที่ถูกต้องว่าเป็นคู่เก่า 22 คู่ คู่สม 18 คู่ และคุ้นใหม่ 20 คู่

ดังนั้น	Rate of Correct Old Pair (Hit)	คือ $22/30 = .73$
	Rate of Correct Reject Recombined Pair	คือ $18/30 = .60$
	Rate of Correct Reject New Pair	คือ $20/30 = .67$

จากนั้นนำมาคำนวณเพื่อหาค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่มโดยหารด้วยจำนวนคนในแต่ละกลุ่ม
จำแนกกลุ่มทั้งในการเข้ารหัสความจำ

4.1.2 ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่ใช้ในการตอบชนิดคู่ใบหน้ากับชื่อได้ถูกต้อง (Average Reaction Time of Correct Response to Face-Name Pair) คือ ระยะเวลาตั้งแต่สิ่งเร้าความจำ คือ คู่ใบหน้าและชื่อในระยะทดสอบหรือระยะกู้คืนความจำปรากฏ จนกระทั่งผู้รับการทดลองกดปุ่ม คำตอบว่าเป็นคู่กัน คู่ผิดหรือคู่ใหม่ มีหน่วยเป็นมิลลิวินาที โดยนำเฉพาะเวลาที่ใช้ในการตอบชนิด

คู่ใบหน้ากับชื่อนั้น ๆ ได้ถูกต้องเท่านั้น марวรมกันแล้วหารด้วยจำนวนคู่ที่ตอบถูกต้อง ค่าที่ได้เป็นค่าเฉลี่ยรายบุคคล ดังตัวอย่าง ต่อไปนี้

ตัวอย่างการคิดค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่ใช้ในการตอบชนิดคู่ใบหน้ากับชื่อได้ถูกต้อง

จากตัวอย่างการคิดอัตราการตอบชนิดคู่ใบหน้ากับชื่อได้ถูกต้องก่อนหน้านี้ ผู้รับการทดลองตอบชนิดคู่ผู้สมได้ถูกต้อง จำนวน 18 คู่ และใช้เวลาในการตอบชนิดคู่ใบหน้ากับชื่อได้ถูกต้องในแต่ละคู่ คือ 1,150 1,230 995 2,070 1,390 1,180 2,478 1,995 1,120 1,565 889 1,930 2,445 2,390 2,354 1,198 1,076 และ 2,125 มิลลิวินาที

ดังนั้น ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่ใช้ในการตอบชนิดคู่ผู้สมถูกต้อง

$$= (1,150 + 1,230 + 995 + 2,070 + 1,390 + 1,180 + 2,478 + 1,995 + 1,120 + 1,565 + 889 + 1,930 + 2,445 + 2,390 + 2,354 + 1,198 + 1,076 + 2,125) / 18$$

$$= 1,643.33 \text{ มิลลิวินาที}$$

จากนั้นนำมาคำนวณเพื่อหาค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่มโดยหารด้วยจำนวนคนในแต่ละกลุ่ม จำแนกกลุ่มในการเข้ารหัสความจำ

4.1.3 ค่าเฉลี่ยดัชนีการจำความสัมพันธ์ได้ถูกต้อง (Average Associative Recognition Index) เป็นค่าที่แสดงถึงความสามารถในการจำความสัมพันธ์ได้ (Associative Recognition Performance) โดยคำนวณจากการนำอัตราการตอบถูกต้องว่าเป็นคู่เก่า (Correct Old Pair: Hit "Old") ลบออกจากอัตราการตอบผิดโดยตอบว่าคู่ผู้สมเป็นคู่เก่า (False Alarm "Recombined") (Troyer et al., 2011) คิดคะแนนเป็นรายบุคคล ดังตัวอย่าง ต่อไปนี้

ตัวอย่างการคิดค่าเฉลี่ยดัชนีการจำความสัมพันธ์ได้ถูกต้อง

จากตัวอย่างในข้อ 4.1.1 มีค่า Rate of Correct Old Pair (Hit "Old") เท่ากับ .73 และตอบคู่ผู้สมผิดจำนวน 12 คู่ โดยตอบว่าเป็นคู่เก่า 7 คู่และตอบว่าเป็นคู่ใหม่ 5 คู่ จึงมีค่า Rate of False Alarm "Recombined" เท่ากับ $.73 / 30 = .23$

ดังนั้น ค่าดัชนีการจำความสัมพันธ์ได้ถูกต้อง

$$= .73 - .23$$

$$= .50$$

จากนั้นนำมาหาค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่มโดยหารด้วยจำนวนคนในแต่ละกลุ่ม จำแนกตามกลุ่มในการเข้ารหัสความจำ

4.2 ข้อมูลศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจำความสัมพันธ์คู่ใบหน้า กับชื่อ แบ่งออกเป็นข้อมูลศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ในระยะเข้ารหัสความจำและระยะภูมิคุ้น ความจำ นำแฟ้มข้อมูลสัญญาณคลื่นไฟฟ้าสมองแบบต่อเนื่อง (Continuous EEG Data) ที่บันทึกได้จากโปรแกรม AcqKnowledge 4.2 มานำออกข้อมูล (Export Data) โดยแปลงไปเป็นแฟ้มข้อมูลนามสกุล .txt

เพื่อนำแฟ้มข้อมูลไปใช้ในการนำเข้าข้อมูล (Import Data) ไปยังโปรแกรมสำหรับ EEGLAB v10.2.2.4b โดยที่แฟ้มข้อมูลที่นำเข้าเรียบร้อยแล้ว จะมีนามสกุล .set จากนั้นนำแฟ้มข้อมูลนี้ไปทำการวิเคราะห์คลื่นไฟฟ้าสมองในรูปศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ (Event-Related Brain Potentials: ERPs) ด้วยโปรแกรมสำหรับ EEGLAB v10.2.2.4b มีขั้นตอนในการรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.2.1 เรียกแฟ้มข้อมูลนามสกุล .set (ครั้งละ 1 แฟ้มข้อมูล) ซึ่งเป็นข้อมูลลีนไฟฟ้าสมองแบบต่อเนื่อง มาทำการกรองความถี่ (Offline Filter) เพื่อกำจัดสัญญาณไฟฟ้าที่เป็นสิ่งรบกวนเบื้องต้นออก เช่น สัญญาณจากไฟฟ้าในบ้านเรือน การเคลื่อนไหวของผู้รับการทดลอง เป็นต้น ซึ่งเป็นการกรองสัญญาณแบบดิจิตอล (Digital Filter) โดยวิธีการตอบสนองอิมพัลส์จำนวนจำกัด (Finite Impulse Response: FIR) เนื่องจากให้ผลตอบสนองทางเฟสเป็นเชิงเส้น (Linear Phase) ด้วยการกรองผ่านความถี่ต่ำ (Low Pass Filter: LPF) ที่ 30 Hz เป็นการจำกัดความถี่สูง ยอมให้ความถี่ต่ำกว่า 30 Hz ผ่านไปได้ และกรองผ่านความถี่สูง (High Pass Filter: HPF) ซึ่งเป็นการจำกัดความถี่ต่ำ ยอมให้ความถี่สูงกว่า 0.1 Hz ผ่านไปได้

4.2.2 นำแฟ้มข้อมูลที่ผ่านการกรองความถี่แล้ว ในข้อ 4.2.1 มาทำการตัดข้อมูลคลื่นไฟฟ้าสมองแบบต่อเนื่อง (Continuous EEG Data) ออกเป็นส่วน ๆ (Segmentation) หรือเรียกว่า การสกัดเหตุการณ์ที่ต้องการศึกษา (Extracting Epochs) ซึ่งกำหนดช่วงเวลาให้ตรงกับเหตุการณ์ (Epoch) ที่สนใจศึกษาใน 1 เหตุการณ์ เท่ากับ 1,000 มิลลิวินาที นับจาก 200 มิลลิวินาทีก่อน (Baseline) และ 800 มิลลิวินาที หลังจากที่สิ่งเร้าความจำปรากฏ (Post-Stimulus Onset) โดยคลื่นไฟฟ้าสมองในระยะเข้ารหัสความจำ ถูกสกัดเหตุการณ์ออกเป็น 2 เนื่องไป คือ การจำคู่เก่าได้ถูกต้องในเวลาต่อมาหรือในระยะถูกคืนความจำ (Subsequent Correct Old Pair หรือ Subsequent Hit) และการจำคู่เก่าผิดในเวลาต่อมาหรือในระยะถูกคืนความจำ (Subsequent Incorrect Old Pair หรือ Subsequent Miss) และคลื่นไฟฟ้าสมองในระยะถูกคืนความจำ สกัดเหตุการณ์ออกเป็น 2 เนื่องไป คือ การจำคู่เก่าได้ถูกต้อง (Correct Old Pair) และการจำคู่ใหม่ได้ถูกต้อง (Correct Reject New Pair)

4.2.3 Baseline Correction ทุก ๆ เหตุการณ์ (Epoch) จะถูกลบออกจาก Baseline เท่ากับ 200 มิลลิวินาที ก่อนที่สิ่งเร้าความจำปรากฏ โดยการนำค่าเฉลี่ยแรงดันไฟฟ้า (Mean Voltage) ในช่วงนี้ ลบออกจากรูปแบบคลื่นไฟฟ้าสำหรับแต่ละเหตุการณ์

4.2.4 Artifact Rejection เป็นการกำจัดสัญญาณที่ปั่นเปื้อน เช่น การกระพริบตา การเคลื่อนไหวลูกตาและกล้ามเนื้อบริเวณใบหน้า และคลื่นที่มีรูปแบบต่างไปจากคลื่นปกติ โดยใช้วิธีการทั้งการดูด้วยสายตาและโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งกำหนดให้กำจัด Epoch ที่มีค่าสูงเกิน ± 75 มิโครโวลท์ (μV) และหากลบ (Remove or Reject) Epoch ได้อกไปแล้ว ต้องทำ Baseline Correction อีกครั้ง

4.2.5 การจัดสิ่งรบกวน (Artifact correction) เช่น สัญญาณที่เกิดจากการเคลื่อนไหวลูกตา การกรอกตา และการกระพริบตา รวมทั้งการเคลื่อนไหวของกล้ามเนื้อบริเวณใบหน้าและศีรษะ

โดยวิธีเคราะห์องค์ประกอบอิสระ (Independent Components Analysis: ICA) เพื่อแยกสัญญาณไฟฟ้าสมองออกมาเป็นหลาย ๆ องค์ประกอบ (Component) โดยแต่ละองค์ประกอบที่แยกได้เป็นสัญญาณที่มีความเป็นอิสระต่อกัน จากนั้นทำการลบองค์ประกอบที่เป็นสัญญาณรบกวนออก และทำการวิเคราะห์องค์ประกอบอิสระอีกรึ่ง เพื่อให้แฟ้มข้อมูลที่นำไปหาค่าเฉลี่ยในรูปศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ (Averaging ERPs) มีจำนวนองค์ประกอบเท่ากัน เพื่อให้สามารถนำข้อมูลจากแต่ละคนมาเฉลี่ยรวมกันได้

4.2.6 นำคลื่นไฟฟ้าสมองที่ปราศจากสัญญาณรบกวนในทุก ๆ Epoch (Artifact-Free Epoch) ในแต่ละเงื่อนไขในระยะเข้ารหัสความจำและระยะกู้คืนความจำ มาเฉลี่ยในรูปศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ (Averaging ERPs) เป็นรายคนและตามเงื่อนไข โดยการนำแฟ้มข้อมูลนามสกุล .set จากผู้รับการทดลองทุกคน มารวมเป็นแฟ้มข้อมูลนามสกุล .study ดังนี้

4.2.6.1 ศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ในระยะเข้ารหัสความจำ มี 2 แฟ้มข้อมูล คือ แฟ้มข้อมูลการเข้ารหัสความจำโดยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเอง และ แฟ้มข้อมูลการเข้ารหัสความจำโดยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์จากวิถีที่มีความหมาย เปรียบเทียบระหว่างเงื่อนไขการจำถูกเก่าได้ถูกต้องในเวลาต่อมา (Subsequent Correct Old Pair หรือ Subsequent Hit) และการจำถูกเก่าผิดในเวลาต่อมา (Subsequent Incorrect Old Pair หรือ Subsequent Miss)

4.2.6.2 ศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ในระยะกู้คืนความจำ มี 2 แฟ้มข้อมูล คือ แฟ้มข้อมูลการเข้ารหัสความจำโดยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเอง และ แฟ้มข้อมูลการเข้ารหัสความจำโดยวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์จากวิถีที่มีความหมาย เปรียบเทียบระหว่างการจำถูกเก่าได้ถูกต้อง (Correct Old Pair) และการจำถูกใหม่ได้ถูกต้อง (Correct Reject New Pair)

ในขั้นตอนนี้ได้แฟ้มข้อมูลที่เป็น Averaging ERPs นามสกุล .daterp ซึ่งต้องนำออกข้อมูลไปยังโปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Office Excel 2007 เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.2.7 ศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ (Averaging ERPs) ที่ได้จากข้อ 4.2.6 ถูกนำไปสร้างกราฟศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์เฉลี่ย (Grand Averaging ERPs) ซึ่งเป็นกราฟศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์เฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม เปรียบเทียบระหว่างเงื่อนไขทั้งในระยะเข้ารหัสความจำและระยะกู้คืนความจำ และจำแนกตามกลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำ 2 วิธี คือ วิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเอง (Self-Interactive Imagery: SII) และวิธีการจินตภาพเชิงปฏิสัมพันธ์จากวิถีที่มีความหมาย (Semantic Phrase Interactive Imagery: SPII)

4.2.8 นำแฟ้มข้อมูล Averaging ERPs จากข้อ 4.2.6 ของผู้รับการทดลองแต่ละคน และแต่ละเงื่อนไข มานำข้อมูลออกมายังโปรแกรม Microsoft Office Excel 2007 โดยจำแนกข้อมูลในระยะเข้ารหัสความจำออกเป็น 3 ช่วงเวลา คือ 200-400, 400-600 และ 600-800 มิลลิวินาที

(Guo et al., 2005) และในระยุคศีนความจำ 2 ช่วงเวลา คือ 300-500 และ 500-800 มิลลิวินาที (Rhodes & Donaldson, 2008)

4.2.9 นำข้อมูลทุกจุดในช่วงเวลาที่กำหนดในข้อ 4.2.8 มาหาค่าความแตกต่างของศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ (ERPs Difference) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.2.9.1 ระยะเข้ารหัสความจำ เป็นความแตกต่างของศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ (ERPs Difference) ระหว่างเงื่อนไขการจำคู่เก่าได้ถูกต้องในเวลาต่อมา และการจำคู่เก่าผิดในเวลาต่อมา (Subsequent Hit - Subsequent Miss) ซึ่งเรียกว่า ผลต่างของการจำ (Difference Due to Memory Effect หรือ Dm Effect) จากข้าไฟฟ้า Fz, Cz และ Pz

4.2.9.2 ระยะคืนความจำ เป็นความแตกต่างของศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ (ERPs Difference) ระหว่างเงื่อนไขการจำคู่เก่าได้ถูกต้องกับการจำใหม่ได้ถูกต้อง (Correct Old Pair - Correct Reject New Pair) เรียกว่า ผลต่างของการจำคู่เก่า/ใหม่ (Old/ New Effect) จำแนกออกเป็นศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ ซึ่งเป็นด้านของการจำได้จากการคุ้นเคย (Familiarity) คือ Frontal Old/ New Effect ในช่วงเวลา 300-500 มิลลิวินาที (ข้าไฟฟ้า F3, Fz และ F4) และศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ซึ่งเป็นด้านของการจำได้จากการระลึกได้ (Recollection) คือ Parietal Old/ New Effect ในช่วงเวลา 500-800 มิลลิวินาที (ข้าไฟฟ้า P3, Pz และ P4)

4.2.10 นำค่า Dm Effect และ Old/ New Effect ในทุกจุดในช่วงเวลาที่กำหนด มาหาค่าเฉลี่ยขนาดของความต่าง (Mean Magnitude) มีหน่วยเป็นไมโครโวลต์ (μV) และทำการแปลงสเกลข้อมูลใหม่ เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ระหว่างกลุ่ม โดยวิธีการ Normalization แบบ Min-Max Normalization (Jain & Bhandare, 2011) ตัวเลขที่ปรับสเกลใหม่ มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ดังสมการต่อไปนี้

$$x_n = \frac{x_0 - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}$$

โดยที่	x_n	หมายถึง ค่าใหม่ของตัวแปร X
	x_0	หมายถึง ค่าปัจจุบันของตัวแปร X
	x_{\max}	ค่าสูงสุดของชุดข้อมูล
	x_{\min}	ค่าต่ำสุดของชุดข้อมูล

4.2.11 นำค่าที่ได้จากข้อ 4.2.10 ไปใช้สำหรับการทดสอบทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลความสามารถในการจำความสัมพันธ์ได้ คือ ค่าเฉลี่ยอัตราการตอบนิคคูใบหน้ากับชื่อได้ถูกต้อง ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่ใช้ในการตอบนิคคูใบหน้ากับชื่อได้ถูกต้อง และค่าเฉลี่ยต้นนีการจำความสัมพันธ์ได้ถูกต้อง วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอัตราการตอบนิคคูใบหน้ากับชื่อได้ถูกต้อง ตามนิคคูใบหน้ากับชื่อ (Old/ Recombined/ New Pairs) ระหว่างกลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำ (Self- Interactive Imagery/ Semantic Phrase Interactive Imagery) ด้วยสถิติทดสอบที่แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-Test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางแบบวัดซ้ำ (Two-Way Repeated Measures ANOVA) โดยกลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำเป็นตัวแปรระหว่างกลุ่ม นิคคูใบหน้ากับชื่อ เป็นตัวแปรภายในกลุ่ม และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Bonferroni

1.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่ใช้ในการตอบนิคคูใบหน้ากับชื่อได้ถูกต้อง ตามนิคคูใบหน้ากับชื่อ (Old/ Recombined/ New Pairs) ระหว่างกลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำ (Self-Interactive Imagery: SII/ Semantic Phrase Interactive Imagery: SPII) ด้วยสถิติทดสอบที่แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-Test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางแบบวัดซ้ำ (Two-Way Repeated Measures ANOVA) โดยกลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำเป็นตัวแปรระหว่างกลุ่ม นิคคูใบหน้ากับชื่อ เป็นตัวแปรภายในกลุ่ม และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Bonferroni

1.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยต้นนีการจำความสัมพันธ์ได้ถูกต้อง ระหว่างกลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำ (Self-Interactive Imagery: SII/ Semantic Phrase Interactive Imagery: SPII) ด้วยสถิติทดสอบที่แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-Test)

2. ข้อมูลศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ (ERPs Data) ที่เกี่ยวข้องกับการจำความสัมพันธ์ ได้ในระยะเข้ารหัสความจำ วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยขนาดของผลต่างของการจำ (Mean Magnitude of Dm Effect) ในระยะเข้ารหัสความจำ ระหว่างกลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำ (Self-Interactive Imagery: SII/ Semantic Phrase Interactive Imagery: SPII) ด้วยสถิติทดสอบที่แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-Test)

3. ข้อมูลศักย์ไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ (ERPs Data) ที่เกี่ยวข้องกับการจำความสัมพันธ์ ได้ในระยะกู้คืนความจำ วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยขนาดของผลต่างของการจำคู่กัน/ใหม่ (Mean Magnitude of Old/ New Effect) ระหว่างกลยุทธ์ในการเข้ารหัสความจำ (Self-Interactive Imagery: SII/ Semantic Phrase Interactive Imagery: SPII) ด้วยสถิติทดสอบที่แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-Test)