

ជំនួយអគ្គន៍ខ្មែរ នាមពេលវេលាអង់ប្រទាហ៍  
ឈុំសាន្តូខ ខ.មីនៅ ខ.ខណ្ឌ ឆ 2013

ការបង្កើតវិធីការ Silver-Meal  
ការបង្កើតវិធីការ Silver-Meal

សារិយាយ វុងវិញ្ញន៍

ឯកសារណ៍នេះបានរៀបចំឡើងដើម្បីបង្កើតវិធីការ Silver-Meal  
នៃសាន្តូខ ខ.មីនៅ ខ.ខណ្ឌ ឆ 2013

លេខកូដ ៨៥៣១៥ កម្មាធិកសំណង់អគ្គន៍ខ្មែរ

ឱ្យការបង្កើតវិធីការ Silver-Meal

- ៧ ក.រ. ២៥៦០ តិចិថិកសំណង់អគ្គន៍ខ្មែរ

៣៦៨៩៧៧

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ ปริญญา รุ่งโรจน์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์ของ  
มหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

.....ที่ปรึกษาหลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรожน์ เรืองนชลกุล)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันทร์พยุง)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรожน์ เรืองนชลกุล)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์ ของ  
มหาวิทยาลัยบูรพา

.....ผู้บังคับดีคณะกรรมการ  
(ดร.มานะ เช华รัตน์)  
วันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2555

## ประกาศคณูปการ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรожน์ เรือนชลกุล ที่ได้ออนุเคราะห์ให้คำปรึกษาและคำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ซึ่งผู้ศึกษาวิจัยสึกษางานนี้ในความกรุณาและเสียสละเวลาอันมีค่ายิ่งของท่าน จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ผู้ศึกษาวิจัย ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้อันเป็นประโยชน์ ขอขอบคุณ คุณสีมา เพิ่มยงค์ ที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ปริญญาโทจากสาขาวิชาจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์ รุ่น 8 ทุกท่าน และการศึกษาครั้งจะสำเร็จลงไม่ได้หากขาดพระคุณจากบิดา มารดา และครอบครัวที่ได้ให้กำลังใจเสมอมา จนสามารถทำงานนิพนธ์นี้ได้สำเร็จ ผู้ศึกษาวิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานนิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติ และเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่สนใจทำการวิจัยในครั้งต่อไป

ปริญญา รุ่งโรจน์

53920062: สาขาวิชา: การจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์; วท.ม.

(การจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์)

คำสำคัญ: เทคนิคการจัดซื้อ/ วิธีการ SILVER MEAL/ วิธีการ LEAST UNIT COST

ปริญญา รุ่งโรจน์: เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ SILVER-MEAL (PURCHASING TECHNIQUE: SILVER-MEAL METHOD) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: ไพรожน์ เรือนชลกุล,  
D.Eng. 44 หน้า. ปี พ.ศ. 2555.

งานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอทางเลือกในการใช้เทคนิคการจัดซื้อสำหรับใช้ในการปรับปรุงกระบวนการวางแผนสั่งซื้อสินค้าให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การศึกษาในงานนิพนธ์นี้จะใช้ข้อมูลการจัดซื้อผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork จากบริษัทรถศึกษา มาทำการวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคการจัดซื้อสำหรับสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่ คือ วิธีการ Silver-Meal และวิธีการ Least Unit Cost ก่อนนำไปเปรียบเทียบกับวิธีการจัดซื้อแบบเดิม (Lot for Lot) ผลการทดสอบพบว่า วิธีการ Silver-Meal เป็นวิธีการที่มีต้นทุนรวมน้อยที่สุดในการจัดซื้อผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ชนิด คือ 8,334 บาท และ 7,504.40 บาท โดยสามารถลดต้นทุนรวมลงได้ถึงร้อยละ 17.33 และร้อยละ 25.56 ตามลำดับ ในขณะที่เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost เป็นวิธีการที่มีต้นทุนรวมมากที่สุดในการจัดซื้อผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts คือ 10,507.52 บาท โดยเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 4.24 เมื่อจากวิธีการนี้จะเน้นให้ความสำคัญกับต้นทุนในการจัดซื้อเฉลี่ยต่อชิ้นเท่านั้น โดยไม่คำนึงถึงต้นทุนในการเก็บรักษาต่อช่วงเวลา ดังนั้น เทคนิคการจัดซื้อที่เหมาะสมสำหรับผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ชนิดในการศึกษาระบบนี้คือ วิธีการ Silver-Meal

53920062: MAJOR: TRANSPORT AND LOGISTIC MANAGEMENT;  
M.Sc. (TRANSPORT AND LOGISTIC MANAGEMENT)

KEYWORDS: PURCHASING TECHNIQUE/ SILVER-MEAL/ LEAST UNIT COST  
PARINYA RUNGROTE: PURCHASING TECHNIQUE: SILVER-MEAL METHOD.  
ADVISOR: PAIROJ RAOTHANACHONKUL, D.Eng. 44 P. 2012.

This paper is study purchasing technique call Silver-Meal method. The Objectives was to present the purchasing technique choice for improve purchasing planning has more efficiency. A study in this paper using purchasing data of cycling shorts and suspension fork from example company to analyzed by purchasing technique for lumpy demand goods is Silver-Meal method and Least Unit Cost method before comparing with Lot for Lot method. The results had show that Silver-Meal method was the lowest total cost technique for 2 products is 8,334 baht and 7,504.40 baht, this method can reduced to 17.33% and 25.56% respectively. However, Least Unit Cost method was the maximum total cost technique for cycling shorts product is 10,507.52 baht and increased to 4.24% because this method considering only ordering cost per each but don't consider inventory handling cost per period. Therefore the appropriate purchasing technique for 2 products of this paper is Silver-Meal method.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๑
สารบัญ .....	๘
สารบัญตาราง .....	๙
สารบัญภาพ .....	๙
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	3
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	5
แนวคิดและทฤษฎีของการจัดซื้อ .....	5
หลักพิจารณาในการจัดซื้อ .....	11
เทคนิคการจัดซื้อสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่ .....	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	18
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	21
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	21
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย .....	24
การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล .....	25
4 ผลการวิจัย .....	27
การหาค่าความแปรปรวนของความต้องการผลิตภัณฑ์ .....	27
การศึกษาเทคนิคการจัดซื้อแบบเดิม (Lot for Lot) .....	28
การศึกษาเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal .....	30
การศึกษาเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost .....	33
การเปรียบเทียบต้นทุนรวมจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อแบบต่างๆ .....	36

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ .....	38
สรุปผลการวิจัย .....	38
ข้อเสนอแนะ .....	39
ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งต่อไป .....	39
บรรณานุกรม .....	40
ภาคผนวก.....	42
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	44

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3-1 ปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork ตลอดปี 2554.	22
3-2 ต้นทุนเฉลี่ยในการจัดซื้อสินค้าจากต่างประเทศต่อครั้ง .....	23
3-3 ต้นทุนในการจัดเก็บสินค้าคงคลังต่อไตรมาส.....	23
4-1 ปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์กำลังสองของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork ตลอดปี 2554.....	27
4-2 ปริมาณการสั่งซื้อและต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อแบบเดิม (Lot for Lot) ของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts.....	29
4-3 ปริมาณการสั่งซื้อและต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อแบบเดิม (Lot for Lot) ของผลิตภัณฑ์ Suspension Fork.....	29
4-4 ปริมาณการสั่งซื้อและต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal ของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts .....	32
4-5 ปริมาณการสั่งซื้อและต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal ของผลิตภัณฑ์ Suspension Fork .....	33
4-6 ปริมาณการสั่งซื้อและต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost ของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts.....	35
4-7 ปริมาณการสั่งซื้อและต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit . Cost ของผลิตภัณฑ์ Suspension Fork.....	36
4-8 เปรียบเทียบต้นทุนรวมจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อแบบต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts .....	37
4-9 เปรียบเทียบต้นทุนรวมจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อแบบต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์..... Suspension Fork .....	37

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 การสร้างความได้เปรียบและการทำกำไร .....	2
2-1 ขั้นตอนระบบการจัดซื้อ .....	10
2-2 ปริมาณความต้องการในแต่ละช่วงเวลาที่ไม่เท่ากัน (Lumpy Demand) .....	14
2-3 เทคนิคการจัดซื้อวิธีการเชิงรุก (Aggressive Purchasing) .....	15
3-1 ผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts .....	21
3-2 ผลิตภัณฑ์ Suspension Fork .....	22

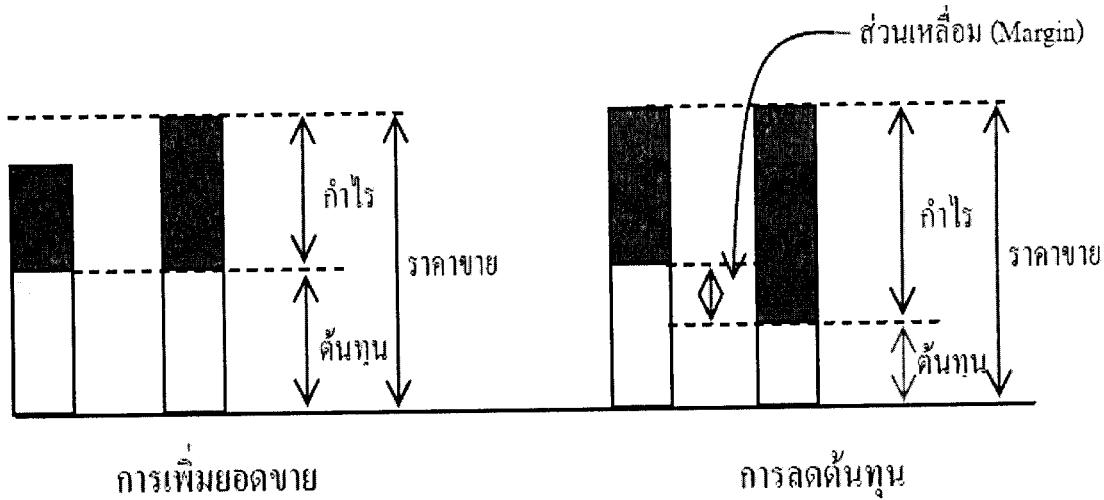
## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากความต้องการของลูกค้าที่ไม่แน่นอนและมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ส่งผลให้ธุรกิจต่าง ๆ ต้องปรับตัวให้ทันตามความต้องการ เพื่อตอบสนองต่อความพึงพอใจของลูกค้าที่นับวัน ยิ่งเน้นคุณภาพและราคาที่เหมาะสมหรือต่ำกว่ามากยิ่งขึ้น ซึ่งในธุรกิจประเภทนี้ ๆ นั้น ไม่ได้มายความว่าจะมีแค่องค์กรเดียวหรือบริษัทเดียวเท่านั้นที่ผลิตสินค้าหรือบริการนั้น ๆ ถ้าหากว่าองค์กรหรือบริษัทนั้น ๆ เป็นผู้ผลิตสินค้าหรือบริการผู้ขาดเพียงรายเดียว ก็ไม่จำเป็นที่องค์กรจะต้องปรับตัวหรือเปลี่ยนแปลงอะไรมากนัก เพราะยังคงลูกค้าเก็ตต้องมาซื้อสินค้าหรือบริการขององค์กรที่เป็นผู้ผลิตเพียงรายเดียวเท่านั้น แต่ความเป็นจริงในปัจจุบันนี้ผู้ผลิตสินค้าหรือบริการในประเภทนี้ ๆ นั้น ไม่ได้มีแค่องค์กรหรือบริษัทเดียวเท่านั้น จึงส่งผลให้องค์กรธุรกิจในประเภทต่าง ๆ มีการแข่งกันเพื่อทำให้ลูกค้าหันมาสนใจ และซื้อสินค้าหรือบริการของตัวเอง ด้วยเหตุนี้ ทำให้องค์กรธุรกิจต่าง ๆ หันมาเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์กร เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันและส่วนแบ่งทางการตลาดจากคู่แข่ง ในปัจจุบันหลาย ๆ องค์กรให้ความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในส่วนของการผลิตเสีย ส่วนใหญ่ แต่ก็มีหน้าที่ในส่วนอื่น ๆ ด้วยที่นับวันยิ่งมีความสำคัญไม่แพ้กัน นั่นคือ การจัดซื้อจัดหา ซึ่งถือได้ว่า เป็นกิจกรรมที่ทำหน้าที่ในการเชื่อมต่อการปฏิบัติงานระหว่างผู้จัดหาราชวัตถุคุณและการดำเนินงาน ของระบบการผลิตและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร กระบวนการจัดซื้อจัดหาจึงเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกันต่อเป้าหมายของกลยุทธ์การดำเนินงาน โดยรวมของโซ่อุปทานภายในองค์กร

การสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันและการทำงานไร้กังบองค์กรสามารถทำได้ 2 วิธี คือ การเพิ่มยอดขาย/เพิ่มราคาย และการลดต้นทุน ดังแสดงในภาพที่ 1-1



ภาพที่ 1-1 การสร้างความได้เปรียบและการทำกำไร (ทวีศักดิ์ จุลแก้ว, 2551)

การเพิ่มกำไรด้วยวิธีการเพิ่มยอดขายหรือเพิ่มราคายานั้น เมื่อราคสินค้าเพิ่มขึ้นการที่จะทำให้ลูกค้ายอมซื้อสินค้าได้นั้น สินค้าจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงหรือมีคุณภาพมากขึ้นให้คุ้มค่ากับราคายาที่เพิ่มขึ้น นั่นหมายถึงองค์กรจะต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เช่นกัน ส่วนวิธีการลดต้นทุน กำไรที่เกิดขึ้นนั้นจะเกิดขึ้นจากการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานในหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร เช่น การกำจัดหรือลดขั้นตอนในการดำเนินงานต่าง ๆ ที่ไม่ก่อให้เกิดคุณค่าออกไป ทำให้เกิดส่วนเหลือ (Margin) ของต้นทุนและกำไรขึ้น ทำให้กำไรจากการขายสินค้าเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดการประหยัดหรือลดต้นทุนและสร้างกำไรให้กับองค์กร

ปัจจุบันธุรกิจต่าง ๆ มีการแข่งขันกันรุนแรงมากขึ้น ในขณะที่ทางเลือกของธุรกิจที่ต้องการเพิ่มกำไรให้กับองค์กรมีจำกัด วิธีการเพิ่มยอดขายมักจะเป็นทางที่หลายองค์กรเลือก แต่การเพิ่มผลผลิตให้มากขึ้น โดยปราศจากการควบคุมค่าใช้จ่ายที่ดี อาจจะไม่ช่วยให้ผลกำไรสูงขึ้น องค์กรเพิ่มขึ้น ดังนั้นการให้ความสำคัญกับเทคนิคและวิธีการที่ทำให้ธุรกิจสามารถลดต้นทุนจึงเป็นทางเลือกที่ดีอีกประการหนึ่ง โดยกิจกรรมทางด้านการจัดซื้อจัดหน้าที่ จัดตั้งสำนักงาน จัดตั้งสำนักงาน เป็นกิจกรรมหลักอย่างหนึ่งที่ธุรกิจใช้ในการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน เพราะเป็นกิจกรรมภายในองค์กรที่สามารถทำให้เกิดส่วนเหลือ (Margin) ของต้นทุนกับกำไรจากการขายสินค้า ทำให้มีกำไรมากขึ้น และกิจกรรมด้านการจัดซื้อจัดหน้าที่จะครอบคลุมตั้งแต่การจัดหารัตถภัณฑ์ อะไหล่ เครื่องจักร ไปจนถึงสินค้าสำเร็จรูป โดยต้นทุนวัสดุคิดหรือสินค้าที่จัดซื้อมาถือเป็นเรื่องสำคัญมาก ที่ผู้บริหารระดับสูงควรให้ความสนใจ ซึ่งบริษัท WIN ที่นำมาเป็นกรณีศึกษาในครั้งนี้ เป็นบริษัทนำเข้าจัดขาย อะไหล่ และอุปกรณ์จัดยานมำจากประเทศไทย โดยมีตัวแทนจำหน่ายทั่ว

ประเทศกว่า 100 แห่ง ทำให้ทางบริษัทต้องมีการจัดซื้อผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ จากต่างประเทศมาจำหน่ายอยู่เสมอเพื่อให้เพียงพอกับความต้องการ แต่มีสินค้าบางชนิดที่มีความต้องการไม่คงที่ในแต่ละช่วงเวลาของรอบการสั่งซื้อ ทำให้ยากในการกำหนดปริมาณการสั่งซื้อให้คุ้มค่าและเพียงพอต่อความต้องการได้ เนื่องจากหากสั่งซื้อมากเกินไปก็จะทำให้เกิดต้นทุนในการสั่งซื้อ (Ordering Cost) และต้นทุนในการจัดการสินค้าคงคลัง (Inventory Holding Cost) เพิ่มขึ้น แก่หากสั่งซื้อสินค้ามาน้อยเกินไปอาจทำให้เกิดต้นทุนจากการขาดแคลนสินค้า (Shortage Cost) ขึ้น

จากปัญหาข้างต้นนี้ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาเทคนิคการจัดซื้อคัวยวิชี Silver-Meal ซึ่งเป็นวิธีการที่สามารถนำมาใช้ในการกำหนดปริมาณสั่งซื้อสำหรับสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่ได้แล้วจึงนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับวิธีการ Least Unit Cost และวิธีการจัดซื้อแบบเดิม (Lot for Lot) ที่องค์กรใช้อยู่ โดยพิจารณาถึงต้นทุนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปปรับปรุงรูปแบบให้เหมาะสมกับระบบการทำงานขององค์กรต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal และวิธีการต่าง ๆ สำหรับสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่
- เพื่อนำเสนอทางเลือกในการใช้เทคนิคการจัดซื้อสำหรับใช้ในการปรับปรุงกระบวนการวางแผนสั่งซื้อสินค้าให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

- ทราบถึงเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal และวิธีการต่าง ๆ สำหรับสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่
- สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบวนการวางแผนสั่งซื้อสินค้าขององค์กร เพื่อลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

- Ordering Cost หมายถึง ต้นทุนในการสั่งซื้อ ซึ่งประกอบด้วยค่าใช้จ่ายในการติดต่อสั่งซื้อแต่ละครั้ง เช่น ค่าเอกสาร ค่าโทรศัพท์ ค่าไปรษณีย์ ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบสินค้า เป็นต้น
- Inventory Handling Cost หมายถึง ต้นทุนในการจัดการสินค้าคงคลัง ซึ่งประกอบด้วยค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการเก็บรักษา เคลื่อนย้าย ควบคุมและดูแลรักษาสินค้าคงคลังเอาไว้ให้พร้อม

ที่จะขาย เช่น ค่าเช่าสถานที่หรือโภดังเก็บสินค้า ค่าจ้างคนงานประจำโภดังเก็บสินค้า ค่าอุปกรณ์ เครื่องมือหรือเครื่องทุนแรงในคลังสินค้า เป็นต้น

3. Shortage Cost หมายถึง ต้นทุนจากการขาดแคลนสินค้า ซึ่งประกอบด้วยค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในกรณีที่สินค้าขาดสต็อกหรือยังส่งมาไม่ถึง เช่น กิจการที่ซื้อสินค้ามาเพื่อขายจะมีผลทำให้ขาดรายได้จากการขายสินค้า เพราะลูกค้าจะไปซื้อสินค้าจากคู่แข่งในช่วงที่กิจการของเรามีมีสินค้าเป็นต้น

4. Silver Meal หมายถึง เทคนิคการสั่งซื้อสินค้าให้ครอบคลุมช่วงเวลา T เพื่อให้ต้นทุนรวมต่อช่วงเวลา T ต่ำสุด โดยต้นทุนรวมประกอบไปด้วย ต้นทุนการสั่งซื้อร่วมกับต้นทุนการเก็บรักษาในช่วงเวลา T

5. Least Unit Cost หมายถึง เทคนิคการสั่งซื้อที่มีลักษณะคล้ายกับวิธีการ Silver Meal แต่ต่างกันตรงที่ Least Unit Cost ใช้ต้นทุนเฉลี่ยต่อชิ้น

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีการจัดซื้อ
2. หลักพิจารณาในการจัดซื้อ
3. เทคนิคการจัดซื้อสำหรับสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดและทฤษฎีของการจัดซื้อ

1. ความหมายของการจัดซื้อ

คำร่างศักดิ์ ชัยสนิก และสุนิ เลิศแสงกิจ (2539) กล่าวว่า การจัดซื้อ คือ กิจกรรมของผู้จัดซื้อโดยยึดหลัก 5R'S พิจารณาเลือกซื้อสินค้าให้ได้คุณสมบัติที่ถูกต้อง (Right Quality) จำนวนที่ถูกต้อง (Right Quantity) เลือกซื้อจากแหล่งที่ถูกต้อง (Right Source) ในราคาที่ถูกต้อง (Right Price) และตรงต่อความต้องการของลูกค้ามากที่สุด (Right Needs) โดยสามารถนำออกขายแล้วมีกำไร

การจัดซื้อ คือ กระบวนการของกิจกรรมต่าง ๆ ที่กระทำขึ้นเพื่อรับผิดชอบในการจัดหาวัตถุคุณภาพดี ของใช้ต่าง ๆ ในกิจการให้มีความพร้อมอยู่เสมอ

การจัดซื้อ คือ การกำหนดประมาณความต้องการใช้ของกิจการ การสรรหา การคัดเลือกแหล่งขายในราคาน้ำหนาสม เสื่อน ในการชำระเงินที่น่าพอใจ การจัดทำใบสั่งซื้อ การติดตามผลการสั่งซื้อ เพื่อให้ได้มาซึ่งวัสดุอุปกรณ์ในเวลาที่กำหนดไว้

การจัดซื้อ คือ การกิจเพื่อให้ได้มาซึ่งวัตถุคุณภาพดี วัสดุอุปกรณ์ เครื่องใช้ต่าง ๆ ตามที่กิจการต้องการ โดยมีคุณสมบัติที่ถูกต้อง จำนวนที่ถูกต้อง จังหวะเวลาที่ถูกต้อง ราคาน้ำหนาสม จากแหล่งผู้ขายที่ถูกต้อง และจัดส่งไปยังสถานที่อย่างถูกต้อง ในสภาพที่พร้อมจะผลิต จัดจำหน่าย และเพื่อใช้งาน

จากคำจำกัดความข้างต้น จะเห็นว่ากิจกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานพัสดุ เพราะไม่ใช่เป็นเพียงงานซื้อเท่านั้น ยังขยายไปถึงการวางแผนและการวางแผนนโยบายครอบคลุม กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกันด้วย กิจกรรมเหล่านี้ได้แก่ การวิจัยและพัฒนาการเลือกวัสดุที่เหมาะสม และ

การเลือกเหล่างขายที่ถูกต้อง การติดตามผลเพื่อให้นำส่งเป็นไปตามกำหนดเวลาที่ตกลงกัน การตรวจสอบ สินค้าที่นำส่งเพื่อให้มั่นใจว่าเป็นสินค้าที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามที่ได้สั่งซื้อ การพัฒนาระบบวิธีการและแบบฟอร์มต่าง ๆ เพื่อให้งานซื้อได้เป็นไปตามนโยบายที่ได้วางไว้ และตลอดจนการพัฒนาการติดต่อประสานงานกับงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวพันกัน เป็นต้น (สุมนา อุย์โพธิ์, 2544)

## 2. วัตถุประสงค์ของการจัดซื้อ

2.1 อดุลย์ ชาตรุคงคุณ และพิมพ์เดือน ชาตรุคงคุณ (2552) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการจัดซื้อมุ่งที่การบริหารห้าไปด้วย ชั้งสามารถอธิบายแยกย่อยออกได้เป็น 10 ประการ ดังนี้

2.1.1 เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของบริษัทด้วยการจัดวัสดุและบริการสนองให้โดยไม่ขาดสาย เพื่อมิให้กระบวนการผลิตหยุดชะงักเนื่องจากการขาดวัสดุ

2.1.2 ทำการซื้อโดยได้ราคาไม่เกินกว่าคู่แข่งขันและทำการเตะแสวงหาสิ่งที่มีคุณค่าที่ดีกว่าในราคาน้ำดื่มจ่ายไป

2.1.3 รักษาคุณภาพของวัสดุที่ทำการซื้อให้อยู่ในมาตรฐานที่ดีพอสำหรับใช้งาน

2.1.4 รักษาระดับความเสียหายอันเกิดแก่การลงทุนในวัสดุให้น้อยที่สุด โดยข้อดีของการซื้อขึ้น ก็คือความสูญเสียและล้าสมัยอันเนื่องมาจากการเก็บรักษาที่ขาดประสิทธิภาพ

2.1.5 สร้างแหล่งขายสินค้าที่เชื่อถือได้ไว้เป็นแหล่งสำรองในการจัดหาวัสดุ

2.1.6 รักษาฐานการแข่งขันให้กับบริษัท

2.1.7 พัฒนาให้เกิดความสัมพันธ์กับผู้ขายสินค้าเพื่อขัดปัญหาต่าง ๆ และยังทำให้ การจัดซื้อสิ่งของได้ในราคากลางๆ ในบริการที่ดีและมีภาพลักษณ์ที่ดี

2.1.8 แสวงหาความร่วมมือกับแผนกอื่น ๆ ในบริษัท (ซึ่งต้องทำความเข้าใจถึงความต้องการของแผนกอื่น เพื่อที่จะให้การสนับสนุนทางด้านวัสดุได้ดียิ่งขึ้น ถ้าเป็นไปได้บางครั้งอาจตกลงซื้อขายระหว่างกัน ฯลฯ)

2.1.9 ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรฝ่ายจัดซื้อเพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานให้แผนกและบริษัทจนประสบความสำเร็จ

2.1.10 จัดนโยบายและวิธีการเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น โดยให้มีต้นทุนในการดำเนินการตามความเหมาะสม

2.2 ในขณะที่ คำนาย อภิปรัชญาสกุล (2553) ได้กล่าวถึงการดำเนินกิจกรรมการจัดซื้อว่ามีวัตถุประสงค์ต่าง ๆ กัน แล้วแต่ลักษณะของกิจการ ดังนี้

2.2.1 สามารถจัดซื้อวัสดุหรือสินค้าเป็นไปตามข้อกำหนดรายละเอียดในเอกสารสั่งซื้อ และสามารถใช้งานได้ตามความต้องการขององค์กร ด้วยความรวดเร็ว ไม่มีความเสี่ยง สินค้าราคาต่ำสุด ทำให้กิจการมีกำไรมากขึ้น ในภาวะที่สามารถแปร่งขันกับผู้ค้ารายอื่น ๆ ได้

2.2.2 เพื่อให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพและปริมาณที่เหมาะสมกับผู้ซื้อและผู้ใช้งาน ตามความต้องการของผู้ซื้อต่าง ๆ ในองค์กรและสอดคล้องกับนโยบายขององค์กร

2.2.3 เพื่อให้ได้สินค้าตามจำนวนโดยไม่ขาดตอนและการลงทุนในสต็อกต่ำสุด สอดคล้องกับจำนวนสั่งซื้อที่ประหัดตามสภาพความต้องการของตลาด นอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการซื้อสินค้าช้าช้อน สินค้าชำรุด เสียหายและล้าสมัย

2.2.4 หาแหล่งจัดซื้อได้ในระดับสากลทั้งการจัดซื้อแบบธรรมด้า และการจัดซื้อในตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้มาตรการพาระโトイซึ่งมูลค่าสูงแต่จำนวนผู้ขายและรายการสินค้าน้อย สามารถจัดซื้อวัสดุคุณภาพดี ชั้นส่วนประกอบ เพื่อนำมาผลิตสินค้าเพื่อส่งมอบให้แก่ลูกค้า โดยมีคุณภาพดี ปริมาณถูกต้อง ตรงเวลา สถานที่ที่กำหนด ราคาน้ำหนึบ ที่เหมาะสมและแน่นอน ส่วนการจ่ายเงินในการลงทุนต้องเหมาะสมกับวัสดุหรือสินค้า และเป็นไปตามราคาน้ำหนึบกันไว้

2.2.5 สามารถนำความล้าสมัยและเทคโนโลยี เพื่อนำมาจัดซื้อและนำข้อมูลที่ได้จากการป้อนเข้าและผลลัพธ์ที่ได้มาเพื่อประกอบการตัดสินใจ ให้สามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาในการสั่งซื้อสินค้าช้าช้อน ชำรุด ล้าสมัย

2.2.6 สามารถนำกลยุทธ์จัดซื้อมาเพื่อให้สามารถประสานงานกับลูกค้า และผู้ขาย ปัจจัยการผลิต เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแปร่งขันทางธุรกิจและแปร่งขันกับคู่แข่ง ได้

ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจัดซื้อจะต้องเข้าใจทิศทาง ขอบเขตงาน และวิธีทางการปฏิบัติ ของวัตถุประสงค์การจัดซื้อขององค์กร เนื่องจากในแต่ละกิจกรรมมีวัตถุประสงค์แตกต่างกัน เพื่อให้สามารถทำการจัดซื้อได้ที่สุดและบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

### 3. ลักษณะการจัดซื้อ

ในโลกธุรกิจปัจจุบันงานการจัดซื้อมีหลายรูปแบบหลายลักษณะ แต่หากจะประมาณรวมเพื่อให้เห็นลักษณะการจัดซื้อย่างชัดเจนแล้ว สามารถสรุปได้ 3 ลักษณะดังนี้  
(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2536)

3.1 การจัดซื้อเพื่อขายต่อ (Purchasing for Resale) เป็นการซื้อที่กระทำโดยพ่อค้าคนกลาง พ่อค้าประเภทนี้จะใช้ความพยายามในการเสาะแสวงหาสินค้าต่าง ๆ ให้เป็นที่ต้องการต้องใช้ของบรรดาผู้ซื้อทั้งหลายที่เป็นลูกค้าของเข้า เข้าพยายามทำหน้าที่ทางการจัดซื้อที่ดีที่สุดนั่นเอง การซื้อเพื่อขายต่อเน้นนับเป็นการจัดซื้อที่เกิดขึ้นเรื่มแรก ในสมัยก่อนจะมีพ่อค้าที่เสาะแสวงหาสินค้า แปลก ๆ ใหม่ ๆ จากภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อสร้างความพอใจของผู้ซื้อของเข้า และการแสวงหาสินค้านี้

เองเป็นต้นเหตุสำคัญของการค้านปฏิบัติในครัวเรือน ฯ การซื้อเพื่อการขายต่อนั้นพ่อค้าคนกลางจะต้องประสานกับป้ายห้าในการตัดสินใจว่า สินค้าที่จะเลือกซื้อมานั้นจะเป็นที่พอใจของลูกค้าเพียงใด ทั้งทางด้านคุณภาพและราคาของสินค้า ขณะนี้พ่อค้าจะต้องศึกษาลักษณะความต้องการของลูกค้า เป็นอย่างไร ให้ลึกซึ้ง เพื่อให้การตัดสินใจของเขามีผลพอดี และเป็นการจัดซื้อที่ทำให้มีกำไรอยู่ได้ พอสมควรหรือเพียงพอ กับความต้องการของพ่อค้า ซึ่งลูกค้าตัดสินใจซื้อสินค้ามาผิด เขาอาจจะล้มเหลวในธุรกิจได้

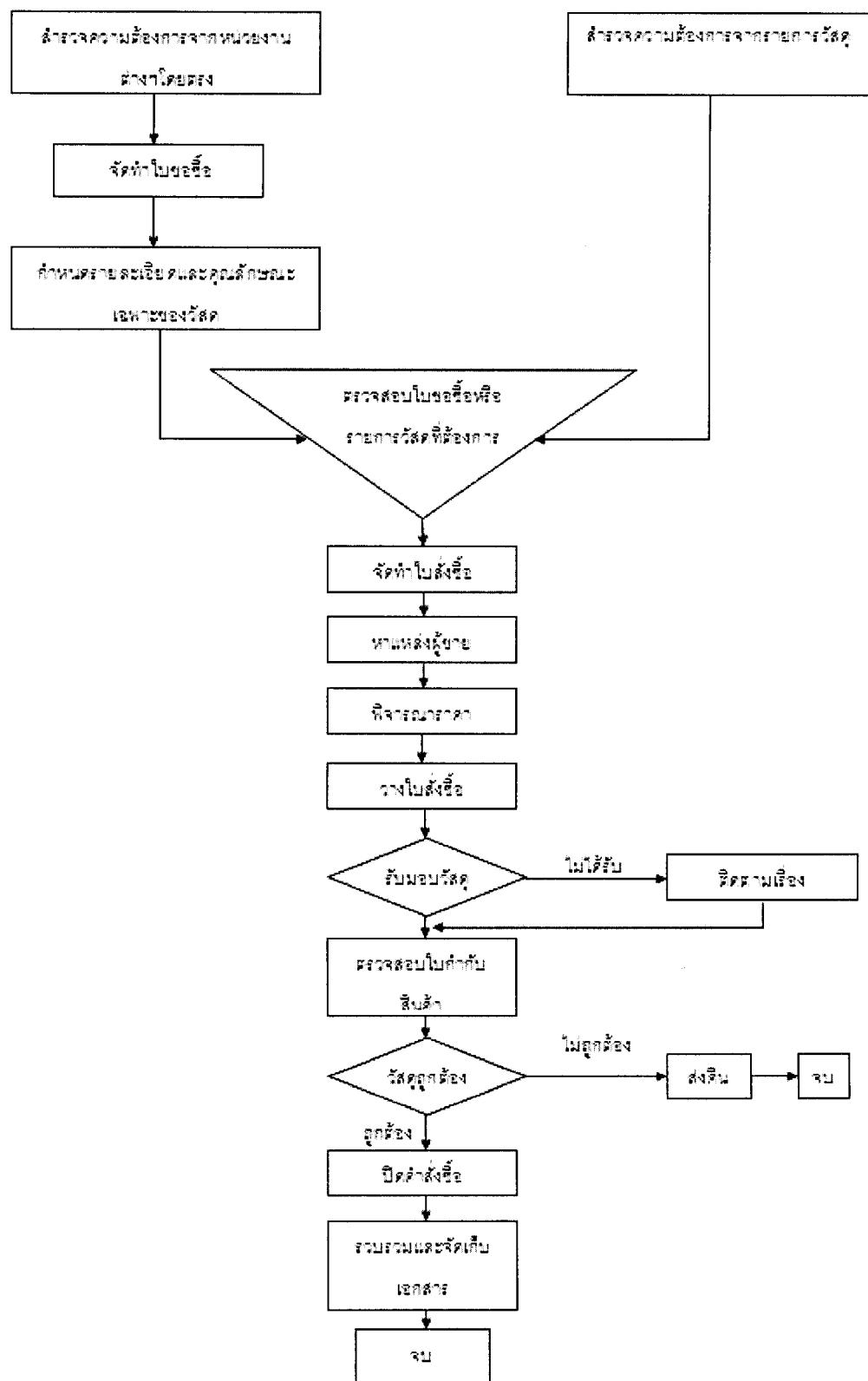
**3.2 การจัดซื้อเพื่อการแปรสภาพ (Purchasing for Conversion)** เป็นการซื้อที่กระทำโดยตัวแทนจัดซื้อหรือพนักงานจัดซื้อของธุรกิจการผลิตต่าง ๆ ธุรกิจที่ประกอบการเพื่อการผลิตสินค้าหรือบริการ จำเป็นต้องทำหน้าที่ในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ วัสดุดิบต่าง ๆ เพื่อป้อนเข้าระบบการผลิต ซึ่งอาจจะเป็นอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง หรือแม้แต่อุตสาหกรรมครอบครัวที่ต้องมีงานทางด้านการจัดซื้อทั้งสิ้น การจัดซื้ออาจถูกกระทำโดยตัวแทนจัดซื้อ ซึ่งผู้ผลิตได้มอบอำนาจหน้าที่ไว้ให้หรืออาจกระทำโดยพนักงานจัดซื้อของผู้ผลิตเอง โดยมีการกำหนดค่าแห่งหน้าที่ของงานและถือเป็นงานส่วนหนึ่งของโครงสร้างองค์กรของธุรกิจนั้น เช่น การมอบหมายให้ฝ่ายการผลิตจัดซื้อวัสดุดิบต่าง ๆ ที่จะใช้ขึ้นเอง หรือตั้งหน่วยงานการจัดซื้อขึ้นโดยเฉพาะ เพื่อดำเนินการซื้อร่วมให้หน่วยงานต่าง ๆ ในธุรกิจทั้งหมด เป็นต้น การซื้อเพื่อการแปรสภาพนี้เป็นการจัดซื้อที่มีจำนวนมากและเป็นงานหลักของธุรกิจทั้งหลาย ซึ่งบทบาทและความสำคัญของการจัดซื้อจะมีมากยิ่งขึ้นและเป็นการจัดซื้อที่เราจึงได้ทำการศึกษาเทคนิค วิธีการ และลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานซึ่งเพื่อให้เป็นการจัดซื้อที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

**3.3 การจัดซื้อเพื่อการบริโภคโดยตรง (Purchasing for Consumption)** เป็นการซื้อที่กระทำโดยผู้บริโภค ลักษณะการซื้อนั้น ได้แก่ การซื้อเพื่อบริโภคเอง การซื้อให้สามาชิกในครอบครัว ญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง การซื้อของฝากของกำนัลให้บุคคลที่พอใจหรือเพื่อผลประโยชน์อื่น ๆ ที่มุ่งหวัง เป็นต้น การซื้อในลักษณะดังกล่าวเป็นการซื้อในตลาดผู้บริโภค (Consumer Market) ขนาดของการซื้อแต่ละครั้งไม่มากนัก ปัญหาการตัดสินใจซื้อมีส่วนเกี่ยวข้องกับอารมณ์ผู้ซื้อ ความพอใจของผู้ซื้อเป็นอย่างมาก นอกเหนือจากเหตุผลด้านการใช้งานและราคาของสินค้าแล้ว เทคนิคการซื้อ ลำดับขั้นตอนและรูปแบบการซื้อกระทำอย่างง่าย ๆ และเปลี่ยนแปลงได้บ่อย ๆ ตามพฤติกรรมผู้ซื้อและสังคมแวดล้อม

#### 4. ขั้นตอนในการจัดซื้อ

การดำเนินงานของกิจการในปัจจุบันมีหลายรูปแบบ เมื่อongมาจากการทุต่าง ๆ เช่นนโยบายการดำเนินงานต่างกัน ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตต่างกัน บุคลากรต่างกัน เป็นต้น ดังนั้นจึงไม่สามารถที่จะกำหนดวิธีปฏิบัติรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งที่สามารถจัดซื้อได้อย่างมีประสิทธิภาพกับทุก

กิจการ แต่อย่างไรก็ตามวิธีการจัดซื้อที่สมบูรณ์จะประกอบด้วยขั้นตอนพื้นฐานดังนี้ 1) สำรวจความต้องการให้แน่นอน 2) กำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุให้รัดกุมถูกต้อง 3) คัดเลือกแหล่งผู้ขายที่เป็นไปได้ 4) พิจารณาราคาและเงื่อนไขที่ผู้ขายเสนอ 5) สั่งซื้อ 6) ติดตามเรื่อง 7) ตรวจสอบใบกำกับสินค้า 8) ต้มยำและ การส่งคืนวัสดุ 9) ปิดคำสั่งซื้อ 10) รวมรวมและจัดเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสั่งซื้อ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2536) ดังภาพที่ 2-1



ภาพที่ 2-1 ขั้นตอนระบบการจัดซื้อ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช, 2536)

## หลักพิจารณาในการจัดซื้อ

หลักพิจารณาในการจัดซื้อ เป็นหลักที่ใช้ในการบริหารกิจกรรมการจัดซื้อ โดยทำการซื้อสิ่งของหรือบริการต่าง ๆ ที่มีคุณภาพในจำนวนที่ต้องการจากผู้ขายที่เหมาะสม เวลา และราคาที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายของแผนการผลิตหรือแผนการขาย ซึ่งเรียกว่า หลักความถูกต้อง 5 ประการ หรือ 5R'S ประกอบไปด้วย (คำร่างศักดิ์ ชัยสนิท และสุนี เลิศแสงกิจ, 2539)

1. การจัดซื้อให้ได้คุณสมบัติของสินค้าที่ถูกต้อง (Right Quality) หมายถึง ความเหมาะสมที่ผู้บริโภคแต่ละรายจะเดือกนำไปใช้ ซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้ ดังนี้ คุณสมบัติของสินค้าจึงมีรายการตั้งแต่ต่ำสุดถึงราคางานตามมาจนถึงการซื้อของผู้บริโภคแต่ละราย

2. การจัดซื้อให้ได้จำนวนสินค้าที่ถูกต้อง (Right Quantity) จะต้องอาศัยการศึกษาข้อมูลจากการซื้อขายในอดีต และการคาดคะเนความต้องการของผู้บริโภคในอนาคต ถูกกาก ภาวะเศรษฐกิจหรือรายได้ จึงกำหนดจำนวนประมาณการสินค้าให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภค ผลประโยชน์ที่จะได้รับในการจัดซื้อครั้งละมาก ๆ โดยมีสินค้าคงคลังสนับสนุนต่อเนื่อง สินค้าไม่ขาดตอน ถึงแม้ว่าจะได้ขายคิมากหรือขายได้น้อยก็ตาม จำนวนสินค้าในคลังสินค้าก็ยังคงเหลือในปริมาณที่ต่ำ

3. การจัดซื้อสินค้าจากแหล่งผู้ขายได้อย่างถูกต้อง (Right Sources) ทำให้ผู้จัดซื้อมีความมั่นใจมากขึ้นว่า ได้สินค้าจากแหล่งผลิตโดยตรง โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขาย ดังนี้

3.1 มีความซื่อสัตย์ จริงใจ และยุติธรรม ต่อผู้ซื้อย่างไร

3.2 ความคิดก้าวหน้าในการปรับปรุงสินค้าและกระบวนการวิธีผลิตให้ดียิ่งขึ้นหรือไม่

3.3 มีฐานะการเงินเป็นอย่างไร ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการส่งสินค้าให้ครบตามจำนวน บางครั้งผู้ขายขาดเงินทุนหมุนเวียน ทำให้การผลิตต้องหยุดชะงัก

3.4 มีความสามารถที่จะจัดส่งสินค้าได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และตรงต่อเวลา

3.5 มีการกำหนดราคายอดรวมควรจากแหล่งผลิต แหล่งผู้ขาย ที่จะทำให้ผู้จัดซื้อกำหนดราคาขายปลีกแล้วมีกำไรและสามารถต่อสู้กับคู่แข่งขัน ได้อย่างดี

4. การจัดซื้อสินค้าให้ได้ในราคายอดรวมที่ถูกต้อง (Right Price) หมายความว่า ต้องเป็นราคายอดรวม (Fair Price) ที่ผู้ขายขายในราคานั้นแล้วได้กำไร และผู้จัดซื้อซื้อไปแล้วก็จะได้ผลกำไรจาก การนำไปขายอีกต่อหนึ่ง ผู้จัดซื้อจะต้องเปรียบเทียบราคางานผู้ขายรายอื่น ๆ ประกอบ มิใช่ราคาต่ำ แต่เพียงอย่างเดียวที่ตัดสินใจซื้อ จะต้องพิจารณาอย่างอื่นประกอบด้วย เช่น ความต้องการของลูกค้า จำนวนคุณสมบัติการส่งมอบ เงื่อนไขการชำระเงิน

5. การจัดซื้อจะต้องตรงต่อความต้องการของลูกค้ามากที่สุด (Right Want) หมายความว่า จัดหาสินค้าที่ตรงต่อความต้องการของลูกค้าให้มากที่สุด และลูกค้าพร้อมที่จะตัดสินใจซื้อ ฝ่ายขาย

และฝ่ายจัดซื้อสามารถวางแผนร่วมกัน โดยศึกษาถึงประสบการณ์การขายในอดีตที่ผ่านมาตลอดจนศึกษารูปแบบวัฏจักรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Product Life Cycle) ที่มีอยู่ในตลาดปัจจุบันและพัฒนารูปแบบในกระบวนการบริโภคของลูกค้า เช่น แม่บ้านที่มีการศึกษาและทำงานนอกบ้านร้อยละ 90 จะเคยซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคจาก Supermarket เป็นต้น

บางแหล่งข้อมูลจะใช้หลักการเรื่อง เวลาที่เหมาะสม (Right Time) แทนหลักการในข้อนี้ ซึ่งหมายถึง เวลาในการสั่งซื้อต้องไม่เร็วหรือช้าเกินไป การสั่งซื้อเร็วเกินความต้องการ ใช้มากเกินไป จะทำให้สูญเสียค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษา เกิดสินค้าคงคลังทับถม สินเปลือยเนื้อที่การจัดเก็บในโกดังสินค้า และวัสดุอาจเสื่อมสภาพหรือชำรุดก่อน ได้ใช้งาน ในทางกลับกันถ้าสั่งซื้อช้าเกินไป วัตถุคุณภาพเข้ามาไม่ทันให้ผลิตอย่างต่อเนื่อง การผลิตหยุดชะงัก การรอวัตถุคุณภาพเป็นสาเหตุแห่งความเสียหาย เช่น กัน ปัจจุบันหลักพิจารณาในการจัดซื้อ ได้เปลี่ยนเป็น หลักความถูกต้อง ๖ ประการ หรือ 6R'S ดังนี้ (คำนาย อภิปรัชญาสกุล, 2553)

1. คุณภาพสินค้าที่ถูกต้อง (Right Quality หรือ Right Specifications) หมายความว่า จัดหาสินค้าที่ตรงต่อข้อกำหนดรายละเอียดที่ตั้งไว้ ใช้โดยมีจุดประสงค์ที่ชัดเจน และลูกค้าต้องการให้มากที่สุดและลูกค้าพร้อมที่จะตัดสินใจซื้อ ดังนั้นคุณสมบัติจึงมีราคาตั้งแต่ต่ำสุดถึงราคาสูงสุดตามจำนวนในการซื้อของผู้บริโภคแต่ละราย ซึ่งฝ่ายขายและฝ่ายจัดซื้อสามารถวางแผนร่วมกัน โดยศึกษาจากประสบการณ์การขายสินค้าในอดีตที่ผ่านมา ตลอดจนศึกษารูปแบบของวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ที่มีอยู่ในตลาดปัจจุบันและพัฒนารูปแบบในกระบวนการบริโภคของลูกค้าว่าเคยซื้อสินค้าจากแหล่งใด การกำหนดคุณภาพที่ถูกต้องเป็นเรื่องที่สำคัญมากซึ่งฝ่ายจัดซื้อต้องระบุคุณสมบัติของสินค้าที่ต้องการให้ชัดเจน

2. ปริมาณสินค้าที่ถูกต้อง (Right Quantity) จะต้องอาศัยข้อมูลจากการซื้อขายในอดีต และการคาดคะเนความต้องการของผู้บริโภคในอนาคต ดูถูก ภาวะเศรษฐกิจหรือรายได้ จึงจะกำหนดจำนวนประมาณการสินค้าให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภค ผลประโยชน์ที่จะได้รับในการจัดซื้อครั้งละมาก ๆ โดยมีคลังสินค้าสนับสนุนต่อเนื่อง สินค้าไม่ขาดถึงแม้ว่าจะขายดีมากหรือขายได้น้อยก็ตาม จำนวนสินค้าในคลังก็ยังเก็บรักษาไว้ในปริมาณที่คิด ผลกระทบจำนวนสินค้าที่ซื้อให้ถูกต้องนี้ ฝ่ายจัดซื้อควรคำนวณจากปริมาณการขาย รายการวัสดุที่ใช้ในการผลิต ข้อมูลแสดงอัตราการใช้วัสดุและความสมดุลระหว่างจำนวนความต้องการที่จะใช้กับผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการสั่งซื้อสินค้าในแต่ละครั้ง

3. เวลาที่ถูกต้องในการได้สินค้า (Right Time) ในการสั่งซื้อสินค้าเชิงปฏิบัตินั้นเกี่ยวกับ จังหวะเวลาในการซื้อที่ต้องให้สอดคล้องกับภาวะทางการตลาดซึ่งมี 3 ลักษณะ คือ

3.1 สั่งซื้อเมื่อสินค้าหมด วิธีนี้ใช้เมื่อราคาตลาดมีแนวโน้มที่จะลดลง จึงซื้อสินค้าแต่พอใช้ก่อนหมดแล้วจึงค่อยสั่งใหม่ หรือการกำลังปรับปรุงสินค้าใหม่ไม่ให้ล้าสมัย ไม่ต้องการให้มีเงินทุนจน

3.2 สั่งซื้อเมื่อคาดว่าราคาสินค้าจะสูงขึ้น เป็นการสั่งซื้อเพื่อเก็บไว้ในการขายต่อโดยทั่วไปถือว่าไม่ใช่หน้าที่ปกติของผู้จัดซื้อ แต่อาจเพื่อความประยัคต์น้ำดู โดยเฉพาะถ้าใช้ปริมาณการสั่งซื้อแบบประยัคต์ (EOQ)

3.3 สั่งซื้อล่วงหน้า เป็นการสั่งซื้อก่อนความต้องการใช้สินค้าในปัจจุบันแต่ไม่เกินจำนวนที่ต้องใช้จริงในอนาคตอันใกล้ เพื่อไม่ต้องเสียเวลากับการหาและเล่นสินค้า การผลิตบางอย่างต้องทราบต้นทุนล่วงหน้าหรือในภาวะที่ตลาดมีราคาไม่แน่นอน ราคาปัจจุบันเป็นที่พอใจแล้วก็จะมีการสั่งซื้อล่วงหน้าเพื่อประยัคต์ค่านสั่ง วิธีนี้มีข้อเสียคือการเสียเวลากับการติดตามราคากันต่อเนื่อง ดังนั้นจึงควรวิเคราะห์ภาวะตลาดให้แน่นอนก่อนเพื่อไม่ให้เกิดเงินทุนจนในสินค้า

4. สถานที่ที่ถูกต้อง (Right Place) สถานที่ที่ขึ้นอยู่กับนโยบายการเก็บรักษาและการคลังสินค้าของแต่ละกิจการ ซึ่งจัดว่าเป็นส่วนประกอบที่สำคัญภายหลังจากการจัดซื้อที่ดี

5. ราคาที่ถูกต้อง (Right Price) ไม่ได้หมายถึงราคาที่ต่ำที่สุด แต่ต้องเป็นราคาที่ยุติธรรมที่ผู้ขายในราคานั้นแล้วได้กำไรพอสมควร และผู้จัดซื้อไปแล้วก็จะได้ผลกำไรจากการนำไปผลิตต่อเนื่องหรือจำหน่ายอีกต่อหนึ่ง ผู้จัดซื้อจะต้องเปรียบเทียบราคางานผู้ขายรายอื่นประกอบ มิใช่ราคาต่ำเพียงอย่างเดียวที่ตัดสินใจซื้อ จะต้องพิจารณาอย่างอื่นประกอบด้วย เช่น ความต้องการของลูกค้า เนื่องจากการล่วงหน้าและเงื่อนไขการชำระเงิน ซึ่งราคาที่ยุติธรรมมี 3 ลักษณะ คือ

5.1 ราคาน้ำเสียง (Demand) และอุปทาน (Supply) ขึ้นอยู่กับตลาด เศรษฐกิจ ภาวะการเมือง และปัจจัยอื่น ๆ ที่ไม่สามารถควบคุมได้

5.2 ราคาน้ำเสียง (Demand) และอุปทาน (Supply) ที่มีโอกาส เนื่องจาก การแข่งขัน การมีผู้ขายหลายราย ราคาน้ำเสียง ที่ต่ำกว่า ทำให้ผู้ซื้อมีโอกาสเลือกซื้อได้มากขึ้น สามารถตรวจสอบราคามาตรฐานเวลาและอาจเปิดการประกวดราคาเพื่อเปรียบเทียบได้

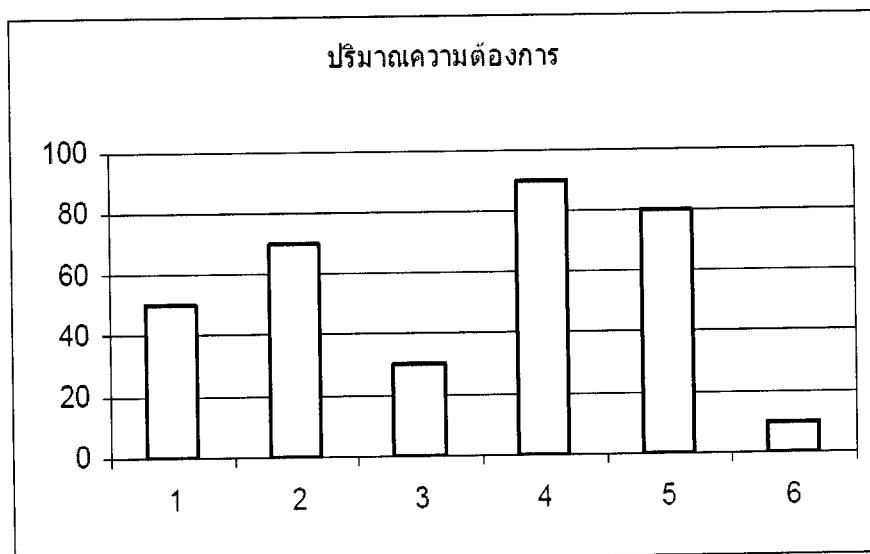
5.3 ราคาน้ำเสียง (Demand) และอุปทาน (Supply) ที่มีความสัมพันธ์กับต้นทุน ราคาน้ำเสียง ที่คำนวณจากต้นทุนบวกกำไรที่เหมาะสม เพื่อความยุติธรรมทั้งผู้ขายและผู้ซื้อ ดังนั้นฝ่ายจัดซื้อควรเข้าใจถึงหลักการคำนวณราคาน้ำเสียงของสินค้าด้วย หลักการนี้นิยมใช้กันมาก โดยทำเป็นสัญญาแบบมีการปรับราคาได้ ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงราคาวัสดุคงเหลือและค่าแรงและมาเป็นสัญญาระหว่างเวลานาน

6. ผู้ขายที่ถูกต้อง (Right Source of Supply) ในทางปฏิบัติความยุ่งยากอยู่ที่การเลือกผู้ขาย หรือแหล่งขายซึ่งขึ้นอยู่กับลักษณะของการซื้อ เช่น วัสดุใดถ้าซื้อบ่อย การเลือกซื้อก็ง่ายเพียงไป

ติดต่อข้างเหล่งที่คุ้นเคย แต่ถ้าเป็นวัสดุใหม่ราคาสูงควรพิจารณาเหล่งขายให้รอบคอบ ทั้งข้อมูลที่เกี่ยวกับผู้ขายแต่ละรายว่ามีลักษณะหรือคุณสมบัติอย่างไร

### เทคนิคการจัดซื้อสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่

การสั่งซื้อสินค้าที่ขนาดการสั่งซื้อไม่คงที่ในแต่ละช่วงเวลา (Dynamic Lot Sizing) เป็นการที่สั่งซื้อที่เหมาะสมกับความต้องการที่เป็นอิสระที่เราสามารถทราบความต้องการแต่ในละช่วงแต่มีปริมาณความต้องการในแต่ละช่วงเวลาไม่เท่ากัน (Lumpy Demand) ดังภาพที่ 2-2

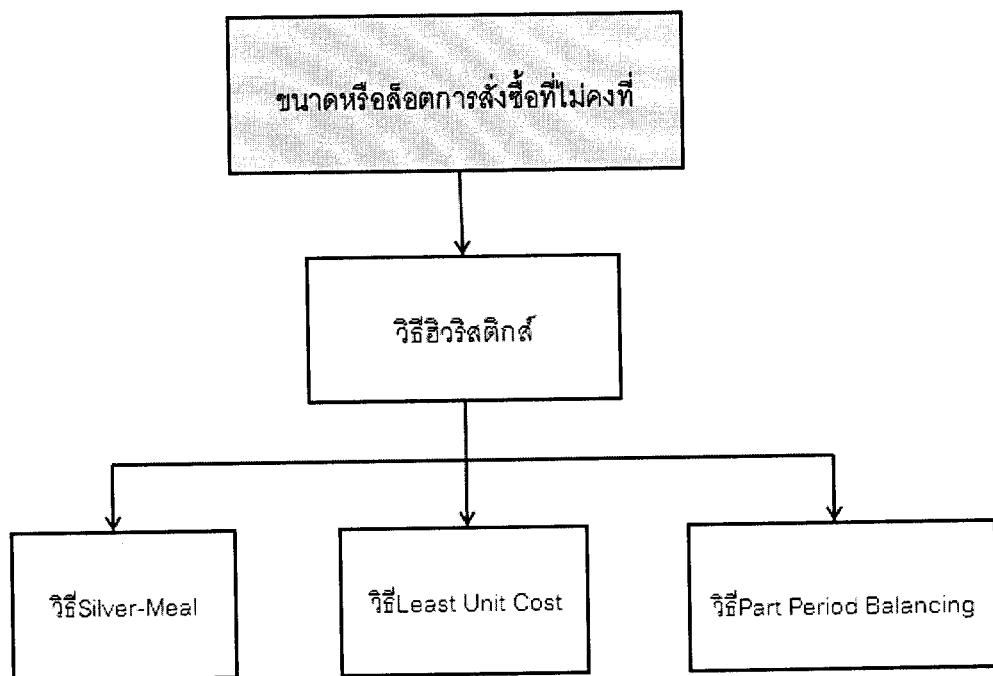


ภาพที่ 2-2 ปริมาณความต้องการในแต่ละช่วงเวลาที่ไม่เท่ากัน (Lumpy Demand) (ธนัญญา วสุกร และวัลย์ลักษณ์ อัตธีรวงศ์, 2552)

การสั่งซื้อแบบไม่คงที่ (Dynamic Lot Sizing) สำหรับความต้องการที่ไม่แน่นอน (Lumpy Demand) ก่อนจะนำมาทำการวิเคราะห์หาปริมาณการสั่งซื้อด้วยเทคนิควิธีการ Silver-Meal และวิธีการ Least Unit Cost จะต้องนำมาทำการจำแนกก่อนว่าข้อมูลใดเป็นข้อมูลที่ค่อนข้างแน่นอน และข้อมูลใดเป็นข้อมูลที่ไม่แน่นอน (Lumpy Demand) โดยนำเอาหลักของ Peterson-Silver Rule มาประยุกต์ใช้ในการวัดความแปรปรวนของความต้องการหรือสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความแปรปรวน (Variability Coefficient) (Sipper & Bulfin, 1998)

$$V = \frac{\text{Variance of demand per period}}{\text{Square of average demand per period}} = \frac{n \sum_{i=1}^n D_i^2}{\left( \sum_{i=1}^n D_i \right)^2} - 1$$

โดยที่  $D_t$  เป็นค่าพยากรณ์ความต้องการสินค้าต่อหน่วย สำหรับ  $n$  ช่วงเวลา  
ค่า  $V < 0.25$  เราสามารถใช้ EOQ ได้ โดยใช้ค่าเฉลี่ยของความต้องการในการประมาณได้  
ค่า  $V \geq 0.25$  เราต้องใช้ Dynamic Lot Sizing  
ชนัญญา วสุศรี และวัลย์ลักษณ์ อัตธิรงค์ (2552) กล่าวว่า วิธีอิวิสติกส์เป็นวิธีที่ใช้  
ประโยชน์จากโครงสร้างของปัญหา และกฎต่างๆ ในการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ดีหรือใกล้เคียงกับ  
ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด (Close to Optimal) หรือบางครั้งสามารถให้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดได้ด้วย อิวิสติกส์จะ  
ใช้ในกรณีที่การคำนวณต้องคำนึงถึงความซับซ้อนของปัญหา ในที่นี้จะ  
อนำเสนอวิธีอิวิสติกส์ที่ใช้ในการวางแผนการสั่งซื้อสินค้ากรณีที่ทราบความต้องการล่วงหน้าแต่  
ปริมาณมีลักษณะไม่คงที่ (Lumpy Demand) ได้แก่ วิธี Silver-Meal, Least Unit Cost และ Part  
Period Balancing (PPB) ซึ่งเป็นวิธีที่มุ่งเน้นในการหาปริมาณการสั่งซื้อที่ต้นทุนในการสั่งซื้อและ  
ต้นทุนการถือครองสินค้าคงคลังที่ต่ำที่สุด ดังภาพที่ 2-3



ภาพที่ 2-3 เทคนิคการจัดซื้อวิธีการอิวิสติกส์

1. วิธีการ Silver-Meal เป็นวิธีการกำหนดปริมาณการสั่งซื้อโดยพิจารณาการสั่งซื้อตามความต้องการในแต่ละช่วงเวลาล่วงหน้า ( $m$ ) เพื่อที่จะหาปริมาณการสั่งซื้อที่มีต้นทุนต่ำสุดในช่วงเวลารวมที่ทำการสั่งซื้อล่วงหน้า ( $M$ -period) โดยต้นทุนที่ทำการพิจารณาจะเป็นต้นทุนผันแปร (Variable Cost) อันประกอบด้วยต้นทุนการสั่งซื้อกับต้นทุนในการจัดเก็บสินค้า เมื่อปริมาณความต้องการสินค้านั้นแต่ละช่วงเวลาข้างหน้าเท่ากับ  $D_1, D_2, \dots, D_n$  และ  $K(m)$  เท่ากับต้นทุนผันแปรเฉลี่ยในช่วงเวลารวมที่ทำการสั่งซื้อล่วงหน้า โดยตั้งสมมติฐานให้ต้นทุนในการจัดเก็บสินค้าจะเกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดแต่ละช่วงเวลาและปริมาณสินค้าที่ต้องการในแต่ละช่วงเวลาจะเริ่มใช้ไปตั้งแต่ต้นของแต่ละช่วงเวลา ดังนั้นถ้าเราสั่งซื้อสินค้าปริมาณเท่ากับ  $D_1$  เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าในช่วงเวลาที่ 1 เราสามารถหาต้นทุนผันแปรได้ดังสมการที่ 1

$$K(1) = A \quad (1)$$

เมื่อ  $A =$  ต้นทุนการสั่งซื้อ  
ถ้าทำการสั่งซื้อสินค้าปริมาณเท่ากับ  $D_1+D_2$  เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าในช่วงเวลาที่ 1 และ 2 จะสามารถหาต้นทุนผันแปรได้ดังสมการที่ 2

$$K(2) = \frac{1}{2} (A + hD_2) \quad (2)$$

เมื่อ  $A =$  ต้นทุนการสั่งซื้อ  
 $H =$  ต้นทุนในการจัดเก็บสินค้าต่อหน่วยใน 1 ช่วงเวลา  
ดังนั้น เราสามารถหาต้นทุนผันแปรในช่วงเวลารวมที่ทำการศึกษาได้ดังสมการที่ 3

$$K(m) = \frac{1}{m} (A + hD_2 + 2hD_3 + \dots + (m-1)hD_m) \quad (3)$$

ทำการคำนวณหาค่า  $K(m)$  ไปเรื่อยๆ ตั้งแต่  $m = 1, 2, \dots, m$  และทำการหยุดเมื่อต้นทุนผันแปรในช่วงเวลารวมมีค่าเพิ่มขึ้นหรือ

$$K(m+1) > K(m)$$

โดยเราจะทำการสั่งซื้อปริมาณความต้องการสินค้าข้างของแต่ละช่วงเวลาของช่วงเวลารวมที่ต้นทุนผันแปรขึ้นไม่เพิ่มขึ้นในครั้งเดียวกัน ดังนั้นในช่วงเวลาที่ 1 เราจะทำการสั่งซื้อสินค้าเท่ากับ

$$Q_1 = D_1 + D_2 + \dots + D_m$$

หลังจากนั้นให้ทำการสั่งซื้อสินค้าในช่วงเวลาต่อไป ( $m+1$ ) ตามหลักการที่กล่าวมาจนสิ้นสุดช่วงเวลาที่ทำการศึกษา

2. วิธีการ Least Unit Cost เป็นวิธีการกำหนดปริมาณการสั่งซื้อที่คล้ายกับเทคนิควิธีการ Silver-Meal แต่จะทำการพิจารณาต้นทุนผันแปรเฉลี่ยต่อหน่วยแทนการพิจารณาต้นทุนผันแปรเฉลี่ยต่อช่วงเวลา โดยเมื่อกำหนดให้  $K'(m)$  เท่ากับต้นทุนผันแปรเฉลี่ยต่อหน่วยในช่วงเวลารวม  $m$  ช่วงเวลา ดังนั้นถ้าเราสั่งซื้อสินค้าปริมาณเท่ากับ  $D_1$  เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าในช่วงเวลาที่ 1 เราสามารถหาต้นทุนผันแปรได้ดังสมการที่ 4

$$K'(1) = \frac{A}{D_1} \quad (4)$$

เมื่อ  $A =$  ต้นทุนการสั่งซื้อ

ถ้าทำการสั่งซื้อสินค้าปริมาณเท่ากับ  $D_1 + D_2$  เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าในช่วงเวลาที่ 1 และ 2 จะสามารถหาต้นทุนผันแปรได้ดังสมการที่ 5

$$K'(2) = \frac{(A + hD_2)}{D_1 + D_2} \quad (5)$$

เมื่อ  $A =$  ต้นทุนการสั่งซื้อ

$H =$  ต้นทุนในการจัดเก็บสินค้าต่อหน่วยใน 1 ช่วงเวลา

ดังนั้น เราสามารถหาต้นทุนผันแปรในช่วงเวลารวมที่ทำการศึกษาได้ดังสมการที่ 6

$$K'(m) = \frac{(A + hD_2 + 2hD_3 + \dots + (m-1)hD_m)}{D_1 + D_2 + \dots + D_m} \quad (6)$$

ทำการคำนวณหาค่า  $K'(m)$  ไปเรื่อยๆ ตั้งแต่  $m = 1, 2, \dots, m$  และทำการหยุดเมื่อต้นทุนผันแปรในช่วงเวลารวมมีค่าเพิ่มขึ้นหรือ

$$K'(m+1) > K'(m)$$

โดยเราจะทำการสั่งซื้อปริมาณความต้องการสินค้าของแต่ละช่วงเวลาของช่วงเวลารวมที่ต้นทุนผันแปรยังไม่เพิ่มขึ้นในครั้งเดียวกัน ดังนั้นในช่วงเวลาที่ 1 เราจะทำการสั่งซื้อสินค้าเท่ากับ

$$Q_1 = D_1 + D_2 + \dots + D_m$$

หลังจากนั้นให้ทำการสั่งซื้อสินค้าตามขั้นตอนในช่วงเวลาต่อไป ( $m+1$ ) ตามหลักการที่กล่าวมาจนสิ้นสุดช่วงเวลาที่ทำการศึกษา เช่นเดียวกับวิธีการ Silver-Meal ซึ่งข้อจำกัดของทั้งวิธีการ Silver-Meal และ

วิธีการ Least Unit Cost จะเป็นการพิจารณาปริมาณสินค้าจำนวนหนึ่งใน 1 ช่วงเวลา ดังนั้นต้นทุนผันแปรต่อช่วงเวลาหรือต่อหน่วยจะมีค่าแตกต่างกันไปในแต่ละช่วงเวลาที่ทำการศึกษา

3. Part Period Balancing (PPB) เป็นวิธีการที่จะหาปริมาณการสั่งซื้อที่จะทำให้ได้ต้นทุนผันแปรของล็อตหรือขนาดการสั่งซื้อมีค่าต่ำสุด โดยพยายามลดค่าใช้จ่ายผันแปรรวมทุกช่วงเวลาให้เหลือน้อยที่สุด ซึ่งต้นทุนถือรองสินค้าคงคลังเท่ากับ  $h(PPm)$  และต้องหาจำนวนจุดของการสั่งซื้อ ( $m$ ) ที่จะมีค่าเท่ากับต้นทุนการสั่งซื้อ ( $A$ )

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รินทิพย์ รา-ra อุดมทรัพย์ (2551) ทำการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดซื้อค่าวิเคราะห์กลุ่มผลิตภัณฑ์ เพื่อศึกษารูปแบบการจัดซื้อจัดหาในปัจจุบันและเพื่อพัฒnarูปแบบการจัดซื้อจัดหาใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้งานผลิตภัณฑ์อาหารปลดปล่อยเป็นกรณีศึกษา บุรุษเน้นศึกษาในส่วนของการจัดซื้อจัดหาของไอล์ช่องบารุงเครื่องจักร ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนอะไหล่ช่องบารุงเครื่องจักรที่มีการสั่งซื้อย้อนหลัง 1 ปี จากเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม 2550 จากนั้นทำการสู่มหากลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยได้ 288 รายการ ผลการวิจัยพบว่าการจำแนกกลุ่มโดยใช้เทคนิค ABC Analysis เพื่อแยกวัสดุออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามความสำคัญ ซึ่งพิจารณาจากมูลค่าการใช้ของแต่ละรายการ สามารถจำแนก กลุ่ม A ได้จำนวน 14 รายการ กลุ่ม B จำนวน 34 รายการ และกลุ่ม C จำนวน 240 รายการ ซึ่งเป็นวิธีการที่เหมาะสมกับการจัดซื้อพัสดุที่มีรายการเป็นจำนวนมากมาก ทำให้การจัดซื้อมีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น

แก้วปัน อมตเวทย์ และธนัญญา วสุศรี (2548) ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาวิธีการกำหนดการสั่งซื้อวัสดุให้สามารถแก้ไขปัญหาของวิธีการในอดีตที่ไม่ได้พิจารณาข้อจำกัด 5 ประการ ได้แก่ การสั่งซื้อวัสดุร่วมกัน, ปริมาณความต้องการที่ไม่คงที่, ปริมาณการสั่งซื้อตามหน่วยบรรจุภัณฑ์, ข้อจำกัดด้านพื้นที่จัดเก็บและงบประมาณการสั่งซื้อ โดยนำเสนอวิธีการกำหนดการสั่งซื้อ 2 วิธี คือ วิธีการนำเสนอที่ 1 แบบ Silver-Meal และวิธีการนำเสนอที่ 2 แบบ Wagner-Whitin หลังจากนั้นจึงทำการปรับข่ายปริมาณการสั่งซื้อหากมีช่วงเวลาใดเกินข้อจำกัดด้านพื้นที่และงบประมาณ โดยการแยกแจ่งวิธีการสั่งซื้อทั้งหมดที่เกิดขึ้นได้ของแต่ละแหล่งจำหน่ายในช่วงเวลาที่เกินเงื่อนไขแล้วเลือกปรับข่ายจากแหล่งจำหน่ายที่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นน้อยสุดก่อน ในการทดสอบประสิทธิภาพของวิธีการที่นำเสนอได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรก เป็นการเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับวิธีการสั่งซื้อริงของโรงงานตัวอย่าง และส่วนที่ 2 เป็นการเปรียบเทียบกับวิธีการหาคำตอบที่ดีที่สุด (Optimization Method) ภายใต้การจำลองปัญหาแตกต่างกัน 500 กรณี และได้พัฒนาโปรแกรมการสั่งซื้อวัสดุคงคลังด้วยโปรแกรม Visual Basic เพื่อช่วยในการคำนวณ ผลการศึกษา

เปรียบเทียบประสิทธิภาพกับวิธีการของโรงงานตัวอย่าง พบว่า วิธีการนำเสนอที่ 1 และ 2 สามารถลดค่าใช้จ่ายโดยรวมลงจากการเดิมของโรงงานได้ 306,947.58 และ 309,742.73 บาท หรือคิดเป็น 13.81 และ 13.94% ตามลำดับ ส่วนการเปรียบเทียบกับวิธีการหาคำตอบที่ดีที่สุดพบว่าวิธีการนำเสนอที่ 2 ให้ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่ำกว่าวิธีนำเสนอที่ 1 และให้ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยสูงกว่าวิธีการหาคำตอบที่ดีที่สุด 1.032% ส่วนวิธีการนำเสนอที่ 1 ให้ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยสูงกว่า 1.569% โดยที่ทั้งสองวิธีใช้เวลาในการคำนวณน้อยกว่าวิธีการหาคำตอบที่ดีที่สุดอยู่ 99.67 และ 99.56% ตามลำดับ

สาระนร. "กรอกภูมิปัญญา" และอรรถกถา เก่ง พล (2554) ทำงานวิจัยโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์การสั่งซื้อวัสดุที่มีความต้องการวัสดุในแต่ละช่วงเวลาไม่คงที่ของบริษัทกรณีศึกษา เพื่อลดค่าใช้จ่ายรวมทั้งทางค้านการสั่งซื้อ และการจัดเก็บวัสดุคงคลังให้ต่ำที่สุด โดยมีหลักการเริ่มต้นจากการวิเคราะห์หาระดับความสำคัญของวัสดุแต่ละชนิดด้วยวิธีการจัดกลุ่มสินค้า (ABC Classification- System) และเลือกศึกษาวัตถุคุณภาพ Class A ที่มีมูลค่าเงิน 80% ของต้นทุนวัสดุทั้งหมดจำนวน 49 ชนิด จากนั้นจึงพัฒนาแผนสั่งซื้อให้เหมาะสมกับลักษณะความต้องการใช้วัสดุ และช่วงเวลาดำเนินการจัดสั่งวัสดุแต่ละชนิด ซึ่งวัสดุแต่ละชนิดมีช่วงเวลาดำเนินการไม่เท่ากัน โดยงานวิจัยนี้จะประยุกต์ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ของวิธีกำหนดการพลวัตของ Wagner-Whitin เพื่อกำหนดปริมาณการสั่งซื้อวัสดุในแต่ละช่วงเวลาที่ทำให้ค่าใช้จ่ายรวมในการสั่งซื้อ และจัดเก็บวัสดุคงคลังต่ำที่สุด (Minimized Cost) จากนั้นนำผลลัพธ์ที่ได้จากแบบจำลองไปเปรียบเทียบกับแผนสั่งซื้อและแบบเดิม ผลการวิจัยพบว่าแผนการสั่งซื้อวัสดุที่พัฒนาขึ้นทำให้ค่าใช้จ่ายรวมในการสั่งซื้อและจัดเก็บวัสดุคงคลังลดลง ทำให้การวางแผนสั่งซื้อมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

มนัสกัณฑ์ อัศวศิลปกุล (2550) ทำการศึกษาเรื่องช่วงเวลาและปริมาณการจัดซื้อที่เหมาะสมของบริษัทกรณีศึกษาซึ่งเป็นบริษัทนำเข้าและจัดจำหน่ายพื้นไม้ laminate แห่งหนึ่ง มีเป้าหมายเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการจัดการสินค้าคงคลัง และเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่เป็นช่วงเวลาและปริมาณที่เหมาะสมสำหรับการจัดซื้อสินค้ารายการต่างๆ ในแต่ละครั้ง โดยจะศึกษาครอบคลุมเฉพาะการจัดซื้อสินค้าพื้นไม้ laminate ที่นำเข้าจากประเทศมาเลเซีย การศึกษาจะเริ่มต้นจากการพยากรณ์ยอดขายและการคำนวณหาปริมาณสินค้าคงคลังสำรอง ซึ่งได้ค่าเท่ากับ 62,891 กล่อง และ 3,253 กล่อง ตามลำดับ จากนั้นนำมาคำนวณโดยใช้วิธีปริมาณการสั่งเป็นช่วงเวลา ซึ่งได้ผลลัพธ์ เป็นการสั่งซื้อทุกสองสัปดาห์ โดยมีปริมาณเท่ากับความต้องการในสัปดาห์ปัจจุบันและสัปดาห์ถัดไป จากการคำนวณได้จำนวนการสั่งซื้อสำหรับปี 2550 เท่ากับ 25 ครั้ง คิดเป็นสินค้าจำนวน 52,731 กล่อง ซึ่งเมื่อนำมาเปรียบเทียบต้นทุนในการจัดการสินค้าคงคลังกับปี 2549 พบว่าต้นทุนลดลงไป 867,981 บาท คิดเป็นร้อยละ 47.11 จึงสามารถสรุปได้ว่าช่วงเวลาและปริมาณการสั่งซื้อที่คำนวณได้ในปี 2550 เป็นช่วงเวลาและปริมาณการสั่งซื้อที่เหมาะสมสำหรับกรณีศึกษานี้

อภิราม ฉรัณย์บงกช (2553) ทำการศึกษาระบบการสั่งซื้อชิ้นส่วนของรถฟอร์คลิฟท์ เนื่องจากภายในบริษัทประกอบด้วย 5 แผนก ได้แก่ แผนกรถขาย รถเข้า อะไหล่ บริการลูกค้าและฝ่ายอบรม ซึ่งระบบงานสั่งซื้อภายในบริษัทเป็นแบบแยกสั่งซื้อแต่ละแผนก โดยงานสั่งซื้อภายในบริษัทถูกแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ งานสั่งซื้อ งานสั่งทำ และงานสั่งซ่อม จากการเก็บข้อมูล 3 เดือน พบว่าส่วนใหญ่ที่ทำการสั่งซื้อภายในบริษัทมีทั้งหมด 69 รายการ คิดเป็นมูลค่าทั้งหมด 34.48 ล้านบาท โดยเป็นชิ้นส่วนที่แต่ละแผนกมีการสั่งซื้อมา 19 รายการ คิดเป็นมูลค่า 31.2 ล้านบาท สั่งผลให้ต้นทุนในการสั่งซื้อสูง งานวิจัยนี้ได้เสนอแนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพการสั่งซื้อ โดยชิ้นส่วนที่มีการสั่งซื้อซ้ำกันกำหนดให้แผนกจัดซื้อเป็นตัวกลางในการจัดซื้อ สำหรับชิ้นส่วนที่แต่ละแผนกสั่งซื้อไม่ซ้ำกันก็ให้แต่ละแผนกเป็นผู้จัดหา จากนั้นทำการหาปริมาณที่เหมาะสมในการสั่งซื้อ ในกรณีที่ความต้องการชิ้นส่วนคงที่ วิธีการสั่งซื้อที่เลือกนำมาประยุกต์ใช้คือ การสั่งซื้อที่มีส่วนลดทางปริมาณ หากความต้องการชิ้นส่วนไม่คงที่ วิธีการสั่งซื้อที่เลือกนำมาประยุกต์ใช้คือ Silver-Meal และ Least Unit Cost สั่งผลให้ต้นทุนรวมลดลง 479,734 บาท หรือลดลงประมาณ 3% จากมูลค่าทั้งหมด

อัจฉรา พงษ์ประเสริฐ (2550) ทำการศึกษารูปแบบกลยุทธ์การจัดซื้อและแนวทางการเลือกใช้ในธุรกิจอุตสาหกรรม เพื่อก่อให้เกิดขีดความสามารถในการแข่งขันและลดต้นทุนขององค์กร โดยได้เลือกกลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมประเภทอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทยจำนวน 6 บริษัท มาจำแนกตามขนาดของธุรกิจ แบ่งออกเป็นขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก เพื่อเปรียบเทียบ วิธีการในการเลือกใช้กลยุทธ์การจัดซื้อของแต่ละองค์กรและใช้แบบสอบถามกับการสัมภาษณ์ในการวิจัย ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าแต่ละองค์กรจะมุ่งเน้นการวางแผนกลยุทธ์การจัดซื้อที่เบ่งแยกออกเป็น 2 ส่วน คือ มุ่งเน้นการบริหารค้านต้นทุนและมุ่งเน้นการดำเนินงานพร้อมทั้งการสร้างสัมพันธภาพต่อคู่ค้าของตน ทั้งสองส่วนเน้นการดำเนินการที่ผสมผสานไว้ด้วยกัน โดยองค์กรขนาดใหญ่จะผสมผสานในสัดส่วนที่เท่า ๆ กัน ส่วนองค์กรขนาดกลางและขนาดเล็กจะมีทิศทางโน้มเอียงไปในด้านการลดต้นทุนเป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้มีผลมาจากการปัจจัยทางด้านเงินลงทุนและความรู้ ความชำนาญของบุคลากรในองค์กร

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ทราบถึงแนวคิดและวิธีการในปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดซื้อ ซึ่งผู้วิจัยสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาเรื่องเทคนิคการจัดซื้อที่เหมาะสมสำหรับสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่ได้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

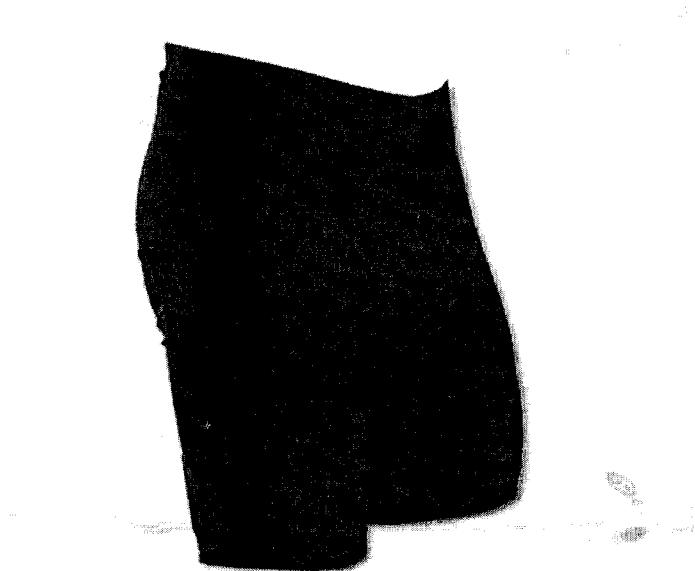
การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver Meal เพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้ มาเปรียบเทียบด้านต้นทุนกับการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost และวิธีการจัดซื้อแบบเดิม (Lot for Lot) ที่บริษัทกรณ์ศึกษาใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย
3. การประมาณผลและวิเคราะห์ข้อมูล

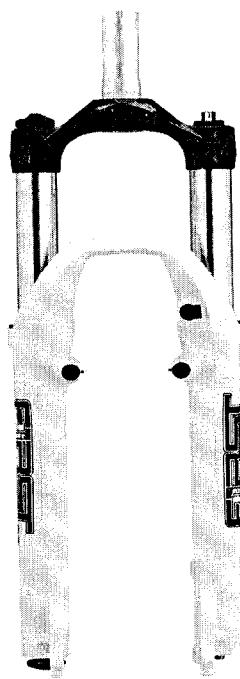
#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ สินค้าของบริษัทศึกษาที่มีความต้องการไม่คงที่ ซึ่งมีการนำเข้าตลอดปี 2554 ทั้ง 4 ไตรมาส

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork ซึ่งเป็นสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่และมีการนำเข้าตลอดปี 2554 ทั้ง 4 ไตรมาส ดังภาพที่ 3-1 และภาพที่ 3-2



ภาพที่ 3-1 ผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts



ภาพที่ 3-2 ผลิตภัณฑ์ Suspension Fork

โดยผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลของผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ชนิดนี้จากบริษัทกรีกีกษา ซึ่งข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบไปด้วย

1. ข้อมูลปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork ตลอดปี 2554 ที่มีการสั่งเข้ามาจำนวนทั้ง 4 ไตรมาส ดังแสดงในตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 ปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork ตลอดปี 2554

ไตรมาส (ปี 2554)	ปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์ (ชิ้น)	
	Cycling Shorts	Suspension Fork
1	1,525	1,190
2	784	670
3	1,208	900
4	566	340
รวม	4,083	3,100

2. ข้อมูลด้านทุนในการจัดซื้อสินค้าจากต่างประเทศต่อครั้ง เป็นดันทุนที่เกิดขึ้นจากการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork อย่างละ 6 แบรนด์ ซึ่งประกอบไปด้วยค่าโทรศัพท์และค่า Internet ในการติดต่อกับบริษัทผู้ขาย, ค่าใบเปิดและเอกสารการสั่งซื้อ, ค่าเอกสารต่าง ๆ ในการนำเข้าสินค้า และค่าธรรมเนียมใบอนุสินค้านำเข้า ดังแสดงในตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 ดันทุนเฉลี่ยในการจัดซื้อสินค้าจากต่างประเทศต่อครั้ง

รายการ	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย (บาท)
ค่าโทรศัพท์และค่า Internet	420
ค่าใบเปิดและเอกสารการสั่งซื้อ	300
ค่าเอกสารต่าง ๆ ในการนำเข้าสินค้า	600
ค่าธรรมเนียมใบอนุสินค้านำเข้า	1,200
รวม	2,520

3. ข้อมูลด้านทุนในการจัดเก็บสินค้าคงคลังต่อไตรมาส เป็นดันทุนที่เกิดขึ้นจากการจัดเก็บสินค้าคงคลังใน 1 ไตรมาส ซึ่งประกอบไปด้วยเงินเดือนพนักงานคลังสินค้า, ค่าน้ำและค่าไฟฟ้า ดังแสดงในตารางที่ 3-3

ตารางที่ 3-3 ดันทุนในการจัดเก็บสินค้าคงคลังต่อไตรมาส

รายการ	ค่าใช้จ่าย (บาท)
เงินเดือนพนักงานคลังสินค้า	48,000
ค่าน้ำเฉลี่ยต่อไตรมาส	300
ค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อไตรมาส	600
รวม	48,900

เมื่อนำมาหาราคาดันทุนในการเก็บรักษาสินค้าต่อชั้นต่อไตรมาสจะได้ค่าดังนี้  
ดันทุนในการจัดเก็บสินค้าคงคลังต่อไตรมาส = 2.44 บาท/ชั้น/ไตรมาส

## เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้จะใช้เครื่องมือเพื่อศึกษาเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal ซึ่งประกอบด้วยเทคนิคการจัดซื้อวิธีการต่าง ๆ ดังนี้

1. วิธีการ Silver-Meal วิธีนี้เป็นวิธีการหาต้นทุนในการสั่งซื้อ (Ordering Costs) ของเวลา การสั่งซื้อ  $m$  วงศ์ล่วงหน้า โดยเราต้องการหาจำนวนวันของการสั่งซื้อ ( $m$ ) ที่ทำให้ต้นทุนเฉลี่ยของการสั่งซื้อและต้นทุนการถือครองสินค้าที่ต่ำที่สุด โดยกำหนดให้

- ต้นทุนในการสั่งซื้อ =  $A$  (หน่วย บาท/ครั้งในการสั่งซื้อ)
- ต้นทุนในการถือครองสินค้าคงคลัง =  $h$  (หน่วย บาท/ชั่วโมง/วงศ์เวลา)
- ปริมาณความต้องการสินค้าในวันที่  $m$  =  $D_m$  (ชิ้น)
- ต้นทุนเฉลี่ยในการสั่งซื้อของวันที่  $m$  =  $K(m)$  (บาท)

จากนั้นจึงนำมาคำนวณเพื่อครอบคลุมความต้องการในแต่ละช่วงเวลา ดังสมการ (ธนัญญา วสุศรี และวัลย์ลักษณ์ อัตชีรวงศ์, 2552)

$$K(1) = A$$

$$K(2) = 1/2(A+hD2)$$

$$K(3) = 1/3(A + hD2 + 2hD3)$$

$$K(m) = 1/m(A + hD2 + 2hD3 + \dots + (m-1)hDm)$$

ดังนั้น ในการสั่งซื้อและหาปริมาณในการสั่งซื้อ เราจะหาโดยคำนวณ  $K(m)$ ,  $m = 1, 2, \dots, m$  และจะหยุดเมื่อ

$$K(m+1) > K(m)$$

โดยถ้าทราบว่า วงศ์ที่  $K(m+1)$  มีต้นทุนสูงกว่า  $K(m)$  เราจะหยุดและสั่งซื้อ ณ วงศ์เวลาที่ 1 เพื่อให้ครอบคลุมปริมาณความต้องการ  $m$  วงศ์ คือ

$$Q1 = D1 + D2 + \dots + Dm$$

และเราจะเริ่มคำนวณใหม่ในวงศ์ที่  $m+1$  จนกระทั่งถึงวงศ์สุดท้ายของการวางแผนสั่งซื้อ

2. วิธีการ Least Unit Cost เป็นวิธีการที่มีลักษณะคล้ายกับวิธี Silver-Meal แต่ต่างตรงที่ จะใช้ต้นทุนเฉลี่ยต่ออื่น ในขณะที่ Silver-Meal จะใช้ต้นทุนเฉลี่ยต่อวงเดือนนั้น ดังนั้น วิธีการ Least Unit Cost เราจะต้องคำนวณหาค่า  $K'(m)$  โดยที่  $K'(m)$  เป็นต้นทุนพันแปรเพิ่มเฉลี่ยต่อหน่วย สำหรับ กำลังซื้อที่ครอบคลุม  $m$  ช่วงเวลา และวิเคราะห์เหมือนกับวิธีการ Silver-Meal ดังสมการ (ธนัญญา วสุศรี และวัลย์ลักษณ์ อัตธีรวงศ์, 2552)

$$\begin{aligned} K'(1) &= \frac{A}{D_1} \\ K'(2) &= \frac{A + hD_2}{D_1 + D_2} \\ K'(3) &= \frac{A + hD_2 + 2hD_3}{D_1 + D_2 + D_3} \\ K'(m) &= \frac{A + hD_2 + 2hD_3 + \dots + (m-1)hD_m}{D_1 + D_2 + D_3 + \dots + D_m} \end{aligned}$$

ดังนั้น ในการสั่งซื้อและหาปริมาณในการสั่งซื้อ เราจะหาโดยคำนวณ  $K(m)$ ,  $m = 1, 2, \dots, m$  และจะหยุดเมื่อ

$$K'(m+1) > K'(m)$$

โดยถ้าเราพบว่า วงดที่  $K'(m+1)$  มีต้นทุนสูงกว่า  $K'(m)$  เราจะหยุดและสั่งซื้อ ณ วงเวลาที่ 1 เพื่อให้ครอบคลุมปริมาณความต้องการ  $m$  วงด คือ

$$Q_1 = D_1 + D_2 + \dots + D_m$$

และเราจะเริ่มคำนวณใหม่ในวงดที่  $m+1$  จนกระทั่งถึงวงดที่ของวางแผนสั่งซื้อ

### การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

ก่อนที่จะทำการทดสอบด้วยเทคนิควิธีการ Silver-Meal และวิธีการ Least Unit Cost เราจะต้องนำข้อมูลของสินทั้ง 2 ชนิดมาทำการวัดความแปรปรวนของความต้องการ ว่าเป็นสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่ (Lumpy Demand) หรือไม่ โดยใช้หลักการของ Peterson-Silver Rule ในการวัดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความแปรปรวนของความต้องการ ดังนี้

$$V = \frac{\text{Variance of demand per period}}{\text{Square of average demand per period}} = \frac{n \sum_{t=1}^n D_t^2}{\left( \sum_{t=1}^n D_t \right)^2} - 1$$

โดยที่  $D_t$  เป็นค่าพยากรณ์ความต้องการสินค้าต่อหน่วย สำหรับ  $n$  ช่วงเวลา  
ค่า  $V < 0.25$  เราสามารถใช้วิธี EOQ โดยใช้ค่าเฉลี่ยของความต้องการในการประมาณได้  
ค่า  $V \geq 0.25$  เราสามารถใช้วิธีการ Silver-Meal และวิธีการ Least Unit Cost ได้

โดยผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ชนิด ต้องมีค่า  $V > 0.25$  จึงจะเอาข้อมูลไปทำการวิเคราะห์ด้วย  
เทคนิควิธีการ Silver-Meal และวิธีการ Least Unit Cost ได้ เพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับ  
เทคนิควิธีการสั่งซื้อแบบเดjm (Lot for Lot) ที่บริษัทกรณีศึกษาใช้อยู่ เพื่อนำเสนอทางเลือกในการใช้  
เทคนิคการจัดซื้อสำหรับสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่ให้เหมาะสมกับองค์กร

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลการสั่งซื้อของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork เพื่อ  
หาเทคนิคการจัดซื้อที่เหมาะสมมาใช้ในการกำหนดปริมาณการสั่งซื้อของผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ชนิด โดย  
การนำเทคนิควิธีการ Silver-Meal และวิธีการ Least Unit Cost มาใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อ  
เปรียบเทียบกับเทคนิควิธีการจัดซื้อแบบเดิน (Lot for Lot) ที่บริษัทกรณีศึกษาใช้อยู่ ผู้วิจัยได้  
นำเสนอผลการศึกษาในหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การหาค่าความแปรปรวนของความต้องการผลิตภัณฑ์
2. การศึกษาเทคนิคการจัดซื้อแบบเดิน (Lot for Lot)
3. การศึกษาเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal
4. การศึกษาเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost
5. การเปรียบเทียบต้นทุนรวมจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อแบบต่าง ๆ

#### การหาค่าความแปรปรวนของความต้องการผลิตภัณฑ์

การหาความแปรปรวนของความต้องการผลิตภัณฑ์นี้ จะต้องนำปริมาณความต้องการ  
ของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork ทั้ง 4 ไตรมาสตลอดปี 2554 เพื่อมาทำการ  
คำนวณโดยยกกำลังสอง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 ปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์กำลังสองของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ  
Suspension Fork ตลอดปี 2554

ไตรมาส (ปี 2554)	ปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์กำลังสอง (ชิ้น)	
	Cycling Shorts	Suspension Fork
1	2325625	1416100
2	614656	448900
3	1459264	810000
4	320356	115600
รวม	4719901	2790600

จากนั้นจึงนำค่าที่ได้มาทำการหาค่าความแปรปรวนของความต้องการผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ชนิด ดังนี้

1) หาค่าความแปรปรวนของความต้องการผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts

$$V = \frac{\text{EST. var } D}{\sum D^2}$$

$$= 1.13$$

2) หาค่าความแปรปรวนของความต้องการผลิตภัณฑ์ Suspension Fork

$$V = \frac{\text{EST. var } D}{\sum D^2}$$

$$= 1.16$$

ดังนั้น ค่าความแปรปรวนของความต้องการผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts มีค่าเท่ากับ 1.13 และค่าความแปรปรวนของความต้องการผลิตภัณฑ์ Suspension Fork มีค่าเท่ากับ 1.16  
ในการหาค่าความแปรปรวนของความต้องการผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork พบร่วมค่า  $V > 0.25$  จากนั้นจึงนำเอาข้อมูลไปทำการวิเคราะห์ด้วยเทคนิควิธีการ Silver-Meal และวิธีการ Least Unit Cost เพื่อทำการศึกษาต่อไปได้

### การศึกษาเทคนิคการจัดซื้อแบบเดิม (Lot for Lot)

จากการศึกษาข้อมูลของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork เพื่อศึกษา เทคนิคการจัดซื้อแบบเดิม (Lot for Lot) ที่บริษัทใช้ในการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ชนิด แสดงผล ดัง ตารางที่ 4-2 และตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-2 ปริมาณการสั่งซื้อและต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อแบบเดิม  
(Lot for Lot) ของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts

ไตรมาส (ปี 2554)	ปริมาณการสั่งซื้อ (ชิ้น)	ต้นทุนในการ จัดซื้อ (บาท)	ต้นทุนในการ จัดเก็บ (บาท)	ต้นทุนรวม (บาท)
1	1,525	2,520	0	2,520
2	784	2,520	0	2,520
3	1,208	2,520	0	2,520
4	566	2,520	0	2,520
รวม	4,083	10,080	0	10,080

จากตารางที่ 4-2 พบว่าผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts ที่จัดซื้อด้วยเทคนิคการจัดซื้อแบบเดิม (Lot for Lot) มีการสั่งซื้อตลอดทั้งปี 4 ครั้ง จำนวนรวม 4,083 ชิ้น คือ ไตรมาสที่ 1 จำนวน 1,525 ชิ้น, ไตรมาสที่ 2 จำนวน 784 ชิ้น, ไตรมาสที่ 3 จำนวน 1,208 ชิ้น และไตรมาสที่ 4 จำนวน 566 ชิ้น มีต้นทุนในการสั่งซื้อต่อครั้งเท่ากับ 2,520 บาท และมีต้นทุนรวมตลอดทั้งปีเท่ากับ 10,080 บาท โดยไม่มีต้นทุนในการจัดเก็บ เนื่องจากวิธีการจัดซื้อแบบ Lot for Lot เป็นเทคนิคการสั่งซื้อสินค้าให้เพียงพอต่อความต้องการเฉพาะในช่วงเวลาเดียว โดยไม่มีการเก็บสินค้าไว้สำหรับช่วงเวลาถัดไป ซึ่งสอดคล้องกับระบบการทำงานของบริษัทกรณีศึกษาที่พยายามสั่งสินค้าให้เพียงพอกับความต้องการในแต่ละช่วงเวลา และพยายามกระจายสินค้าให้ทั่วถึงหลังจากที่สินค้าส่งมาที่บริษัทแล้ว

ตารางที่ 4-3 ปริมาณการสั่งซื้อและต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อแบบเดิม  
(Lot for Lot) ของผลิตภัณฑ์ Suspension Fork

ไตรมาส (ปี 2554)	ปริมาณการสั่งซื้อ (ชิ้น)	ต้นทุนในการจัดซื้อ (บาท)	ต้นทุนในการจัดเก็บ (บาท)	ต้นทุนรวม (บาท)
1	1,190	2,520	0	2,520
2	670	2,520	0	2,520
3	900	2,520	0	2,520
4	340	2,520	0	2,520
รวม	3,100	10,080	0	10,080

จากตารางที่ 4-3 พบว่าผลิตภัณฑ์ Suspension Fork ที่จัดซื้อค่วยเทคนิคการจัดซื้อแบบเดิม (Lot for Lot) มีการสั่งซื้อต่อครั้งทั้งปี 4 ครั้ง จำนวนรวม 3,100 ชิ้น คือ ไตรมาสที่ 1 จำนวน 1,190 ชิ้น, ไตรมาสที่ 2 จำนวน 670 ชิ้น, ไตรมาสที่ 3 จำนวน 900 ชิ้น และไตรมาสที่ 4 จำนวน 340 ชิ้น มีต้นทุนในการสั่งซื้อต่อครั้งเท่ากับ 2,520 บาท และมีต้นทุนรวมตลอดทั้งปีเท่ากับ 10,080 บาท โดยไม่มีต้นทุนในการจัดเก็บ เนื่องจากวิธีการจัดซื้อแบบ Lot for Lot เป็นเทคนิคการสั่งซื้อสินค้าให้เพียงพอต่อความต้องการเฉพาะในช่วงเวลาเดียว โดยไม่มีการเก็บสินค้าไว้สำหรับช่วงเวลาถัดไป ซึ่งสอดคล้องกับระบบการทำงานของบริษัทกรณีศึกษาที่พยายามสั่งสินค้าให้เพียงพอ กับความต้องการในแต่ละช่วงเวลา และพยายามกระจายสินค้าให้ทั่วถึงหลังจากที่สินค้าส่งมาที่บริษัทแล้ว

### การศึกษาเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal

การหาปริมาณการสั่งซื้อค่วยเทคนิควิธีการ Silver-Meal จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาสามารถแทนค่าได้ดังนี้

$$K(m) = \frac{1}{m} ( A + hD_2 + 2hD_3 + \dots + (m-1)hD_m )$$

- $K(m)$  = ต้นทุนในการสั่งซื้อร่วมกับต้นทุนการเก็บสินค้าคงคลัง ไตรมาสที่  $m$  (บาท)
- $A$  = ต้นทุนในการสั่งซื้อต่อครั้ง (บาท)
- $h$  = ต้นทุนในการเก็บสินค้าคงคลัง (บาท/ชิ้น/ไตรมาส)
- $m$  = จำนวนงวดการสั่งซื้อ (ไตรมาส)
- $D_m$  = ปริมาณการสั่งซื้อสินค้า ไตรมาสที่  $m$  (ชิ้น)

1) คำนวณเพื่อหาค่า  $K(m)$  ของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts มีขั้นตอน ดังนี้

#### ขั้นตอนที่ 1

$$m = 1$$

$$K(1) = 2,520 \text{ บาท}$$

$$m = 2$$

$$K(2) = \frac{1}{2}(2,520 + (2.44 \times 784)) = 2,216.48 \text{ บาท}, K(2) < K(1) \text{ จึงคำนวณต่อ}$$

#### ขั้นตอนที่ 2

$$m = 3$$

$$K(3) = \frac{1}{3}(2,520 + (2.44 \times 784) + 2(2.44 \times 1,208)) = 3,442.66 \text{ บาท}, K(3) > K(2) \text{ จึงหยุด และคำนวณปริมาณการสั่งซื้อ}$$

$$Q_1 \text{ (ปริมาณการสั่งซื้อครั้งแรก)} = 1525 + 784 = 2,309 \text{ ชิ้น}$$

### ขั้นตอนที่ 3

$$m = 1 \text{ เริ่มต้นจากไตรมาสที่ } 3$$

$$K(1) = 2,520 \text{ บาท}$$

$$m = 2$$

$$K(2) = 1/2(2,520 + (2.44 \times 566)) = 1,950.52 \text{ บาท}, K(2) < K(1) \text{ แต่หยุด เนื่องจากเรา}$$

ทำการสั่งซื้อครบทั้ง 4 ไตรมาสแล้ว

$$Q_2 \text{ (ปริมาณการสั่งซื้อครั้งที่ 2)} = 1,208 + 566 = 1,774 \text{ ชิ้น}$$

ดังนั้น  $K(m)$  ของการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts ด้วยเทคนิค Silver-Meal เท่ากับ 5,040 บาท โดยจะทำการสั่งซื้อทั้งหมด 2 ครั้ง คือ สั่งซื้อครั้งแรกในไตรมาสที่ 1 จำนวน 2,309 ชิ้น และสั่งซื้อครั้งที่ 2 ในไตรมาสที่ 3 จำนวน 1,774 ชิ้น

2) คำนวณเพื่อหาค่า  $K(m)$  ของผลิตภัณฑ์ Suspension Fork มีขั้นตอน ดังนี้

### ขั้นตอนที่ 1

$$m = 1$$

$$K(1) = 2,520 \text{ บาท}$$

$$m = 2$$

$$K(2) = 1/2(2,520 + (2.44 \times 670)) = 2,077.40 \text{ บาท}, K(2) < K(1) \text{ จึงคำนวณต่อ}$$

### ขั้นตอนที่ 2

$$m = 3$$

$$K(3) = 1/3(2,520 + (2.44 \times 670) + 2(2.44 \times 900)) = 2,848.93 \text{ บาท}, K(3) > K(2) \text{ จึง}$$

หยุด และคำนวณปริมาณการสั่งซื้อ

$$Q_1 \text{ (ปริมาณการสั่งซื้อครั้งแรก)} = 1,190 + 670 = 1,860 \text{ ชิ้น}$$

### ขั้นตอนที่ 3

$$m = 1 \text{ เริ่มต้นจากไตรมาสที่ } 3$$

$$K(1) = 2,520 \text{ บาท}$$

$$m = 2$$

$$K(2) = 1/2(2,520 + (2.44 \times 340)) = 1,674.80 \text{ บาท}, K(2) < K(1) \text{ แต่หยุด เนื่องจากเรา}$$

ทำการสั่งซื้อครบทั้ง 4 ไตรมาสแล้ว

$$Q_2 \text{ (ปริมาณการสั่งซื้อครั้งที่ 2)} = 900 + 340 = 1240 \text{ ชิ้น}$$

ดังนั้น K(m) ของการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ Suspension Fork ด้วยเทคนิค Silver-Meal เท่ากับ 5,040 บาท โดยจะทำการสั่งซื้อทั้งหมด 2 ครั้ง กือ สั่งซื้อครั้งแรกในไตรมาสที่ 1 จำนวน 1,860 ชิ้น และสั่งซื้อครั้งที่ 2 ในไตรมาสที่ 3 จำนวน 1,240 ชิ้น

ผลการศึกษาเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal ในการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork แสดงผลดังตารางที่ 4-4 และตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-4 ปริมาณการสั่งซื้อและต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal ของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts

ไตรมาส (ปี 2554)	ปริมาณการสั่งซื้อ (ชิ้น)	ต้นทุนในการ จัดซื้อ (บาท)	ต้นทุนในการ จัดเก็บ (บาท)	ต้นทุนรวม (บาท)
1	1,525	2,520	0	4,432.96
2	784		1,912.96	
3	1,208	2,520	0	3,901.04
4	566		1,381.04	
รวม	4,083	5,040	3,294	8,334

จากตารางที่ 4-4 พบว่าผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts ที่จัดซื้อด้วยเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal มีการสั่งซื้อตลอดทั้งปี 2 ครั้ง จำนวนรวม 4,083 ชิ้น กือ ไตรมาสที่ 1 จำนวน 2,309 ชิ้น และไตรมาสที่ 3 จำนวน 1,774 ชิ้น มีต้นทุนในการสั่งซื้อต่อครั้งเท่ากับ 2,520 บาท มีต้นทุนในการจัดเก็บสำหรับการจัดซื้อครั้งแรกเท่ากับ 1,912.96 บาท และต้นทุนในการจัดเก็บสำหรับการจัดซื้อครั้งที่ 2 เท่ากับ 1,381.04 บาท โดยตลอดทั้งปีมีต้นทุนรวมเท่ากับ 8,334 บาท

ตารางที่ 4-5 ปริมาณการสั่งซื้อและต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal ของผลิตภัณฑ์ Suspension Fork

ไตรมาส (ปี 2554)	ปริมาณการสั่งซื้อ (ชิ้น)	ต้นทุนในการ จัดซื้อ (บาท)	ต้นทุนในการ จัดเก็บ (บาท)	ต้นทุนรวม (บาท)
1	1,190	2,520	0	4,154.80
2	670		1,634.80	
3	900	2,520	0	3,349.60
4	340		829.60	
รวม	3,100	5,040	2,464.40	7,504.40

จากตารางที่ 4-5 พบว่าผลิตภัณฑ์ Suspension Fork ที่จัดซื้อด้วยเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal มีการสั่งซื้อตลอดทั้งปี 2 ครั้ง จำนวนรวม 3,100 ชิ้น คือ ไตรมาสที่ 1 จำนวน 1,860 ชิ้น และไตรมาสที่ 3 จำนวน 1,240 ชิ้น มีต้นทุนในการสั่งซื้อต่อครั้งเท่ากับ 2,520 บาท มีต้นทุนในการจัดเก็บสำหรับการจัดซื้อครั้งแรกเท่ากับ 1,634.80 บาท และต้นทุนในการจัดเก็บสำหรับการจัดซื้อครั้งที่ 2 เท่ากับ 829.60 บาท โดยตลอดทั้งปีมีต้นทุนรวมเท่ากับ 7,504.40 บาท

### การศึกษาเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost

การหาปริมาณการสั่งซื้อด้วยเทคนิควิธีการ Least Unit Cost จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาสามารถแทนค่าต่าง ๆ ได้ดังนี้

$$K'(m) = \frac{(A + hD_2 + 2hD_3 + \dots + (m-1)hD_m)}{D_1 + D_2 + \dots + D_m}$$

•  $K'(m)$  = ต้นทุนในการสั่งซื้อร่วมกับต้นทุนการเก็บสินค้าคงคลังไตรมาสที่  $m$  (บาท)

•  $A$  = ต้นทุนในการสั่งซื้อต่อครั้ง (บาท)

•  $h$  = ต้นทุนในการเก็บสินค้าคงคลัง (บาท/ชิ้น/ไตรมาส)

•  $m$  = จำนวนวัสดุการสั่งซื้อ (ไตรมาส)

•  $D_m$  = ปริมาณการสั่งซื้อสินค้าไตรมาสที่  $m$  (ชิ้น)

1) คำนวณเพื่อหาค่า  $K'(m)$  ของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts มีขั้นตอน ดังนี้

### ขั้นตอนที่ 1

$$m = 1$$

$$K'(1) = 2,520 / 1,525 = 1.65 \text{ บาท}$$

$$m = 2$$

$K'(2) = (2,520 + (2.44 \times 784)) / 1,525 + 784 = 1.91 \text{ บาท}$ ,  $K'(2) > K'(1)$  จึงหยุด และคำนวณปริมาณการสั่งซื้อ

$$Q_1 (\text{ปริมาณการสั่งซื้อครั้งแรก}) = 1,525 \text{ ชิ้น}$$

### ขั้นตอนที่ 2

$$m = 1 \text{ เริ่มต้นไตรมาสที่ } 2$$

$$K'(1) = 2,520 / 784 = 3.21 \text{ บาท}$$

$$m = 2$$

$$K'(2) = (2,520 + (2.44 \times 1,208)) / 784 + 1,208 = 2.74 \text{ บาท}$$
,  $K'(2) < K'(1)$  จึงคำนวณ

ต่อ

$$m = 3$$

$$K'(3) = (2,520 + (2.44 \times 1,208) + 2(2.44 \times 566)) / 784 + 1,208 + 566 = 3.21 \text{ บาท},$$

$K'(3) > K'(2)$  จึงหยุด และคำนวณปริมาณการสั่งซื้อ

$$Q_2 (\text{ปริมาณการสั่งซื้อครั้งที่ } 2) = 784 + 1,208 = 1,992 \text{ ชิ้น}$$

$$Q_3 (\text{ปริมาณการสั่งซื้อครั้งที่ } 3) = 566 \text{ ชิ้น} \text{ เนื่องจากเป็นไตรมาสสุดท้ายของปีจึงไม่}$$

ต้องคำนวณต่อ

ดังนี้  $K'(m)$  ของการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts ด้วยเทคนิค Least Unit Cost เท่ากับ 7,560 บาท โดยจะทำการสั่งซื้อทั้งหมด 3 ครั้ง คือ สั่งซื้อครั้งแรกในไตรมาสที่ 1 จำนวน 1,525 ชิ้น, สั่งซื้อครั้งที่ 2 ในไตรมาสที่ 2 จำนวน 1,992 ชิ้น และสั่งซื้อครั้งที่ 3 ในไตรมาสที่ 4 จำนวน 566 ชิ้น

2) คำนวณเพื่อหาค่า  $K'(m)$  ของผลิตภัณฑ์ Suspension Fork มีขั้นตอน ดังนี้

### ขั้นตอนที่ 1

$$m = 1$$

$$K'(1) = 2,520 / 1,190 = 2.11 \text{ บาท}$$

$$m = 2$$

$K'(2) = (2,520 + (2.44 \times 670)) / 1,190 + 670 = 2.23 \text{ บาท}$ ,  $K'(2) > K'(1)$  จึงหยุด และคำนวณปริมาณการสั่งซื้อ

Q1 (ปริมาณการสั่งซื้อครั้งแรก) = 1,190 ชิ้น

### ขั้นตอนที่ 2

$m = 1$  เริ่มต้นไตรมาสที่ 2

$K'(1) = 2,520 / 670 = 3.76$  บาท

$m = 2$

$K'(2) = (2,520 + (2.44 \times 900)) / 670 + 900 = 3$  บาท,  $K'(2) < K'(1)$  จึงคำนวณต่อ

$m = 3$

$K'(3) = (2,520 + (2.44 \times 900) + 2(2.44 \times 340)) / 670 + 900 + 340 = 3.33$  บาท,  $K'(3) > K'(2)$  จึงหยุด และคำนวณปริมาณการสั่งซื้อ

Q2 (ปริมาณการสั่งซื้อครั้งที่ 2) =  $670 + 900 = 1,570$  ชิ้น

Q3 (ปริมาณการสั่งซื้อครั้งที่ 3) = 340 ชิ้น เนื่องจากเป็นไตรมาสสุดท้ายของปี จึงไม่ต้องคำนวณต่อ

ดังนั้น  $K'(m)$  ของการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ Suspension Fork ด้วยเทคนิค Least Unit Cost เท่ากับ 7,560 บาท โดยจะทำการสั่งซื้อทั้งหมด 3 ครั้ง คือ สั่งซื้อครั้งแรกในไตรมาสที่ 1 จำนวน 1,190 ชิ้น, สั่งซื้อครั้งที่ 2 ในไตรมาสที่ 2 จำนวน 1,570 ชิ้น และสั่งซื้อครั้งที่ 3 ในไตรมาสที่ 4 จำนวน 340 ชิ้น

ผลการศึกษาเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost ในการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork แสดงผลดังตารางที่ 4-6 และตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-6 ปริมาณการสั่งซื้อและต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost ของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts

ไตรมาส (ปี 2554)	ปริมาณการสั่งซื้อ (ชิ้น)	ต้นทุนในการ จัดซื้อ (บาท)	ต้นทุนในการ จัดเก็บ (บาท)	ต้นทุนรวม (บาท)
1	1,525	2,520	0	2,520
2	784	2,520	0	5,467.52
3	1,208		2,947.52	
4	566	2,520	0	2,520
รวม	4,083	7,560	2,947.52	10,507.52

จากตารางที่ 4-6 พบว่าผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts ที่จัดซื้อด้วยเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost มีการสั่งซื้อตลอดทั้งปี 3 ครั้ง จำนวนรวม 4,083 ชิ้น คือ ไตรมาสที่ 1 จำนวน 1,525 ชิ้น, ไตรมาสที่ 2 จำนวน 1,992 ชิ้น และไตรมาสที่ 4 จำนวน 566 ชิ้น มีต้นทุนในการสั่งซื้อต่อครั้ง เท่ากับ 2,520 บาท มีต้นทุนในการจัดเก็บสำหรับการจัดซื้อครั้งที่ 2 เท่ากับ 2,947.52 บาท โดยตลอดทั้งปีมีต้นทุนรวมเท่ากับ 10,507.52 บาท

ตารางที่ 4-7 ปริมาณการสั่งซื้อและต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost ของผลิตภัณฑ์ Suspension Fork

ไตรมาส (ปี 2554)	ปริมาณการสั่งซื้อ (ชิ้น)	ต้นทุนในการ จัดซื้อ (บาท)	ต้นทุนในการ จัดเก็บ (บาท)	ต้นทุนรวม (บาท)
1	1,190	2,520	0	2,520
2	670	2,520	0	4,716
3	900		2,196	
4	340	2,520	0	2,520
รวม	3,100	7,560	2,196	9,756

จากตารางที่ 4-7 พบว่าผลิตภัณฑ์ Suspension Fork ที่จัดซื้อด้วยเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost มีการสั่งซื้อตลอดทั้งปี 3 ครั้ง จำนวนรวม 570 ชิ้น คือ ไตรมาสที่ 1 จำนวน 1,190 ชิ้น, ไตรมาสที่ 2 จำนวน 1,570 ชิ้น และไตรมาสที่ 4 จำนวน 340 ชิ้น มีต้นทุนในการสั่งซื้อต่อครั้ง เท่ากับ 2,520 บาท มีต้นทุนในการจัดเก็บสำหรับการจัดซื้อครั้งที่ 2 เท่ากับ 2,196 บาท โดยตลอดทั้งปีมีต้นทุนรวมเท่ากับ 9,756 บาท

#### การเปรียบเทียบต้นทุนรวมจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อแบบต่าง ๆ

จากการศึกษาเทคนิคการจัดซื้อแบบต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork เมื่อนำต้นทุนที่เกิดขึ้นมาคิดเป็นต้นทุนรวมและทำการเปรียบเทียบ แสดงผลดังตารางที่ 4-8 และตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4-8 เปรียบเทียบต้นทุนรวมจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อแบบต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์  
Cycling Shorts

เทคนิคการจัดซื้อ	ต้นทุนรวม (บาท)	คิดเป็นร้อยละ (%)
แบบเดิม (Lot for Lot)	10,080	100
Silver-Meal	8,334	82.67
Least Unit Cost	10,507.52	104.24

จากตารางที่ 4-8 สำหรับผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts พบร่วมกันว่า เทคนิคการจัดซื้อ Silver-Meal มีต้นทุนรวมน้อยที่สุด คือ 8,334 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 82.67 ในขณะที่ เทคนิคการจัดซื้อ วิธีการ Least Unit Cost มีต้นทุนรวมมากที่สุด คือ 10,507.52 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 104.24 เมื่อ เทียบกับเทคนิคการจัดซื้อแบบเดิม (Lot for Lot) ที่มีต้นทุนรวม 10,080 บาท

ตารางที่ 4-9 เปรียบเทียบต้นทุนรวมจากการใช้เทคนิคการจัดซื้อแบบต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์  
Suspension Fork

เทคนิคการจัดซื้อ	ต้นทุนรวม (บาท)	คิดเป็นร้อยละ (%)
แบบเดิม (Lot for Lot)	10,080	100
Silver-Meal	7,504.40	74.44
Least Unit Cost	9,756	96.78

จากตารางที่ 4-9 สำหรับผลิตภัณฑ์ Suspension Fork พบร่วมกันว่า เทคนิคการจัดซื้อ Silver-Meal มีต้นทุนรวมน้อยที่สุด คือ 7,504.40 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 74.44 ในขณะที่ เทคนิคการ จัดซื้อ วิธีการ Least Unit Cost มีต้นทุนรวมมากที่สุด คือ 9,756 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 96.78 เมื่อ เทียบกับเทคนิคการจัดซื้อแบบเดิม (Lot for Lot) ที่มีต้นทุนรวม 10,080 บาท

## บทที่ 5

### สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การสรุปผล และข้อเสนอแนะของการศึกษาเรื่องเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal มีหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. ข้อเสนอแนะ
3. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งต่อไป

#### สรุปผลการวิจัย

ผลจากการศึกษาเรื่องเทคนิคการจัดซื้อ โดยใช้เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal และวิธีการ Least Unit Cost นวิเคราะห์ข้อมูลของการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts และ Suspension Fork ตลอดปี 2554 ก่อนนำไปเปรียบเทียบกับวิธีการสั่งซื้อแบบเดิม (Lot for Lot) ที่บริษัทกรณีศึกษาใช้อยู่ เพื่อนำเสนอทางเลือกในการใช้เทคนิคการจัดซื้อสำหรับใช้ในการปรับปรุงกระบวนการวางแผนสั่งซื้อสินค้าใหม่ ประถมพามากถึงขึ้น ผลจากการศึกษาพบว่าเทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal เป็นวิธีการที่มีต้นทุนรวมน้อยที่สุดในการจัดซื้อผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ชนิด คือ 8,334 บาท และ 7,504.40 บาท ตามลำดับ ซึ่งสามารถลดต้นทุนรวมลงได้ถึงร้อยละ 17.33 และร้อยละ 25.56 เมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนรวมจากการสั่งซื้อด้วยวิธีการแบบเดิม (Lot for Lot) ในขณะที่เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost เป็นวิธีการที่มีต้นทุนรวมมากที่สุดในการจัดซื้อผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts คือ 10,507.52 บาท ซึ่งเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 4.24 เมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนรวมจากการสั่งซื้อด้วยวิธีการแบบเดิม (Lot for Lot)

จากการศึกษาในครั้งนี้สามารถสรุปได้ว่าเทคนิคการจัดซื้อที่เหมาะสมสำหรับสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่ สำหรับผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ชนิดนี้ คือ เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal เนื่องจากเทคนิควิธีการนี้สามารถช่วยลดต้นทุนรวมในการจัดซื้อ และช่วยลดต้นทุนด้านเวลาในการจัดซื้อจากจำนวนครั้งที่ลดลงด้วย ในขณะที่เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Least Unit Cost กลับทำให้ผลิตภัณฑ์บางชนิดมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากเดิม ซึ่งมีสาเหตุเนื่องมาจากการนี้จะเน้นให้ความสำคัญกับต้นทุนในการจัดซื้อเฉลี่ยต่อชิ้นเท่านั้น โดยไม่ได้คำนึงถึงต้นทุนในการเก็บรักษาต่อช่วงเวลา ซึ่งหากมีการเก็บสินค้าจำนวนมากเป็นเวลานาน และต้นทุนในการเก็บรักษาต่อชิ้นค่อนข้างสูงก็จะทำให้ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นมาก จึงเห็นได้ว่าเทคนิคการจัดซื้อบางวิธีอาจไม่เหมาะสม

กับบางผลิตภัณฑ์ ดังนั้นองค์กรที่มีการสั่งซื้อสินค้าจำนวนมากหลายชนิดที่ต้องการนำเทคโนโลยีวิธีการจัดซื้อเหล่านี้ไปปรับประยุกต์ใช้ จะต้องเลือกใช้เทคนิคการจัดซื้อให้เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์ ซึ่งจะทำให้องค์กรสามารถลดต้นทุนในการจัดซื้อ และทำให้การปรับปรุงการวางแผนการสั่งซื้อสินค้ามีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย

### ข้อเสนอแนะ

1. เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal และวิธีการ Least Unit Cost เป็นวิธีการที่สามารถช่วยในการกำหนดปริมาณการสั่งซื้อสำหรับสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่ได้ แต่การนำวิธีการนี้ไปใช้จะต้องเลือกชนิดสินค้าที่มีความแปรปรวนของความต้องการมากกว่าหรือเท่ากับ 0.25

2. เทคนิคการจัดซื้อวิธีการ Silver-Meal และวิธีการ Least Unit Cost เวลาดำเนินมาใช้จริง องค์กรจำเป็นต้องศึกษาความพร้อมของคลังสินค้าก่อนว่าสามารถรองรับปริมาณสินค้าที่สั่งเข้ามาได้หรือไม่ เพราะถ้าหากสั่งสินค้าเข้ามาเป็นจำนวนมาก แต่พื้นที่ในคลังสินค้าไม่เพียงพอจะทำให้เกิดปัญหาในด้านการจัดการคลังสินค้า และทำให้มีต้นทุนในการจัดการสินค้าคงคลัง (Inventory Handling Cost) เพิ่มขึ้น โดยไม่จำเป็น

3. หลังจากที่สามารถเลือกเทคนิคการจัดซื้อให้เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์ได้แล้ว องค์กรต้องคำนึงถึงเงินทุนภายในบริษัทด้วย เนื่องจากสินค้าบางชนิดมีราคาค่อนข้างแพง การซื้อสินค้ามาเก็บไว้เป็นจำนวนมากจึงอาจทำให้เกิดปัญหาการขาดสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนภายในได้ ดังนั้นจึงต้องมีการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ให้ดีก่อนนำมาใช้

### ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งต่อไป

1. เทคนิคการจัดซื้อที่นำเสนอในงานวิจัยครั้งนี้นั้นใช้กับข้อมูลสินค้าที่มีความต้องการไม่คงที่ ซึ่งสั่งซื้อเข้ามาเพื่อการจัดจำหน่ายเพียงเท่านั้น และมีการเก็บไว้เป็นเวลานาน ดังนั้น สำหรับงานวิจัยในอนาคตจึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับสินค้าที่สั่งซื้อมาเพื่อการผลิตและไม่ได้เก็บไว้เป็นเวลานาน

2. ควรมีการนำเอกสารยุทธ์การจัดซื้อมาศึกษาควบคู่ไปกับเทคนิคการจัดซื้อ เพื่อให้ได้วิธีการจัดซื้อที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเกิดการพัฒนาความรู้ด้านการจัดซื้อย่างบูรณาการ

## บรรณานุกรม

เก้าปีน ออมเทวทัย และธนัญญา วสุศรี. (2548). การพัฒนาวิธีการสั่งร่วมกรณีอุปสงค์ไม่คงที่และ  
มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากร, ใน การประชุมวิชาการด้านการวิจัยดำเนินงาน  
ประจำปี 2548 (หน้า 163-172). ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ, สถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ.

คำนาย อภิปรัชญาสกุล. (2553). หลักการจัดซื้อ (*Purchasing Principle*). กรุงเทพฯ: โฟกัสเมดี耶<sup>+</sup>  
แอนด์พับลิชชิ่ง.

ดำรงศักดิ์ ชัยสนิท และสุนิ เลิศแสงกิจ. (2539). การบริหารการจัดซื้อ. กรุงเทพฯ: วังอักษร.  
ทวีศักดิ์ จุลแก้ว. (2551). การปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดหาตามแนวคิดแบบลีนและวิธีปฏิบัติที่  
ดีที่สุด กรณีศึกษาอุตสาหกรรมผลิตหม้อแปลงไฟฟ้า. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรม  
ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ.

ธนัญญา วสุศรี และวัลย์ลักษณ์ อัทธิรงค์. (2552). คู่มือผู้เข้าอบรมการบริหารสินค้าคงคลัง  
(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

มนลักษณ์ อศวศิลปะกุล. (2550). การศึกษาช่วงเวลาและปริมาณการจัดซื้อที่เหมาะสม กรณีศึกษา  
บริษัทนำเข้าและจัดจำหน่ายพื้นไม้ลามิเนต. สารนิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต,  
วิทยาลัยนวัตกรรมอุดมศึกษา, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2536). เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารวัสดุและการจัดซื้อ  
(*Material Management and Purchasing*) หน่วยที่ 7-15 (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รินทิพย์ รา拉อุดมทรัพย์. (2551). การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดซื้อด้วยการจัดกลุ่มผลิตภัณฑ์.  
งานนิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สารธรรม ไกรกิจญาณากาลยุทธการสั่งซื้อวัสดุ กรณีศึกษา  
การสั่งซื้อวัสดุในอุตสาหกรรม化纤คดิสก์ไครฟ์, ใน การประชุมวิชาการด้านการวิจัย  
ดำเนินงานแห่งชาติ ประจำปี 2554 (หน้า 204-207). ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ,  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ.

สุมนา อุย์โพธิ์. (2544). การจัดซื้อและบริหารพัสดุ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- อุดลย์ ชาตรุรงคกุล และพิมพ์เดือน ชาตรุรงคกุล. (2552). การจัดซื้อ (*Purchasing*). กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อภิรัม มนิษฐ์บงกช. (2553). การปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดซื้อของชิ้นส่วนรถฟอร์คลิฟท์.  
โครงการวิจัยปริญญาวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิศวกรรมระบบการผลิต,  
คณะวิศวกรรม, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- อัจฉรา พงษ์ประเสริฐ. (2550). การศึกษาผลกระทบของการจัดซื้อในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์.  
งานนิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Sipper, D., & Bulfin, R. L. (1998). *Production: Planning, Control and Integration*. Singapore:  
McGraw-Hill.

ภาคผนวก

ปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts ทั้ง 6 แบรนด์

ไตรมาส (ปี 2554)	ปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์ Cycling Shorts ทั้ง 6 แบรนด์ (ชิ้น)						รวม
	A	B	C	D	E	F	
1	349	283	316	274	158	145	1,525
2	192	159	168	127	75	63	784
3	246	215	279	240	133	95	1,208
4	105	93	130	112	69	57	566

ปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์ Suspension Fork ทั้ง 6 แบรนด์

ไตรมาส (ปี 2554)	ปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์ Suspension Fork ทั้ง 6 แบรนด์ (ชิ้น)						รวม
	A	B	C	D	E	F	
1	30	80	320	300	250	210	1,190
2	20	50	180	140	150	130	670
3	30	70	250	180	200	170	900
4	10	30	100	50	80	70	340