

### บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาเรื่อง “คุณภาพการให้บริการประชาชน ของหน่วยงานขออนุญาตอาคาร สำนักการช่าง เมืองพัทยา” ได้ดำเนินการตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การตรวจสอบเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. วิธีประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มาติดต่อรับบริการจากงานขออนุญาตอาคาร สำนักการช่าง เมืองพัทยา จำนวนทั้งสิ้น 7,445 คน ตามข้อมูลสถิติผู้มารับบริการ สำนักการช่างเมืองพัทยาในระหว่างวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2553-วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2554 เมืองพัทยาในช่วงเวลา 8.30-16.30 น. (รายงาน ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2553)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ได้แก่ ประชาชนที่มาติดต่อรับบริการจากงานขออนุญาตอาคาร สำนักการช่าง เมืองพัทยา โดยใช้สูตรคำนวณของ Yamana (1967 อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2544, หน้า 284) ที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับร้อยละ 95 กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ในการศึกษาครั้งนี้ให้เท่ากับ .05 จะได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 380 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบตามความสะดวก (Convenience Sampling)

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากร

$e$  = ความคลาดเคลื่อน = 0.05

แทนค่า

$$\text{สูตร } n = \frac{7,445}{1 + 7,445(0.05)^2}$$

” = 380 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณในครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาทฤษฎีและแนวคิดต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่มีคำถามชนิดปลายปิด โดยแบ่งโครงสร้างแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ของประชาชนที่มาติดต่อรับบริการจากงานขออนุญาตอาคาร สำนักการช่าง เมืองพัทยา ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ส่วนที่ 2 ข้อมูลคุณภาพการให้บริการประชาชน ของหน่วยงานขออนุญาตอาคาร สำนักการช่าง เมืองพัทยา เป็นคำถามปลายปิด จำนวน 25 ข้อ โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้	1 คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้	2 คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้	3 คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้	4 คะแนน
เห็นด้วยมากที่สุด	ให้	5 คะแนน

## การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งการสร้างแบบสอบถามมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

### การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในเรื่อง การบริการและการบริการสาธารณะ จากนั้นได้นำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยามศัพท์และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการประชาชน ของหน่วยงานขออนุญาตอาคาร สำนักการช่าง เมืองพัทยาและตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่ามีความครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและ

ความชัดเจนของคำถาม เพื่อให้ได้คำถามที่สามารถสื่อสารความหมายได้ตรงกันระหว่างผู้วิจัยและผู้ตอบแบบสอบถาม

3. การหาคุณภาพของเครื่องมือโดยหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามคุณภาพการให้บริการประชาชน ของหน่วยงานขอนแก่นอาศรม สำนักการช่างเมืองพิทยาศาสตร์ ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหา ความถูกต้อง ความครอบคลุมของข้อความ เพื่อนำมาปรับปรุงให้เหมาะสม

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะเดียวกับประชากรแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

5. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แบบอัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93

6. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการวิจัย

#### การตรวจสอบเครื่องมือ

การตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยกำหนดแบบสอบถามเรื่องความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของงานขอนแก่นอาศรม สำนักการช่างเมืองพิทยาศาสตร์ที่ปรึกษาพิจารณาและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

1. นายอภิชาติ พิษพันธ์ รองปลัดเมืองพิทยาศาสตร์
2. นายอิทธิวิทย์ จิตวิธ ผู้อำนวยการสำนักการช่าง เมืองพิทยาศาสตร์
3. นางจินตนา เลิศทองทัตติง ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน เมืองพิทยาศาสตร์

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. กำหนดให้ดำเนินการสอบถามกลุ่มตัวอย่างในเขตเมืองพิทยาศาสตร์ จำนวน 380 ตัวอย่าง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555
2. นำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง เพื่อทำการตอบแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามที่ตอบเรียบร้อยสมบูรณ์ จำนวน 380 ฉบับ มาตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อทำการประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### วิธีประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีประมวลผล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม หลังจากดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว

2. บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัสลงในแบบบันทึกข้อมูล และเครื่องคอมพิวเตอร์ตามลำดับ
3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
4. ประมวลผลข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา หาความถี่ ร้อยละอธิบายลักษณะส่วนบุคคลของประชากรโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) เพื่อบอกถึงลักษณะของข้อมูลทั่วไปโดยการบรรยายเชิงพรรณนา แล้วนำเสนอในรูปแบบของตาราง ประกอบคำบรรยาย

2. ข้อมูลคุณภาพการให้บริการประชาชน ของหน่วยงานขออนุญาตอาคาร สำนักงานช่างเมืองพัทยา โดยใช้สถิติ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการบอกลักษณะของข้อมูลโดยการบรรยายเชิงพรรณนา แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

3. การทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน คือ การหาค่าความแปรปรวนแปรของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามใช้ค่า t-test และ One-way ANOVA โดยใช้ตั้งระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และกรณีพบว่าแตกต่างใช้การทดสอบของเซฟเฟ Scheffe

#### เกณฑ์การแปลความหมาย

จากสูตร นำค่าสูงสุดคือ 5 ลบ ด้วยค่าต่ำสุด คือ 1 และหารด้วยจำนวนช่วง คือ 5 จึงได้ค่าความกว้างของช่วงชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

นำมาแบ่งออกเป็น 5 ช่วงชั้น

#### เกณฑ์การแปลผล

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

##### ค่าเฉลี่ย

1.00-1.80	เห็นด้วยน้อยที่สุด หมายถึง	คุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับไม่ดี
1.81-2.60	เห็นด้วยน้อย หมายถึง	คุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับไม่ค่อยดี
2.61-3.40	เห็นด้วยปานกลาง หมายถึง	คุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง

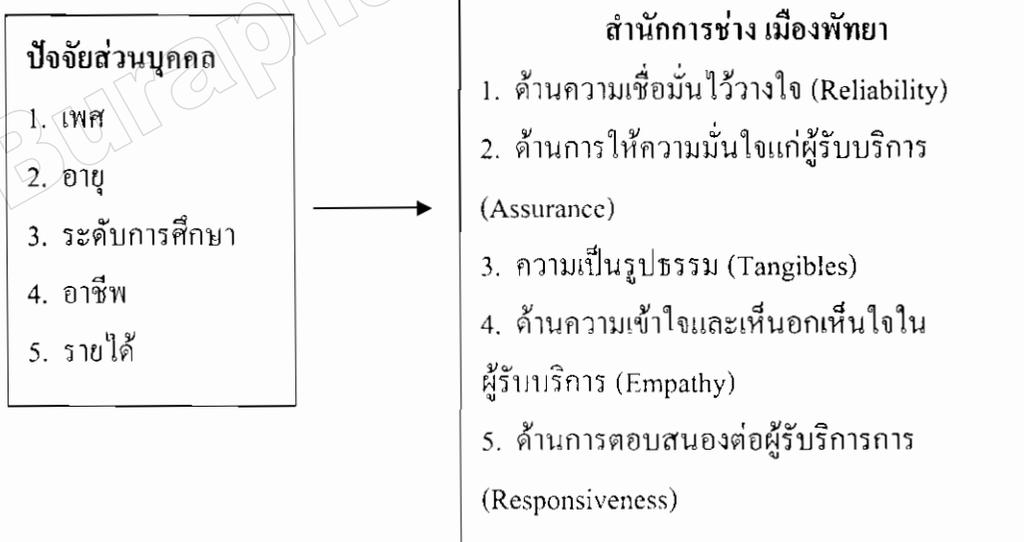
3.41-4.20	เห็นด้วยมาก	หมายถึง	คุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับดี
4.21-5.00	เห็นด้วยมากที่สุด	หมายถึง	คุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับดีมาก

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษา คุณภาพการให้บริการประชาชน ของหน่วยงานขออนุญาตอาคาร สำนักงานการช่างเมืองพัทยาผู้วิจัยได้นำตามแนวคิดของ Zeithaml, Parasuraman and Berry (1990, pp. 25-26 อ้างถึงใน บงกช สิงหะ 2550, หน้า 18-19) เป็นการประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการต่อการบริการที่ได้รับจริง ซึ่งเรียกว่า “Rrater” ซึ่งผู้รับบริการประเมินคุณภาพบริการจากเกณฑ์วัดคุณภาพบริการ 5 ด้าน ดังนี้ ด้านความเชื่อถือไว้วางใจ (Reliability), ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ (Assurance), ด้านความเป็นรูปธรรม (Tangibles), ด้านความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ (Empathy) และ ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ (Responsiveness) เป็นตัวแปรตามในการศึกษาครั้งนี้

ตัวแปรอิสระ  
(Independent Variables)

ตัวแปรตาม  
(Dependent Variables)



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย