

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ พัฒนาระบบ ทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบ ด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ประยุกต์ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม Participatory Action Research: PAR) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Method) และวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
SD	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ F-distribution
p	หมายถึง	ความน่าจะเป็นหรือโอกาส (Probability)
df	หมายถึง	องศาอิสระ (Degree of Freedom)
SS	หมายถึง	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of Square)
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
Mdn.	หมายถึง	มัธยฐาน
I.Q.R.	หมายถึง	พิสัยควอไทล์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนการวิจัยเป็น 3 ระยะ แบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้
ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย มีขั้นตอนการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แสดงเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ยและนำเสนอในรูปตารางประกอบ
ความเรียง

ตอนที่ 3 สรุปผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาศูนย์พัฒนา
เด็กเล็กจากการประชุมกลุ่ม (Focus Group)

ระยะที่ 2 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

ตอนที่ 4 สรุปผลการศึกษาความเหมาะสม/ สอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษาของผู้ทรงคุณวุฒิ

ระยะที่ 3 ทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนา
เด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ตอนที่ 5 ผลการทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลหลังทดลองใช้ระบบ

ตอนที่ 6 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ตอนที่ 1 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา และมาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมอนามัย
กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่เกี่ยวข้องเพื่อสรุปเป็นมาตรฐานการประกัน
คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐาน
การประเมิน การประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา (องค์การมหาชน) สรุปเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ตัวบ่งชี้ในการประกัน
คุณภาพภายใน ดังนี้

ตารางที่ 7 ผลการสังเคราะห์เอกสาร ดำรา และมาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สรุปเป็นองค์ประกอบหลัก
องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้
ด้านบุคลากร	บริหารจัดการ	1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ สามารถบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรการจัดการปฐมวัยศึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดี 2. จัดครูมีวุฒิ มีคุณลักษณะ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ ได้รับการพัฒนาตนเอง และมีครูอย่างเพียงพอ 3. จัดโครงสร้างและข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการบริหารงานของศูนย์เด็กฯ 4. วางแผนพัฒนาคุณภาพ โรงเรียนศูนย์เด็กฯ และการดำเนินงานตามแผนอย่างมีระบบ 5. นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนศูนย์ฯ 6. ส่งเสริมผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โรงเรียนศูนย์เด็กฯ 7. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้
ด้านบุคลากร (ต่อ)	บุคลากร	1. ผู้บริหารศูนย์ ผู้ดูแลศูนย์ และผู้เรียนมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน 2. ผู้ดูแลเด็กมีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิ/ ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเองเข้ากับชุมชน 3. ผู้ดูแลเด็กมีความสามารถในการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4. ผู้ดูแลเด็กทุกคนมีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ 5. ผู้ดูแลเด็กร้อยละ 50 ได้รับการอบรมเรื่องการเลี้ยงดูเด็ก 6. มีอัตราการดูแล ครู: เด็ก ที่เหมาะสม 7. ผู้ดูแลเด็กสามารถให้คำปรึกษาผู้ปกครอง ในการเลี้ยงดู
	การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครอง ชุมชน อบต. หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	1) ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ฯ
ด้านศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก	การจัดสภาพและ แหล่งเรียนรู้	1. จัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนที่เหมาะสมกับเด็ก 2. จัดสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนและ แหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเด็ก
	บริการอาหาร ปลอดภัย	1. สถานที่เตรียม ปูรองอาหารสะอาดถูกสุขลักษณะ 2. น้ำดื่ม น้ำใช้ สะอาดเพียงพอ 3. อุปกรณ์และภาชนะใส่อาหารปลอดภัย 4. ผักสด ผลไม้ ต้องล้างสะอาด เนื้อสัตว์ต้องปรุงสุก และมีการปกปิดพร้อมบริโภค 5. ผู้ประกอบอาหารมีสุขภาพดี แต่งกายสะอาด สุขภาพ อนามัยดี

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้
ด้านศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก (ต่อ)	สิ่งแวดล้อมปลอดภัย	1. บริเวณศูนย์ฯ มีสภาพแวดล้อมภายใน ภายนอก อาคารสะอาดและปลอดภัย 2. ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาด ถูกสุขลักษณะ 3. พื้นที่ใช้สอย จัดเป็นสัดส่วนและเพียงพอ 4. เครื่องใช้สำหรับเด็ก สะอาดและเพียงพอ 5. ตัวอาคารมั่นคง แข็งแรง และปลอดภัย 6. มีการจัดการขยะที่ถูกสุขลักษณะ 7. มีแสงสว่างและการระบายอากาศเพียงพอ 8. มีการป้องกันแมลงและพาหะนำโรค 9. มีมาตรการความปลอดภัย
	การให้บริการ	1. ให้บริการ เป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้า วิจัย ประสานความร่วมมือกับบุคคล หรือองค์กรต่าง ๆ 2. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียนศูนย์ฯ แก่ผู้เกี่ยวข้อง 3. ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจคุณภาพการดำเนินงานโรงเรียนศูนย์ฯ
	กิจกรรมการเรียน การสอน	1. ศูนย์ฯ มีการจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. ศูนย์ฯ มีกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนหลากหลาย 3. ศูนย์ฯ มีการร่วมมือกันระหว่างบ้าน องค์กร ศาสนา สถาบันทางวิชาการ องค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ในชุมชน 4. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้
	กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน (ต่อ)	5. จัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยบูรณาการผ่าน การเรียนรู้ การเล่นและเด็กเรียนรู้โดยประสบการณ์ตรง 6. ใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ สอดคล้องกับพัฒนาการและความสนใจของเด็ก ตามบริบท วัฒนธรรมท้องถิ่น
ด้านผู้เรียน	ส่งเสริมพัฒนาการ เด็ก	1. เด็กทุกคนได้รับการประเมินพัฒนาการตามเกณฑ์ อายุ ครบทุกด้านตามสภาพจริงด้วยวิธีที่หลากหลาย และเหมาะสมกับวัย โดยผู้ดูแลเด็ก 2. มีของเล่น และหนังสือนิทานเหมาะสมกับวัย และ มีกิจกรรมเล่นนิทานอย่างน้อยวันละ 1 ครั้ง
	ส่งเสริมสุขภาพ	1. เด็กทุกคนได้รับการเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ โดยชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูงทุก 3 เดือน 2. เด็กทุกคนแปรงฟันหลังรับประทานอาหารกลางวัน ทุกวัน 3. อาหารที่จัดให้เด็กมีคุณค่าทางโภชนาการ ครบ 5 หมู่ 4. มีการจัดอาหารว่างที่มีคุณค่าทางโภชนาการ และ ไม่หวานจัด 5. เด็กทุกคนได้รับการตรวจสุขภาพทุกวัน
	คุณภาพผู้เรียน	1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ พึงประสงค์ 2. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 3. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี 4. ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้าน ศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว

จากตารางที่ 7 ผลการสังเคราะห์เอกสาร ตำรา และมาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่ามี 3 องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย 11 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 51 ตัวบ่งชี้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แสดงเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปจากแบบสอบถาม

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค จำนวนครูพี่เลี้ยง จำนวนเด็กเล็ก อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
1. ภูมิภาค		
ภาคกลาง	72	18.00
ภาคเหนือ	70	17.50
ภาคใต้	44	11.00
ภาคตะวันออก	27	6.80
ภาคตะวันตก	17	4.20
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	170	42.50
2. จำนวนครูพี่เลี้ยง		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 คน	352	88.00
6-10 คน	39	9.80
11-15 คน	7	1.80
16-20 คน	1	0.20
20 คนขึ้นไป	1	0.20
3. จำนวนเด็กเล็กในศูนย์		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 คน	198	49.50
41-80 คน	132	33.00
มากกว่า 80 คน	70	17.5

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
4. อายุ		
ไม่เกิน 20 ปี	9	2.25
21-30 ปี	121	30.25
31-40 ปี	165	41.20
41-50 ปี	94	23.50
50 ปีขึ้นไป	11	2.80
5. สถานภาพ		
โสด	88	22.00
สมรส	287	71.80
ม่าย/ หย่า/ แยกกันอยู่	25	6.20
6. ระดับการศึกษา		
ม.6	68	17.00
อนุปริญญา	65	16.20
ปริญญาตรี	175	43.80
ปริญญาโท	2	0.50
อื่น ๆ	90	22.50
7. ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก		
ไม่เกิน 5 ปี	196	49.00
6-10 ปี	90	22.50
10-15 ปี	79	19.80
16-20 ปี	29	7.20
20 ปีขึ้นไป	6	1.50
8. ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานจริง		
หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	37	9.25
ครูพี่เลี้ยงผู้สอนทั่วไป	289	72.25
อื่น ๆ ได้แก่ ครูผู้ช่วย ลูกจ้างชั่วคราว	74	18.50

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมากที่สุดเป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 170 ศูนย์ (ร้อยละ 42.50) จำนวนครูพี่เลี้ยง น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 คน จำนวน 352 ศูนย์ (ร้อยละ 88.00) จำนวนเด็กเล็กในศูนย์ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 คน จำนวน 198 ศูนย์ (ร้อยละ 49.50)

บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ส่วนใหญ่อายุ 31-40 ปี จำนวน 165 คน (ร้อยละ 41.20) สถานภาพสมรส จำนวน 287 คน (ร้อยละ 71.80) ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 175 คน (ร้อยละ 43.80) ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 196 คน (ร้อยละ 49.00) ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานจริงเป็นครูพี่เลี้ยงผู้สอนทั่วไป จำนวน 289 คน (ร้อยละ 72.25)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับคะแนนความรู้ เจตคติ

สภาพการดำเนินงานปัจจุบันและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จำแนกเป็นรายด้าน

สภาพ	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	SD	ระดับ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน				
ความรู้เกี่ยวกับประกันคุณภาพ	100	66.57	10.75	ปานกลาง
เจตคติเกี่ยวกับประกันคุณภาพ	5	3.64	0.48	มาก
การดำเนินงานประกันคุณภาพ	4	2.83	0.58	มาก
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4	2.58	0.64	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับประกันคุณภาพ ร้อยละ 66.57 อยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับประกันคุณภาพ ร้อยละ 3.64 อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพเกี่ยวกับประกันคุณภาพ ร้อยละ 2.83 อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ร้อยละ 2.58 อยู่ในระดับมาก

2. ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ตอบถูก จำแนกตามรายชื่อ

ข้อรายการ	ตอบถูก (n = 400 คน)	ร้อยละ
1. กระบวนการบริหารและสารสนเทศเป็นกลไกสำคัญที่สุดในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	345	86.20
2. ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาต้องถูกต้อง น่าเชื่อถือและมีความเป็นปัจจุบัน	369	92.2
3. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นงานวิชาการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	97	24.20
4. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในต้องประเมินโดยบุคลากรของสถานศึกษาของตนเองเท่านั้น	216	54.00
5. องค์ประกอบที่สำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คือ การรองรับประเมินจากบุคคลภายนอก	196	49.00
6. ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในต้องใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	377	94.20
7. ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบและการประเมินผลคุณภาพ	374	93.50
8. การดำเนินงานประกันคุณภาพต้องให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพผลผลิตเป็นสำคัญ	308	77.00
9. การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพและปรับปรุงงานอยู่ในขั้นตอนของ การวางแผน	75	18.80
10. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้ผ่านระบบการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย	373	93.20
11. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กที่สำคัญที่สุด คือ การประเมินผล	130	32.50

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อรายการ	ตอบถูก ($n = 400$ คน)	ร้อยละ
12. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก คือร่วมพัฒนาทุกขั้นตอนวางแผน พัฒนา สังเกตผล สะท้อนกลับ	376	94.00
13. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยตนเองปีละ 1 ครั้ง	342	85.50
14. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ต้องรายงานแก่หน่วยงานต้นสังกัด	369	92.20
15. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้น มีเป้าหมายสูงสุด เพื่อให้สถานศึกษานั้นผ่านการการประเมิน คุณภาพภายนอก	99	24.80
16. แผนการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องสอดคล้องกับ มาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ร.บ. การศึกษา แห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา และมาตรฐานการประเมินภายนอกของ สทศ.	377	94.20
17. การประเมินคุณภาพภายนอกมุ่งเน้นควบคุมกำกับมากกว่า การส่งเสริมและประสานงาน	163	40.80
18. การประเมินคุณภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมุ่งเน้นเพื่อ เปรียบเทียบแข่งขันกันระหว่างศูนย์	266	66.50
19. การจัดการศึกษาปฐมวัยมีจุดมุ่งหมายหลัก คือ การเตรียม เด็กให้มีความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	84	21.00
20. การจัดการศึกษาปฐมวัยมีจุดมุ่งหมายหลัก คือ พัฒนาเด็ก ให้มีพัฒนาการสมวัยและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	390	97.50

จากตารางที่ 10 พบว่า บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกต้องมากที่สุด คือ การจัดการศึกษาปฐมวัย
มีจุดมุ่งหมายหลัก คือ พัฒนาเด็กให้มีพัฒนาการสมวัยและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 390 คน

(ร้อยละ 97.50) ส่วนข้อที่ตอบถูกน้อยที่สุด คือ การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพ และปรับปรุงงานอยู่ใน จำนวน 75 คน (ร้อยละ 18.80)

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกตามระดับ ความรู้ต่อการประกันคุณภาพ

ระดับคะแนน (ร้อยละ)	จำนวนคน ($n = 400$ คน)	ร้อยละ
ความรู้ระดับไม่ผ่าน (ต่ำกว่าร้อยละ 50)	17	4.25
ความรู้ระดับผ่านขั้นต่ำ (คะแนน 50-59)	67	16.75
ความรู้ระดับผ่านปานกลาง (คะแนน 60-69)	137	34.25
ความรู้ระดับผ่านดี (คะแนน 70-79)	110	27.50
ความรู้ระดับผ่านดีมาก (คะแนน 80 ขึ้นไป)	69	17.25
รวม	400	100.00
คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) 66.57		

จากตารางที่ 11 พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ในระดับ ปานกลาง ร้อยละ 66.57 โดยมากที่สุดมีความรู้ระดับปานกลาง จำนวน 137 คน ร้อยละ 34.25 และมีความรู้ในระดับไม่ผ่าน 17 คน ร้อยละ 4.25

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพที่มีความแตกต่างกันทางภาค
จำนวนครู จำนวนเด็กเล็ก อายุของบุคลากร สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์
ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและตำแหน่งปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว (One-way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
ภาค					
ระหว่างกลุ่ม	5	2282.97	456.59	4.10*	.001
ภายในกลุ่ม	394	43874.77	111.357		
จำนวนครู					
ระหว่างกลุ่ม	3	200.05	66.68	0.57	0.63
ภายในกลุ่ม	396	45957.69	116.05		
จำนวนเด็กเล็ก					
ระหว่างกลุ่ม	107	13788.50	128.86	1.16	0.16
ภายในกลุ่ม	292	32369.24	110.85		
อายุของบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	4	168.53	42.13	0.36	0.83
ภายในกลุ่ม	395	45989.22	116.42		
สถานภาพของบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	2	163.23	81.62	0.70	0.49
ภายในกลุ่ม	397	45994.51	115.85		
ระดับการศึกษาของบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	4	840.96	210.24	1.83	0.12
ภายในกลุ่ม	395	45316.78	114.72		
ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
ระหว่างกลุ่ม	4	529.12	132.28	1.14	0.33
ภายในกลุ่ม	395	45628.63	115.51		

ตารางที่ 12 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	305.79	152.98	1.32	0.26
ภายในกลุ่ม	397	45851.95	115.49		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 เปรียบเทียบความรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มี จำนวนครู จำนวนนักเรียน อายุของบุคลากร สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและตำแหน่งปฏิบัติงานต่างกันแต่มีความรู้เรื่องประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ภาคต่างกันมีความรู้แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้เป็นรายคู่ระหว่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานในภาคต่างกัน
ทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

$\bar{X}$	ภาค	กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออก	ตะวันตก	ตะวันออก เฉียงเหนือ
66.66	กลาง	-					
68.07	เหนือ	1.40	-				
67.27	ใต้	0.61	0.79	-			
70.55	ตะวันออก	3.81	2.48	3.28	-		
56.07	ตะวันตก	9.90*	11.31*	10.51*	13.79*	-	
66.57	ตะวันออกเฉียงเหนือ	0.57	1.98	1.18	4.46*	3.92*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนา
เด็กเล็กอยู่ในภาคตะวันตกมีความรู้เรื่องประกันคุณภาพภายในแตกต่างจากบุคลากรที่ปฏิบัติงาน
ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในภาคกลาง เหนือ ใต้ ตะวันออก และบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในภาค
ตะวันออก ตะวันตก มีความรู้แตกต่างจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ นั้นมีความรู้ที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. เจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับเจตคติของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายชื่อ

เจตคติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.25	0.66	มาก
2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ครูพี่เลี้ยงได้พัฒนาตนเอง	4.30	0.61	มาก
3. การดำเนินงานประกันคุณภาพทำให้ครูพี่เลี้ยงเสียเวลาทำงาน	3.15	1.10	ปานกลาง
4. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ครูพี่เลี้ยงไม่สามารถปฏิบัติการกิจหลักอย่างเต็มที่	2.96	1.01	ปานกลาง
5. การประกันคุณภาพการศึกษาไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.09	1.21	ปานกลาง
6. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้รู้ปัญหาและแก้ไขได้ตรงประเด็น	4.00	0.82	มาก
7. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของครูพี่เลี้ยงเท่านั้น	3.22	1.12	ปานกลาง
8. ผู้บริหาร ชุมชน ครูพี่เลี้ยงช่วยกันดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดความวุ่นวาย เนื่องจากไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ	3.10	1.19	ปานกลาง
9. ผู้บริหาร ชุมชน ไม่ควรเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในขั้นตอนการวางแผน	3.44	1.12	ปานกลาง
10. การพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพการศึกษาเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญของศูนย์	4.19	0.85	มาก
11. การพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพการศึกษาเป็นการใช้งบประมาณมากเกินไป	2.80	0.99	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

เจตคติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
12. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.13	0.71	มาก
13. การประกันคุณภาพโดยการมีส่วนร่วมทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภูมิใจในผลงานที่ตนได้ร่วมวางแผน ปฏิบัติการ สังเกตการณ์ สะท้อนกลับ	4.14	0.75	มาก
14. การประกันคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน	4.25	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	3.64	0.48	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า บุคลากรมีเจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.64 อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เจตคติเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก คือ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ครูพี่เลี้ยงได้พัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมา ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X} = 4.25$) และการประกันคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ($\bar{X} = 4.25$) การพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพการศึกษาเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญของศูนย์ ($\bar{X} = 4.19$) การประกันคุณภาพโดยการมีส่วนร่วมทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภูมิใจในผลงานที่ตนได้ร่วมวางแผน ปฏิบัติการ สังเกตการณ์ สะท้อนกลับ ($\bar{X} = 4.14$) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.13$) การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้รู้ปัญหาและแก้ไขได้ตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.00$) และผู้บริหาร ชุมชน ไม่ควรเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในขั้นตอนการวางแผน ($\bar{X} = 3.44$)

บุคลากรมีเจตคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคะแนนเฉลี่ยระดับปานกลาง คือ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของครูพี่เลี้ยงเท่านั้น ($\bar{X} = 3.22$) การดำเนินงานประกันคุณภาพทำให้ครูพี่เลี้ยงเสียเวลาทำงาน ($\bar{X} = 3.15$) ผู้บริหาร ชุมชน ครูพี่เลี้ยงช่วยกันดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดความวุ่นวาย เนื่องจากไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.10$) การประกันคุณภาพการศึกษาไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 3.09$) การดำเนินงานประกัน

คุณภาพการศึกษาทำให้ครูที่เลี้ยงไม่สามารถปฏิบัติภารกิจหลักอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 2.96$) และ
การพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพการศึกษาเป็นภาระใช้งบประมาณมากเกินไป ($\bar{X} = 2.80$)

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกตามระดับ
เจตคติต่อการประกันคุณภาพ

ระดับคะแนน (เฉลี่ย)	จำนวนคน ($n = 400$ คน)	ร้อยละ
เจตคติระดับต่ำที่สุด (1.00-1.49)	0	0.00
เจตคติระดับต่ำ (1.50-2.49)	0	0.00
เจตคติระดับปานกลาง (2.50-3.49)	150	37.50
เจตคติระดับมาก (3.50-4.49)	229	57.25
เจตคติระดับมากที่สุด (4.50-5.00)	21	5.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีเจตคติ
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ระดับมาก จำนวน 229 คน ร้อยละ 57.25 รองลงมา คือ เจตคติในระดับปานกลาง จำนวน 150 คน
ร้อยละ 37.50 และเจตคติในระดับมากที่สุด จำนวน 21 คน ร้อยละ 5.25

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบเจตคติการดำเนินงานประกันคุณภาพที่มีความแตกต่างกันทางภาค
จำนวนครู จำนวนเด็กเล็ก อายุของบุคลากร สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์
ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและตำแหน่งปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว (One-way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ภาค					
ระหว่างกลุ่ม	5	6.04	1.21	5.34*	.000
ภายในกลุ่ม	394	89.20	0.23		
จำนวนครู					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.82	0.27	1.15	0.33
ภายในกลุ่ม	396	94.44	0.24		
จำนวนเด็กเล็ก					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.06	0.53	2.24	0.11
ภายในกลุ่ม	396	94.79	0.23		
อายุของบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	4	1.65	0.41	1.74	0.14
ภายในกลุ่ม	395	93.61	0.23		
สถานภาพของบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.06	1.03	4.38*	0.01
ภายในกลุ่ม	397	93.19	0.23		
ระดับการศึกษาของบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	4	0.93	0.23	0.97	0.42
ภายในกลุ่ม	395	94.32	0.24		
ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
ระหว่างกลุ่ม	4	0.55	0.14	0.57	0.69
ภายในกลุ่ม	395	94.70	0.24		
ตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.13	0.57	2.38	0.09
ภายในกลุ่ม	397	94.12	0.24		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 เปรียบเทียบเจตคติการดำเนินงานประกันคุณภาพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มี จำนวนครู จำนวนนักเรียน อายุของบุคลากร ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและตำแหน่งปฏิบัติงานต่างกันแต่มีเจตคติเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ภูมิภาค และสถานภาพต่างกัน มีเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ดังตารางที่ 17 และ 18

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติเป็นรายคู่ระหว่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานในภาคต่างกัน ทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

$\bar{X}$	ภาค	กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออก	ตะวันตก	ตะวันออก เฉียงเหนือ
3.55	กลาง	-					
3.66	เหนือ	0.11	-				
3.74	ใต้	0.19	0.08	-			
3.85	ตะวันออก	0.29	0.18	0.11	-		
3.17	ตะวันตก	0.38	0.49*	0.57*	0.67*	-	
3.64	ตะวันออกเฉียงเหนือ	0.11	0.0	0.08	0.18	0.49*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในภาคตะวันตกมีเจตคติเรื่องประกันคุณภาพภายในแตกต่างจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในภาคเหนือ ใต้ ภาคตะวันออก และตะวันออกเฉียงเหนืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ นั้นมีเจตคติที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติเป็นรายคู่ระหว่างบุคลากรที่สถานภาพต่างกัน ทดสอบ
โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

$\bar{X}$	สถานภาพ	โสด	สมรส	ม่าย/ หย่า/ แยกกันอยู่
3.51	โสด	-		
3.68	สมรส	0.17*	-	
3.69	ม่าย/ หย่า/ แยกกันอยู่	0.19	0.01	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า บุคลากรที่สถานภาพโสดมีเจตคติ
เรื่องประกันคุณภาพภายในแตกต่างจากบุคลากรที่สมรส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนคู่อื่นนั้นไม่มีเจตคติที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. สภาพการดำเนินงานปัจจุบันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายชื่อ

การปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. มีการจัดทำโครงสร้างด้านการบริหาร, นโยบาย วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.84	0.88	มาก
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพทางการศึกษา ของศูนย์	2.76	0.96	มาก
3. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา เป้าหมายและสภาพ ความสำเร็จของการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2.89	0.79	มาก
4. กำหนดมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย ระดับสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ระดับปฐมวัย	2.96	0.76	มาก
5. จัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลเพียงพอต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา	2.63	0.86	มาก
6. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	2.71	0.80	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
7. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปฐมวัยเกี่ยวกับการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การใช้ งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	2.82	0.82	มาก
8. ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนและรายงานการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.60	0.77	มาก
9. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้อย่างต่อเนื่อง	2.63	0.78	มาก
10. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน	2.65	0.83	มาก
11. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกขั้นตอน คือ การวางแผน ปฏิบัติตามแผน สังเกตกระบวนการ/ ผลการปฏิบัติ และสะท้อนผลการปฏิบัติ	2.69	0.79	มาก
12. มีการให้ความรู้แก่คณะทำงานจนเข้าใจ และสามารถ ปฏิบัติงานตามระบบคุณภาพได้	2.69	0.77	มาก
13. พัฒนาครูปฐมวัยโดยการสนับสนุนทางการศึกษาครูและ นำมาพัฒนาระบบการเรียนการสอน	2.97	0.77	มาก
14. จัดสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนให้น่าอยู่และ มีความปลอดภัย	3.07	0.76	มาก
15. จัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับวัย มีมุมสื่อการเรียนรู้	3.07	0.75	มาก
16. จัดอาหารถูกต้องตามหลักโภชนาการ สะอาด ปลอดภัย	3.16	0.73	มาก
17. จัดเมนูอาหารพิเศษสำหรับเด็กที่มีปัญหาภาวะโภชนาการ	2.86	0.91	มาก
18. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารพัฒนาการของเด็กกับผู้ปกครอง	2.99	0.70	มาก
19. มีการสร้างสรรค์นวัตกรรมการสอนเพื่อให้เกิดคุณภาพ ทางการศึกษาปฐมวัย	2.96	0.72	มาก
เฉลี่ยรวม	2.83	0.58	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า บุคลากรปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.83 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า บุคลากรปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยระดับมาก โดยมี คะแนนเฉลี่ยสูงสุด เรื่อง จัดอาหารถูกต้องตามหลักโภชนาการ สะอาด ปลอดภัย ($\bar{X} = 3.16$) และมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เรื่อง ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนและรายงานการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.60$)

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกตามระดับ ปฏิบัติต่อการประกันคุณภาพ

ระดับคะแนน(เฉลี่ย)	จำนวนคน (n = 400 คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติระดับต่ำที่สุด (0.00-0.49)	0	0.00
ปฏิบัติระดับต่ำ (0.50-1.49)	6	1.50
ปฏิบัติระดับปานกลาง (1.50-2.49)	106	26.50
ปฏิบัติระดับมาก (2.50-3.49)	234	58.50
ปฏิบัติระดับมากที่สุด (3.50-4.00)	54	13.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีความรู้ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก จำนวน 234 คน ร้อยละ 58.50 รองลงมา ได้แก่ ปฏิบัติในระดับปานกลาง จำนวน 106 คน ร้อยละ 26.50, ระดับมากที่สุด จำนวน 54 คน ร้อยละ 13.50 และมีการปฏิบัติในระดับต่ำ 6 คน ร้อยละ 1.50

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบการปฏิบัติในการดำเนินงานประกันคุณภาพที่มีความแตกต่างกันทางภาค
จำนวนครู จำนวนเด็กเล็ก อายุของบุคลากร สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์
ทำงานในศูนย์พัฒนา เด็กเล็กและตำแหน่งปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว (One-way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ภาค					
ระหว่างกลุ่ม	5	6.36	1.27	3.86*	0.002
ภายในกลุ่ม	394	129.78	0.32		
จำนวนครู					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.23	0.07	0.23	0.87
ภายในกลุ่ม	396	135.91	0.34		
จำนวนเด็กเล็ก					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.50	0.25	0.73	0.48
ภายในกลุ่ม	397	135.64	0.34		
อายุของบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	4	2.78	0.69	2.07	0.08
ภายในกลุ่ม	395	133.36	0.34		
สถานภาพของบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.87	0.43	1.27	0.28
ภายในกลุ่ม	397	135.27	0.34		
ระดับการศึกษาของบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	4	2.07	0.51	1.52	0.19
ภายในกลุ่ม	395	134.07	0.34		
ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
ระหว่างกลุ่ม	4	1.14	0.28	0.83	0.51
ภายในกลุ่ม	395	135.00	0.34		
ตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.62	0.81	2.38	0.09
ภายในกลุ่ม	397	134.52	0.34		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 เปรียบเทียบการปฏิบัติในการดำเนินงานประกันคุณภาพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มี จำนวนครู จำนวนนักเรียน อายุของบุคลากร ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและตำแหน่งปฏิบัติงานต่างกัน มีการปฏิบัติเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ภูมิภาคต่างกัน มีเจตคติแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติเป็นรายคู่ระหว่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานในภาคต่างกัน ทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

$\bar{X}$	ภาค	กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออก	ตะวันตก	ตะวันออก เฉียงเหนือ
2.63	กลาง	-					
2.75	เหนือ	0.12	-				
2.96	ใต้	0.34	0.21	-			
2.85	ตะวันออก	0.22	0.10	0.11	-		
2.71	ตะวันตก	0.08	0.04	0.26	0.15	-	
2.93	ตะวันออกเฉียงเหนือ	0.31*	0.19	0.03	0.08	0.23	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในภาคกลางมีการปฏิบัติเรื่องประกันคุณภาพภายในแตกต่างจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ นั้น มีการปฏิบัติที่แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายชื่อ ในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพการศึกษา

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง		$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.	การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control)			
1.1	ขั้นวางแผน (Plan)			
1.1.1	จัดประชุมผู้บริหาร ชุมชน ผู้ปกครอง ครูพี่เลี้ยงในการประเมิน ความจำเป็นของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก	2.59	0.84	มาก
1.1.2	ผู้บริหาร ชุมชน ผู้ปกครอง ครูพี่เลี้ยงร่วมจัดทำมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น โดยอิงมาตรฐานองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	2.58	0.80	มาก
1.1.3	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องผู้บริหาร ชุมชน ผู้ปกครอง	2.59	0.85	มาก
1.1.4	มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ในขณะทำงานประกันคุณภาพภายใน อย่างชัดเจน	2.54	0.88	มาก
1.1.5	มีการกำหนดแนวทางและวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างครอบคลุมทุกด้าน	2.55	0.84	มาก
1.1.6	มีการกำหนดกิจกรรมกำกับติดตามและประเมินผลอย่างชัดเจน	2.60	0.83	มาก
1.1.7	ผู้บริหาร ชุมชน ครูพี่เลี้ยงมีการวางแผนใช้งบประมาณและ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	2.64	0.84	มาก

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง		$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.2	ขั้นปฏิบัติการ (Act)			
1.2.1	ผู้บริหาร ชุมชน ครูพี่เลี้ยงร่วมกันพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในด้านต่าง ๆ ตามมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	2.76	0.78	มาก
1.2.2	หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ครูพี่เลี้ยงร่วมกันวางแผนพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนตามบริบทของท้องถิ่น	2.73	0.80	มาก
1.2.3	ครูพัฒนาจัดกิจกรรมพัฒนาหลักสูตร สื่อการสอน ผู้เรียนด้านต่าง ๆ	2.89	0.74	มาก
1.2.4	ครูพัฒนาระบบสารสนเทศของตน (ข้อมูลเป็นระดับเกี่ยวกับตัวเด็ก บุคลากร ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกว่ากระบวนการและผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนหรือไม่)	2.72	0.73	มาก
1.3	ขั้นตรวจสอบ (Observe)			
1.3.1	กลุ่มคณะกรรมการได้แก่ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ครูพี่เลี้ยง ร่วมกันประเมินตนเองในทุกกิจกรรมของกระบวนการดำเนินงานและผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามแนวทางที่ร่วมกำหนดไว้หรือไม่	2.58	0.83	มาก
1.3.2	กลุ่มคณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน ปัจจัยสนับสนุน ปัจจัยที่ขัดขวาง	2.46	0.82	ปานกลาง
1.4	ขั้นสะท้อนผล (Reflect)			
1.4.1	จัดกิจกรรมสะท้อนผลผู้เกี่ยวข้องทราบโดยนำผลที่บันทึกข้อมูลมาวิพากษ์กระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้	2.43	0.80	ปานกลาง
1.4.2	นำผลที่บันทึกข้อมูลมาวิพากษ์ปัจจัยสนับสนุน ปัจจัยที่ขัดขวางการพัฒนาและประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น	2.36	0.79	ปานกลาง
1.4.3	จัดกิจกรรมทบทวนปรับปรุงกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	2.48	0.80	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		2.59	0.63	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามรายชื่อ ในขั้นตอน การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.59 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคะแนนเฉลี่ยระดับมาก โดยมี คะแนนเฉลี่ยสูงสุด เรื่อง ครูพัฒนาจัดกิจกรรมพัฒนาหลักสูตร สื่อการสอน ผู้เรียนด้านต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.89$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ชุมชน ครูพี่เลี้ยงร่วมกันพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในด้านต่าง ๆ ตามมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 2.76$), หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ครูพี่เลี้ยงร่วมกัน วางแผนพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนตามบริบทของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.73$) และ คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การนำผลที่บันทึกข้อมูลมาวิพากษ์ปัจจัยสนับสนุน ปัจจัยที่ขัดขวาง การพัฒนาและประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X} = 2.36$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายชื่อ ในขั้นตอนการตรวจสอบหรือทบทวนคุณภาพภายใน

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง		$\bar{X}$	SD	ระดับ
2.	การตรวจสอบหรือทบทวนคุณภาพภายใน (Quality Auditing or Internal School Review)			
2.1	ขึ้นวางแผน (Plan)			
2.1.1	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวางแผนร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ในการดำเนินการทบทวนคุณภาพภายในของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	2.70	1.68	มาก
2.1.2	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวางแผนร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ในการดำเนินการทบทวนคุณภาพการจัดการ การศึกษาการเรียนรู้	2.60	0.79	มาก

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง		$\bar{X}$	SD	ระดับ
2.2	ขั้นปฏิบัติการ (Act)			
2.2.1	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ในการดำเนินการทบทวนคุณภาพภายในของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยใช้แบบประเมินมาตรฐาน และสังเกต พฤติกรรม กระบวนการทำงาน กระบวนการจัดการเรียนรู้โดย พิจารณาตามหลักฐาน	2.63	0.79	มาก
2.2.2	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ในการดำเนินการทบทวนคุณภาพการจัดการศึกษา การเรียนรู้ ได้แก่ สาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลลัพธ์ การเรียนรู้	2.68	0.78	มาก
2.3	ขั้นตรวจสอบ (Observe)			
2.3.1	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวางแผนร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ร่วมกันประเมินตนเองในทุกกิจกรรมของ กระบวนการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแนวทางที่ร่วมกำหนดไว้ หรือไม่	2.58	0.81	มาก
2.4	ขั้นสะท้อนผล (Reflect)			
2.4.1	นำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงให้ได้คุณภาพตาม มาตรฐานที่กำหนด	2.59	0.80	มาก
เฉลี่ยรวม		2.62	0.74	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามรายชื่อ ในขั้นตอน การตรวจสอบหรือทบทวนคุณภาพภายใน (Quality Auditing or Internal School Review) มีคะแนน เฉลี่ยรวม 2.62 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวางแผนร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ในการดำเนินการทบทวนคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีคะแนนเฉลี่ย สูงที่สุด ($\bar{X} = 2.70$) รองลงมา คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน

ผู้ปกครอง ในการดำเนินการทบทวนคุณภาพการจัดการศึกษาการเรียนรู้ ได้แก่ สารการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.68$), ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กร่วมกับหน่วยงานราชการ ที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ในการดำเนินการทบทวนคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยใช้แบบประเมินมาตรฐาน และสังเกตพฤติกรรม กระบวนการทำงาน กระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยพิจารณาตามหลักฐาน ($\bar{X} = 2.63$) และคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวางแผน ร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ร่วมกันประเมินตนเองในทุกกิจกรรม ของกระบวนการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแนวทางที่ร่วมกำหนดไว้หรือไม่ ($\bar{X} = 2.58$)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายชื่อ ในขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง		$\bar{X}$	SD	ระดับ
3.	การประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment)			
	ขั้นวางแผน (Plan)			
3.1	คณะกรรมการประชุมร่วมกันวางแผนเพื่อกำหนดระยะเวลา			
3.1.1	และแนวทางในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ	2.54	0.82	มาก
3.1.2	จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	2.53	0.79	มาก
3.2	ขั้นปฏิบัติการ (Act)			
3.2.1	คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบและประเมินความก้าวหน้า โดยใช้เครื่องมือที่เตรียมไว้	2.47	0.81	ปานกลาง
3.2.2	จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี โดยระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพ	2.52	0.80	มาก
3.3	ขั้นตรวจสอบ (Observe)			
3.3.1	คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพตามแนวทางขั้นตอนที่กำหนด	2.51	0.81	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง		$\bar{X}$	SD	ระดับ
3.4	ขั้นสะท้อนผล (Reflect)			
3.4.1	นำผลขั้นตรวจสอบมาสะท้อนผลให้คณะกรรมการทราบ พบทวนและปรับปรุง	2.52	0.81	มาก
เฉลี่ยรวม		2.51	0.75	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามรายชื่อ ในขั้นตอน การประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment) มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.51 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า คณะกรรมการประชุมร่วมกันวางแผนเพื่อกำหนดระยะเวลา และแนวทางในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ($\bar{X} = 2.54$) รองลงมา คือ จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ($\bar{X} = 2.53$) และคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบและประเมินความก้าวหน้าโดยใช้เครื่องมือที่เตรียมไว้ ($\bar{X} = 2.47$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกตามระดับ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการประกันคุณภาพ

ระดับคะแนน (เฉลี่ย)	จำนวนคน (n = 400 คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติระดับต่ำที่สุด (0.00-0.49)	3	0.80
ปฏิบัติระดับต่ำ (0.50-1.49)	16	4.00
ปฏิบัติระดับปานกลาง (1.50-2.49)	133	33.20
ปฏิบัติระดับมาก (2.50-3.49)	216	54.00
ปฏิบัติระดับมากที่สุด (3.50-4.00)	32	8.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 26 พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 216 คน ร้อยละ 54.00 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง จำนวน 133 คน ร้อยละ 33.20 และ น้อยที่สุด คือ การปฏิบัติในระดับต่ำที่สุด 3 คน ร้อยละ 0.80

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ที่มีความแตกต่างกันทางภาค จำนวนครู จำนวนเด็กเล็ก อายุของบุคลากร สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและตำแหน่งปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ภาค					
ระหว่างกลุ่ม	5	5.79	1.15	2.82*	0.02
ภายในกลุ่ม	394	161.57	0.41		
จำนวนครู					
ระหว่างกลุ่ม	3	3.18	1.06	2.56	0.55
ภายในกลุ่ม	396	164.18	0.42		
จำนวนเด็กเล็ก					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.48	0.24	0.57	0.57
ภายในกลุ่ม	397	166.88	0.42		
อายุของบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	4	3.17	0.79	1.91	0.11
ภายในกลุ่ม	395	164.19	0.42		
สถานภาพของบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.13	0.07	0.16	0.86
ภายในกลุ่ม	397	167.23	0.42		
ระดับการศึกษาของบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	4	2.35	0.58	1.40	0.23
ภายในกลุ่ม	395	165.01	0.42		

ตารางที่ 27 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
ระหว่างกลุ่ม	4	0.90	0.23	0.54	0.71
ภายในกลุ่ม	395	166.46	0.42		
ตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.60	0.79	1.91	0.15
ภายในกลุ่ม	397	165.76	0.42		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องปฏิบัติในการดำเนินงานประกันคุณภาพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มี จำนวนครู จำนวนนักเรียน อายุของบุคลากร ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและตำแหน่งปฏิบัติงานต่างกัน มีการปฏิบัติเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ภาคต่างกัน การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติเป็นรายคู่ระหว่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานในภาคต่างกัน ทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

$\bar{X}$	ภาค	กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออก	ตะวันตก	ตะวันออก เฉียงเหนือ
2.48	กลาง	-					
2.41	เหนือ	0.07	-				
2.62	ใต้	0.14	0.21	-			
2.43	ตะวันออก	0.05	0.02	0.19	-		
2.62	ตะวันตก	0.14	0.21	0.00	0.19	-	
2.70	ตะวันออกเฉียงเหนือ	0.22*	0.29*	0.08	0.27*	0.08	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องร่วมพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการปฏิบัติในการดำเนินงานประกันคุณภาพ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องที่ร่วมพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่อยู่ในภาคกลาง เหนือ ตะวันออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ นั้นมีการปฏิบัติที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ความคิดเห็นจากแบบสอบถามปลายเปิด

ผู้วิจัยได้สรุปคำถามปลายเปิด ข้อเสนอแนะ/ ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วิเคราะห์สร้างข้อสรุปวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นโครงสร้างในการพัฒนาระบบร่วมกับแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษารวมด้วย จำแนกเป็นประเด็นตามกลุ่มการปฏิบัติตามระบบประกันคุณภาพ และอิงตามมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้การศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แสดงผลความถี่ และร้อยละของความคิดเห็น ดังนี้

ตารางที่ 29 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบประกัน
คุณภาพในปัจจุบัน

ลำดับที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพในปัจจุบัน	จำนวน (51 ความคิดเห็น)	ร้อยละ
1	กลุ่มที่ดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพแล้ว		
1.1	ให้ความรู้แก่ผู้เกี่ยวข้องและทุกภาคส่วนทราบ	4	12.50
1.2	มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบจัดทำแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมินผล และรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3	9.37
1.3	ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครองพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพให้ได้ตามมาตรฐาน	2	6.25
1.4	พัฒนาสื่อการสอนการเรียนรู้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม	2	6.25
1.5	พัฒนาสภาพแวดล้อมภายในให้ถูกสุขลักษณะ	2	6.25
1.6	บทบาทหน้าที่ของตนอย่างเป็นระบบ เป็นธรรม ต่อเนื่อง	1	3.12
1.7	วางแผน ปฏิบัติงาน เก็บเอกสาร ผลงานเด็กอย่างเป็นระบบ	1	3.12
1.8	พัฒนาคุณภาพของศูนย์ ครู พัฒนาเด็กมีพัฒนาการดีทั้ง 4 ด้าน	1	3.12
1.9	พัฒนาคุณภาพของเด็ก	1	3.12
	รวม	17	53.13
2	กลุ่มที่เริ่มดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ		
2.1	เริ่มดำเนินงานตามนโยบายของนายกฯ	2	6.25
2.2	เริ่มพัฒนาแต่ยังไม่ครอบคลุมเพราะขาดงบประมาณ	2	6.25
2.3	เริ่มทำเอกสารต่าง ๆ ให้ผ่านเกณฑ์	2	6.25
2.4	มีการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรมากขึ้น เช่น การศึกษาต่อ	2	6.25
2.5	เริ่มทำเอกสารต่าง ๆ ให้ผ่านเกณฑ์	1	3.12
2.6	มีแต่ไม่ได้ประเมินประกันคุณภาพภายใน	1	3.12
2.7	มีแล้วแต่ดำเนินการได้ไม่เต็มที่เนื่องจากมีหลายภาระหน้าที่	1	3.12
2.8	ดำเนินงานตามแผน โดยเน้นเด็กเป็นสำคัญ	1	3.12
2.9	พัฒนาสภาพแวดล้อม	1	3.12
2.10	พัฒนาสื่อการสอน	1	3.12
	รวม	14	43.75

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพในปัจจุบัน	จำนวน (51 ความคิดเห็น)	ร้อยละ
3	กลุ่มที่ไม่ได้ดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ		
3.1	ยังไม่พัฒนาเพราะ ศพด. ไม่เป็นเอกเทศจึงไม่สะดวกต่อการจัดซื้อ แต่งห้อง	1	3.12
รวมทั้งหมด		32	100

จากตารางที่ 29 กลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพในปัจจุบันพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็น 19 รายการ โดยลำดับที่ 1 เห็นว่าให้ความรู้แก่ผู้เกี่ยวข้องและทุกภาคส่วนทราบ (ร้อยละ 12.50) ลำดับที่ 2 มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบจัดทำแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมินผล และรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (ร้อยละ 9.37) และลำดับที่ 3 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครองพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้ได้ตามมาตรฐาน, พัฒนาสื่อการสอนการเรียนสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม, เริ่มดำเนินงานตามนโยบายของนายกฯ, เริ่มพัฒนาแต่ยังไม่ครอบคลุมเพราะขาดงบประมาณ, เริ่มทำเอกสารต่าง ๆ ให้ผ่านเกณฑ์ และมีการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรมากขึ้น เช่น การศึกษาต่อ (ร้อยละ 6.25)

ตารางที่ 30 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตน

ลำดับที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตน	จำนวน (60 ความคิดเห็น)	ร้อยละ
1	ผู้บริหาร หน่วยงานที่รับผิดชอบให้ความสำคัญกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและเด็กเล็กมากกว่านี้	8	13.33
2	จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ รูปแบบขั้นตอนการประเมิน ตัวอย่างในการประเมิน	7	11.66
3	จัดสภาพแวดล้อมภายในศูนย์ให้น่าอยู่	7	11.66
4	ปรับสภาพแวดล้อมภายนอกให้มีร่มไม้ใหญ่สามารถให้ร่มเงาแก่เด็กเล็ก มีความสวยงาม	5	8.33

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตน	จำนวน (60 ความคิดเห็น)	ร้อยละ
5	เครื่องเล่นสนามที่ปลอดภัย	4	6.66
6	บุคลากรต้องการหลักประกันเพื่อความมั่นคงเป็นขวัญกำลังใจ แก่ผู้ปฏิบัติงาน	4	6.66
7	การสนับสนุนงบประมาณงบประมาณ สื่อการเรียน การสอน ที่เหมาะสม เพียงพอกับจำนวนเด็ก	4	6.66
8	บุคลากรได้รับการพัฒนา เช่น การศึกษาต่อในหลักสูตรปฐมนิเทศ	3	5.00
9	พัฒนาให้ครบทุกระบบ บุคลากร อาคารสถานที่ สื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน	3	5.00
10	ปรับระบบประกันคุณภาพให้เหมาะสมกับสถานศึกษา ไม่ยึดมาตรฐานเดียวกัน	2	3.33
11	จัดให้มีแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาปฐมนิเทศ เกี่ยวกับการจัดสับการการเรียนรู้การวัดและประเมินผล การใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	2	3.33
12	ให้มีที่เปรงฟันและห้องน้ำที่ได้มาตรฐาน	2	3.33
13	ปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความมั่นคง ถาวร	2	3.33
14	เตรียมความพร้อมพัฒนาตัวเด็กทั้ง 4 ด้านเพื่อให้เด็ก มีความพร้อมพัฒนาการเรียนรู้เต็มที่	2	3.33
15	พัฒนาให้เหมาะกับแต่ละท้องถิ่นให้มีมาตรฐานเดียวกัน ทั่วประเทศ	1	1.66
16	สนับสนุนเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดทำเอกสาร เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร	1	1.66
17	หน่วยงานประเมินตามสภาพจริง	1	1.66
18	ศูนย์ที่อยู่ติดถนนใหญ่ให้มีรั้ว	1	1.66
19	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกระบวนการอย่างมีส่วนร่วม ในการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทุกชั้นตอน	1	1.66
รวม		60	100.00

จากตารางที่ 30 กลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็น 19 รายการ โดยลำดับที่ 1 เห็นว่า ผู้บริหาร หน่วยงานที่รับผิดชอบ ให้ความสำคัญกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและเด็กเล็กมากกว่านี้ (ร้อยละ 13.33) ลำดับที่ 2 จัดอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ รูปแบบขั้นตอนการประเมิน ตัวอย่างในการประเมิน และ จัดสภาพแวดล้อมภายในศูนย์ให้น่าอยู่ (ร้อยละ 11.66) และลำดับที่ 3 ปรับสภาพแวดล้อมภายนอก ให้มีร่มไม้ใหญ่สามารถให้ร่มเงาแก่เด็กเล็ก มีความสวยงาม (ร้อยละ 8.33)

ตารางที่ 31 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มมาตรฐานคุณภาพ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจากที่ใช้ปัจจุบันของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น

ลำดับที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรกำหนด มาตรฐานคุณภาพด้านใดเพิ่มเติมจากมาตรฐาน ของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้ปัจจุบัน	จำนวน (53 ความคิดเห็น)	ร้อยละ
1	งบประมาณเพื่อจัดการศึกษาพัฒนาเด็กปฐมวัย พัฒนาคุณภาพ สื่อ ปรับปรุงอาคารสถานที่	10	18.86
2	ครูอบรมอย่างสม่ำเสมอจะได้นำวิชาการมาพัฒนากิจกรรมที่ใช้ กับเด็กอย่างเหมาะสมโดยให้ได้รับการฝึกอบรมมากกว่า 2 ครั้ง ต่อปี	5	9.43
3	ทุกภาคส่วนเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็ก ให้มากขึ้น	3	5.66
4	จัดบุคลากรให้เหมาะสมกับจำนวนเด็ก	3	5.66
5	สนับสนุนงบประมาณการฝึกอบรมของครูพี่เลี้ยง (ปัจจุบัน ครูต้องจ่ายเอง)	3	5.66
6	กำหนดขนาดมาตรฐานด้านอาคาร สถานที่ อุปกรณ์เครื่องเล่น สนามอย่างชัดเจน	3	5.66
7	มาตรฐานเดิมคืออยู่แล้วแต่เพิ่มการดูแลจากหน่วยงานราชการ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด	2	3.77
8	การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการสร้างอาคารและซื้อวัสดุ อุปกรณ์การเรียน จัดกิจกรรมต่าง ๆ	2	3.77
9	บุคลากรภายในศูนย์ให้มีครบทุกด้าน เช่น มีแม่บ้าน ภารโรง	2	3.77

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรกำหนด มาตรฐานคุณภาพด้านใดเพิ่มเติมจากมาตรฐาน ของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้ปัจจุบัน	จำนวน (53 ความคิดเห็น)	ร้อยละ
10	พัฒนาอาคารเรียนให้เป็นสัดส่วน ความเหมาะสมของพื้นที่ ใช้สอยกับจำนวนเด็ก	2	3.77
11	สร้างจากหลักสูตรสาระมาตรฐานมาตรฐานด้านการจัด กระบวนการเรียนรู้นำมาพัฒนาระบบการเรียนการสอน	2	3.77
12	ควรมีการพัฒนาสิ่งแวดลอมภายนอกโรงเรียน	2	3.77
13	ความมั่นคงในสายวิชาชีพ มีค่าตอบแทนครูพี่เลี้ยง	2	3.77
14	พัฒนาหลักสูตรจากเดิม พ.ศ. 2521 เป็น พ.ศ. 2533 กำหนด หลักสูตรให้เหมือนกัน วิธีการปฏิบัติ รูปแบบการบริหาร แนวทางดำเนินงานที่เป็นรูปแบบเดียวกันแต่ต้องสอดคล้องกับ บริบท	2	3.77
15	การจัดการศึกษาครูพี่เลี้ยงให้มีมาตรฐานเดียวกัน	1	1.88
16	การสนับสนุนจากผู้บริหาร	1	1.88
17	บุคลากรทางการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถพัฒนาคุณภาพ	1	1.88
18	มีการตรวจสอบบด.ในการดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1.88
19	ควรปรับปรุงมาตรฐาน ศพด.ที่ชัดเจนใช้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั่วประเทศ	1	1.88
20	ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเห็นความสำคัญของการฝึกอบรม	1	1.88
21	ครูพี่เลี้ยงมีอำนาจในการบริหารจัดการภายในศูนย์	1	1.88
22	เครื่องเล่นสนามที่ปลอดภัย	1	1.88
23	ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมุ่งเน้นการทำเกษตรพอเพียงเพื่อให้ เด็กได้เรียนรู้การเกิดภูมิธรรมชาติ	1	1.88
24	กำหนดมาตรฐานด้านสุขภาพอนามัยของเด็ก	1	1.88
รวม		53	100.00

จากตารางที่ 31 กลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กควรกำหนดมาตรฐานคุณภาพด้านใดเพิ่มเติมจากมาตรฐานของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้ปัจจุบัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็น 24 รายการ โดยลำดับที่ 1 เห็นว่า งบประมาณเพื่อจัดการศึกษาพัฒนาเด็กปฐมวัย พัฒนาคุณภาพสื่อ ปรับปรุงอาคารสถานที่ (ร้อยละ 18.86) ลำดับที่ 2 ครอบบรมอย่างสม่ำเสมอจะได้นำวิชาการมาพัฒนากิจกรรมที่ใช้กับเด็กอย่างเหมาะสมโดยให้ได้รับการฝึกอบรมมากกว่า 2 ครั้งต่อปี (ร้อยละ 9.43) และลำดับที่ 3 ทุกภาคส่วนเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กให้มากขึ้น, จัดบุคลากรให้เหมาะสมกับจำนวนเด็ก, สนับสนุนงบประมาณการฝึกอบรมของครูที่เลี้ยง (ปัจจุบันครูต้องจ่ายเอง) และกำหนดขนาดมาตรฐานด้านอาคาร สถานที่ อุปกรณ์เครื่องเล่นสนามอย่างชัดเจน (ร้อยละ 5.66)

ตารางที่ 32 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดออกหรือปรับปรุงมาตรฐานคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้ปัจจุบัน

ลำดับที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพด้านที่ควรตัดออกหรือปรับปรุงเพิ่มเติมจากมาตรฐานของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้ปัจจุบัน	จำนวน (69 ความคิดเห็น)	ร้อยละ
ไม่ควรตัดมาตรฐานเดิม			
1	ไม่ควรตัดเพราะมาตรฐานเดิมดีอยู่แล้ว	14	20.26
2	ไม่ควรตัดแต่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนยึดถือปฏิบัติให้ทั่วถึง ครอบคลุม	1	1.44
3	ไม่ควรตัดแต่ปรับปรุงให้ดีกว่าเดิม	1	1.44
ควรตัด/ ลดมาตรฐาน			
4	ควรตัดเพราะมีมาตรฐานมากเกินไป	2	2.89
5	ตัดมาตรฐานบางตัวที่คล้ายกันออก	2	2.89
6	มาตรฐานที่ 7 ศพด. มีการจัดสภาพแวดล้อมและบริการส่งเสริมสุขภาพ	2	2.89
7	ลดมาตรฐานลงให้เหลือเท่า ศพฐ. เพราะมีบางเกณฑ์คล้ายกัน	1	1.44
8	ตัดอาคารสถานที่	1	1.44
9	มาตรฐานที่ 6 ศพด. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนหลากหลาย	1	1.44

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพด้านที่ควรตัดออก หรือปรับปรุงเพิ่มเติมจากมาตรฐาน ของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้ปัจจุบัน	จำนวน (69 ความคิดเห็น)	ร้อยละ
10	มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์	1	1.44
11	ควรตัด สพค. ขนาดเล็กออก คงประเมินมาตรฐาน	1	1.44
12	ตัดการประเมินจากบุคคลภายนอกเพราะยุ่งยากเกินไป	1	1.44
ควรปรับปรุง			
13	มาตรฐานคุณภาพและให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแล อย่างใกล้ชิด เอาใจใส่มากกว่านี้ คือลงไปตรวจสอบ นิเทศบ้าง	8	11.59
14	งบประมาณในการปรับปรุงสถานที่ เพียงพอกับเด็กและ พัฒนาในด้านต่าง ๆ	6	8.69
15	หน่วยงาน ผู้ปกครองที่เกี่ยวข้องสนับสนุนอย่างครอบคลุม ทั่วถึง	2	2.86
16	กระบวนการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2	2.89
17	มาตรฐานด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้ดีกว่านี้	2	2.89
18	ไม่ควรให้ครูทำงานด้านวิชาการมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาดูแล เด็ก	2	2.89
19	ครูพี่เลี้ยงมีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2	2.89
20	สภาพแวดล้อมภายนอก	2	2.89
21	ควรมีมาตรฐานการใช้งบประมาณระดับประเทศเป็น มาตรฐานเดียวกันไม่ใช่แล้วแต่เงินของอบต.จะบริหาร	2	2.89
22	มาตรฐานด้านคุณภาพ โครงการ ควรระบุกิจกรรมที่ชัดเจนว่า ควรมีกิจกรรมอะไรบ้าง	2	2.89
23	มีพี่เลี้ยงด้านวิชาการ	2	2.89
24	ส่งเสริมครูพี่เลี้ยงเข้าใจในบทบาทหน้าที่	1	1.44
25	ครูบทบาทหน้าที่มีอำนาจตัดสินใจมากกว่าเดิม	1	1.44

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพด้านที่ควรตัดออก หรือปรับปรุงเพิ่มเติมจากมาตรฐาน ของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้ปัจจุบัน	จำนวน (69 ความคิดเห็น)	ร้อยละ
26	คุณภาพด้านสติปัญญา	1	1.44
27	ด้านคุณภาพของเด็ก	1	1.44
28	สภาพการเรียนรู้ที่ต้องการ	1	1.44
29	การใช้แผนการสอนใช้ระยะเวลาให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	1	1.44
30	สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน	1	1.44
31	อาคาร สถานที่ บุคลากรที่เพียงพอต่อจำนวนเด็ก	1	1.44
32	มาตรฐานด้านสุขอนามัย	1	1.44
33	บุคลากรที่ได้รับการอบรมความรู้ใหม่ๆ ที่สามารถนำไป ปรับปรุงใช้	1	1.44
34	มาตรฐานด้านความปลอดภัย	1	1.44
35	บรรจุครูที่มีประสบการณ์ทำงานนาน	1	1.44
รวม		69	100.00

จากตารางที่ 32 กลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพด้านที่ควรตัดออกหรือปรับปรุงเพิ่มเติมจากมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้ปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็น 35 รายการ โดยลำดับที่ 1 เห็นว่า ไม่ควรตัดเพราะมาตรฐานเดิมคืออยู่แล้ว (ร้อยละ 20.26) ลำดับที่ 2 มาตรฐานคุณภาพและให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแลอย่างใกล้ชิด เอาใจใส่มากกว่านี้ คือลงไปตรวจสอบ นิเทศบ้าง (ร้อยละ 11.59) และลำดับที่ 3 งบประมาณในการปรับปรุงสถานที่ เพียงพอกับเด็กและพัฒนาในด้านต่าง ๆ (ร้อยละ 8.69)

ตารางที่ 33 จำนวนและคำร้อยละของกลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารชุมชน
ที่เกี่ยวข้องและผู้ปกครองในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ลำดับที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ชุมชนที่เกี่ยวข้องและผู้ปกครองในการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพ	จำนวน (38 ความคิดเห็น)	ร้อยละ
1	ผู้บริหาร ทุกภาคส่วน ชุมชนที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ร่วมวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบประเมินผล ปรับปรุงอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง	12	31.57
2	ควรจัดประชุมคณะกรรมการและผู้ปกครอง ชุมชนเข้าร่วม ประชุมร่วมกับศูนย์เพื่อรับรู้ปัญหาและหาวิธีการแก้ไข พัฒนา ที่เหมาะสม เป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	5	13.15
3	ผู้บริหารควรให้ความร่วมมือพัฒนาอย่างจริงจังไม่ใช่เพียง นโยบายและมีความเข้าใจในการประกันคุณภาพ ให้ความสำคัญ มีความกระตือรือร้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดย กำหนดการมีส่วนร่วมอย่างจริงจังและดำเนินการประเมินสภาพ ที่แท้จริง	3	7.89
4	ศพด. ร่วมกับผู้ปกครองแก้ไขข้อบกพร่องตัวเด็กให้มีพัฒนาการ ดีกว่าเดิม	2	5.26
5	ผู้บริหาร ชุมชนที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ ภายในศูนย์ เช่น กิจกรรมวันสำคัญ	2	5.26
6	ผู้บริหาร ชุมชนที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการประชุม การปฏิบัติไปในแนวเดียวกัน	2	5.26
7	ประชุมคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันพัฒนา วางแผนและพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนตามบริบท ของท้องถิ่น	2	5.26
8	ผู้บริหาร ชุมชนที่เกี่ยวข้องทุกคนปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม มีจรรยาบรรณ และเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น	2	5.26

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ชุมชนที่เกี่ยวข้องและผู้ปกครองในการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพ	จำนวน (38 ความคิดเห็น)	ร้อยละ
9	สนับสนุนสื่อการเรียนการสอน และควรเป็นครูที่เลี้ยงเด็ก ไม่ใช่ อบต. เพราะสื่อที่ให้มาไม่เหมาะสมกับวัยเด็ก	2	5.26
10	อบต.ให้ความสำคัญกับครูที่เลี้ยง กับ โรงเรียนที่เกี่ยวข้อง เป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนา สพค.	1	2.63
11	ประชุม สรุปผลการปฏิบัติงานแต่ละเทอมที่ครูทำให้แก่เด็ก แก่ผู้ปกครอง ชุมชนทราบและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	1	2.63
12	จัดกีฬาพร้อมกับศูนย์ที่อยู่ในอำเภอเดียวกัน	1	2.63
13	ฝึกอบรมครู ผู้บริหารร่วมกันจะได้ไปในแนวทางเดียวกัน (ให้ไปอบรมพร้อมกัน)	1	2.63
14	ทำคำสั่งแต่งตั้งและแบ่งภาระหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน	1	2.63
15	บริหารดูแลเรื่องงบประมาณซ่อมแซมศูนย์	1	2.63
รวม		38	100.00

จากตารางที่ 33 กลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ
ผู้บริหาร ชุมชนที่เกี่ยวข้องและผู้ปกครองในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง
มีความคิดเห็น 15 รายการ โดยลำดับที่ 1 เห็นว่า ผู้บริหาร ทุกภาคส่วน ชุมชนที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง
ร่วมวางแผน ดำเนินการ ตรวจสอบประเมินผล ปรับปรุงอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง (ร้อยละ 31.57)
ลำดับที่ 2 ควรจัดประชุมคณะกรรมการและผู้ปกครอง ชุมชนเข้าร่วมประชุมร่วมกับศูนย์เพื่อรับรู้
ปัญหาและหาวิธีการแก้ไข พัฒนาที่เหมาะสม เป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ร้อยละ 13.15) และ
ลำดับที่ 3 ผู้บริหารควรให้ความร่วมมือพัฒนาอย่างจริงจังไม่ใช่เพียงนโยบายและมีความเข้าใจ
ในการประกันคุณภาพ ให้ความสำคัญ มีความกระตือรือร้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
โดยกำหนดการมีส่วนร่วมอย่างจริงจังและดำเนินการประเมินสภาพที่แท้จริง (ร้อยละ 7.89)

ตอนที่ 3 สรุปผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็ก โดยการ สันทนากลุ่ม (Focus Group)

ผู้วิจัยศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยใช้คู่มือสนทนากลุ่มแบบมีโครงสร้าง
คำถามและมีคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพที่คาดหวังในอนาคต
ผู้เข้าร่วม คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มครูพี่เลี้ยงผู้ปฏิบัติงานในศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์
การประเมินมาตรฐาน องค์การบริหารส่วนตำบล หุมชนที่เกี่ยวข้อง โดยใช้กระบวนการ SWOT
ในการสรุปสภาพปัจจุบัน ภาพที่อยากทำในอนาคต โดยวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน
(Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) โดยใช้คู่มือสนทนา สรุปผลความคิดเห็น
และสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการสนทนากลุ่มครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น
24 ท่าน มีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่ม 1 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวนทั้งหมด 12 ท่าน ได้แก่ หัวหน้า
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 10 ท่าน ครูผู้ดูแลเด็ก จำนวน 2 ท่าน

กลุ่ม 2 กลุ่มผู้มีส่วนร่วมการบริหารและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวนทั้งหมด 12 ท่าน
ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 ท่าน ท้องถิ่นจังหวัด จำนวน 1 ท่าน ท้องถิ่นอำเภอ
จำนวน 1 ท่าน นักวิชาการศึกษาที่ปฏิบัติงานประจำที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 3 ท่าน
นักวิชาการสาธารณสุขที่ทำงานเกี่ยวข้องปฏิบัติงานในระดับจังหวัด จำนวน 4 ท่าน และระดับอำเภอ
จำนวน 2 ท่าน

2. สภาพปัจจุบันในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

2.1 จุดแข็ง (Strength) ของการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

กลุ่ม 1 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีความพึงพอใจปัจจัยภายในที่
สถานศึกษามีสถานที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่กำลังศึกษาในหลักสูตรปฐมวัย
และจบการศึกษาจำนวนมากพอสมควร องค์การบริหารส่วนตำบลมีงบประมาณสนับสนุนสื่อการสอน
อย่างเพียงพอ กระบวนการดูแลเด็กให้มีพัฒนาการสมวัยอย่างต่อเนื่อง จนส่งผลให้เด็กเล็กมีความพร้อม
ที่ทั้งทางด้านการศึกษาและสุขภาพ

“ผู้บริหารให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของศูนย์ และมีการประยุกต์ใช้
ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการดูแลเด็กในศูนย์”

(หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก: การสนทนากลุ่ม)

“ที่ศูนย์ดูแลเด็กให้มีพัฒนาการสมวัยอย่างต่อเนื่อง และชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์”

(ครูผู้ดูแลเด็ก: การสนทนากลุ่ม)

กลุ่ม 2 กลุ่มผู้มีส่วนร่วมการบริหารและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีความพึงพอใจในนโยบายของผู้บริหารที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาเด็กทั้งทางร่างกายและจิตใจ ครูผู้ดูแลเด็กได้รับการยกระดับให้มีการศึกษาต่อทำให้ครูมีคุณภาพมาตรฐานได้นำความรู้มาใช้ในการพัฒนาเด็กและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ คือ ได้รับบรรจุเป็นข้าราชการ อาคารสถานที่เอื้อต่อการพัฒนาส่งผลต่อปัจจัยแห่งความสำเร็จ

สรุปได้ว่า จุดแข็ง (Strength) ของการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แก่ ทั้ง 2 กลุ่มมีความพึงพอใจต่อนโยบายของผู้บริหาร การพัฒนาคุณภาพครู กระบวนการพัฒนาเด็กเล็กและผลผลิตที่เด็กมีความพร้อมด้านการศึกษาและสุขภาพร่างกาย

2.2 จุดอ่อน (Weakness) ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

กลุ่ม 1 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ยังไม่พึงพอใจปัจจัยภายในที่เป็นจุดอ่อนในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดังนี้ ผู้บริหารมีการจัดการที่ไม่เป็นระบบ ไม่มีการกำกับติดตามการดำเนินงานจึงมีการพัฒนาน้อย สถานที่ตั้งของศูนย์ที่ใช้สถานที่ของโรงเรียนประถมศึกษาไม่สามารถใช้งบประมาณพัฒนาเรื่องโครงสร้างได้เพราะผิกระเบียบการเงินครูพี่เลี้ยงยังไม่มีความรู้เรื่องประกันคุณภาพ การมีมาตรฐานประเมินที่หลากหลายที่ต้องประเมินด้วยเอกสารทำให้ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการทำเอกสาร ไม่ค่อยได้มีเวลาดูแลเด็ก จำนวนครูน้อยไม่เหมาะสมกับจำนวนเด็ก และเด็กแต่ละคนมีปัญหาที่แตกต่างกันทำให้ต้องใส่ใจเป็นพิเศษและบางครั้งมีความรู้เรื่องการดูแลเด็กพิเศษน้อยจึงเกิดปัญหา

“การมีมาตรฐานที่แตกต่างกันทำให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไม่สามารถพัฒนาและตอบโจทย์ได้ดีเท่าที่ควร”

(หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก: การสนทนากลุ่ม)

“ไม่สามารถดูแลเด็กได้ดี ต้องดูแลเด็กถึง 37 คนแต่มีครูคนเดียว”

(ครูผู้ดูแลเด็ก: การสนทนากลุ่ม)

กลุ่ม 2 กลุ่มผู้มีส่วนร่วมการบริหารและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ยังไม่พึงพอใจปัจจัยภายในที่เป็นจุดอ่อนในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดังนี้ อาคารสถานที่รั่วเนื่องจากปัญหาจากสถานที่ตั้งอยู่ในบริเวณโรงเรียนประถมศึกษาทำให้ไม่สามารถนำงบประมาณจากองค์การบริหารส่วนตำบลไปพัฒนาศูนย์ฯ ครูยังไม่มีความรู้เรื่องประกันคุณภาพ จำนวนครูไม่เหมาะสมกับจำนวนเด็ก คุณสมบัติของครูบางส่วนไม่มีความพร้อมในการสอนเนื่องจากเรียนจบ

ไม่ตรงตามวุฒิและบางส่วนกำลังศึกษาต่อ คุณลักษณะของครูบางส่วนที่มีอายุมากไม่สามารถรับความรู้ใหม่ ๆ ได้ มีวินัยน้อยลง และสุขภาพไม่ดี การมีมาตรฐานที่หลากหลายและต้องการยกระดับมาตรฐานของตนเองทำให้ครูใช้เวลาส่วนใหญ่ในการทำเอกสารจึงมีเวลาดูแลเด็กน้อยลง ซึ่งมีบทสนทนาหนึ่งที่น่าสนใจ

“เนื่องจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละที่มีปัญหารายละเอียดที่แตกต่างกัน การที่กรมมีการกำหนดมาตรฐานไว้จึงให้การทำงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ตอบโจทย์ไม่ถูกแม้กระทั่งการใช้หลักสูตร”

(ท้องถิ่นจังหวัด: การสนทนากลุ่ม)

สรุปได้ว่า จุดอ่อน (Weakness) ของการดำเนินงานประกันคุณภาพ ได้แก่ การขาดความรู้เรื่องประกันคุณภาพ คุณสมบัติและคุณลักษณะของครูพี่เลี้ยง ระเบียบการบริหารงบประมาณของศูนย์ที่ตั้งในโรงเรียนประถมศึกษา มาตรฐานที่หลากหลายทำให้ครูพี่เลี้ยงใช้เวลาส่วนใหญ่ในการจัดทำเอกสารและความแตกต่างในบริบทของแต่ละศูนย์ฯ ทำให้การผ่านเกณฑ์แตกต่างกัน

2.3 โอกาส (Opportunity) ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

กลุ่ม 1 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้เชิญชาวบ้านมาเป็นวิทยากรในการประยุกต์ภูมิปัญญาชาวบ้านในการจัดกิจกรรมดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อีกทั้งนายก อบต. กำนันผู้ใหญ่บ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

กลุ่ม 2 กลุ่มผู้มีส่วนรวมการบริหารและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีการเพิ่มส่วนการเรียนรู้ท้องถิ่นเข้ามาในกิจกรรมดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อีกทั้งผู้นำชุมชนเห็นความสำคัญของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

สรุปได้ว่าโอกาส (Opportunity) ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ได้แก่ การมีส่วนร่วมของชาวบ้าน ผู้นำชุมชนเห็นความสำคัญของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประยุกต์ภูมิปัญญาชาวบ้าน การเรียนรู้ท้องถิ่นมาจัดกิจกรรมดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และนายก อบต. กำนันผู้ใหญ่บ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

2.4 อุปสรรค (Threat) ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

กลุ่ม 1 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แสดงความคิดเห็นว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพยังไม่เป็นระบบเดียวกัน ยังไม่เป็นนโยบายหลักที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลต้องทำ งบประมาณไม่เพียงพอ ค่าเช่า ต่อการดำเนินงาน วัสดุ สื่อการเรียนการสอนรายหัวเด็กไม่ตรงตามความต้องการ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ

เช่น สาธารณสุขบางแห่งในชุมชนไม่เอาใจใส่ในการให้คำแนะนำด้านสุขภาพ การตรวจร่างกาย แก่เด็กเล็ก

“ศูนย์ตั้งอยู่ในโรงเรียนพัฒนาอะไรไม่ค่อยได้”

(หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก: การสนทนากลุ่ม)

กลุ่ม 2 กลุ่มผู้มีส่วนร่วมการบริหารและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แสดงความคิดเห็นว่าอุปสรรคการพัฒนาที่สำคัญ คือ ศูนย์ที่จัดตั้งอยู่ภายในโรงเรียนประถมศึกษาเกิดปัญหาการจัดสรรงบประมาณ การพัฒนาโครงสร้างสิ่งแวดล้อม ศูนย์ฯ ตั้งอยู่ในวัดบางแห่งเกิดความขัดแย้งกันระหว่างการดูแลขององค์การบริหารส่วนตำบลกับวัดในเรื่องการบริหารจัดการ การบริหารงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่บูรณาการทำให้ระบบงานเสีย รวมทั้งมีการปฏิบัติงานแต่ไม่มีการประเมิน เรียงลำดับความสำคัญของปัญหา และนำผลมาปรับปรุง นักวิชาการศึกษามีไม่ครบทุกแห่ง ซึ่งมีความสำคัญในการจัดหลักสูตรและให้คำแนะนำในการดูแลปัญหาในเด็กเล็ก ความเอาใจใส่ในการดูแลสุขภาพจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขน้อย

สรุปได้ว่าอุปสรรค (Threat) ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านการบริหารเชิงนโยบายที่ไม่ชัดเจน งบประมาณไม่เพียงพอและล่าช้า การจัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ไม่เป็นเอกเทศทำให้ยากต่อการบริหารจัดการ ความไม่เพียงพอของนักวิชาการศึกษาและความเอาใจใส่การทำงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข กระบวนการทำงาน (Process) การดำเนินงานไม่เป็นระบบ มีการปฏิบัติงานแต่ไม่มีการประเมิน เรียงลำดับความสำคัญของปัญหา และนำผลมาปรับปรุง

3. แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับศูนย์พัฒนาเด็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กลุ่ม 1 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แสดงความคิดเห็นว่า ควรมีมาตรฐานเดียวในการประเมิน มีการปฏิบัติตามมาตรฐาน ประเมิน เรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและนำผลประเมินนั้นมาปรับปรุง ควรมีทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบฯ ได้แก่ ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นักวิชาการศึกษา สาธารณสุข ถ้าตั้งในโรงเรียนควรมีผู้อำนวยการครู เป็นกรรมการร่วม ครูพี่เลี้ยง ผู้ปกครอง ชุมชน

“ควรให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพ ปลัด อบต. นักวิชาการศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู ครูพี่เลี้ยง ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน”

(หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก: การสนทนากลุ่ม)

กลุ่ม 2 กลุ่มผู้มีส่วนร่วมการบริหารและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แสดงความคิดเห็นว่า ควรมีมาตรฐานที่เหมาะสมกับกับบริบทแต่ละท้องถิ่น ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์

ในการพัฒนาควรมีการให้ความรู้ก่อน พัฒนา ดำเนินการ ประเมินผล ระเบียบการเบิกจ่ายเงินควรมีความยืดหยุ่น มีนักวิชาการศึกษาประจำทุกองค์การบริหารส่วนตำบล มีการให้บริการตรวจร่างกาย และให้บริการโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข มีการสอนแปรงฟัน ตรวจฟัน เคลือบฟลูออไรด์วานิชโดยทันตบุคลากร มีการทำกรณีศึกษาในเด็กเล็กที่มีปัญหา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีเด็กน้อยควรบูรรวมกัน และมีรถรับ-ส่ง ควรมีแบบแปลนตัวศูนย์มาจากส่วนกลางว่าควรมีแบบ ขนาดเท่าใดเพื่อความเป็นมาตรฐาน มีการจัดกิจกรรมผู้สูงอายุมาช่วยดูแลเด็กในบางกิจกรรมเพื่อเป็นการปลูกฝังความคิดที่อ่อนโยน มีเมตตา และเข้าใจถึงวัฒนธรรมในยุคก่อน

สรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับศูนย์พัฒนาเด็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ ควรมีมาตรฐานเดียวกันทั้งนี้ควรมีความเหมาะสมกับบริบทแต่ละท้องถิ่น ในการพัฒนาควรมีการให้ความรู้ก่อน พัฒนา ดำเนินการ ประเมินผล เรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและนำผลประเมินนั้นมาปรับปรุง ควรมีทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบฯ ได้แก่ ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นักวิชาการศึกษา สาธารณสุข ถ้าตั้งในโรงเรียน ควรมีผู้อำนวยการ ครู เป็นกรรมการร่วม ครูพี่เลี้ยง ผู้ปกครอง ชุมชน

ตอนที่ 4 สรุปผลการศึกษาความเหมาะสม/ สอดคล้องมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และระบบประกันคุณภาพการศึกษาของผู้ทรงคุณวุฒิ

การศึกษาความเหมาะสม และสอดคล้องของโครงสร้างการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 ท่าน แสดงความคิดเห็นเพื่อความต้องการก่อนนำระบบ ไปใช้ (Banghart, 1969, pp. 77-42) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ที่มีความรู้ ประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาปฐมวัย การบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสาธารณสุข แสดงความคิดเห็นเพื่อตอบแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โครงร่างฯ ได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสม/ สอดคล้องของโครงสร้างระบบและร่างมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ และได้้นำผลมาวิเคราะห์ แสดงค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสมสอดคล้องของกลุ่มมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และระบบประกันคุณภาพ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความเหมาะสม สอดคล้องมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 2 ความเหมาะสม สอดคล้องของระบบประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 1 ความเหมาะสม สอดคล้องมาตรฐานตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 34 คำมัธยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 1 ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1.1

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	1. ผู้บริหารการศึกษามีภาวะผู้นำ มีความรู้ในการบริหารงานการจัดการศึกษา	4.0	4.45	4.8	0.81	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ย่อย 6 ตัวบ่งชี้	ปฐมวายเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นผู้นำในการจัดทำหลักสูตร นิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร อีกทั้งพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของเด็กและสังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	2. ผู้บริหารการศึกษาศึกษาสนับสนุนให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการจัดทำแผนภูมิโครงสร้าง กำหนดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการ ประกอบด้วยภาคีเครือข่าย จัดประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างน้อย ภาคเรียนละ 2 ครั้ง	3.71	4.20	4.45	0.69	มาก	สอดคล้อง
ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการ	3. ผู้บริหารการศึกษามีการจัดข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นปัจจุบัน เป็นหมวดหมู่ สะดวกต่อการใช้งาน	3.50	4.20	4.62	1.12	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 34 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
4. ผู้บริหารการศึกษามีการนำข้อมูลประเมินผลปฏิบัติงานไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ วางแผน ปฏิบัติงาน ประเมินผล ปรับปรุง/ พัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการที่หลากหลายให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม นำผลประเมินไปניתนและพัฒนางานให้บรรลุเป้าหมาย	4. ผู้บริหารการศึกษามีความสามารถในการบริหารงบประมาณคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ บริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน จัดการกิจให้รอบคอบกับการเสนอของงบประมาณ จัดสรรงบประมาณ การบริหารการเงิน/ การบัญชี พัสดุและสินทรัพย์ การตรวจสอบติดตามประเมินผล	3.66	4.20	4.60	0.94	มาก	สอดคล้อง
5. ผู้บริหารการศึกษามีความเหมาะสมในการบริหารงบประมาณ	5. ผู้บริหารการศึกษามีความเหมาะสมในการบริหารงบประมาณ	3.71	4.20	4.50	0.79	มาก	สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์	พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์						
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	น้ำหนัก					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 1 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 2 ข้อ	ควรปรับปรุง	2					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 3 ข้อ	พอใช้	3					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 4 ข้อ	ดี	4					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ	ดีมาก	5					
		3.55	4.00	4.50	0.95	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ย่อย 6 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 และส่วนที่อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 4 และเกณฑ์ โดยผู้บริหารการศึกษาที่มีภาวะผู้นำ มีความรู้ในการบริหารงานการจัดการศึกษาปฐมวัย เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นผู้นำในการจัดทำหลักสูตร นิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร อีกทั้งพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของเด็กและสังคม มีคำมัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.45) และเกณฑ์การให้คะแนนมีคำมัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.00) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ

สำหรับตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1.2 การจัดครูพี่เลี้ยงเพียงพอ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิ/ ความรู้ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเองและเข้ากับชุมชน ได้ดีพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 4 ระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 4 และเกณฑ์ โดยมีการสนับสนุนโอกาสและงบประมาณให้ครู/ ผู้ดูแลเด็กทุกคนได้รับการอบรมด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย มีคำมัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.27) และเกณฑ์การให้คะแนนมีคำมัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 3.88) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 คำนวณฐาน พิจารณาระหว่างควาพอใจ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 1
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1.2

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดครูพี่เลี้ยงเพียงพอ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิ/ ความรู้ ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเองและ เข้ากับชุมชนได้ดี	1. มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนครูหรือผู้ดูแลเด็กครบห้อง และมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนเด็ก เป็นไปตามสัดส่วน 1:20 (ครู: นักเรียน) หากมีเศษ 10 คนขึ้นไป ให้เพิ่มครูผู้ดูแลเด็ก ได้อีก 1 คน โดยจัดการศึกษาห้องละ 20 คน 2. มีการจัดคัดเลือกและพัฒนาผู้ดูแลเด็กให้มีความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี/ปวช./ การศึกษาอนุปริญญา หรือกำลังศึกษา หรือเทียบเท่าขึ้นไป (คือจบปริญญาตรีและได้รับการอบรมให้สามารถเลี้ยงดูและพัฒนาเด็กปฐมวัยได้) 3. มีการคัดเลือกและพัฒนาครู/ผู้ดูแลเด็กให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และบุคลิกภาพของครูให้เหมาะสมกับการทำงานกับเด็ก (รักเด็ก ชื่น อุดหนุน มีวินัย ความรับผิดชอบ มุ่งมั่นในการทำงาน) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเด็ก ผู้ปกครอง ชุมชน และบุคลากรในสถานศึกษา 4. มีการสนับสนุนโอกาสและงบประมาณให้ครู/ผู้ดูแลเด็กทุกคนได้รับการอบรมด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย	3.42	4.00	4.50	1.08	มาก	สอดคล้อง
		3.5	4.00	4.50	1.00	มาก	สอดคล้อง
		3.3	4.00	4.50	1.20	มาก	สอดคล้อง
		3.80	4.27	4.63	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 35 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
5. มีการจัดสวัสดิการครู/ผู้ดูแลเด็กเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน (เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับพิมพ์งานเครื่องพิมพ์ เครื่องถ่ายเอกสาร ฯลฯ รวมทั้งเพิ่มเงินเดือนครูตามวุฒิ)		3.66	4.20	4.60	0.94	มาก	สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	3.44	3.88	4.42	0.98	มาก	สอดคล้อง
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 1 ข้อ	ต้องปรับปรุง 1						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 2 ข้อ	ควรปรับปรุง 2						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 3 ข้อ	พอใช้ 3						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 4 ข้อ	ดี 4						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ	ดีมาก 5						

ตารางที่ 36 คำนิยามพื้นฐาน พิจารณาระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 1
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1.3

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	เกณฑ์การพิจารณาเชิงคุณภาพ						
ส่งเสริมการมีส่วนร่วม	1. มีการประชุมคณะกรรมการศูนย์ฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ ในด้านวิชาการ อาคารสถานที่ งบประมาณ บุคลากร ความสัมพันธ์กับชุมชน รวมทั้งการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.88	4.27	4.63	0.75	มากที่สุด	สอดคล้อง
ในการบริหารจัดการและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของคณะกรรมการ	2. มีการกำหนดแผนงานแนวทางการร่วมมือเพื่อในการพัฒนาหลักสูตรและบริหารจัดการ	3.66	4.20	4.40	0.74	มาก	สอดคล้อง
ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน	3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและดำเนินงานตามแผน ระยะเวลา	3.66	4.20	4.60	0.94	มาก	สอดคล้อง
	4. มีการประเมินผลการดำเนินงานร่วมกัน	4.00	4.33	4.58	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
	5. มีการร่วมมือกันพัฒนาและปรับปรุงแผนการดำเนินการ	4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
	พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์เชิงคุณภาพ						
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคุณภาพ	3.57	4.22	4.55	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ข้อ 1 ต้องปรับปรุง						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ข้อ 1-2 ควรปรับปรุง						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ข้อ 1-3 พอใช้						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ข้อ 1-4 ดี						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ข้อ 1-5 ดีมาก						

ตารางที่ 36 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
เกณฑ์การพิจารณาเชิงปริมาณ							
1. ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจในคุณภาพผู้เรียน ร้อยละ 80 ขึ้นไป		3.50	4.11	4.55	1.05	มาก	สอดคล้อง
2. ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ แก่ชุมชนและส่วนรวม ร้อยละ 80 ขึ้นไป		3.50	4.11	4.55	1.05	มาก	สอดคล้อง
3. ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจในความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อย การให้บริการด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ วิชาการอื่น ๆ ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแก่ชุมชน ร้อยละ 80 ขึ้นไป (ที่มา: อบท.)		3.60	4.20	4.66	1.06	มาก	สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์เชิงปริมาณ							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก					
ความพึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 50	ต้องปรับปรุง	0.5					
ความพึงพอใจ ร้อยละ 50-59	ควรปรับปรุง	1.0					
ความพึงพอใจ ร้อยละ 60-74	พอใช้	1.5					
ความพึงพอใจ ร้อยละ 75-89	ดี	2.0					
ความพึงพอใจ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีมาก	2.5					

จากตารางที่ 36 ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและพัฒนา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของคณะกรรมการ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชนผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า มาตรฐานตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ พบว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 4, 5 และเกณฑ์ และส่วนที่อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 และ 3 โดยมีการร่วมมือกันพัฒนาและปรับปรุงแผนการดำเนินการ มีคำมัชฐาน ความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.38) ส่วนมีการกำหนดแผนงานแนวทางการร่วมมือเพื่อในการ พัฒนาหลักสูตรและบริหารจัดการ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและดำเนินงาน ตามแผน ระยะเวลาที่มีคำมัชฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.20) ซึ่งมีความคิดเห็น สอดคล้องทุกข้อ

มาตรฐานตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ พบว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3 และระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 และ 2 โดยผู้ปกครอง และชุมชนมีความพึงพอใจในความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อย การให้บริการด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ วิชาการอื่น ๆ ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแก่ชุมชน ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีคำมัชฐาน ความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.20) และเกณฑ์การให้คะแนนมีคำมัชฐานความเหมาะสม น้อยที่สุด (Mdn. = 3.75) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัย และ ถูกสุขลักษณะ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ถึงข้อ 8 ระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ เกณฑ์การให้คะแนน โดยมี สถานที่สำหรับเก็บน้ำสะอาดเพื่อดื่ม และใช้อย่างเพียงพอ, มีการจัดพื้นที่เก็บสิ่งปฏิกูลที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ เพียงพอ และมาตรการกำจัดสิ่งปฏิกูลทุกวัน และข้อ 8 มีรั้วกั้นบริเวณให้เป็นสัดส่วน เพื่อความปลอดภัยของเด็ก และควรมีทางเข้า-ออก ไม่น้อยกว่า 2 ทาง กรณีมีทางเดียวต้องมี ความกว้างไม่น้อยกว่า 2.00 เมตร มีคำมัชฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.42) และเกณฑ์ การให้คะแนนมีคำมัชฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.20) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้อง ทุกข้อ ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ค่ามัธยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 1
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1.4

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การจัดสภาพแวดล้อม ภายนอกอาคารให้เอื้อ ต่อการเรียนรู้ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ	1. สถานศึกษามีที่ตั้งเป็นสัดส่วน มีอาณาเขตที่ชัดเจน ควรมีสภาพแวดล้อม ที่ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ ตั้งอยู่ห่างจากแหล่งอบายมุข ผู้คนละออง กลิ่น เสียงรบกวน และพื้นที่เสี่ยงต่ออันตราย 2. มีพื้นที่ภายนอกเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนเด็ก และมีการจัดสรรพื้นที่ อย่างชัดเจน สำหรับเป็นสนามเด็กเล่น การเดินอิสระ และมีการทำ กิจกรรม นอกห้องเรียน 3. จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้ของ ผู้เรียน เช่น สวนหย่อม แปลงปลูกผักสวนครัว ห้องสมุด เป็นต้น 4. มีที่เล่นทราย เล่นน้ำ เครื่องเล่นสนามที่หลากหลาย จำนวนเพียงพออยู่ใน สภาพดี และปลอดภัย เช่น ไม่เป็นพื้นปูน ไม่เป็นหลุมเป็นบ่อ ไม่มีหินขรุขระ เป็นต้น 5. มีการจัดสถานที่พักรอและมุมการเรียนรู้สำหรับผู้ปกครอง 6. มีสถานที่สำหรับเก็บน้ำสะอาดเพื่อดื่ม และใช้อย่างเพียงพอ	3.80	4.27	4.63	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
		3.80	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.14	4.42	4.69	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 37 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
7. มีการจัดพื้นที่เก็บสิ่งปฏิกูลที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ เพียงพอ และ มาตรการกำจัดสิ่งปฏิกูลทุกวัน		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
8. มีรั้วกันบริเวณให้เป็นสัดส่วน เพื่อความปลอดภัยของเด็ก และควรมี ทางเข้า-ออก ไม่น้อยกว่า 2 ทาง กรณีมีทางเดียวต้องมีความกว้างไม่น้อยกว่า 2.00 เมตร (ที่มา: อปท. สพฐ. สธ. สมศ.)		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 1-3 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 4-5 ข้อ	ควรปรับปรุง	2					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 6 ข้อ	พอใช้	3					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 7 ข้อ	ดี	4					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 8 ข้อ							
		3.71	4.20	4.60	0.89	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 38 คำมีรยฐาน พื้ยระหว่งควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคคก้องของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 1
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1.5

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การจัดสภาพแวดล้อม ภายในอาคารให้เอื้อต่อ การเรียนรู้ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ	1. ตัวอาคารมั่นคง แข็งแรง และปลอดภัย ประดู หน้่าต้งอยู่ในสภพดี สามารถเข้าออกได้หลายทาง ปลั๊กไฟติดตั้งอยู่สูงจากพื้นมากกว่า 1.5 เมตร และมีฝาปิดป้องกันเด็กเล่น 2. พื้นท่ในห้้องเรียนแบ่งเป็นสัดส่วนสำหรับการทำกิจกรรม ได้หลากหลาย รูปแบบ มีพื้นที่ว่างสำหรับการนั่งทำงานที่พื้นห้อง และมีพื้นที่สำหรับเก็บ อุปกรณ์ของครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็กและของเด็ก 3. มีพื้นที่ห้้องสำหรับจัดกิจกรรมเพื่อเด็ก เหมาะสมกับจำนวนเด็ก คือ มีพื้นที่ ไม่น้อยกว่า 2.00 ตารางเมตร ต่อเด็ก 1 คน 4. ภายในห้้องเรียนมีอุปกรณ์เพื่อป้องกันพาหะนำโรค (มุงลวด) แสงสว่าง เพียงพอ และอากาศถ่ายเทได้ดี 5. มีการจัดโต๊ะ เก้าอี้ ของเล่น และของใช้ มีขนาดเหมาะสม จำนวนเพียงพอ สะอาดและปลอดภัยสำหรับเด็ก	4.14	4.42	4.70	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 38 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
6. มีห้องปฐมพยาบาลแยกเป็นสัดส่วน มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาล ยา เครื่องเวชภัณฑ์ที่จำเป็น กรณีไม่มีห้องพยาบาล ต้องจัดมีห้องแยกเป็นสัดส่วน		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
7. มีสถานที่สำหรับใช้แปรงฟัน ล้างมือ และทำความสะอาดร่างกายเด็ก พร้อมทั้งอุปกรณ์ทำความสะอาดที่จำเป็นสำหรับเด็ก มีอากาศถ่ายเท ฝุ่นไม่ล้น		4.07	4.38	4.67	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
8. มีน้ำสะอาดสำหรับบริโภค เด็กมีแก้วน้ำส่วนตัว และมีการล้างแก้วที่ถูกสุขลักษณะ		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
9. มีการติดตั้งเครื่องตัดไฟ และอุปกรณ์ดับเพลิงที่พร้อมใช้งาน สายยางหรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ในการดับไฟ และมีช่องทางฉุกเฉินที่สามารถพาเด็กออกนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างปลอดภัย		4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
10. มีการติดตั้งเครื่องตัดไฟ และอุปกรณ์ดับเพลิงที่พร้อมใช้งาน สายยางหรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถพาเด็กออกนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้อย่างปลอดภัย		4.00	4.50	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 38 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
11. มีห้องส้วมที่ถูกสุขลักษณะ สุกกลิ่นที่ขนาดเหมาะสมกับตัวเด็ก โดยตั้งอยู่ในบริเวณห้องเรียนหรือบริเวณใกล้เคียง สะอาด ปลอดภัย และเพียงพอกับการใช้งานของเด็ก มีน้ำสำหรับชำระล้าง มีแสงสว่างและการระบายอากาศที่ดี		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
12. มีถังขยะที่สะอาด มีฝาปิดมิดชิด อยู่ในสภาพดี และมีการจัดเก็บออกนอกตัวอาคารทุกวันเพื่อนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี (ที่มา: อปท. สพฐ. สธ. สมศ.)		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก				มาก	สอดคล้อง
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 1-5 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 6-8 ข้อ	ควรปรับปรุง	2					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 9-10 ข้อ	พอใช้	3					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 11 ข้อ	ดี	4					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 12 ข้อ							

จากตารางที่ 38 พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การจัดสภาพแวดล้อมภายในอาคารให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ถึงข้อ 8 ระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ เกณฑ์การให้คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 10. มีการติดตั้งเครื่องตัดไฟ และอุปกรณ์ดับเพลิงที่พร้อมใช้งาน สายยางหรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถพาเด็กออกนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้อย่างปลอดภัย มีค่านัยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.50) และเกณฑ์การให้คะแนน มีค่านัยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.20) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การจัดให้มีมาตรการความปลอดภัยของผู้เรียน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพทุกข้อ รวมทั้งเกณฑ์การให้คะแนนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเกณฑ์ข้อ 4. บริเวณพื้นที่สำหรับการเล่น และพัฒนาการเด็ก สภาพพื้นที่ทุกห้อง ต้องไม่ลื่นและไม่ชื้น ควรเป็นพื้นไม้หรือวัสดุที่มีความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ ทำความสะอาดง่าย และอยู่ในสภาพที่สะอาดอยู่เสมอ การจัดวางสิ่งของ เครื่องใช้ เช่น ตู้ โต๊ะเป็นระเบียบ ในกรณีที่เครื่องใช้นั้นลื่นง่าย มีการยึดติดผนังหรือพื้นอย่างมั่นคง ในกรณีที่เครื่องใช้นั้นเป็นเหล็กม หลวมคม ต้องหุ้มด้วยวัสดุที่นุ่ม เพื่อป้องกันการกระแทกของเด็ก และ 5. มีกิจกรรมเพื่อการแก้ปัญหาและป้องกันความปลอดภัยครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ความปลอดภัยของอาคาร ความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ (ของใช้ ของเล่น อุปกรณ์การเรียนรู้) การเดินทางปลอดภัย ระบบป้องกันภัยจากบุคคล ระบบฉุกเฉิน (แผนฝึกซ้อมการป้องกันภัย ฝึกการกู้ชีพ หมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉิน อุปกรณ์รักษาความปลอดภัย อุปกรณ์ดับเพลิง) และความปลอดภัยในการจัดแผนการเรียนรู้ มีค่านัยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.42) โดยเกณฑ์ข้อ 2, 3 และเกณฑ์การให้คะแนน มีค่านัยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.33) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 คำมัธยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 1 ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1.6

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การจัดให้มีมาตรการ ความปลอดภัยของผู้เรียน	1. บริเวณสถานที่ในการเตรียมปรุงอาหาร สะอาด ถูกสุขลักษณะ มีอุปกรณ์และภาชนะใส่อาหารที่สะอาด ปลอดภัย (เช่น สแตนเลส อลูมิเนียม เมลามีนสีขาว) รวมทั้งมีที่ล้างและเก็บภาชนะเครื่องใช้ต่าง ๆ ที่ถูกสุขลักษณะโดยเน้นความปลอดภัย 2. บริเวณพื้นที่สำหรับรับประทานอาหารต้องคำนึงถึงความสะอาดเป็นหลัก มีอากาศถ่ายเทได้สะดวก มีแสงสว่างเหมาะสม มีอุปกรณ์เครื่องใช้ที่เพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนเด็ก ต้องมีการทำความสะอาดสม่ำเสมอ จัดวัสดุที่มีขนาดเหมาะสม กับเด็ก มีสภาพแข็งแรง และใช้งานได้ 3. บริเวณสำหรับการนอนต้องสะอาด อากาศถ่ายเทได้สะดวก และอุปกรณ์เครื่องใช้เหมาะสมกับจำนวนเด็ก มีพื้นที่เฉลี่ย 2.00 ตารางเมตร ต่อเด็ก 1 คน รวมทั้งไม่ให้มีแมลงหรือสัตว์ต่าง ๆ มารบกวน 4. บริเวณพื้นที่สำหรับการเล่น และพัฒนาการเด็ก สภาพพื้นที่ทุกห้องต้องไม่ลื่นและไม่ชื้น ควรเป็นพื้นไม้หรือวัสดุที่มีความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ ทำความสะดวกง่าย และอยู่ในสภาพที่สะอาดอยู่เสมอ การจัดวางสิ่งของเครื่องใช้ เช่น ตู้ โต๊ะ เป็นระเบียบ ในกรณีที่ใช้พื้นที่ร่วมกันง่าย มีการยัดยัดผนังหรือพื้น	4.00	4.41	4.58	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.00	4.33	4.58	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.00	4.33	4.58	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 39 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
อย่างมั่นคง ในกรณีที่เครื่องใช้นั้นเป็นเหล็ก เหล็กกล้า เหล็กผสม ต้องหุ้มด้วยวัสดุที่นุ่ม เพื่อป้องกันการกระแทกของเด็ก 5. มีกิจกรรมเพื่อการแก้ปัญหาและป้องกันความปลอดภัยครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ความปลอดภัยของอาคาร ความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ (ของใช้ ของเล่น อุปกรณ์การเรียนรู้) การเดินทางปลอดภัย ระบบป้องกันภัยจากบุคคล ระบบฉุกเฉิน (แผนฝึกซ้อมการป้องกันภัย ฝึกการกู้ชีพ หมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉิน อุปกรณ์รักษาความปลอดภัย อุปกรณ์ดับเพลิง) และความปลอดภัยในการจัดแผนการเรียนรู้ (ที่มา: อปท. สร. สพฐ. สมศ.) พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	น้ำหนัก					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 1 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 2 ข้อ	ควรปรับปรุง	2					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 3 ข้อ	พอใช้	3					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 4 ข้อ	ดี	4					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ	ดีมาก	5					

ตารางที่ 40 คำนวณพื้นฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 2

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา	1. วางแผนการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมทุกปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา รวมถึงการวางแผนการจัดระบบบริหารและสารสเทศที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง สถานศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่ครอบคลุมทุกปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา สอดคล้องตามหลักการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย และมีรายละเอียดสำคัญเพียงพอต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีการจัดระบบการดำเนินงานและสารสนเทศที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีในทุกฝ่ายสามารถปฏิบัติได้	3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
	2. ปฏิบัติตามแผน นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และนำผลมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็ก และบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ให้แผนปฏิบัติงานประจำปีเป็นเครื่องมือในการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผล การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยนำผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนอย่างต่อเนื่อง และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษา	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 40 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
3. นำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนา งานตามพันธกิจให้เกิดผลดี หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหรือผู้เกี่ยวข้อง และบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีการนำข้อมูลจากการประเมินผลมาใช้ในการ ตัดสินใจ และวางแผนปรับปรุงพัฒนางานตามพันธกิจให้สำเร็จ และเกิดผลดีต่อ การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษา		4.07	4.38	4.69	4.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
4. ประเมินผลระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา โดยให้หลักการมีส่วนร่วม ตรวจสอบถ่วงดุล และเสนอผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่มี หน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง หมายถึง คณะกรรมการ สถานศึกษาที่ประกอบด้วย ผู้แทนชุมชน หรือผู้แทนผู้ปกครองมีส่วนร่วมใน การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามระบบประกันคุณภาพของ สถานศึกษา และเสนอผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับ ดูแลสถานศึกษา และสาธารณชนอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง		3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
5. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองอย่างมีคุณภาพ สามารถ รองรับการประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง สถานศึกษามีการจัดทำ รายงานประจำปีเป็นรายงานประเมินผลการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้ (ที่มา: สมศ.)		3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 40 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์		3.71	4.20	4.60	0.80	มาก	สอดคล้อง
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก					
สถานศึกษามีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณาข้อ 1	ต้องปรับปรุง	1					
สถานศึกษามีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณาข้อ 1-2	ควรปรับปรุง	2					
สถานศึกษามีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณาข้อ 1-3	พอใช้	3					
สถานศึกษามีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณาข้อ 1-4	ดี	4					

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ถึงข้อ 5 ระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ เกณฑ์การให้คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 3 นำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้เพื่อการตัดสินใจและปรับปรุงพัฒนางานตามพันธกิจให้เกิดผลดี มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.38) และเกณฑ์การให้คะแนน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.20) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการด้านร่างกาย สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ถึงข้อ 6 ระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ เกณฑ์การให้คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 4. จัดกิจกรรมให้เด็กได้ใช้กล้ามเนื้อ มัดเล็ก มัดใหญ่ และการประสานสัมพันธ์ของทักษะกลไก และข้อ 5 จัดโอกาสให้เด็กเล่นเกม ออกกำลังกายที่เหมาะสมตามวัย ความสามารถ และความสนใจของเด็กแต่ละคน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.42) และเกณฑ์การให้คะแนน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.11) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 คำขวัญฐาน พิธีระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 3
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3.1

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. โน้มน้าวให้เด็กรับประทานอาหารเช้าครบหมู่ คำนึงสะอาดและนุ่มนวล เพียงพอ 600-800 มิลลิกรัมต่อวัน	4.0	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	2. ดูแลเด็กให้ฉีดยาป้องกันโรคที่จำเป็นตามวัย	4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
ครูหรือผู้ดูแลเด็ก	3. จัดโอกาสให้เด็กช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อ	4. จัดกิจกรรมให้เด็กได้ใช้กล้ามเนื้อ มัดเล็ก มัดใหญ่ และการประสาน สัมพันธ์ของทักษะกลไก	4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
พัฒนาการด้านร่างกาย	5. จัดโอกาสให้เด็กเล่นเกม ออกกำลังกายที่เหมาะสมตามวัย ความสามารถ และความสนใจของเด็กแต่ละคน	4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
	6. สร้างเสริมสุขนิสัยที่ดีในการรักษาความสะอาด ป้องกันโรคและ ความปลอดภัยแก่ร่างกาย (ที่มา: สมศ.)	4.07	4.38	4.64	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 41 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคุณภาพ	3.57	4.11	4.55	0.98	มาก	สอดคล้อง
ครูหรือผู้สังเกตส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป) มีคุณลักษณะตาม	น้ำหนัก						
เกณฑ์พิจารณาหรือ							
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 1-2 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 3 ข้อ	ควรปรับปรุง	2					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 4 ข้อ	พอใช้	3					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 5 ข้อ	ดี	4					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 6 ข้อ	ดีมาก	5					

ตารางที่ 42 คำมัยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 3 ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3.2

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ครูหรือผู้ดูแลเด็ก ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาการด้านอารมณ์ และจิตใจ	1. สนับสนุนให้เด็กรู้จักควบคุมตนเอง อดทนรอคอย และมุ่งมั่นตั้งใจ 2. สนับสนุนให้เด็กมีความรู้สึกที่ต่อต้านตนเองและผู้อื่น 3. สนับสนุนให้เด็กได้เลือกทำกิจกรรมตามความสนใจ ความถนัด ความสามารถ และความพอใจของเด็ก 4. จัดโอกาสได้ชื่นชมและตอบสนทนอดข้อคิดปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว หรือสัมผัสความสุข มหัศจรรย์ของธรรมชาติและปรากฏการณ์ธรรมชาติ 5. จัดโอกาสให้เด็กได้สื่อสารความคิด หรือประสบการณ์ของตนผ่านศิลปะ ดนตรี การเคลื่อนไหวในลักษณะต่าง ๆ (ที่มา: สมศ.)	3.83 3.66 4.00 4.00 3.83	4.27 4.20 4.33 4.33 4.27	4.63 4.60 4.66 4.66 4.63	0.80 0.94 0.66 0.66 0.80	มากที่สุดใน มากที่สุดใน มากที่สุดใน มากที่สุดใน มากที่สุดใน	สอดคล้อง สอดคล้อง สอดคล้อง สอดคล้อง สอดคล้อง

ตารางที่ 42 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	น้ำหนัก					
ครูหรือผู้เกี่ยวข้องเด็กส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป) มีคุณลักษณะตาม			3.80	4.27	4.63	0.83	มากที่สุด สอดคล้อง
เกณฑ์พิจารณาหรือ							
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 1 ข้อ ต้องปรับปรุง		1					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 2 ข้อ ควรปรับปรุง		2					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 3 ข้อ พอใช้		3					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 4 ข้อ ดี		4					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ ดีมาก							

จากตารางที่ 42 สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ครูหรือผู้ดูแลเด็ก ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจ ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 3, 4, 5 และเกณฑ์การให้คะแนน ระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ เกณฑ์ข้อ 2 โดยเกณฑ์ข้อ 3 สนับสนุนให้เด็กได้เลือกทำกิจกรรมตามความสนใจ ความถนัด ความสามารถ และความพอใจของเด็ก และข้อ 4 จัด โอกาสได้ชื่นชมและตอบสนองต่อศิลปะ คนตรี และการเคลื่อนไหว หรือสัมผัสความ มหัศจรรย์ของธรรมชาติและปรากฏการณ์ธรรมชาติ มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.33) และเกณฑ์ข้อ 2 สนับสนุนให้เด็กมีความรู้สึ กที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.20) ซึ่งมีความคิดเห็น สอดคล้องทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการด้านสังคม สรุป ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ถึงข้อ 7 และระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ เกณฑ์การให้คะแนน โดย เกณฑ์ข้อ 1, 3, 5 และข้อ 6 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.42) และเกณฑ์การให้ คะแนน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.20) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 คำขวัญฐาน พิธีระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 3
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3.3

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ครูหรือผู้ดูแลเด็ก ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาการด้านสังคม	1. ครูหรือผู้ดูแลเด็กปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจาและปฏิบัติ ต่อผู้อื่น 2. ส่งเสริมให้เด็กมีพฤติกรรมดี ได้แก่ ขยัน อดทน ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี มีน้ำใจ 3. ส่งเสริมให้เด็กชื่นชมธรรมชาติ และดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม 4. ส่งเสริมให้เด็กได้ปฏิบัติตามวัฒนธรรมไทย และหลักศาสนาที่นับถือ 5. จัดโอกาสให้เด็กเรียนรู้การเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี 6. จัดโอกาสให้เด็กได้เรียนรู้อย่างร่วมมือกับเพื่อนเป็นกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่ 7. จัดโอกาสให้เด็กได้เรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรมใน โอกาสวันสำคัญต่าง ๆ ตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (ที่มา: สมศ.)	4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.07	4.38	4.64	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.07	4.38	4.64	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.07	4.38	4.64	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 43 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคุณภาพ	3.66	4.20	4.60	0.94	มาก	สอดคล้อง
ครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็กส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป) ไม่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณาหรือ	น้ำหนัก						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 1-2 ข้อ	ต้องปรับปรุง						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 3-4 ข้อ	ควรปรับปรุง						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 5 ข้อ	พอใช้						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 6 ข้อ	ดี						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 7 ข้อ	ดีมาก						

ตารางที่ 44 คำมีฐาน พิจารณาว่าควาไต่ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 3
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3.4

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ครูหรือผู้ดูแลเด็ก ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาการด้าน สติปัญญา	1. จัดกิจกรรมให้เด็กสืบค้น สำรวจ และตั้งคำถามเพื่อสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รอบตัว 2. จัดกิจกรรมให้เด็กได้เล่าถึงสิ่งที่ทำ ทบทวนประสบการณ์เดิม ทบทวน เรื่องที่เด็กควรรู้ หรือเหตุการณ์ที่น่าสนใจ 3. เปิดโอกาสให้เด็กคุยกันหนังสือและได้อ่านหนังสือตามวัย 4. จัดกิจกรรมแบบบูรณาการเป็นรายบุคคล กลุ่มเล็ก และกลุ่มใหญ่ผ่าน กิจกรรมแบบบูรณาการที่เด็กได้เล่นและลงมือกระทำเพื่อพัฒนาการ ความคิดรวบยอด และทักษะเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษา สังคม ดนตรี กีฬา ที่เหมาะสมกับบริบทวัฒนธรรมเด็ก 5. ส่งเสริมให้เด็กแสดงความคิดเห็น สร้างสรรค์อย่างอิสระ (ที่มา: สมศ.)	4.07	4.38	4.64	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 44 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก	4.00	4.33	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
ครูหรือผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป) ไม่มีคุณลักษณะตาม							
เกณฑ์พิจารณาหรือ							
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 1 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 2 ข้อ	ควรปรับปรุง	2					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 3 ข้อ	พอใช้	3					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 4 ข้อ	ดี	4					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 5 ข้อ	ดีมาก	5					

จากตารางที่ 44 สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ครูหรือผู้ดูแลเด็ก ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการด้านสติปัญญาดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ถึงข้อ 5 และเกณฑ์การให้คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 4 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.42) ส่วนเกณฑ์ข้อ 2 และเกณฑ์การให้คะแนน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.33) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกกับเด็กและครอบครัว สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ถึงข้อ 5 และเกณฑ์การให้คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 3 และ 4 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.38) ส่วนเกณฑ์ ข้อ 1, 2, 5 และเกณฑ์การให้คะแนน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.33) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ ดังตารางที่ 45

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 45 คำขวัญฐาน พิธีระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 3
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3.5

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ครูหรือผู้ดูแลเด็ก ส่งเสริมความสัมพันธ์ เชิงบวกกับเด็กและ ครอบครัว	1. สร้างความสัมพันธ์ที่มั่นคงกับเด็ก หมายถึง ครูหรือผู้ดูแลเด็กที่ตอบสนองต่อความรู้สึกของเด็กอย่างอบอุ่นโดยการสบตา ใช้น้ำเสียงที่นุ่มนวล ยิ้มแย้มให้สัมผัสที่แสดงความรักต่อเด็ก มีอารมณ์มั่นคงสม่ำเสมอในการดูแลร่างกายและอารมณ์ของเด็ก รับรู้และสนับสนุนความพยายามในการทำกิจกรรมของเด็ก ตอบสนองอารมณ์ทางบวกและลบของเด็กอย่างทั่วทั้งด้วยวิธีการที่เหมาะสมโดยการปลอบโยน สนับสนุน และช่วยเหลือ ไม่ใช้ความรุนแรง ทั้งทางกายและวาจา 2. ยอมรับความเป็นตัวตนของเด็ก หมายถึง ครูหรือผู้ดูแลเด็กที่ยอมรับและให้ความสำคัญกับความรู้สึกและความคิดของเด็ก รับฟังและตอบสนองต่อเด็กด้วยพฤติกรรมที่เหมาะสม ไม่ล้อเลียนทำให้เด็กรู้สึกอับอาย 3. ปฏิบัติกับเด็กอย่างให้เกียรติและเท่าเทียมกัน โดยไม่แบ่งเชื้อชาติ ภาษา เพศ หรือภูมิหลังทางวัฒนธรรม และสร้างเสริมให้เด็กเห็นคุณค่าของความแตกต่าง หมายถึง ครูหรือผู้ดูแลเด็กที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่เด็กในการปฏิบัติกับผู้ต่างวัย ต่างฐานะ ผู้ที่อ่อนแอกว่า ฝึกให้เด็กยอมรับและมองผู้อื่นในแงุ่มุมที่ดีหรือเชิงบวก เช่น ความสามารถที่แตกต่าง แง่มุมที่ดีของคนอื่น	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 45 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
4. ส่งเสริมการสร้างมิตรภาพระหว่างเด็ก หมายถึง ครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็กที่เปิดโอกาสให้เด็กได้เล่นและเรียนรู้ร่วมกัน สนับสนุนการฝึกทักษะทางสังคม และการสร้างมิตรภาพของเด็กในการเข้าร่วมการเล่น การยืมระยะเวลา และพัฒนาการคุณภาพการเล่นกับเพื่อน ช่วยให้เด็กแก้ไขความขัดแย้งโดยการให้เด็กบอกความรู้สึกเล่าปัญหา และทดลองวิธีการอื่นๆ ในการแก้ปัญหาให้คำแนะนำแก่เด็กที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมให้เรียนรู้กติกาของห้องเรียนปลูกฝังให้เด็กเอื้ออาทรต่อกัน รู้จักปรับนโยบายกัน โดยฝึกให้ทำเป็นประจำจนติดเป็นนิสัย	4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง	
5. มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ปกครองอย่างให้เกียรติและสม่ำเสมอ หมายถึง ครูหรือผู้ดูแลเด็กที่สื่อสารสองทางอย่างสม่ำเสมอกับผู้ปกครอง ไม่นำความลับในครอบครัวเด็กไปเผยแพร่ รับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครองด้วยความเป็นมิตรผ่านคำพูด น้ำเสียง และท่าทาง สนับสนุนให้ผู้ปกครองแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับเด็ก ให้คำแนะนำในการพัฒนาและแก้ไขพัฒนาการเด็กที่บกพร่อง (ที่มา: สมศ.)	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง	

ตารางที่ 45 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์		3.66	4.33	4.60	0.94	มากที่สุด	สอดคล้อง
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก					
ครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็กส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป) ไม่มีคุณลักษณะตาม							
เกณฑ์พิจารณาหรือ							
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 1-2 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 3 ข้อ	ควรปรับปรุง	2					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 4 ข้อ	พอใช้	3					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 5 ข้อ	ดี	4					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 6 ข้อ	ดีมาก						

ตารางที่ 46 คำนิยามพื้นฐาน พิจารณาระหว่างควาพอใจ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 3 ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3.6

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ครูหรือผู้ดูแลเด็ก ส่งเสริมการเรียนรู้ที่ ตอบสนองต่อธรรมชาติ และพัฒนาการของเด็ก	1. จัดทำแผนการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ และ พัฒนาการเด็กตามวัยอย่างเหมาะสมตามบริบทของท้องถิ่น หมายถึง ครู หรือผู้ดูแลเด็กที่จัดทำแผนการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ อายุ ความพร้อม พัฒนาการ และวิธีการเรียนรู้ของเด็กตามบริบทของสังคม และวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เด็กอาศัยอยู่ บันทึกและประเมินผลการจัดการ เรียนรู้ของตนอย่างสม่ำเสมอ ปรับปรุงแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ของตนให้สามารถใช้งานได้จริงและตอบสนองความต้องการของเด็กเป็น รายบุคคล	4.20	4.46	4.71	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
	2. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้เด็กมีโอกาสนในการ เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ หมายถึง ครูหรือผู้ดูแลเด็กที่เลือกประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับภูมิหลัง วัฒนธรรมท้องถิ่น ความสนใจ ประสบการณ์ ความต้องการ ความสามารถ และวิธีการเรียนรู้ของเด็ก จัด กิจกรรมที่เด็กริเริ่มและครูริเริ่มได้อย่างสมดุลกัน จัดกิจกรรมที่มีทิศทางหรือ ขั้นตอนได้อย่างสมดุล	4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
3. จัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยต่อสุขภาพและร่างกายของเด็ก หมายถึง ครูหรือผู้ดูแลเด็กที่ดูแลรักษาและเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ เครื่องใช้ ของเล่น ที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อเด็ก ซ่อมแซมและทำความสะอาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องใช้ ของเล่น ให้สะอาดและปลอดภัยอยู่เสมอ ดูแลระดับการใช้เสี่ยง ของตน การใช้อุปกรณ์ทางเสี่ยง และการใช้ระดับแสงให้เหมาะสมกับ กิจกรรม ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรทัศน์ วิทยุทัศน์ คอมพิวเตอร์ อย่าง จำกัดและระมัดระวัง โดยคำนึงถึงการใช้สื่อเหล่านี้ให้เหมาะสมกับวัย	4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง	
4. จัดสภาพแวดล้อมที่ตอบสนองความต้องการส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็ก หมายถึง ครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็กที่จัดโอกาสและสถานที่ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เด็กได้เคลื่อนไหวร่างกาย ได้ใช้ ประสาทสัมผัส และได้อากาศที่สดชื่น จัดสถานที่อย่างเพียงพอให้เด็ก พักผ่อนและมีเวลาพักผ่อนประมาณ 1-2 ชั่วโมงต่อวัน จัดพื้นที่เพื่อการ เรียนรู้และเลือกวัสดุ อุปกรณ์ที่สัมพันธ์กับเนื้อหาและพัฒนาการของเด็ก ทุกด้าน เพื่อกระตุ้นให้เด็กได้สำรวจ ทดลอง ค้นพบ และเรียนรู้ความคิด รวบรวมข้อค้นพบ	4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง	

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
5. จัดสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่อบอุ่น และสอดคล้องกับบริบททางวัฒนธรรม หมายถึง ผู้ดูแลเด็กจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนที่บ้าน ให้เด็กรู้สึกปลอดภัย มีอิสระในการเลือกทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้ดูแลเด็กจัดไว้ในห้องเรียน จัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนสอดคล้องกับบริบททางวัฒนธรรม		4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
6. จัดสภาพแวดล้อมที่ป้องกันพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเด็ก หมายถึง ครูหรือผู้ดูแลเด็กที่จัดการกิจกรรมประจำวันที่ยืดหยุ่น สอดคล้องกับธรรมชาติและความสามารถของเด็ก จัดกิจกรรมที่เด็กต้องใช้พลังและกิจกรรมที่เด็กผ่อนคลายอย่างสมดุลกัน มีวิธีการจัดเวลาให้เด็กได้เตรียมก่อนเริ่มกิจกรรมใหม่		4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
7. มีการวางแผนและจัดระบบการประเมินพัฒนาการเด็กที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ครูหรือผู้ดูแลเด็กที่มีการวางแผน และการจัดระบบการประเมินพัฒนาการเด็กที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เลือกใช้เครื่องมือการประเมินพัฒนาการเด็กที่หลากหลายและเหมาะสม มีการจัดบันทึกไว้เป็นหลักฐานอย่างต่อเนื่อง		4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 46 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
8. ติดตาม บันทึก และประเมินพัฒนาการของเด็กร้อยละ 100 ต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลายในการประเมินพัฒนาการเด็กอย่างครอบคลุม ทุกด้านและเหมาะสมกับเด็ก โดยใช้แหล่งข้อมูลหลาย ๆ ด้าน ประเมิน พัฒนาการเด็กเป็นรายบุคคลและมีการจดบันทึกอย่างสม่ำเสมอ ประเมิน การเรียนรู้และพัฒนาการเด็กเป็นกระบวนการต่อเนื่องและมีการจดบันทึก อย่างสม่ำเสมอ ประเมินการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็กเป็นกระบวนการ อย่างต่อเนื่องและเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมปกติที่จัดให้เด็กในแต่ละวัน	9. นำผลการประเมินพัฒนาการเด็กทุกด้าน ไปใช้เพื่อการพัฒนาเด็กและ พัฒนาแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ หมายถึง ครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็ก ที่แปลผลข้อมูลที่เกิดขึ้นได้โดยอิงกรอบพัฒนาการตามวัยและ เป้าหมายของการจัดประสบการณ์ของสถานศึกษา นำผลการประเมินไปใช้ ในการพัฒนาเด็กและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้เด็ก	4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 46 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
10. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนนำผลการประเมินไปพัฒนาเด็ก หมายถึง ครูหรือผู้ดูแลเด็กที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้แจ้งข้อมูลของเด็กเกี่ยวกับพฤติกรรม พัฒนาการการเรียนรู้ หรือข้อห่วงใยจากผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาการเด็กทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ สื่อสารกับผู้ปกครองเกี่ยวกับความก้าวหน้าและแนวทางการส่งเสริมพัฒนาการเด็กอย่างสม่ำเสมอ (ที่มา: อปท. สพฐ. สธ. สสค.)		4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	น้ำหนัก	3.75	4.27	4.63	0.88	มากที่สุด สอดคล้อง
ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป) ไม่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณาหรือ							
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 1-4 ข้อ	ต้องปรับปรุง	2					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 5-6 ข้อ	ควรปรับปรุง	4					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 7-8 ข้อ	พอใช้	6					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 9 ข้อ	ดี	8					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ การพิจารณา 10 ข้อ	ดีมาก	10					

จากตารางที่ 46 สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ครูหรือผู้ดูแลเด็ก ส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อธรรมชาติและพัฒนาการของเด็ก ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ถึงข้อ 10 และเกณฑ์การให้คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 1 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.46) และเกณฑ์การให้คะแนน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.27) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 เด็กเล็กได้รับบริการส่งเสริมสุขภาพ สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ถึงข้อ 5 และเกณฑ์การให้คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 2 และ 3 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.46) และข้อ 5 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.27) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ ดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47 คำนวณพื้นฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 4

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4	1. เด็กได้รับการเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ โดยการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง ทุก 3 เดือน แล้วนำผลมาลงจุดในกราฟเพื่อดูแนวโน้มการเจริญเติบโตและภาวะโภชนาการ ให้คำแนะนำกับผู้ปกครองของเด็ก ดำเนินการส่งเสริมภาวะโภชนาการ ประเมินผลติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุงแก้ไขในเด็กที่มีปัญหาระดับเสี่ยงต่อการขาดสารอาหาร ภาวะอ้วน	4.38		0.62		มากที่สุด	สอดคล้อง
เด็กเล็กได้รับการส่งเสริมสุขภาพ	2. ศูนย์ฯ จัดอาหาร อาหารว่าง (เช่น ผลไม้ตามฤดูกาล) ที่มีคุณค่าทางโภชนาการ ครบ 5 หมู่ และไม่หวานจัด เค็ม มัน	4.46		0.53		มากที่สุด	สอดคล้อง
	3. เด็กทุกคนแปร่งฟันหลังอาหารกลางวันอย่างสะอาดทุกวัน	4.46		0.53		มากที่สุด	สอดคล้อง
	4. เด็กทุกคนได้รับการตรวจร่างกาย โดยครูทุกวัน และการเฝ้าระวังโดยการตรวจสายตา ปอด ธาตุซีซีเมีย ฟัน โดยบุคลากรของสาธารณสุขเทอมและ 1 ครั้ง รวมทั้งมีการแจ้งผลให้ผู้ปกครองทราบ	4.38		0.62		มากที่สุด	สอดคล้อง
	5. มีการสรุปผลการให้บริการเป็นปัจจุบัน แจ้งผลการประเมินแก่ผู้บริหารทราบ รวมทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหา	3.80		4.27		มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 47 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	น้ำหนัก	4.0	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด สอดคล้อง
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 1-2 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 3 ข้อ	ควรปรับปรุง	2					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 4 ข้อ	พอใช้	3					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ	ดี	4					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 6 ข้อ	ดีมาก	5					

ตารางที่ 48 ค่ามัธยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 5
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5.1

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5 เด็กเล็กมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	1. ร้อยละของเด็กที่สามารถดูแลตนเองให้มีสุขนิสัยที่ดี หมายถึง ร้อยละของเด็กที่ล้างมือก่อนรับประทานอาหารและหลังเข้าห้องน้ำ (*/**) แปรผันหลังรับประทานอาหาร (*/**)	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เด็กเล็กมีพัฒนาการร่างกายสมวัย	2. ร้อยละของเด็กที่รู้จักหลีกเลี่ยงการกระทำที่นำไปสู่การได้รับบาดเจ็บตามวัยหมายถึง ร้อยละของเด็กที่ปฏิบัติตามข้อตกลงเกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องเรียนได้ เช่นที่ไม่ปีนขึ้นไปในที่สูง (*/**) ไม่เอานิ้วไปเหยียบปลั๊กไฟ (**)	4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
	3. ร้อยละของเด็กที่มีการเจริญเติบโตสมวัย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (*/**)	4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
	4. ร้อยละของเด็กที่มีสมรรถนะทางร่างกายสมวัย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่เล่นออกกำลังกายได้ประมาณ 5 นาที โดยที่ไม่เหนื่อยง่าย หรือเล่นออกกำลังกายต่อเนื่องได้ 5 นาที (*) ร้อยละของเด็กที่เล่นออกกำลังกายได้ประมาณ 10 นาที โดยที่ไม่เหนื่อยง่าย หรือเล่นออกกำลังกายต่อเนื่องได้ 10 นาที (**)	4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 48 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
5. ร้อยละของเด็กที่มีสมรรถภาพทางกลไกสมวัย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่สามารถเคลื่อนไหวร่างกายได้อย่างคล่องแคล่ว ทรงตัวดี และหยิบจับของขนาดใหญ่ได้ (*/**) ใช้มือหยิบ โยนของได้ตามวัย (*/**) (ที่มา: สมศ.)							
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคุณภาพ	3.80	4.27	4.63	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
เด็กมีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา							
ต่ำกว่าร้อยละ 50	ต้องปรับปรุง	1					
ตั้งแต่ร้อยละ 50-59	ควรปรับปรุง	2					
ตั้งแต่ร้อยละ 60-74	พอใช้	3					
ตั้งแต่ ร้อยละ 75-89	ดี	4					
ตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีมาก	5					

จากตารางที่ 48 สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 5 เด็กเล็กมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เด็กเล็กมีพัฒนาด้านร่างกายสมวัย ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ถึงข้อ 5 และเกณฑ์การให้คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 5 ร้อยละของเด็กที่มีสมรรถภาพทางกลไกสมวัย มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.42) และเกณฑ์การให้คะแนน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.27) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เด็กเล็กมีพัฒนาด้านอารมณ์และจิตใจสมวัย สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 5, 6, 7 และเกณฑ์การให้คะแนน ระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เกณฑ์การให้คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 6 และเกณฑ์การให้คะแนน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.38) และข้อ 4 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.11) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ ดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 คำบรรยายพื้นฐาน พิจารณาระหว่างควาพอใจ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 5
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5.2

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เด็กเล็กมีพัฒนาด้าน อารมณ์และจิตใจสมวัย	1. ร้อยละของเด็กที่แสดงความรักในตนเอง หมายถึง ร้อยละของเด็ก ที่สามารถบอกความต้องการ หรือความพอใจของตนเอง (*/**) ตัดสินใจ เลือกสิ่งต่าง ๆ ได้ (***) บอกชื่อ เพศ สถานภาพ และจำนวนสมาชิกใน ครอบครัวของตน ได้ (**)	3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
	2. ร้อยละของเด็กที่มีความรู้สึกต่อตนเองและผู้อื่น หมายถึง ร้อยละของ เด็กที่ยอมรับหรือแสดงความยินดีเมื่อตนสามารถทำสิ่งนั้นได้ (*/**) ยอมรับ แสดงท่าทาง หรือพูดชมเชย ใน ความสามารถหรือผลงานของผู้อื่น (**)	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
	3. ร้อยละของเด็กที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจ หมายถึง ร้อยละของเด็กที่ทำ กิจกรรมที่เลือกเองจนสำเร็จ (*) ปฏิบัติได้เองตั้งแต่ต้นจนสำเร็จโดยไม่ ไม่ล้มเลิกกลางคัน (**)	3.71	4.20	4.66	0.95	มาก	สอดคล้อง
	4. ร้อยละของเด็กที่สามารถเล่นและปฏิบัติตามกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ร้อยละของเด็กที่สามารถเล่นด้วยตนเองแต่อยู่ใกล้เพื่อน (*) เล่นอย่าง ร่วมมือและปฏิบัติตามกิจกรรมร่วมกับเพื่อนได้ (**)	3.62	4.11	4.55	0.93	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 49 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
5. ร้อยละของเด็กที่มีมนุษยสัมพันธ์กับคนคุ้นเคย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่สืบทอดสัมพันธ์กับเพื่อน หรือผู้ใหญ่ที่คุ้นเคย โดยการยิ้มพูดคุย หรือทักทายได้ตามวัย (* / **)		4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
6. ร้อยละของเด็กที่มีความรู้สึกร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ร้อยละของเด็กที่ร่วมแสดงความรู้สึกตามผู้อื่น หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น ยิ้ม หัวเราะ หรือร้องให้ตามสถานการณ์ที่ตนรับรู้ (* / **)		4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
7. ร้อยละของเด็กที่แสดงความรักความชื่นชมและสนใจต่อศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว หมายถึง ร้อยละของเด็กที่แสดงความสามารถในการเล่นดนตรี อยากรู้ อยากร่วมไปกับผู้อื่น รูปทรง งานศิลปะ เสียงดนตรี ทำทางและจังหวะของการเคลื่อนไหว (* / **)		4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
8. ร้อยละของเด็กที่ชื่นชอบต่อธรรมชาติ หมายถึง ร้อยละของเด็กที่แสดงความคิดเห็น สนใจใคร่รู้ธรรมชาติรอบตัวและปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ (* / **) (ที่มา: สมศ.)		3.71	4.20	4.60	0.89	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 49 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน		4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
เด็กต่ำกว่าร้อยละ 50 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ระดับ น้ำหนัก						
เด็กตั้งแต่ร้อยละ 50-59 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ต้องปรับปรุง 1						
เด็กตั้งแต่ร้อยละ 50-59 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ควรปรับปรุง 2 :						
เด็กตั้งแต่ร้อยละ 60-74 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	พอใช้ 3 :						
เด็กตั้งแต่ร้อยละ 75-89 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ดี 4						
เด็กตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ดีมาก 5						

ตารางที่ 50 คำนิยามพื้นฐาน พิจารณาระหว่างควาพอใจ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้พื้นฐาน/ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 5
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5.3

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 เด็กเล็กมีพัฒนาด้าน สังคมสมวัย	1. ร้อยละของเด็กที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หมายความว่า ร้อยละของเด็กที่ปฏิบัติ ตามกิจวัตรประจำวันของห้องเรียน (*) รับผิดชอบทำสิ่งที่ได้รับมอบหมาย ได้ตามวัย (**) 2. ร้อยละของเด็กที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หมายความว่า ร้อยละของเด็กที่บอกได้ว่า ของชิ้นใดเป็นของผู้อื่น (* / **) ชิ้นของที่เก็บได้ให้เจ้าของหรือมอบให้ ผู้ใหญ่ (* / **) 3. ร้อยละของเด็กที่รู้จักประหยัด หมายความว่า ร้อยละของเด็กที่รับประทานอาหาร อาหาร นม และน้ำในปริมาณที่ตนเองเลือกอย่างคุ้มค่า (**) ใช้ของที่มีอยู่ อย่างคุ้มค่า (**) 4. ร้อยละของเด็กที่รู้จักอดทน รอคอย หมายความว่า ร้อยละของเด็กที่อดทน รอคอยสิ่งที่ต้องการได้ตามวัย (* / **) ควบคุมตนเองให้ทำงานได้สำเร็จ ตามวัย (* / **)	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
		3.80	4.27	4.63	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
		3.66	4.20	4.60	0.94	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 50 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
	5. ร้อยละของเด็กที่รู้คุณค่าผู้อื่น มีเมตตา กรุณา มีน้ำใจ หมายถึง ร้อยละของเด็กที่แสดงถึงการรับรู้ว่ามีผู้ช่วยเหลือ โดยกล่าวคำขอบคุณ พ่อ แม่ ครูหรือผู้เลี้ยงดูเด็ก ผู้ใหญ่ เพื่อน สิ่งรอบตัว (*/**) ขึ้นชมในความสามารถ ผลงานหรือความสำเร็จผู้อื่น (*/**) แสดงความอ่อนโยน สงสาร และเห็นใจคนหรือสัตว์ (*/**) เอื้อเฟื้อหรือแบ่งปันสิ่งของให้กับคนที่คุ้นเคย (*/**)	3.71	4.20	4.60	0.89	มาก	สอดคล้อง
	6. ร้อยละของเด็กที่เคารพในสิทธิของผู้อื่น หมายถึง ร้อยละของเด็กที่เจออนุญาตเจ้าของก่อนจะหยิบสิ่งของของผู้อื่น (*/**) ยกมือไหว้ขอโทษเมื่อทำผิด (*/**)	3.83	4.18	4.63	0.80	มาก	สอดคล้อง
	7. ร้อยละของเด็กที่สามารถปฏิบัติตามกฎของห้องเรียนและสถานศึกษาได้ หมายถึง ร้อยละของเด็กที่ปฏิบัติตามข้อตกลงของห้องเรียน เช่น เก็บของเล่นหลังทำกิจกรรม (*/**) ไม่วิ่งไปมาในห้องเรียน (*/**) ปฏิบัติตามกฎของสถานศึกษา เช่น ขึ้นลงตามสัญลักษณ์ (*/**) เข้าแถวรับบริการก่อนหลัง (*/**)	3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 50 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
8. ร้อยละของเด็กที่ปฏิบัติตามวัฒนธรรมไทยและหลักศาสนาที่นับถือ	หมายถึง ร้อยละของเด็กที่มีมารยาทในการพูด การฟัง การไหว้ การแสดงความเคารพผู้ใหญ่ หรือมารยาทการรับประทานอาหารได้เหมาะสมตามวัย (*/**)	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
9. ร้อยละของเด็กที่รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี หมายถึง ร้อยละของเด็กที่รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนในการทำงานร่วมกัน (*/**) แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม หรือการทำงานต่าง ๆ ร่วมกับเพื่อน (*/**) บอกเหตุผลในการตัดสินใจที่จะทำสิ่งใดก็ได้ (*/**) (ที่มา: สมศ.)	หรือปฏิบัติตามหลักศาสนาที่นับถือได้ตามวัย (*/**)	4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	น้ำหนัก	3.75	4.27	4.63	0.88	มากที่สุด สอดคล้อง
เด็กต่ำกว่าร้อยละ 50 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ต้องปรับปรุง 1						
เด็กตั้งแต่ ร้อยละ 50-59 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ควรปรับปรุง 2						
เด็กตั้งแต่ ร้อยละ 60-74 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	พอใช้ 3						
เด็กตั้งแต่ ร้อยละ 75-89 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา	ดี 4						
เด็กตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณาดีมาก	ดีมาก 5						

จากตารางที่ 50 สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 เด็กเล็กมีพัฒนา ด้านสังคมสมวัย ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 7, 8, 9 และเกณฑ์การให้คะแนน ส่วนระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เกณฑ์ข้อ 4, 5 และข้อ 6 โดยเกณฑ์ข้อ 9 ร้อยละของเด็กที่รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี หมายถึง ร้อยละของเด็กที่รับฟัง ความคิดเห็นของเพื่อนในการทำงานร่วมกัน (*/**) แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม หรือการทำงาน ต่าง ๆ ร่วมกับเพื่อน (*/**) บอกเหตุผลในการตัดสินใจที่จะทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดได้ (*/**) มีค่านิยมฐาน ความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.38) และข้อ 6 ร้อยละของเด็กที่เคารพในสิทธิของผู้อื่น หมายถึง ร้อยละของเด็กที่ขออนุญาตเข้าของก่อนเมื่อจะหยิบสิ่งของของผู้อื่น (*/**) ยกมือไหว้ขอโทษเมื่อ ทำผิด (*/**) มีค่านิยมฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.18) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้อง ทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เด็กเล็กมีพัฒนา ด้านสติปัญญาสมวัย สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3, 6, 7, 8, ข้อ 9 และข้อ 11 ส่วนระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เกณฑ์ข้อ 1, 2, 4, 5, 10, 12 และเกณฑ์การให้ คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 7, 8 และข้อ 9 มีค่านิยมฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.33) ในขณะที่เกณฑ์การให้คะแนนมีค่านิยมฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.00) ซึ่ง มีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ ดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 คำนิยามฐาน พิจารณาระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 5
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5.4

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เด็กเด็กมีพัฒนาการด้าน สติปัญญาสมวัย	1. ร้อยละของเด็กที่รักการอ่านตามวัย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่สนใจหรือชอบอ่านหนังสือ (*/**) หยิบบการใช้หนังสือ ค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออื่น ๆ (*/**) 2. ร้อยละของเด็กที่รู้ในเรื่องรอบตัวตามวัย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่สนใจเรียนรู้สิ่งรอบตัวผ่านกิจกรรม และสื่อที่หลากหลายในโอกาสต่าง ๆ (*/**) รู้จักตั้งคำถาม สำรวจ และทดลองสิ่งที่ไม่คุ้นเคย (*/**) 3. ร้อยละของเด็กที่มีสมาธิในการเรียนรู้ หมายถึง ร้อยละของเด็กที่มีสมาธิในการเล่นหรือความสนใจจดจ่อกับสิ่งที่ตนสนใจ หรือในการทำกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่องประมาณ 5-10 นาที (*) หรือมีสมาธิความสนใจได้นานประมาณ 10-15 นาที หรือจนเสร็จ (**) 4. ร้อยละของเด็กที่สามารถจำสิ่งต่าง ๆ ได้ หมายถึง ร้อยละของเด็กที่จำสิ่งต่าง ๆ ได้จากการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม เช่น การเคยได้กลิ่น การเคยได้รับคำชม การเคยได้รับของชิ้นนั้น (*/**)	3.66	4.20	4.60	0.94	มาก	สอดคล้อง
		3.57	4.11	4.55	0.98	มาก	สอดคล้อง
		3.80	4.27	4.63	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
		3.66	4.20	4.60	0.94	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 51 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
5. ร้อยละของเด็กที่มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ที่เกิดจากการเรียนรู้ หมายถึง ร้อยละของเด็กที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับความรู้พื้นฐาน เช่น สี่จำนวน ตำแหน่งตามประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ได้รับตามบริบทของครอบครัว และชุมชน (* / **)		3.66	4.20	4.60	0.89	มาก	สอดคล้อง
6. ร้อยละของเด็กที่สามารถแก้ปัญหาได้เหมาะสมตามวัย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่สามารถช่วยเหลือ หรือเลียนแบบวิธีการแก้ปัญหาของผู้อื่น (* / **) ลองผิดลองถูก พุดคุย ได้ถาม หรือสังเกต ตำราจเพื่อแก้ปัญหาได้ตามวัย (* / **)		3.80	4.27	4.63	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
7. ร้อยละของเด็กที่มีความเข้าใจและใช้ภาษาการพูดอย่างถูกต้องเหมาะสมตามวัย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่ใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่ในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม (* / **) สามารถพุดคุยโต้ตอบกับผู้อื่น ได้เป็นเรื่องราวที่สอดคล้องกัน (**)		4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
8. ร้อยละของเด็กที่มีทักษะในการอ่านอย่างถูกต้องเหมาะสมตามวัย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่มีทักษะในการอ่านหนังสือได้อย่างถูกต้อง ด้วยการเปิดอ่านหนังสือโดยไม่กลัวหัว เปิดหนังสือจากหน้าไปหลัง อ่านจากซ้ายไปขวา		4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 51 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
จากบนลงล่าง (*/**) สามารถถามเนื้อหาสาระของข้อความจากเรื่องราวในหนังสือภาพที่ตนอ่านได้อย่างเหมาะสมตามวัย (*/**)							
9. ร้อยละของเด็กที่มีทักษะการเขียนเพื่อสื่อความหมายอย่างถูกต้องเหมาะสมตามวัย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่สามารถวาดรูป จิตเขียนเส้น ลักษณะต่าง ๆ เพื่อสื่อความหมาย (*/**) เขียนและอธิบายสิ่งที่ตนวาด หรือเขียนให้ผู้อื่นเข้าใจได้ (**)		4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
10. ร้อยละของเด็กที่มีความเข้าใจ และใช้ภาษาทำทางและสัญลักษณ์อย่างถูกต้องเหมาะสมตามวัย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่สามารถใช้ภาษา ทำทางในการสื่อสาร พูดคุย (*/**) บอกความหมาย หรือสิ่งที่ควรทำเมื่อเห็นสัญญาณ หรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในชีวิตประจำวันได้ (*/**)		3.66	4.20	4.60	0.94	มาก	สอดคล้อง
11. ร้อยละของเด็กที่ถ่ายทอดความคิดสร้างสรรค์ผ่านการทำงานศิลปะ เล่าเรื่อง เล่นเกมภาษา หมายถึง ร้อยละของเด็กที่ทำงานศิลปะตามความคิดของตนเอง (*/**) เล่นเลียนแบบ (*) เล่นบทบาทสมมุติร่วมกับผู้อื่น โดยเพิ่มความซับซ้อนตามวัย (**)		3.75	4.27	4.63	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 51 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
12. ร้อยละของเด็กที่ทดลองวิธีการใหม่ๆ ในการทำสิ่งต่างๆ หมายถึง ร้อยละของเด็กที่ทดลองใช้สิ่งของ หรือเล่นด้วยวิธีการแตกต่าง หลากหลาย (*/**) (ที่มา: สมศ.)		3.71	4.20	4.60	0.89	มาก	สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคุณภาพ	3.33	4.00	4.50	1.17	มาก	สอดคล้อง
เด็กมีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา							
ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ต้องปรับปรุง						1
ตั้งแต่ ร้อยละ 50-59	ควรปรับปรุง						2
ตั้งแต่ ร้อยละ 60-74	พอใช้						3
ตั้งแต่ ร้อยละ 75-89	ดี						4
ตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีมาก						

ตารางที่ 52 ค่ามัธยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 5
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5.5

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 เด็กเล็กมีความพร้อมที่ จะศึกษาต่อในชั้นต่อไป	1. ร้อยละของเด็กที่มีทักษะพื้นฐานตามพัฒนาการด้านร่างกาย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่มีทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับการทรงตัวและการประสาน สัมพันธ์ของกล้ามเนื้อใหญ่ การประสานสัมพันธ์ของกล้ามเนื้อเล็ก การรักษาสถูภาพ การรักษาความปลอดภัย	3.80	4.27	4.63	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
	2. ร้อยละของเด็กที่มีทักษะพื้นฐานตามพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจ หมายถึง ร้อยละของเด็กที่มีทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับ คนตรี สุนทรียภาพ การเล่น และคุณธรรมจริยธรรม	3.80	4.27	4.63	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
	3. ร้อยละของเด็กที่มีทักษะพื้นฐานตามพัฒนาการด้านสังคมสมวัย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่มีทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับการ ปฏิบัติกิจวัตร ประจำวันของตนเอง การเล่น การทำงานร่วมกับผู้อื่น การวางแผน ตัดสินใจเลือก และลงมือปฏิบัติ การรับรู้ความรู้สึก ความสนใจ และ ความต้องการของตนเองและผู้อื่น การแก้ไขปัญหาในการเล่น การปฏิบัติตามวัฒนธรรมท้องถิ่นที่อยู่อาศัยและความเป็นไทย	3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 52 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
4.	ร้อยละของเด็กที่มีทักษะพื้นฐานตามพัฒนาการด้านสติปัญญาสมวัย หมายถึง ร้อยละของเด็กที่มีทักษะพื้นฐาน เกี่ยวกับ การคิด การ ใช้ภาษา การสังเกต การจำแนกและการเปรียบเทียบ จำนวน มิติสัมพันธ์ (พื้นที่/ ระยะทาง) เวลา	3.80	4.27	4.63	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
5.	ร้อยละของเด็กที่มีความรู้เรื่องราวเกี่ยวกับตัวเด็ก หมายถึง ร้อยละของ เด็กที่มีความรู้เกี่ยวกับ ชื่อ-นามสกุล รูปร่าง หน้าตา อวัยวะต่าง ๆ วิธีการ รักษาความสะอาดร่างกาย ความรู้สึกลึก และมารยาทที่ดี	4.00	4.33	4.41	0.41	มากที่สุด	สอดคล้อง
6.	ร้อยละของเด็กที่มีความรู้เรื่องราวเกี่ยวกับบุคคลและสถานที่แวดล้อมตัว เด็ก หมายถึง ร้อยละของเด็กที่มีความรู้ เกี่ยวกับ ครอบครัว สถานศึกษา ชุมชน รวมทั้งบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือใกล้ชิด และมีปฏิสัมพันธ์ใน ชีวิตประจำวัน	4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
7.	ร้อยละของเด็กที่มีความรู้เรื่องราวเกี่ยวกับธรรมชาติรอบตัวเด็ก หมายถึง ร้อยละของเด็กที่มีความรู้เกี่ยวกับ สิ่งมีชีวิต สิ่งไม่มีชีวิต รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของโลกที่แวดล้อมเด็ก ตามธรรมชาติ เช่น ฤดูกาล กลางวัน กลางคืน	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 52 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
8. ร้อยละของเด็กที่รู้เรื่องราวเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รอบตัวเด็ก หมายถึง ร้อยละของเด็กที่มีความรู้เกี่ยวกับ สี ขนาด รูปทรง น้ำหนัก ผิวสัมผัสของสิ่งต่าง ๆ รอบตัว สิ่งของเครื่องใช้ ยานพาหนะ และการสื่อสารต่าง ๆ ที่อยู่ในชีวิตประจำวัน (ที่มา: สมศ.)		4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์							
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก	4.27	4.63	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
เด็กมีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา							
ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ต้องปรับปรุง	1					
ตั้งแต่ ร้อยละ 50-59	ควรปรับปรุง	2					
ตั้งแต่ ร้อยละ 60-74	พอใช้	3					
ตั้งแต่ ร้อยละ 75-89	ดี	4					
ตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป							

จากตารางที่ 52 สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 เด็กเล็ก มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในขั้นต่อไป ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และเกณฑ์การให้คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 8 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.38) ในขณะที่เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3, 4 และเกณฑ์การให้คะแนน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.27) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6 การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง สถานศึกษา สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 4 และข้อ 5 ส่วนระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ เกณฑ์การให้คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 1 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.33) ในขณะที่ เกณฑ์การให้คะแนนมีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.11) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ ดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 คำนวณพื้นฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 6

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 6							
การพัฒนาให้บรรลุตาม	1. ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วม ในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน โดยระบุเป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับ	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ	ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยได้รับ						
และวัตถุประสงค์ของ	การเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา						
การจัดตั้งสถานศึกษา	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
	3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
	4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ การจัดตั้งสถานศึกษา และเกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชน ท้องถิ่น	3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
	5. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่เป็นไปตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจด้าน ผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนดและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ท้องถิ่น	3.80	4.27	4.63	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 53 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์		3.62	4.11	4.55	0.93	มาก	สอดคล้อง
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	น้ำหนัก					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 1 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 2 ข้อ	ควรปรับปรุง	2					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 3 ข้อ	พอใช้	3					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 4 ข้อ	ดี	4					
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ	ดีมาก						

ตารางที่ 54 คำนวณพื้นฐาน พิจารณาระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 7

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผล สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ ของสถานศึกษา	1. ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา รวมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติงานโดยระบุเป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา และมีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชน ท้องถิ่น 5. สถานศึกษามีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอกที่แสดงถึงการยอมรับในเอกลักษณ์นั้น (ที่มา: สมศ.)	4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
		3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
		3.66	4.20	4.60	0.94	มาก	สอดคล้อง
		3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 54 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับ	น้ำหนัก	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์									
เกณฑ์การให้คะแนน									
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 1 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1		4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 2 ข้อ	ควรปรับปรุง	2							
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 3 ข้อ	พอใช้	3							
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 4 ข้อ	ดี	4							
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ	ดีมาก								

จากตารางที่ 54 สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 7 การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 4, 5 และเกณฑ์การให้คะแนน ส่วนระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ เกณฑ์ข้อ 3 โดยเกณฑ์ข้อ 1 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.38) ในขณะที่เกณฑ์ข้อ 3 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.20) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 8 การดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพเชิงปริมาณมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และเกณฑ์การให้ โดยเกณฑ์ข้อ 2, 4 และข้อ 5 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.42) ในขณะที่เกณฑ์การให้คะแนน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.27) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ คะแนนตามเกณฑ์การพิจารณา BETTER พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งเกณฑ์พิจารณา และเกณฑ์ให้คะแนน โดยมีค่ามัธยฐานความเหมาะสมเท่ากัน (Mdn. = 4.00) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ คะแนนพิจารณารวมตัวบ่งชี้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ค่ามัธยฐานความเหมาะสม (Mdn. = 4.38) ความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ ดังตารางที่ 55

ตัวบ่งชี้ที่ 9 การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ดัชนีบ่งชี้คุณภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 4 และข้อ 5 ส่วนระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ เกณฑ์การให้คะแนน โดยเกณฑ์ข้อ 1 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.38) ในขณะที่เกณฑ์การให้คะแนน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.00) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ ดังตารางที่ 56

ตารางที่ 55 ค่ามัธยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 8

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 8	เกณฑ์การพิจารณาเชิงคุณภาพ (2 คะแนน)						
การดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริม	1. มีการดำเนินงานโครงการพิเศษอย่างน้อย 2 โครงการ	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
บทบาทของสถานศึกษา	2. มีการดำเนินงานอย่างครบวงจรคุณภาพ (PDCA)	4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
	3. บรรลุเป้าหมายตามแผนงานของโครงการพิเศษ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
	4. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ	4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
	5. มีผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นแบบอย่างและสร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา และ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา (ที่มา: สมศ.)	4.14	4.42	4.71	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
	พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์						
	เกณฑ์การพิจารณาเชิงคุณภาพ (2 คะแนน)	3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
	เกณฑ์การให้คะแนน						
	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 1 ข้อ ต้องปรับปรุง						1
	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 2 ข้อ ควรปรับปรุง						2
	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 3 ข้อ พอใช้						3
	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 4 ข้อ ดี						4
	มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ ดีมาก						5

ตารางที่ 55 (ต่อ)

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
การคิดถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์การพิจารณาเชิงคุณภาพ							
คะแนนที่ได้ * 2 = คะแนนถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์การพิจารณาเชิงคุณภาพ							
5							
เกณฑ์การพิจารณา BETTER (3 คะแนน)							
พิจารณาจากผลการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาที่ดีขึ้นในการแก้ปัญหา (BETTER) จากร้อยละของจำนวนโครงการที่สถานศึกษาดำเนินการและมีผลการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา และ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา รวมทั้งมีการน้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ การจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและพัฒนาบุคลากร รวมถึงการที่สถานศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา และ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา							
		3.55	4.00	4.55	1.00	มาก	สอดคล้อง

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
	เกณฑ์การให้คะแนน BETTER (3 คะแนน)	3.55	4.00	4.55	1.00	มาก	สอดคล้อง
	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก					
	ร้อยละ 50-75 ของจำนวนโครงการที่สถานศึกษาดำเนินการมีผล การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา และ/ หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา รวมทั้งจากการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ การจัดทำหลักสูตร การเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการพัฒนาบุคลากร 1 ร้อยละ 75 ขึ้นไป ของจำนวนโครงการโครงการที่สถานศึกษาดำเนินการ มีผลการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา และ/ หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา รวมทั้งจากการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ การจัดทำหลักสูตร การเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการพัฒนาบุคลากร 2 สถานศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีขึ้นในการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา และ/ หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา รวมทั้งจากการน้อมนำหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ การจัดทำหลักสูตร การเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการพัฒนาบุคลากร 3						

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
การพิจารณาผลคะแนนรวมของตัวบ่งชี้							
คะแนนรวม = คะแนนถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์การพิจารณาเชิงคุณภาพ +							
คะแนนตามเกณฑ์การพิจารณา BETTER							
เกณฑ์การให้คะแนน							
สถานศึกษาได้คะแนนรวมต่ำกว่า 1.01	ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง	น้ำหนัก		1			
สถานศึกษาได้คะแนนรวมตั้งแต่ 1.01-2.00	ควรปรับปรุง			2			
สถานศึกษาได้คะแนนรวมตั้งแต่ 2.01-3.00	พอใช้			3			
สถานศึกษาได้คะแนนรวมตั้งแต่ 3.01-4.00	ดี			4			
สถานศึกษาได้คะแนนรวมตั้งแต่ 4.01-5.00	ดีมาก						

ตารางที่ 56 ค่ามัธยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 9

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 9 การส่งเสริม พัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และ พัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทาง การปฏิรูปการศึกษา	1. มีแผนงานดำเนินการประจำปีตามมาตรฐานการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อมุ่งไปสู่ สถานศึกษาที่มีคุณภาพตามกลุ่มสถานศึกษา โดยใช้ ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน คุณภาพภายนอกและผลการประเมิน คุณภาพภายใน (กรณีสถานศึกษาที่ยังไม่เคยได้รับการประเมินคุณภาพ ภายนอกรอบสองให้ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัด) 2. มีข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานสนับสนุน และหน่วยงานอื่น ๆ 3. มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบครบวงจรคุณภาพ 4. มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการดำเนินงานประจำปีไม่ ต่ำกว่าร้อยละ 80 5. มีผลกระทบต่อคุณภาพของสถานศึกษาตามแนวการปฏิรูปการศึกษา คือ การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ การพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่และการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการใหม่	4.07	4.38	4.69	0.62	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
		4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
		3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
		3.80	4.27	4.63	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 56 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์									
เกณฑ์การให้คะแนน				3.55	4.00	4.50	0.95	มาก	สอดคล้อง
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 1 ข้อ		ต้องปรับปรุง	1						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 2 ข้อ		ควรปรับปรุง	2						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 3 ข้อ		พอใช้	3						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 4 ข้อ		ดี	4						
มีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา 5 ข้อ		ดีมาก	5						

ส่วนที่ 2 ความเหมาะสม สอดคล้องระบบประกันคุณภาพการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 57 คำนวณฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของระบบประกันคุณภาพการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แยกตามระบบประกันคุณภาพ
ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์ของระบบ		กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน				ความ	ความ
		เกณฑ์การให้คะแนนแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล/ วิธีวัด				เหมาะสม	สอดคล้อง
1. การควบคุมคุณภาพ	จำนวนแผน (Plan)						
การศึกษา (Quality Control)	1. จัดประชุมผู้บริหาร ชุมชน ผู้ปกครอง ครูพี่เลี้ยงในการประเมินความจำเป็น	4.00	4.38	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
	ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก						
	2. ผู้บริหาร ชุมชน ผู้ปกครอง ครูพี่เลี้ยงร่วมจัดทำมาตรฐานการศึกษา	3.50	4.00	4.50	1.00	มาก	สอดคล้อง
	สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น โดยอิงมาตรฐานองค์กรปกครอง						
	ส่วนท้องถิ่น						
	3. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.60	4.20	4.60	1.00	มาก	สอดคล้อง
	ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องผู้บริหาร ชุมชน ผู้ปกครอง						
	4. มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ในคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน	3.50	4.00	4.50	1.00	มาก	สอดคล้อง
	อย่างชัดเจน						
	5. มีการกำหนดแนวทางและวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	3.36	3.72	4.16	0.80	มาก	สอดคล้อง
		ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างครอบคลุมทุกด้าน					

ตารางที่ 57 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของระบบ	กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
	เกณฑ์การให้คะแนนแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล/วิธีวัด						
	6. มีการกำหนดกิจกรรมกำกับติดตามและประเมินผลอย่างชัดเจน	3.45	3.81	4.33	0.88	มาก	สอดคล้อง
	7. ผู้บริหาร ชุมชน ครูพี่เลี้ยงมีการวางแผนใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.41	3.75	4.20	0.79	มาก	สอดคล้อง
	ขั้นปฏิบัติการ (Act)						
	8. ผู้บริหาร ชุมชน ครูพี่เลี้ยง ร่วมกันพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในด้านต่าง ๆ ตามมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	3.71	4.20	4.60	0.89	มาก	สอดคล้อง
	9. หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ครูพี่เลี้ยงร่วมกันวางแผนพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนตามบริบทของท้องถิ่น	3.45	3.82	4.33	0.88	มาก	สอดคล้อง
	10. ครูพัฒนาจัดกิจกรรมพัฒนาหลักสูตร สื่อการสอน ผู้เรียนด้านต่าง ๆ	3.57	4.11	4.55	0.98	มาก	สอดคล้อง
	11. ครูพัฒนาระบบสารสนเทศของตน (ข้อมูลเป็นระดับเกี่ยวกับตัวเด็ก บุคลากร ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กว่ากระบวนการและการและผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนหรือไม่)	3.66	4.20	4.60	0.94	มาก	สอดคล้อง
	ขั้นตรวจสอบ (Observe)						
	12. กลุ่มคณะกรรมการ ได้แก่ ชุมชน ครูพี่เลี้ยง ร่วมกันประเมินตนเองในทุกกิจกรรมของกระบวนการดำเนินงานและผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามแนวทางที่ร่วมกันกำหนดไว้หรือไม่	3.55	4.00	4.50	0.95	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 57 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของระบบ	กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
เกณฑ์การให้คะแนนแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล/ วิธีวัด							
13. กลุ่มคณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน ปัจจัยสนับสนุนปัจจัยที่ขัดขวาง		3.20	4.00	4.50	1.30	มาก	สอดคล้อง
ขั้นสะท้อนผล (Reflect)							
14. จัดกิจกรรมสะท้อนผลผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยนำผลที่บันทึกข้อมูลมาวิพากษ์กระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้		3.83	4.27	4.63	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
15. นำผลที่บันทึกข้อมูลมาวิพากษ์ปัจจัยสนับสนุน ปัจจัยที่ขัดขวางการพัฒนาและประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น		3.40	4.11	4.55	1.15	มาก	สอดคล้อง
16. จัดกิจกรรมทบทวนปรับปรุงกระบวนการประกันคุณภาพ		3.20	4.12	4.62	1.42	มาก	สอดคล้อง
เกณฑ์การให้คะแนน							
เกณฑ์	ระดับ	คะแนน					
ดำเนินการ 5-7 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1					
ดำเนินการ 8-10 ข้อ	ควรปรับปรุง	2					
ดำเนินการ 11-12 ข้อ	พอใช้	3					
ดำเนินการ 13-14 ข้อ	ดี	4					
ดำเนินการ 15 ข้อ	ดีมาก	5					

ตารางที่ 57 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของระบบ	กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
	เกณฑ์การให้คะแนนแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล/วิธีวัด						
	แหล่งข้อมูล ครูและผู้บริหาร ตรวจสอบเอกสาร ร้องขอการจัดการสอบ						
	ระเบียบ คำสั่ง						
	วิธีการ/เครื่องมือ แจกนับ แบบตรวจสอบรายการ แบบสัมภาษณ์						
	การวิเคราะห์ จำนวนข้อที่ปฏิบัติ						

จากตารางที่ 57 สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน
 ขั้นการควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน
 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 และข้อ 14 ส่วนระดับมาก จำนวน 14 ข้อ ได้แก่ กิจกรรมข้อ 1 ถึงข้อ 13, ข้อ 15,
 ข้อ 16 และเกณฑ์การให้คะแนน โดยกิจกรรมกลไกการดำเนินงาน ข้อ 1 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสม
 มากที่สุด (Mdn. = 4.38) ในขณะที่เกณฑ์การให้คะแนน มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด
 (Mdn. = 3.66) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ

กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน ขั้นการตรวจสอบหรือทบทวนคุณภาพภายใน (Quality
 Auditing or Internal School Review) สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสม
 อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5, 6 และเกณฑ์การให้คะแนน ส่วนระดับมาก จำนวน
 4 ข้อ ได้แก่ กิจกรรม ข้อ 1, 2, 3 และข้อ 4 โดยกิจกรรมกลไกการดำเนินงาน ข้อ 6 มีค่ามัธยฐาน
 ความเหมาะสมมากที่สุด (Mdn. = 4.33) ในขณะที่กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน ข้อ 1 และ 2
 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 3.80) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ ดังตาราง
 ที่ 58

ตารางที่ 58 คำขวัญฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แยกตามระบบประกันคุณภาพ
 การตรวจสอบหรือทบทวนคุณภาพภายใน

วัตถุประสงค์ของ ระบบ	กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
2. การตรวจสอบ หรือทบทวนคุณภาพ ภายใน	จำนวนแผน (Plan)						
(Quality Auditing or Internal School Review)	1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวางแผนร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ในการดำเนินการทบทวนคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.66	3.80	4.40	0.74	มาก	สอดคล้อง
	2. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวางแผนร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ในการดำเนินการทบทวนคุณภาพการจัดการศึกษาการเรียนรู้	3.66	3.80	4.40	0.74	มาก	สอดคล้อง
	3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ในการดำเนินการทบทวนคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยใช้แบบ ประเมินมาตรฐาน และสังเกตพฤติกรรม กระบวนการทำงาน กระบวนการ จัดการเรียนรู้โดยพิจารณาตามหลักฐาน	3.60	4.20	4.40	0.80	มาก	สอดคล้อง
	4. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ผู้ปกครอง ในการดำเนินการทบทวนคุณภาพการจัดการศึกษาการเรียนรู้ได้แก่ สาระ การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลลัพธ์การเรียนรู้	3.60	4.20	4.40	0.80	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 58 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของระบบ	กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
เกณฑ์การให้คะแนนแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล/วิธีวัด							
ขั้นตรวจสอบ (Observe)							
5. คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพตามแนวทางขั้นตอนที่กำหนด		4.27		0.83		มากที่สุด	สอดคล้อง
ขั้นสะท้อนผล (Reflect)							
6. นำผลขั้นตรวจสอบมาสะท้อนผลให้คณะกรรมการทราบ ทบทวนและปรับปรุง		4.33		0.66		มากที่สุด	สอดคล้อง
เกณฑ์การให้คะแนน							
เกณฑ์	ระดับ	คะแนน					
ดำเนินการ 1-2 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1					
ดำเนินการ 1-3 ข้อ	ควรปรับปรุง	2					
ดำเนินการ 1-4 ข้อ	พอใช้	3					
ดำเนินการ 1-5 ข้อ	ดี	4					
ดำเนินการ 6 ข้อ	ดีมาก	5					
แหล่งข้อมูล ครูและผู้บริหารตรวจสอบเอกสาร ร่องรอย ระเบียบ คำสั่งวิธีการ/เครื่องมือ แจกนับ แบบตรวจสอบรายการ แบบสัมภาษณ์							
การวิเคราะห์ จำนวนข้อที่ปฏิบัติ							

ตารางที่ 59 คำนิยามพื้นฐาน พัลัยระหว่างชาวอิตาลี ความเหมาะสม สอดคล้องของระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แยกตามระบบประกันคุณภาพ
 ขั้นการประเมินคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์ของ ระบบ	กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน เกณฑ์การให้คะแนนแนวทาง การเก็บรวบรวมข้อมูล/วิธีวัด	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
3. การประเมิน คุณภาพการศึกษา	ขั้นวางแผน (Plan)						
(Quality Assessment)	1. คณะกรรมการประชุมร่วมกันวางแผนเพื่อกำหนดระยะเวลาและแนวทาง ในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ	4.00	4.33	4.66	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
	2. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	3.80	4.27	4.63	0.83	มากที่สุด	สอดคล้อง
	ขั้นปฏิบัติการ (Act)						
	3. คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบและประเมินความก้าวหน้าโดยใช้ เครื่องมือที่เตรียมไว้	3.50	4.00	4.50	1.00	มาก	สอดคล้อง
	4. จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาในปีโดยระบุ ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพ	3.57	4.11	4.55	0.98	มาก	สอดคล้อง
	ขั้นตรวจสอบ (Observe)						
	5. คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความเหมาะสมของกระบวนการประกัน คุณภาพตามแนวทางขั้นตอนที่กำหนด	3.50	4.00	4.50	1.00	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 59 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของ ระบบ	กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน	Q1	Mdn.	Q3	IQR.	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
ขั้นสะท้อนผล (Reflect)							
6. นำผลขั้นต้นตรวจสอบมาสะท้อนผลให้คณะกรรมการทราบ ทบทวนและ ปรับปรุง	เกณฑ์การให้คะแนนแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล/ วิธีวัด	3.57	4.00	4.55	0.98	มาก	สอดคล้อง
	เกณฑ์การให้คะแนน	3.55	4.00	4.50	0.95	มาก	สอดคล้อง
เกณฑ์	ระดับ	คะแนน					
	ดำเนินการ 1-2 ข้อ	ต้องปรับปรุง	1				
	ดำเนินการ 1-3 ข้อ	ควรปรับปรุง	2				
	ดำเนินการ 1-4 ข้อ	พอใช้	3				
	ดำเนินการ 1-5 ข้อ	ดี	4				
แหล่งข้อมูล	ดำเนินการ 6 ข้อ	ดีมาก	5				
	ครูและผู้บริหาร	ตรวจสอบเอกสาร	ร้องขอการจัดการสอบ				
	ระเบียบ	คำสั่ง					
	วิธีการ/ เครื่องมือ	แจกนับ	แบบตรวจสอบรายการ แบบสัมภาษณ์				
	การวิเคราะห์	จำนวนข้อที่ปฏิบัติ					

จากตารางที่ 59 สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน
 ขั้นการประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 และข้อ 2 ส่วนระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ กิจกรรมข้อ 3, 4, 5, 6 และ
 เกณฑ์การให้คะแนน โดยกิจกรรมกลไกการดำเนินงาน ข้อ 1 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมมากที่สุด
 (Mdn. = 4.33) ในขณะที่กิจกรรมกลไกการดำเนินงาน ข้อ 3, 5, 6 และเกณฑ์การให้คะแนน
 มีค่ามัธยฐานความเหมาะสมน้อยที่สุด (Mdn. = 4.00) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องทุกข้อ

ตอนที่ 5 ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพประกันคุณภาพการศึกษา ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

การประเมินประสิทธิผลหลังการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพประกันคุณภาพ
 การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ณ ศูนย์พัฒนา
 เด็กเล็กวัดเกาะมะไฟ ตำบลบ้านหอย อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี โดยกลุ่มคณะกรรมการ
 ร่วมดำเนินการพัฒนาระบบฯ และประเมิน ได้แก่ ท่านเจ้าอาวาสวัดเกาะมะไฟ ปลัดตำบล นายก
 อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิก อบต. คณะครูพี่เลี้ยง และผู้ปกครอง จำนวนทั้งหมด 15 ท่าน
 ดำเนินการทดลองใช้มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ และระบบตามมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
 เป็นระยะเวลา 4 เดือน หลังจากนั้นคณะกรรมการฯ ร่วมดำเนินการประเมินอภิमानตามแนวคิดของ
 สต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1994 cited in Stufflebeam & Shinkfield, 2007) ประกอบด้วย
 เกณฑ์การประเมิน 4 มาตรฐาน คือ 1) มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standards)
 2) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) 3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety
 Standards) และ 4) มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)

ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบฯ แสดงให้เห็นแต่ละด้านดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพ
 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพ
 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 60 ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน ด้านการใช้ประโยชน์

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา			
ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้			
1.1 ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.92	0.37	มากที่สุด
1.2 การจัดการครูพี่เลี้ยงเพียงพอ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิการศึกษา ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง และเข้ากับชุมชน ได้ดี	4.54	0.37	มากที่สุด
1.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของคณะกรรมการ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน	4.54	0.51	มากที่สุด
1.4 การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกบริเวณให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ	4.92	0.27	มากที่สุด
1.5 การจัดสภาพแวดล้อมภายในบริเวณให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ	4.85	0.37	มากที่สุด
1.6 การจัดให้มีมาตรการความปลอดภัยของผู้เรียน	4.92	0.27	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.78	0.18	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา	4.92	0.27	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้			
3.1 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านร่างกาย	4.85	0.55	มากที่สุด
3.2 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านอารมณ์และจิตใจ	4.92	0.27	มากที่สุด
3.3 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านสังคม	4.92	0.27	มากที่สุด
3.4 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านสติปัญญา	4.92	0.27	มากที่สุด
3.5 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกกับเด็กและครอบครัว	4.85	0.37	มากที่สุด

ตารางที่ 60 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	SD	ระดับ
3.6 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อธรรมชาติและ พัฒนาการของเด็ก	4.85	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.88	0.22	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 4 เด็กเล็กได้รับการส่งเสริมสุขภาพ	4.92	0.27	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 5 เด็กเล็กมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้			
5.1 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านร่างกายสมวัย	4.85	0.37	มากที่สุด
5.2 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจสมวัย	4.77	0.43	มากที่สุด
5.3 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านสังคมสมวัย	4.85	0.37	มากที่สุด
5.4 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญาสมวัย	4.62	0.50	มากที่สุด
5.5 เด็กเล็กมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในขั้นต่อไป	4.69	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.75	0.38	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 6 การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	4.77	0.43	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การพัฒนาตามจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา	4.77	0.43	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทสถานศึกษา	4.69	0.48	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 9 การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษา มาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป การศึกษา	4.69	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	4.79	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 60 พบว่า ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standards) มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ ภายใน โดยสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ที่ 4 เด็กเล็กได้รับการส่งเสริมสุขภาพมีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด ($\bar{X} = 4.92$) ในขณะที่ตัวบ่งชี้ที่ 8 การดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทสถานศึกษา

และตัวบ่งชี้ที่ 9 การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 4.69$)

ตารางที่ 61 ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน ด้านความเป็นไปได้

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา			
ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้			
1.1 ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.69	0.48	มากที่สุด
1.2 การจัดการครูพี่เลี้ยงเพียงพอ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิการศึกษา ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง และเข้ากับชุมชน ได้ดี	4.77	0.59	มากที่สุด
1.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของคณะกรรมการ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน	4.77	0.43	มากที่สุด
1.4 การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกบริเวณให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ	4.85	0.37	มากที่สุด
1.5 การจัดสภาพแวดล้อมภายในบริเวณให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ	4.69	0.48	มากที่สุด
1.6 การจัดให้มีมาตรการความปลอดภัยของผู้เรียน	4.77	0.59	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.75	0.26	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา	4.54	0.51	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้			
3.1 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านร่างกาย	4.69	0.63	มากที่สุด
3.2 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านอารมณ์และจิตใจ	4.92	0.27	มากที่สุด
3.3 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านสังคม	4.92	0.27	มากที่สุด

ตารางที่ 61 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	SD	ระดับ
3.4 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านสติปัญญา	4.92	0.27	มากที่สุด
3.5 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกกับเด็กและครอบครัว	4.85	0.37	มากที่สุด
3.7 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อธรรมชาติและ พัฒนาการของเด็ก	4.77	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.84	0.23	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 4 เด็กเล็กได้รับการส่งเสริมสุขภาพ	4.92	0.27	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 5 เด็กเล็กมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้			
5.1 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านร่างกายสมวัย	4.85	0.37	มากที่สุด
5.2 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจสมวัย	4.69	0.48	มากที่สุด
5.3 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านสังคมสมวัย	4.77	0.43	มากที่สุด
5.4 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญาสมวัย	4.54	0.51	มากที่สุด
5.5 เด็กเล็กมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในขั้นต่อไป	4.69	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.70	0.37	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 6 การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	4.85	0.37	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การพัฒนาตามจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา	4.69	0.48	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทสถานศึกษา	4.77	0.43	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 9 การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษา มาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป การศึกษา	4.85	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	4.76	0.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 61 พบว่า ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยตัวบ่งชี้ที่ 4 เด็กเล็กได้รับการส่งเสริม

สุขภาพมีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด ($\bar{X} = 4.92$) ในขณะที่ตัวบ่งชี้ที่ 7 การพัฒนาตามจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 4.69$)

ตารางที่ 62 ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน ด้านความเหมาะสม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา			
ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้			
1.1 ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.77	0.43	มากที่สุด
1.2 การจัดการครูพี่เลี้ยงเพียงพอ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิการศึกษา ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง และเข้ากับชุมชนได้ดี	4.85	0.37	มากที่สุด
1.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของคณะกรรมการ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน	4.85	0.37	มากที่สุด
1.4 การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกบริเวณให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ	4.85	0.37	มากที่สุด
1.5 การจัดสภาพแวดล้อมภายในบริเวณให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ	4.85	0.55	มากที่สุด
1.6 การจัดให้มีมาตรการความปลอดภัยของผู้เรียน	4.69	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.80	0.22	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา	4.62	0.50	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้			
3.1 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านร่างกาย	4.69	0.63	มากที่สุด
3.2 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านอารมณ์และจิตใจ	4.92	0.27	มากที่สุด
3.3 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านสังคม	4.92	0.27	มากที่สุด
3.4 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านสติปัญญา	4.92	0.27	มากที่สุด
3.5 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกกับเด็กและครอบครัว	4.92	0.27	มากที่สุด

ตารางที่ 62 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	SD	ระดับ
3.6 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อธรรมชาติและ พัฒนาการของเด็ก	4.92	0.27	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.84	0.25	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 4 เด็กเล็กได้รับบริการส่งเสริมสุขภาพ	4.92	0.27	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 5 เด็กเล็กมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้			
5.1 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านร่างกายสมวัย	4.85	0.37	มากที่สุด
5.2 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจสมวัย	4.85	0.37	มากที่สุด
5.3 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านสังคมสมวัย	4.85	0.37	มากที่สุด
5.4 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญาสมวัย	4.85	0.37	มากที่สุด
5.5 เด็กเล็กมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในชั้นต่อไป	4.77	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.83	0.30	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 6 การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	4.77	0.43	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การพัฒนาตามจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา	4.85	0.37	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทสถานศึกษา	4.69	0.48	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 9 การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษา มาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป การศึกษา	4.77	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	4.78	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 62 พบว่า ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดย ตัวบ่งชี้ที่ 4 เด็กเล็กได้รับบริการส่งเสริมสุขภาพมีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด ($\bar{X} = 4.92$) ในขณะที่ตัวบ่งชี้ที่ 8 การดำเนินงาน โครงการพิเศษ เพื่อส่งเสริมบทบาทสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 4.69$)

ตารางที่ 63 ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน ด้านความถูกต้อง

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา			
ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้			
1.1 ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.77	0.43	มากที่สุด
1.2 การจัดการครูพี่เลี้ยงเพียงพอ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิการศึกษา ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง และเข้ากับชุมชนได้ดี	4.77	0.43	มากที่สุด
1.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของคณะกรรมการ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน	4.77	0.43	มากที่สุด
1.4 การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกบริเวณให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ	4.77	0.43	มากที่สุด
1.5 การจัดสภาพแวดล้อมภายในบริเวณให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ	4.85	0.37	มากที่สุด
1.6 การจัดให้มีมาตรการความปลอดภัยของผู้เรียน	4.92	0.27	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.83	0.22	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้			
3.1 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านร่างกาย	4.69	0.63	มากที่สุด
3.2 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านอารมณ์และจิตใจ	4.92	0.27	มากที่สุด
3.3 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านสังคม	4.92	0.27	มากที่สุด
3.4 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านสติปัญญา	4.92	0.27	มากที่สุด
3.5 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกกับเด็กและครอบครัว	4.92	0.27	มากที่สุด
3.7 ครูหรือผู้ดูแลเด็กส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อธรรมชาติและพัฒนาการของเด็ก	4.85	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.87	0.29	มากที่สุด

ตารางที่ 63 (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ตัวบ่งชี้ที่ 4 เด็กเล็กได้รับการส่งเสริมสุขภาพ	4.92	0.27	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 5 เด็กเล็กมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้			
5.1 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านร่างกายสมวัย	4.85	0.37	มากที่สุด
5.2 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจสมวัย	4.85	0.37	มากที่สุด
5.3 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านสังคมสมวัย	4.92	0.27	มากที่สุด
5.4 เด็กเล็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญาสมวัย	4.85	0.37	มากที่สุด
5.5 เด็กเล็กมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในชั้นต่อไป	4.85	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.86	0.30	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 6 การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	4.85	0.37	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การพัฒนาตามจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา	4.92	0.27	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทสถานศึกษา	4.85	0.37	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 9 การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษา มาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป การศึกษา	4.85	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	4.85	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 63 พบว่า ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน ด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดย ตัวบ่งชี้ที่ 4 เด็กเล็กได้รับการส่งเสริมสุขภาพ และตัวบ่งชี้ที่ 7 การพัฒนาตามจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด ($\bar{X} = 4.92$) ในขณะที่ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 4.77$)

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 64 ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์			
1. มีการระบุผู้เกี่ยวข้องที่ต้องทำและใช้การประเมินชัดเจน	4.85	0.37	มากที่สุด
2. ข้อมูลที่ได้จากผู้ประเมินน่าเชื่อถือ	4.85	0.37	มากที่สุด
3. มีการรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองต่อความต้องการใช้ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.85	0.37	มากที่สุด
4. การแปลผลจากการใช้ระบบและตัวบ่งชี้มีความชัดเจนถูกต้อง	4.92	0.27	มากที่สุด
5. รายงานการประเมินมีความถูกต้อง	4.77	0.43	มากที่สุด
6. มีการเผยแพร่รายงานการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.77	0.59	มากที่สุด
7. รายงานผลการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์	4.85	0.37	มากที่สุด
8. การประเมินส่งผลกระทบให้มีการดำเนินการประเมินอย่างต่อเนื่อง	4.77	0.59	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.82	0.32	มากที่สุด
มาตรฐานด้านความเป็นไปได้			
9. วิธีการและขั้นตอนการประเมินสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง	4.92	0.27	มากที่สุด
10. วิธีการประเมินเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง	4.92	0.27	มากที่สุด
11. ผลการประเมินคุ้มค่า ถูกต้องสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุง ขยายงาน ได้	4.85	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.89	0.28	มากที่สุด
มาตรฐานด้านความเหมาะสม			
12. มีการกำหนดข้อตกลงเบื้องต้นอย่างเป็นทางการ (ทำไมถึงประเมิน วิธีการใด ใครเป็นผู้ให้ข้อมูล ประเมินเมื่อใด)	4.85	0.37	มากที่สุด
13. มีการแก้ปัญหาความขัดแย้งการประเมินอย่างเป็นธรรมและโปร่งใส	4.85	0.37	มากที่สุด
14. รายงานผลประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผยและคำนึงถึงข้อจำกัด ของการประเมิน	4.85	0.37	มากที่สุด

ตารางที่ 64 (ต่อ)

มาตรฐานการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
15. ให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของผู้รับการประเมินและบุคคลทั่วไป	4.92	0.27	มากที่สุด
16. คำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลของผู้รับการประเมิน	4.85	0.27	มากที่สุด
17. เคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เกี่ยวข้อง	4.92	0.27	มากที่สุด
18. รายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรม และเสนอทั้งจุดเด่น จุดด้อยของสิ่งที่ประเมิน	4.92	0.27	มากที่สุด
19. ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบและมีจรรยาบรรณ	4.92	0.27	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.88	0.21	มากที่สุด
มาตรฐานด้านความถูกต้อง			
20. ระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน	4.92	0.27	มากที่สุด
21. มีการวิเคราะห์บริบทการประเมินอย่างเพียงพอ	4.92	0.27	มากที่สุด
22. มีการบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการประเมินชัดเจน	4.92	0.27	มากที่สุด
23. บรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน	4.85	0.37	มากที่สุด
24. มีการพัฒนา เครื่องมือและการเก็บข้อมูลการประเมินมีความตรงและได้สารสนเทศที่ถูกต้อง	4.85	0.37	มากที่สุด
25. มีการพัฒนา เครื่องมือและการเก็บข้อมูลการประเมินมีความเที่ยงและได้สารสนเทศที่คงเส้นคงวา	4.92	0.27	มากที่สุด
26. มีการจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บข้อมูล วิเคราะห์และรายงานผล	4.85	0.37	มากที่สุด
27. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณอย่างเหมาะสมและถูกต้อง	4.92	0.27	มากที่สุด
28. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพอย่างเหมาะสมและถูกต้อง	4.92	0.27	มากที่สุด
29. การสรุปผลการประเมินมีความชัดเจน มีเหตุผลสนับสนุน	4.92	0.27	มากที่สุด
30. การเขียนรายงานประเมินมีความชัดเจนถูกต้องตามข้อค้นพบโดยปราศจากความคิดเห็นที่ลำเอียงของผู้ประเมิน	4.92	0.27	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.91	0.21	มากที่สุด

จากตารางที่ 64 พบว่า การประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หลังจากทดลองใช้ระบบฯ เมื่อพิจารณามาตรฐานรายด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standards) พบว่า ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยการแปลผลจากการใช้ระบบและตัวบ่งชี้ที่มีความชัดเจนถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.92$) ในขณะที่รายงานการประเมินมีความถูกต้อง, มีการเผยแพร่รายงานการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และการประเมินส่งผลกระทบให้มีการดำเนินการประเมินอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 4.77$)

มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) พบว่า ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดย วิธีการและขั้นตอนการประเมินสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง และวิธีการประเมินเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากันสูงสุด ($\bar{X} = 4.92$) ในขณะที่ผลการประเมินคุ้มค่า ถูกต้องสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุง ขยายงานเล็กน้อยได้ ($\bar{X} = 4.85$)

มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) พบว่า ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของผู้รับการประเมิน และบุคคลทั่วไป, เคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เกี่ยวข้อง, รายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรม และเสนอทั้งจุดเด่นจุดด้อยของสิ่งที่ประเมิน และผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบและมีจรรยาบรรณ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.92$) ในขณะมีการกำหนดข้อตกลงเบื้องต้นอย่างเป็นทางการ (ทำไมถึงประเมินวิธีการใด ใครเป็นผู้ให้ข้อมูล ประเมินเมื่อใด), มีการแก้ปัญหาคความขัดแย้งการประเมินอย่างเป็นธรรมและโปร่งใส, รายงานผลประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผยและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน และคำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลของผู้รับการประเมินมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 4.85$)

มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) พบว่า ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน, มีการวิเคราะห์บริบทการประเมินอย่างเพียงพอ, มีการบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการประเมินชัดเจน, มีการพัฒนาเครื่องมือและการเก็บข้อมูลการประเมินมีความเที่ยงและได้สารสนเทศที่คงเส้นคงวา, วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณอย่างเหมาะสมและถูกต้อง, วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพอย่างเหมาะสมและถูกต้อง,

การสรุปผลการประเมินมีความชัดเจน มีเหตุผลสนับสนุน และการเขียนรายงานประเมินมีความชัดเจนถูกต้องตามข้อค้นพบ โดยปราศจากความคิดเห็นที่ลำเอียงของผู้ประเมิน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.92$) ในขณะที่บรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน, มีการพัฒนา เครื่องมือและการเก็บข้อมูลการประเมินมีความตรง ได้สารสนเทศที่ถูกต้อง และมีการจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บข้อมูล วิเคราะห์และรายงานผลมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{X} = 4.85$)

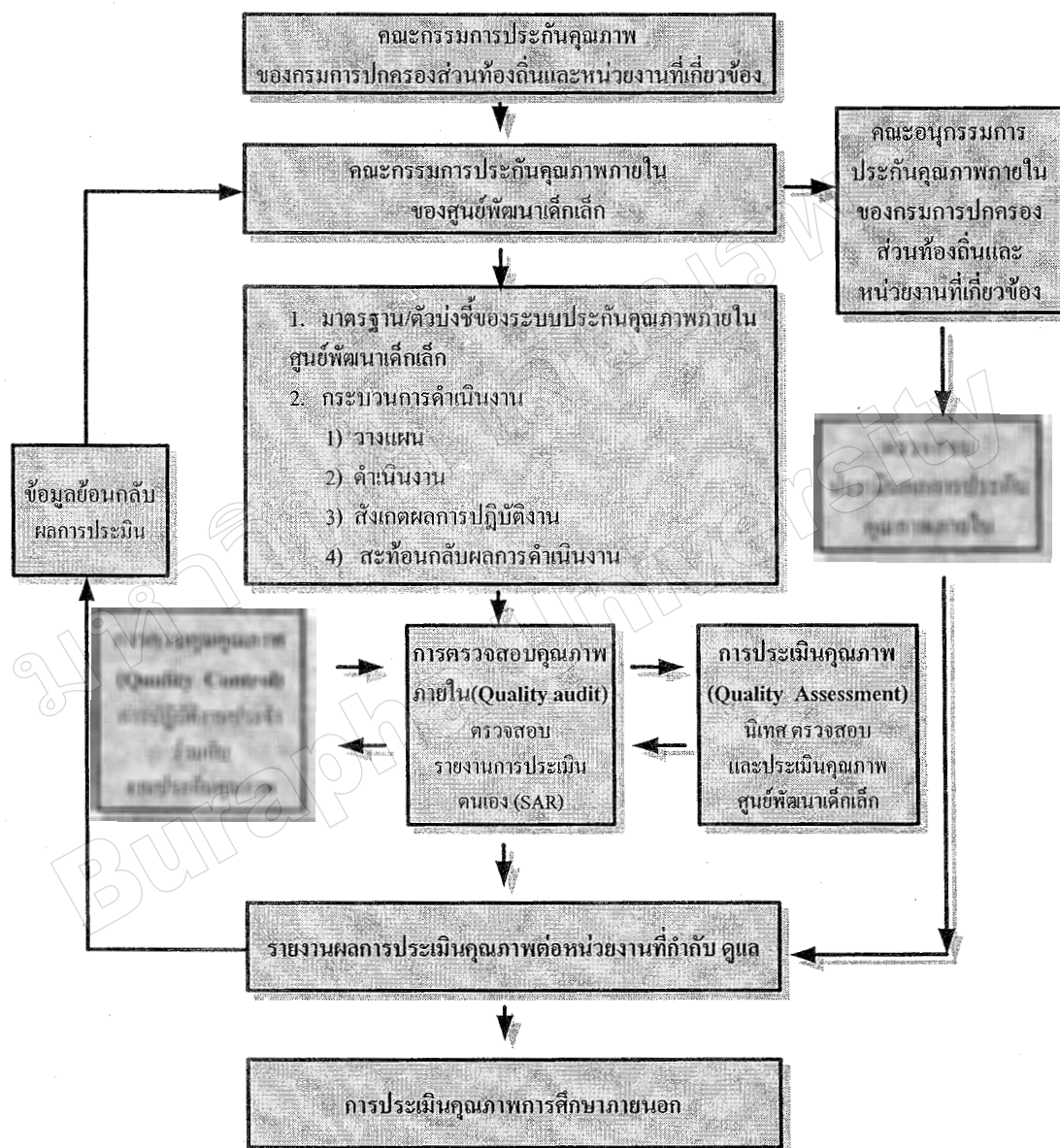
ตอนที่ 6 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ระบบประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กระบวนการดำเนินงาน เป็นการประยุกต์ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ การวางแผน (Plan) ปฏิบัติการ (Act) ตรวจสอบ (Observe) และสะท้อนผล (Refect) เข้ากับงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สาธารณสุข มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ กลไกที่สนับสนุนการทำงานประกอบด้วย คณะกรรมการในระดับนโยบาย คือ หน่วยงานกำกับดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในระดับกระทรวง จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแห่งนั้น ได้แก่ ผู้บริหารในท้องถิ่น (นายก อบต.) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล นักวิชาการศึกษา บุคลากรด้านสาธารณสุข กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตัวแทนชุมชน ผู้ปกครอง และคณะครูพี่เลี้ยง ในกรณีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตั้งอยู่ในวัด ควรมีท่านเจ้าอาวาสร่วมเป็นคณะกรรมการ ถ้าตั้งอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาควรมีผู้อำนวยการ/ครูร่วมเป็นคณะกรรมการ)

ทั้งนี้ต้องมีการกำกับดูแลจากคณะกรรมการประกันคุณภาพในระดับกระทรวง กรม กอง เพื่อกำหนดเป็นนโยบายในการปฏิบัติ ให้แนวทางการปฏิบัติ การดำเนินงานและการประเมินผลการปฏิบัติเป็นไปตามคู่มือหรือไม่ โดยมีคณะอนุกรรมการระดับจังหวัดจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงาน ตรวจสอบข้อมูลที่ยังงานมีความถูกต้องและประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อเกิดความยั่งยืนในการดำเนินงาน เพื่อรับการประเมินประกันคุณภาพภายนอกต่อไป

รายละเอียดดัง ภาพที่ 16

ระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม



ภาพที่ 16 ระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้
การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีขั้นตอนการดำเนินงาน และกลไก ดังนี้

1. มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้สำเร็จ ประกอบด้วย มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้หลัก 9 ตัวบ่งชี้หลัก, 17 ตัวบ่งชี้ย่อย และ 107 เกณฑ์ ดังนี้

ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 การบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย และ เกณฑ์ 42 เกณฑ์

ตัวบ่งชี้หลักที่ 2 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วย เกณฑ์ 5 เกณฑ์

ตัวบ่งชี้หลักที่ 3 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย และเกณฑ์ 36 เกณฑ์

ตัวบ่งชี้หลักที่ 4 เด็กเล็กได้รับบริการส่งเสริมสุขภาพ ประกอบด้วย เกณฑ์ 5 เกณฑ์

ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 เด็กเล็กมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย และ เกณฑ์ 37 เกณฑ์

ตัวบ่งชี้หลักที่ 6 การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง สถานศึกษา ประกอบด้วย เกณฑ์ 5 เกณฑ์

ตัวบ่งชี้หลักที่ 7 การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา ประกอบด้วย เกณฑ์ 5 เกณฑ์

ตัวบ่งชี้หลักที่ 8 การดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ซึ่ง ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้เกณฑ์การพิจารณาเชิงคุณภาพ 5 เกณฑ์ และเกณฑ์การพิจารณาเชิงคุณภาพ 1 เกณฑ์

ตัวบ่งชี้หลักที่ 9 การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ประกอบด้วย เกณฑ์ 5 เกณฑ์

2. กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็ก

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ของ เคมมิส และแมคแทกการ์ท (Kemmis & Mc Taggart, 1989) ดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพ 3 ขั้นตอน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบหรือทบทวนภายใน (Quality Auditing or Internal School Review) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) โดยในแต่ละขั้นตอนของระบบฯ ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย

วงจร 4 ขั้นตอนหลัก คือ การวางแผนงาน (Planning) การลงมือปฏิบัติงาน (Action) การสังเกตผลการปฏิบัติงาน (Observation) และการสะท้อนกลับการปฏิบัติงาน (Reflection) ขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ประกอบด้วย **ขั้นวางแผน** โดยการจัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ ที่แจ้งวัตถุประสงค์แนวทางการดำเนินงาน มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้และระบบประกันคุณภาพฯ ร่วมกัน กำหนดกิจกรรมติดตามและประเมินผลอย่างชัดเจน **ขั้นปฏิบัติการ** โดยผู้บริหารหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ชุมชนและครูพี่เลี้ยง (ในนามของคณะกรรมการ) ร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา) ร่วมกันพัฒนาให้สอดคล้องกับมาตรฐานประกันคุณภาพฯ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ฯ กำกับติดตามกิจกรรมและช่วงเวลา ปฏิบัติตามหน้าที่ จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ บุคลากร ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และประวัติการประเมินต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวเด็ก ครูดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ **ขั้นตรวจสอบ** โดยกลุ่มคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ร่วมกันประเมินกิจกรรมที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้หรือไม่ **ขั้นสะท้อนผล** โดยการประชาสัมพันธ์ผลการประเมิน วิพากษ์ปัจจัยสนับสนุน ปัจจัยที่ขัดขวาง แนวทางการพัฒนา ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น จัดกิจกรรมวางแผนปรับปรุงครั้งต่อไป

2.2 การตรวจสอบหรือทบทวนคุณภาพภายใน (Quality Auditing or Internal School Review) มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ประกอบด้วย **ขั้นวางแผน** โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ วางแผนร่วมกันในการดำเนินการทบทวนคุณภาพภายใน **ขั้นปฏิบัติการ** โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ร่วมกันดำเนินการทบทวนคุณภาพภายในตามมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ ตามเครื่องมือการประเมินแบบสังเกตพฤติกรรมในการจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมเด็ก หลักฐานต่าง ๆ **ขั้นตรวจสอบ** โดยกลุ่มคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ร่วมกันประเมินกิจกรรมที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้หรือไม่ **ขั้นสะท้อนผล** โดยการนำผลประเมินมาทบทวนและวางแผนในการพัฒนาและวางแผนในการเข้าสู่กิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไป

2.3 การประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment) มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ประกอบด้วย **ขั้นวางแผน** โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ วางแผนร่วมกันในการกำหนดระยะเวลา และชี้แจงแบบการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้และระบบ **ขั้นปฏิบัติการ** โดยกลุ่มคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ร่วมกันประเมินกิจกรรมที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้หรือไม่ จัดทำรายงานการประกันคุณภาพฯ โดยระบุความสำเร็จตามมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผนประกันคุณภาพฯ **ขั้นตรวจสอบ** โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ร่วมกัน

ประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้และระบบ โดยใช้แบบประเมินที่เตรียมไว้ **ขั้นสะท้อนผล**
โดยการนำเสนอผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้และระบบฯ

3. กลไกการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็ก

กลไกการดำเนินงานให้สำเร็จและเกิดความยั่งยืน ควรมีกลไกในการขับเคลื่อนกิจกรรม
ในระบบฯ ดังนี้

3.1 คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับกระทรวง กรม กอง ได้แก่ หน่วยงานที่
ทำหน้าที่กำกับดูแลโดยตรงสูงสุด คือ กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ให้ความรู้ แนวทางปฏิบัติ เกณฑ์การประเมินผล ประเมินผลตรวจสอบ
การปฏิบัติงานการดำเนินงานและการประเมินผลการปฏิบัติเป็นไปตามคู่มือหรือไม่ ระดับจังหวัด
จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงาน ตรวจสอบข้อมูลที่รายงานมีความถูกต้อง
และประเมินผลจากระดับจังหวัด

3.2 คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับจังหวัด ได้แก่ หน่วยงานที่ทำหน้าที่
กำกับดูแลโดยตรงในระดับจังหวัด คือ ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
ทำหน้าที่รับนโยบาย ขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานตามคู่มือ ถ่ายทอดความรู้ แนวทางปฏิบัติ
เกณฑ์การประเมินผลแก่ ผู้บริหารในระดับ อำเภอ ตำบล และผู้ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
ประเมินผลตรวจสอบการปฏิบัติงานการดำเนินงานและการประเมินผลการปฏิบัติเป็นไปตามคู่มือ
หรือไม่ ระดับจังหวัดจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงาน ตรวจสอบข้อมูล
ที่รายงานมีความถูกต้องและประเมินผลจากระดับอำเภอ ตำบล และกำหนดการติดตามประเมินผล
ต่อเนื่อง อย่างน้อย ปีละ 3 ครั้ง เพื่อเกิดความยั่งยืนต่อไป

3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แก่ ผู้บริหารในท้องถิ่น
(นายก อบต.) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล นักวิชาการ
ศึกษา บุคลากรด้านสาธารณสุข กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตัวแทนชุมชน ผู้ปกครอง และคณะครูพี่เลี้ยง
ในกรณีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตั้งอยู่ในวัด ควรมีท่านเจ้าอาวาสร่วมเป็นคณะกรรมการ ถ้าตั้งอยู่ใน
โรงเรียนประถมศึกษาควรมีผู้อำนวยการ/ ครูร่วมเป็นคณะกรรมการ) ทำหน้าที่รับนโยบาย ศึกษา
ระบบ มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ ขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานตามคู่มือ โดยดำเนินการร่วมกันพิจารณา
จุดแข็ง โอกาส จุดอ่อน อุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของตน พิจารณาแนวทาง
การพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทท้องถิ่นของตนในจุดอ่อน และส่งเสริมพัฒนาในจุดแข็งโดยใช้
โอกาสให้เป็นประโยชน์สูงสุด ลดอุปสรรค ร่วมตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงาน ประเมินผลประกัน
คุณภาพภายใน จัดทำรายงานรายงานการประเมินตนเอง จัดส่งไปยังหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแล
และรอรับการประเมินประกันคุณภาพภายนอกต่อไป