

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ศิราพร งามแสง

คุษฎีนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัย วัฒนผลและสถิตการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ธันวาคม 2555

คณะกรรมการควบคุมคุณิพนธ์และคณะกรรมการสอบคุณิพนธ์ ได้พิจารณา
คุณิพนธ์ของ ศิราพร งามแสง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัฒนผลและสถิติการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมคุณิพนธ์

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(นางาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.สมศักดิ์ ลีลา)

คณะกรรมการสอบคุณิพนธ์

.....ประธาน
(ดร.คมสร วงษ์รักษา)

.....กรรมการ
(นางาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร)

.....กรรมการ
(ดร.สมศักดิ์ ลีลา)

.....กรรมการ
(ดร.สุทธาภา โชติประดิษฐ์)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับคุณิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัฒนผลและสถิติการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แยมกสิกร)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2555

ประกาศคุณูปการ

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร อาจารย์ที่ปรึกษา
คุณุณิพนธ์หลัก อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ ลีลา อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ดร.คมศร วงษ์รักษา ประธาน
คณะกรรมการสอบคุณุณิพนธ์ ได้ให้กำลังใจ การดูแล คำแนะนำ ตลอดจนติดตามการทำ
คุณุณิพนธ์ของผู้วิจัยอย่างต่อเนื่องจนสำเร็จลุล่วงอย่างดี และ อาจารย์ ดร.สุทธภา โชติประดิษฐ์
กรรมการสอบคุณุณิพนธ์ ที่ให้แนวคิดที่มีประโยชน์ในการปรับปรุงงานวิจัยให้สมบูรณ์มากขึ้น
รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาเสียสละเวลาตรวจสอบ แก้ไข ให้คำแนะนำ จนทำให้การวิจัย
ครั้งนี้บรรลุผล

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่
ผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงพล ต่อนี้ และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือระหว่างเก็บข้อมูลวิจัย ให้คำแนะนำ และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัย เข้มแข็ง
อดทน พยายามจนสำเร็จลุล่วง

ขอกราบขอบพระคุณ พระครูประโชติพรหมธรรม ผู้บริหาร คณะครู และคณะกรรมการ
ทุกท่านของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดเกาะมะไฟ จังหวัดปราจีนบุรี ที่กรุณาให้ความร่วมมือใน
การทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ นายแพทย์ระวี สิริประเสริฐ ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานจาก
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปราจีนบุรี ดร.ปริญญ์ จิตอร่าม และกัลยาณมิตรในทุกระดับ ที่ผู้วิจัย
ศึกษา ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ เป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยเดินไปข้างหน้าอย่างหนักแน่น มั่นคง

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณ ร.ต.อ.สุทธิศักดิ์ เสงตระกุล นางบุญยงค์ เสงตระกุล
พี่ น้อง ครอบครัวเสงตระกุล และครอบครัวงามแสงทุกท่าน ที่ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย จนสำเร็จ
การศึกษาในครั้งนี้

ศิราพร งามแสง

50810241: สาขาวิชา: วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา; ปร.ด. (วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา)

คำสำคัญ: การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน/ การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

สิราพร งามแสง: การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (THE DEVELOPMENT OF INTERNAL EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM FOR CHILD DEVELOPMENT CENTERS UNDER THE LOCAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION BY APPROACHING PARTICIPATORY ACTION RESEARCH) คณะกรรมการควบคุมคุณภาพนิพนธ์: พงศ์เทพ จิระโร, ค.ค., สมศักดิ์ ถิลา, คศ.ค., คมสร วังรัชกษา, ค.ค. 471 หน้า. ปี พ.ศ. 2555.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย 2) เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย 3) เพื่อทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

วิธีดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ศึกษาและพัฒนาแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 วิเคราะห์ระบบและสภาพปัจจุบันของระบบประกันคุณภาพ โดยศึกษาจาก 3 ส่วน 1) การศึกษาเอกสาร 2) การสำรวจสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพโดยใช้แบบสอบถามครูพี่เลี้ยง จำนวน 400 ท่าน โดยการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ยามานะ (Yamane, 1973) ใช้การสุ่มหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) 3) การประชุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สำหรับสนทนากลุ่ม (Focus Group) ซึ่งได้มาจากการเลือกตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ระยะที่ 2 ศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้โครงสร้างมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 17 ท่าน เลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ระยะที่ 3 การทดลองใช้ระบบ และประเมินประสิทธิผลของระบบฯ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ได้มาโดยการเลือกจากเกณฑ์ที่สำรวจ และมีคุณสมบัติไปตามขอบเขตการศึกษา จำนวน 1 ศูนย์ ดำเนินการประเมินประสิทธิผลโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ด้วยการประเมินอภิมาน (Meta-evaluation)

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพ ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้ย่อย 17 ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 148 เกณฑ์ คือ 1) การบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา 2) การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา 3) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) เด็กเล็กได้รับการส่งเสริมสุขภาพ 5) เด็กเล็กมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6) การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง สถานศึกษา 7) การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา 8) การดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา 9) การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

2. ระบบประกันคุณภาพ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพ 3 ขั้นตอน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบหรือทบทวนภายใน (Quality Auditing or Internal School Review) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) โดยในแต่ละขั้นตอนของระบบฯ ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย วงจร 4 ขั้นตอนหลัก คือ การวางแผนงาน (Planning) การลงมือปฏิบัติงาน (Action) การสังเกตผลการปฏิบัติงาน (Observation) และการสะท้อนกลับการปฏิบัติงาน (Reflection)

3. ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ และระบบประกันคุณภาพฯ พบว่า

3.1 มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ ด้านการมีประโยชน์ (Utility Standards) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง (Feasibility Standards) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) มาตรฐานด้านความถูกต้องน่าเชื่อถือ (Accuracy Standards) พบว่า ทุกมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ มีประโยชน์และมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3.2 ระบบประกันคุณภาพฯ พบว่า มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility Standards) ทุกขั้นตอนมีประโยชน์ในระดับมากที่สุด มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง (Feasibility Standards) พบว่า มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุด มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มาตรฐานด้านความถูกต้องน่าเชื่อถือ (Accuracy Standards) พบว่า มีความถูกต้องน่าเชื่อถือในระดับมากที่สุด

50810241: MAJOR: EDUCATIONAL RESEARCH, MEASUREMENT, AND STATISTICS;

Ph.D. (EDUCATIONAL RESEARCH, MEASUREMENT, AND STATISTICS)

KEYWORDS: DEVELOPMENT OF INTERNAL EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE
SYSTEM/ PARTICIPATORY ACTION RESEARCH

SIRAPORN NGAMSANG: THE DEVELOPMENT OF INTERNAL EDUCATIONAL
QUALITY ASSURANCE SYSTEM FOR CHILD DEVELOPMENT CENTERS UNDER
THE LOCAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION BY APPROACHING PARTICIPATORY
ACTION RESEARCH. ADVISORY COMMITTEE: PONGTHEP JIRARO, Ph.D.,
SOMSAK LILA, Ed.D., KOMSORN WONGRUGSA, Ph.D. 471 P. 2012.

The purposes of this study were: 1) to survey the status of internal educational quality assurance system of child development centers under the Local Administrative Organization, Ministry of Interior. 2) to develop of the internal educational quality assurance system of the child development centers under the Local Administrative Organization, Ministry of Interior. 3) to study an effectiveness of the internal educational quality assurance system in child development centers under the Local Administrative Organization, Ministry of Interior through a participatory action research.

The researcher employed the research and development method through participatory action research for developing an internal educational quality assurance system for child development centers. The research methodology consisted of three stages. Stage 1 Analysis; three methods were used for analyzing and studying current status of internal educational quality assurance system, they were 1) literature review 2) survey; four hundred teachers in child development centers were selected with Multi-staged random sampling technique and Yamane Sample size estimation technique. Questionnaire was applied for studying the status of internal educational quality assurance system. 3) Focus group; the stakeholders of child development centers followed the study inclusion criteria were selected for a focus group discussion. Stage 2 Feasibility study; seventeen experts were selected for validating a suitability and feasibility of standards and indicators of the internal educational quality assurance system in child development centers under the Local Administrative Organization. Stage 3 Implementation; one child development center was selected for studying a suitability and feasibility of the proposed

standards and indicators of internal educational quality assurance system of child development centers under the Local Administrative Organization using meta-evaluation method.

The findings were as follows:

1. The standard indicators of internal educational quality assurance system of child development centers consisted of 9 main indicators, 17 sub-indicators and 148 criteria. The indicators were; 1) the administration and development of a school. 2) the operation of internal educational quality assurance system under the school or supervised organization. 3) the child center learning process. 4) the child health promotion services. 5) the child desirable qualifications. 6) the development to achieve philosophy, determination, mission and objective of a school establishment. 7) the development according to the focus and strengths that reflect the school's identity. 8) the operation of a special project for enhancing the role of a school. 9) the school development promotion for elevating and sustaining a standard and developing an ultimate goal according to the educational reform.

2. The proposed quality assurance system composed of three stages, they were; Quality control, Quality auditing or Internal school review and Quality assessment. Each stage employed participatory action research with 4 main steps: planning, action, observation and reflection.

3. The results from the efficiency assessment of each indicator and the internal educational quality assurance system indicated that:

3.1 The standard indicators of an internal educational quality assurance system in utility, feasibility, propriety and accuracy were useful and appropriate at a very high level.

3.2 The standards of an internal educational quality assurance system in every step of utility, feasibility, propriety and accuracy were at a very high level.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	8
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	8
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	10
ขอบเขตการวิจัย.....	11
นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ.....	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	21
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินอภิมาน.....	66
แนวคิดเกี่ยวกับดัชนีบ่งชี้และวิธีการพัฒนา.....	82
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาปฐมวัย.....	93
แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น.....	104
แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและการพัฒนา.....	129
แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม.....	142
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	153
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	170
วิธีการที่ใช้ศึกษา.....	170

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	174
การสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	179
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์.....	187
4 ผลการวิจัย.....	189
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	189
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	189
ตอนที่ 1 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร.....	190
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แสดงเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง.....	195
ตอนที่ 3 สรุปผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group).....	233
ตอนที่ 4 สรุปผลการศึกษาความเหมาะสม/ สอดคล้องมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	237
ตอนที่ 5 ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม..	317
ตอนที่ 6 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....	329
5 สรุปและอภิปรายผล.....	334
สรุปผลการวิจัย.....	337
อภิปรายผล.....	345
ข้อเสนอแนะ.....	360
บรรณานุกรม.....	362
ภาคผนวก.....	372
ภาคผนวก ก.....	373
ภาคผนวก ข.....	397
ภาคผนวก ค.....	422
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	471

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จุดตรวจสอบใช้คู่กับแบบรายการตรวจสอบสำหรับการประเมินอภิमानงานประเมิน โครงการ.....	69
2	มาตรฐานการประเมินให้คะแนนแบบรูปริคส์ (Rubrics).....	80
3	สรุปผลการประเมินมาตรฐานให้คะแนนแบบรูปริคส์ (Rubrics).....	82
4	มาตรฐานการประเมินศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง.....	109
5	สรุปกลุ่มมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง.....	122
6	กลุ่มมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 ระดับการศึกษา ปฐมวัย (2-5 ปี) ตามมาตรฐานกฎกระทรวงฯ.....	128
7	ผลการสังเคราะห์เอกสาร ดำรา และมาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สรุปเป็น องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้.....	191
8	จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค จำนวนครูพี่เลี้ยง จำนวนเด็กเล็ก อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และตำแหน่งที่ ปฏิบัติงาน.....	195
9	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลระดับคะแนนความรู้ เจตคติ สภาพ การดำเนินงานปัจจุบันและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกเป็นรายด้าน.....	197
10	จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ตอบถูก จำแนกตามรายชื่อ.....	198
11	จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกตามระดับ ความรู้ต่อการประกันคุณภาพ.....	200
12	เปรียบเทียบความรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพที่มีความแตกต่างกันทางภาค จำนวนครู จำนวนเด็กเล็ก อายุของบุคลากร สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและตำแหน่งปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-way ANOVA).....	201
13	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้เป็นรายคู่ระหว่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานในภาคต่างกัน ทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe').....	203

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนเจตคติของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม รายชื่อ..... 204
15	จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกตามระดับ เจตคติต่อการประกันคุณภาพ..... 206
16	เปรียบเทียบเจตคติการดำเนินงานประกันคุณภาพที่มีความแตกต่างกันทางภาค จำนวนครู จำนวนเด็กเล็ก อายุของบุคลากร สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและตำแหน่งปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-way ANOVA)..... 207
17	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติเป็นรายคู่ระหว่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานในภาคต่างกัน ทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe')..... 208
18	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติเป็นรายคู่ระหว่างบุคลากรที่สถานภาพต่างกัน ทดสอบ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe')..... 209
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม รายชื่อ..... 209
20	จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกตามระดับ ปฏิบัติต่อการประกันคุณภาพ..... 211
21	เปรียบเทียบการปฏิบัติในการดำเนินงานประกันคุณภาพที่มีความแตกต่างกันทางภาค จำนวนครู จำนวนเด็กเล็ก อายุของบุคลากร สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและตำแหน่งปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-way ANOVA)..... 212
22	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติเป็นรายคู่ระหว่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานในภาคต่างกัน ทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe')..... 213
23	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายชื่อ ในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพการศึกษา..... 214

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
24	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคะแนนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายชื่อ ในขั้นตอนการตรวจสอบหรือทบทวนคุณภาพ ภายใน..... 216
25	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายชื่อ ในขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา..... 218
26	จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกตามระดับ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการประกันคุณภาพ..... 219
27	เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพที่มี ความแตกต่างกันทางภาค จำนวนครู จำนวนเด็กเล็ก อายุของบุคลากร สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและตำแหน่งปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)..... 220
28	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติเป็นรายคู่ระหว่างบุคลากร ที่ปฏิบัติงานในภาคต่างกัน ทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')..... 222
29	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพในปัจจุบัน..... 223
30	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตน..... 224
31	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มมาตรฐานคุณภาพ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจากที่ใช้ปัจจุบันของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น..... 226
32	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดออกหรือปรับปรุง มาตรฐานคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้ปัจจุบัน..... 228
33	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารชุมชน ที่เกี่ยวข้องและผู้ปกครองในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก..... 231
34	คำมัชฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ ระบบประกันคุณภาพฯ ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน แยกตามตัวบ่งชี้ที่ 1 ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1.1.. 238

[illegible]

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
59	ค่ามัธยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ ความเหมาะสม สอดคล้องของระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แยกตามระบบประกันคุณภาพ ขั้นการประเมินคุณภาพการศึกษา..... 315
60	ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน ด้านการใช้ประโยชน์..... 318
61	ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน ด้านความเป็นไปได้..... 320
62	ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน ด้านความเหมาะสม..... 322
63	ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน ด้านความถูกต้อง..... 324
64	ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม..... 326
65	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาคของประเทศ..... 375
66	ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา..... 390
67	ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามเจตคติ สภาการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา..... 391
68	ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบสอบถามเจตคติ สภาการดำเนินงานและการมี ส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา..... 392
69	ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อปรับปรุงร่างมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพ. 400
70	ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อปรับปรุงร่างระบบประกันคุณภาพ..... 417

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	10
2 องค์ประกอบของระบบตามแนวคิดของชูเคอร์เบค.....	17
3 ส่วนประกอบของระบบ.....	18
4 ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพโดยการนำ ISO 9001 ปรับใช้กับระบบการศึกษา ระดับอุดมศึกษา.....	26
5 ระบบมาตรฐานการประเมินแบบ Total Quality Management (TQM).....	28
6 การประกันคุณภาพระบบ Input Process Output.....	29
7 การประกันคุณภาพตามระบบ Context Input Process Output Impact.....	30
8 กระบวนการจัดการของสถานศึกษา ในระดับ Accountability.....	47
9 กระบวนการจัดการของสถานศึกษา ในระดับ Accreditation.....	48
10 วงล้อเคมีง.....	51
11 แผนภูมิความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ ภายนอก.....	59
12 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ที่นำมาสังเคราะห์เป็นดัชนีชี้วัด.....	87
13 การวิจัย R&D โดยการใช้วงจรคุณภาพ PDCA.....	131
14 ขั้นตอนดำเนินการวิจัยในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วม.....	173
15 ระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยประยุกต์ใช้วงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมแนวคิดของเคมีสและ แมคแทกการ์ด.....	174
16 ระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม.....	330