

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต โดยมีประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ได้รูปแบบการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศ ได้ข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัยสู่การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาในอนาคตต่อไป และเพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนา การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระเบียบวิธีวิจัยในการดำเนินการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้มุ่งศึกษาเพื่อนำเสนอรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาในอนาคต โดยใช้เทคนิควิธีการวิจัยอนาคตหรือที่เรียกว่าเทคนิค EDFR โดยกำหนดขั้นตอนในการศึกษา คือ กลุ่มตัวอย่างขั้นตอนการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือในการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีวิเคราะห์ข้อมูล ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญในที่นี้ หมายถึง บุคคลที่มีความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาโดยใช้เทคนิค EDFR ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 24 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม และมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ คือ 1) ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการ 2) ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ปฏิบัติ ขั้นตอนวิจัยที่กำหนดไว้ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากเอกสารแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพสังคมสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาและศึกษาจากเอกสารวิเคราะห์สาระมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาในปัจจุบัน ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศที่เหมาะสมในอนาคต โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ใช้เทคนิค EDFR (Ethnographic Futures Research) จำนวน 24 คน ขั้นตอนที่ 3 ทำการตรวจสอบรูปแบบโดยการทดลองหน่วยงานระดับคณะ 1 หน่วยงาน หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาที่เทียบเท่าคณะจำนวน 1 หน่วยงาน และทำการสัมภาษณ์เจาะลึกและสนทนากลุ่มเป็นการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน่วยงานละ 12 คน

การใช้เครื่องมือในการวิจัย โดยใช้แนวการสัมภาษณ์การพัฒนารูปแบบมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต โดยวิธีการสัมภาษณ์แบบ EDFR เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคน โดยกำหนดกรอบสัมภาษณ์รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต

ตามแนวคิด การบริหารงานภาครัฐสู่ความเป็นเลิศ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ชุด คือ แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลรอบที่ 2 ภายหลังจากการเก็บข้อมูลรอบแรกด้วยการสัมภาษณ์รอบที่ 1 ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์แยกประเด็น โดยพยายามคงรูปแบบภาษาใจความสำคัญ และสำนวนเดิมของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสร้างแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สำหรับคุณภาพของแบบสอบถาม ได้มาโดยผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 โดยใช้วิธีการที่เรียกว่า เทคนิคการสรุปสะสม (Cumulative Summarization Technique) สังเคราะห์คำให้สัมภาษณ์โดยการนำข้อมูลที่ได้สัมภาษณ์ ทั้งหมดจำแนกและจัดกลุ่ม เพื่อสร้างเป็นแบบสอบถามรอบที่ 2 รวบรวมเนื้อหาที่ใกล้เคียงกันไว้ในข้อความเดียวกัน โดยพยายามคงความหมายเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ไว้ และหาคำความถี่ของแต่ละ แนวโน้ม นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จไปให้อาจารย์ที่ศึกษาด้านระเบียบวิธีวิจัยและด้านเนื้อหา พิจารณาความถูกต้องตามเนื้อหา ความเหมาะสมในการใช้ภาษา สื่อความเข้าใจจากนั้นนำมาแก้ไข ปรับปรุง แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลรอบที่ 3 ข้อคำถามแต่ละข้อจะเป็นแนวโน้มที่จะเป็นไปไ้ระดับมากที่สุด คำมีฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป นอกจากนี้ผู้วิจัยได้แสดงตำแหน่งมีฐาน คำพิสัยระหว่างควอไทล์ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และตำแหน่งคำตอบเดิมของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนใน แนวโน้มแต่ละข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับผู้เชี่ยวชาญใช้ประกอบการตัดสินใจก่อนทำการตอบ แบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้ยังเพิ่มช่องเหตุผล ในกรณีที่คำตอบเดิมนั้นต่อไป ก็ขอให้แสดง เหตุผลในการยืนยันคำตอบเดิมไว้ด้วย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีการดำเนินการคือ การเก็บข้อมูล ในรอบที่ 1 ผู้วิจัยทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญ ทั้งหมด 24 คน และไปติดต่อด้วยตนเองอธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัยที่ต้อง เก็บข้อมูล 3 ขั้นตอน ขั้นตอนแรกเป็นการสัมภาษณ์ ใช้เวลาประมาณ 1-2 ชั่วโมง ขั้นตอนที่ 2 และ 3 เป็นการส่งแบบสอบถามที่ได้จากสัมภาษณ์มาให้กรอกข้อมูลใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง ผลจากการติดต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 24 คน ยินดีให้ร่วมมือจากนั้นจึงได้นัดหมายวันเวลาเพื่อการสัมภาษณ์ และดำเนินการสัมภาษณ์ การเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 2 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการ ตอบถึงผู้เชี่ยวชาญทั้ง 24 คน และได้ทำหนังสือขอร่วมมือ พร้อมแบบสอบถามโดยการส่งทาง ไปรษณีย์ส่วนหนึ่ง และนำไปให้ด้วยตนเองส่วนหนึ่ง วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวน 24 ฉบับ การเก็บข้อมูลในรอบที่ 3 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามถึง ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 24 คน ได้ทำหนังสือขอความร่วมมือพร้อมแบบสอบถาม ไปติดต่อผู้เชี่ยวชาญ ด้วยตนเอง จำนวน 24 ฉบับ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ในรอบที่ 2 มาทำการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม และพิสัยระหว่างควอไทล์เป็นรายชื่อ แล้วเลือก แนวโน้มที่มีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปมาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลในรอบที่ 3

มาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยม กับมัธยฐาน และพิสัยระหว่างควอไทล์สำหรับการแปลผลแต่ละข้อ ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ดังนี้ คือ ค่ามัธยฐาน ค่ามัธยฐานระหว่าง 4.50 - 5.00 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้น โอกาสที่แนวโน้มนั้นจะเกิดขึ้นมากที่สุด ค่ามัธยฐานระหว่าง 3.50 - 4.49 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้น โอกาสที่แนวโน้มนั้นจะเกิดขึ้นมาก ค่ามัธยฐานระหว่าง 2.50 - 3.49 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้น โอกาสที่แนวโน้มนั้นจะเกิดขึ้นปานกลาง ค่ามัธยฐานระหว่าง 1.50 - 2.49 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้น โอกาสที่แนวโน้มนั้นจะเกิดขึ้นน้อย ค่ามัธยฐานระหว่าง 1.00 - 1.49 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้น โอกาสที่แนวโน้มนั้นจะเกิดขึ้นน้อยที่สุด ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ผู้วิจัยคำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 1 กับควอไทล์ที่ 3 ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ที่คำนวณได้ของแนวโน้มนั้นใดมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแนวโน้มนั้นสอดคล้องกัน (Consensus) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของแนวโน้มนั้นใดมีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแนวโน้มนั้น ไม่สอดคล้องกัน ค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐาน การตีความหมาย ผู้วิจัยกำหนดว่า ถ้าค่าของความแตกต่างระหว่างค่าฐานนิยมกับมัธยฐานมีค่าไม่เกิน 1.0 จะถือว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน การพิจารณาความสอดคล้อง ข้อความใดที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 และค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานไม่เกิน 1.00 ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกัน ในกรณีที่ข้อความใดมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 แต่ค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานเกิน 1.00 หรือกลับกัน จะถือว่าข้อความนั้นไม่มีความสอดคล้อง

ต่อจากนั้นนำมาทำการตรวจสอบรูปแบบโดยการทดลองการใช้รูปแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต การทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต นำมาทดลองในหน่วยงานระดับคณะ 1 หน่วยงาน คือ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร หน่วยงานสนับสนุน 1 หน่วยงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้

สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาแนวทางการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคตได้จากการสังเคราะห์องค์ประกอบหลัก คือ สภาพสังคมในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องประกอบประกอบประเมินตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาจำนวน 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้

แนวทางการบริหารคุณภาพภาครัฐการประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการตลอดจนจำนวน 4 มิติ 18 ตัวชี้วัด และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสามจำนวน 6 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้การบริหารคุณภาพภาครัฐเน้นกระบวนการ PMQA 7 ด้าน และสามารถสรุปเป็นหลักการที่ครอบคลุมในการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคตได้องค์ประกอบหลักคือ คือด้านการนำองค์การ (Leading) ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning) การจัดการกระบวนการ (Processing) และผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes)

2. ผลการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศ มีผลการเสนอข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

2.1 ด้านการนำองค์การ (Leading) ผู้บริหารทุกระดับมีการนำองค์การทิศทางการพัฒนาองค์การ โดยการดำเนินการของผู้บริหารในเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม ความคาดหวังในผลการดำเนินการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกระจายอำนาจ การตัดสินใจ การสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ในส่วนราชการ การกำกับดูแลตนเองที่ดี และดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน มีข้อเสนอ คือ แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุด คือ

2.1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายกรอบทิศทางการดำเนินงานที่กำหนด โดยการทบทวน มุ่งสู่การกำหนดทิศทางหรือช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจน

2.1.2 หน่วยงานหลักในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการสรุปข้อมูลที่ได้จากการสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ และควรมีการนำข้อมูลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติต่อไป

2.1.3 กำหนดทิศทางดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้มีความสอดคล้องพันธกิจ ความต้องการ/ ความคาดหวังของนิสิตนักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.1.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีแนวทาง/ วิธีการส่งเสริมให้มีกระบวนการและกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการบูรณาการและสร้างความผูกพัน ร่วมมือภายในสถาบันฯ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

2.1.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแนวทาง/ วิธีการในการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ผู้บริหารใช้ในการติดตามประเมินผล ซึ่งตัวชี้วัดที่สำคัญประกอบด้วย ตัวชี้วัดในการบรรลุ

พันธกิจหลัก ตัวชี้วัดของแผนงาน/ โครงการ และตัวชี้วัดในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มาก คือ

2.1.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดดำเนินการให้ มีแนวทาง/ วิธีการในการ ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักที่แสดงให้เห็นถึงการมุ่งเน้นนิสิตนักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยอาจจัดทำเป็นแผนภาพ (Flow Chart) ของกระบวนการ

2.1.7 การบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินการให้เห็นถึงความสอดคล้อง ของนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักของสถาบันฯ อย่าง ชัดเจน

2.1.8 จัดให้มีระบบ/ ช่องทางการสื่อสาร ให้เห็นนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้บุคลากรทุกฝ่ายและมีการระบุ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานที่ชัดเจน

2.1.9 จัดให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้รับการรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับ ทิศทางการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัยและสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้

2.1.10 กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดทำแนวทางในการกระจายอำนาจ การตัดสินใจไปสู่บุคลากร และมีการรายงานผลการดำเนินการการกระจายอำนาจอย่างชัดเจน

2.1.11 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดดำเนินการให้เห็นว่ากิจกรรมที่กำหนดขึ้น ทำให้เกิดการบูรณาการและสร้างความผูกพัน ความร่วมมือภายในสถาบันฯ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายความร่วมมือของ และส่งเสริมการดำเนินงาน ของสถาบันฯ

2.1.12 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีการแต่งตั้งหรือปรับปรุงบทบาทของ คณะกรรมการดำเนินการตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.1.13 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และประกาศใช้อย่างเป็นทางการเพื่อให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

2.1.14 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีการรายงานผลการติดตามและทำการทบทวน ความเหมาะสมของการกระจายอำนาจไปสู่บุคลากร โดยมีการสรุปผลการใช้อำนาจทั้งหมดให้เป็น ลายลักษณ์อักษร

2.1.15 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีการดำเนินการให้มีผลการติดตามและ ทบทวนแนวทาง/ วิธีการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการบูรณาการและสร้างความผูกพัน และร่วมมือภายในสถาบันฯ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตาม เป้าหมาย เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงที่ดีต่อไป

2.1.16 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแผนในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วยแนวทางในการประเมินกรอบระยะเวลา ผู้รับผิดชอบในการประเมินผล และตัวชี้วัดที่สำคัญ

2.1.17 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามระบบการกำกับองค์กรที่ดี เพื่อนำผลไปปรับปรุงแนวทางการดำเนิน

2.1.18 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีมาตรการ/วิธีการในการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นกับสังคมอาจจัดทำเป็นแผนภาพ (Flow Chart) ของกระบวนการ และมีการรายงานผลการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นกับสังคม และมีการทบทวนวิธีการในการจัดการผลกระทบลบเพื่อปรับปรุงแนวทาง/ มาตรการ/ วิธีการดำเนินการต่อไป

2.1.19 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีการแสดงประโยชน์ของการจัดการผลกระทบทางลบที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันฯ อย่างเร่งด่วน

2.1.20 หน่วยงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีการแสดงประโยชน์ที่ได้รับจากการกระจายอำนาจไปสู่บุคลากร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานอย่างชัดเจน

2.1.21 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีแนวทาง/ ปัจจัยที่ใช้ในการนำผลการทบทวนมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น

2.1.22 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีแนวทาง/ วิธีการในการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี

2.1.23 ให้มีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีที่ทำให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบ โดยมีแนวทาง/ ช่องทางในการสื่อสารนโยบายเพื่อนำมาใช้ในการกำกับดูแลองค์กร

2.2 ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) เป็นการประเมินวิธีการกำหนดและถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก และแผนปฏิบัติการเพื่อนำไปปฏิบัติและวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการ พบข้อเสนอ แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุด คือ

2.2.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดมีการปฏิบัติจัดทำแผนภาพ (Flowchart) ของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการราชการประจำปี เป็นลายลักษณ์อักษร

2.2.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปฏิบัติการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการ ราชการ ผลการประเมินจากผู้ประเมินภายนอกองค์กร ผลการประเมินจากผู้ประเมินภายในองค์กร

2.2.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีแผนบริหารความเสี่ยง ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ และมีตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนบริหารความเสี่ยงที่ประเมินผลได้ชัดเจน และดำเนินการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้

2.2.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาปฏิบัติการให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย

แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มาก คือ

2.2.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการถ่ายทอดนโยบายเป้าหมาย (Cascading) ระหว่างแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง

2.2.6 กำหนดให้กลยุทธ์หลักที่กำหนดมีผลทำให้ต้องแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องตามระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร คือการดำเนินการ ให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่รองรับความท้าทายที่สำคัญขององค์กร ครอบคลุมทั้งด้านพันธกิจ ด้านปฏิบัติการ ด้านทรัพยากรบุคลากรและปฏิบัติการ ให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่ตอบสนองความต้องการของผู้บริการ

2.2.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการให้มีวิธีการรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์และจัดทำสารสนเทศที่เหมาะสม สำหรับใช้ในการวางแผน ได้แก่ ข้อมูลที่นำมาใช้เป็นข้อมูลปัจจุบัน การรวบรวมข้อมูลต้องครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์เหมาะสมกับประเภทข้อมูล

2.2.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการและดำเนินการให้เห็นถึงการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกเพื่อวิเคราะห์สภาพ เกี่ยวกับโอกาส อุปสรรค จุดแข็ง และจุดอ่อน ใช้ประกอบการกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2.2.9 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีทิศทางพัฒนาประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักของสถาบัน เป้าประสงค์ ค่านิยมหลัก มีทิศทางการพัฒนาประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก เป้าประสงค์ จุดมุ่งหมายและตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดระดับคณะ สำนักงาน ศูนย์ ฝ่ายและระดับบุคคลและปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

2.2.10 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ

2.2.11 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำรายละเอียดของแผนงาน โครงการ ซึ่งต้องประกอบด้วย ระยะเวลาดำเนินการในแต่ละกิจกรรมผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน/ โครงการ การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรด้านอื่น ๆ ทุกแผนงาน

2.2.12 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดการดำเนินกิจกรรมกระบวนการให้มีเหตุผล/วิธีการ และหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกแผนงาน/ โครงการอย่างน้อย ประเด็นยุทธศาสตร์ละ 1 แผนงาน/

โครงการ โดยเป็นแผนงาน/โครงการที่ได้รับงบประมาณ และมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์

2.2.13 มีการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแผนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิตการบริหารทรัพยากรบุคคล บริการวิชาการ การวิจัย การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมและงบประมาณ

2.2.14 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการในการดำเนินการให้เห็นถึงวิธีการหรือปฏิบัติการมีช่องทางที่ผู้บริหารใช้ในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผนให้กับบุคลากร

2.2.15 มีการปฏิบัติการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผนให้กิจกรรมต่าง ๆ ครอบคลุมประเด็นสำคัญ คือ การถ่ายทอดกลยุทธ์องค์กรไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ- การปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ มีตัวชี้วัดของแต่ละแผนปฏิบัติการและ บทบาทหน้าที่ของบุคลากรต่อการบรรลุเป้าหมายองค์กร

2.2.16 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินการจัดให้มีวิธีการหรือช่องทางที่บุคลากรใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงาน

2.2.17 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินการกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติที่ดีในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติภายในสถาบัน ทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์ ฝ่ายและระดับบุคคล

2.2.18 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแผนการจัดระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันสู่ระดับคณะ/ สำนัก และระดับบุคคล

2.2.19 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรในทุกระดับที่มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด

2.2.20 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติในการดำเนินการให้เห็นถึงวิธีการหรือช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารตัวชี้วัดที่ทำการถ่ายทอดลงสู่ระดับคณะ/ สำนักและระดับบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม

2.2.21 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/ ซึ่งต้องนำความเสี่ยงเรื่องธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์อย่างชัดเจน

2.2.22 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินการปฏิบัติให้มีวิธีการหรือช่องทางที่ใช้ในการสื่อสาร ทำความเข้าใจ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ

2.2.23 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2.2.24 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำระบบรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อติดตามผลเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการ และมีการเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมินการปฏิบัติงานตามข้อตกลงในการปฏิบัติงานกับระบบได้แรงจูงใจในการทำงานเป็นอย่างดี

2.2.25 การจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนงานยุทธศาสตร์และโครงการทุกด้าน

2.2.26 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีการรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับคณะ/ สำนัก ที่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายลงสู่ระดับหน่วยงานอย่างมีระบบและชัดเจน

2.2.27 การจัดให้มีการรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระดับบุคคลที่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายลงสู่ระดับบุคคล และมีแนวทางการติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลอย่างชัดเจน

2.2.28 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการทำงานในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดของสถาบัน/ คณะ สำนัก รวมทั้งจัดทำหลักฐานอื่นที่ยืนยันผลสำเร็จจากการปรับปรุงดำเนินงาน

2.2.29 มีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ แผนงบประมาณประจำปีกระบวนการและผลการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน ศูนย์ ฝ่าย และบุคคล

2.2.30 มีการจัดทำข้อเสนอในการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในระยะยาว ระยะกลาง และระยะสั้น

2.3 ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) เป็นการประเมินการกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมชมชอบ การสร้างความสัมพันธ์ และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ โดยมีข้อเสนอ คือ แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มาก ที่สำคัญ คือ

2.3.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการกำหนดกลุ่มนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

2.3.2 กำหนดแผนยุทธศาสตร์เพื่อดำเนินการสามารถตอบสนองความต้องการของนิสิตนักศึกษาและกลุ่มผู้เกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม

2.3.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดดำเนินการให้มีระบบในการมีส่วนร่วมประชาชนในการบริหารราชการที่เชื่อมโยงกับภารกิจหลักและแสดงให้เห็นถึงการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจัดให้มีระบบในการเปิดช่องทางให้ในดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนของมหาวิทยาลัย

2.3.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของนิสิตนักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติการให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสาร

2.3.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลานำข้อมูลที่ได้จากช่องจากช่องทางต่าง ๆ ในการสื่อสารมาปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น

2.3.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดกระทำกับข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลนิสิตนักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งช่องทางการติดต่อกับนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.3.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.3.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความหลากหลายและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ โดยข้อมูลข่าวสารต้องถูกต้อง เชื่อถือได้ และทันเวลา

2.3.9 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกรอบแนวคิดหรือแนวทางหรือแผนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและดำเนินการแสดงให้เห็นว่ามีการขยายขอบเขตหรือกลุ่มเป้าหมายในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

2.3.10 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีระบบในการรวบรวม ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย / ข้อร้องเรียน และมีการระบุชื่อผู้รับผิดชอบกลุ่มงานที่เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย/ ข้อร้องเรียน

2.3.11 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีระบบและผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลคุณภาพการให้บริการและมีการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายอย่างชัดเจนสามารถประเมินผลได้ชัดเจน

2.3.12 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการรายงานหรือเผยแพร่การดำเนินงานให้กับประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นระบบ

2.3.13 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีหลักฐานการวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องและผลที่ได้ และได้้นำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของตนเองอย่างเป็นระบบชัดเจน

2.3.14 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สามารถระบุตัวอย่างงานที่ปฏิบัติการนำ/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย/ ร้องเรียน จากการรับฟังในช่องทางต่าง ๆ มาปรับปรุงคุณภาพ

2.3.15 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปรับปรุงให้มีมาตรฐานการให้บริการที่ได้จัดทำไว้ รวมทั้งมีการจัดทำและประกาศให้ประชาชนได้รับทราบแผนภูมิหรือคู่มือการติดต่อราชการที่ระบุระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจนในภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

2.4 ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement Analysis, and Knowledge Management) เป็น การประเมินการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุง ข้อมูลและสารสนเทศ และการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงผลการดำเนินการ ขององค์การ พบว่า แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุด คือ

2.4.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย (Warning System) ที่สถาบันจัดทำขึ้นและใช้ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลง การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/ โครงการสำคัญที่สามารถรายงานต่อผู้รับผิดชอบ ผู้กำกับ

2.4.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน โดยดำเนิน กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ ได้สำเร็จครบถ้วนทุกกิจกรรมและสามารถดำเนินการที่ครอบคลุม กลุ่มเป้าหมายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในทุกกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระบุไว้

แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มาก คือ

2.4.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการวิเคราะห์และวางแผนจัดทำแผน ข้อมูลที่จำเป็น ในแต่ละยุทธศาสตร์ การทบทวนฐานข้อมูลทั้งหมดในแต่ละยุทธศาสตร์ และแต่ละองค์ประกอบ ของการประกันคุณภาพการศึกษา

2.4.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินการจัดให้มีแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ควบคุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

2.4.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับการแต่ละ ยุทธศาสตร์และแต่ละองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา

2.4.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีข้อมูลในระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ที่สถาบัน อุดมศึกษารายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งเป็นข้อมูลที่สมบูรณ์ ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่กำหนด

2.4.7 มหาวิทยาลัยมีการป้อนข้อมูล วันที่/ เวลา ที่สถาบันอุดมศึกษา ได้ป้อนข้อมูล เข้าระบบฐานข้อมูลของ สกอ. และมีการตรวจสอบข้อมูลตาม ระบบของ สกอ. (URL) ของ เว็บไซต์ที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งมายัง สกอ. ว่าเป็นช่องทางการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รายชื่อคณะทำงาน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร

2.4.8 จัดให้มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ที่สถาบัน อุดมศึกษา จัดให้มีการเผยแพร่ปฏิบัติการกระทำข้อมูลให้สอดคล้องตามความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และสาธารณชน โดยกำหนดให้มี ข้อมูลตามระบบของ สกอ. (URL) และกำหนดให้สามารถเข้าไปตรวจสอบได้

2.4.9 มหาวิทยาลัยปฏิบัติการแผนการจัดการความรู้ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

2.4.10 มหาวิทยาลัยมีการรายงานหรือนำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารผ่านระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (Executive Information System: EIS) หรือระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Geographic Information System: GIS)

2.4.11 ติดตามและประเมินผลการจัดทำข้อมูลตามแผนการจัดการความรู้ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

2.4.12 ปรับปรุงฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วนและทันสมัย

2.4.13 ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ให้ครบถ้วนสมบูรณ์

2.5 ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning)

เป็นการประเมินระบบงาน ระบบการเรียนรู้ การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ตามทิศทางองค์กร แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุด คือ

2.5.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีระบบการบริหารงานบุคคลมีประสิทธิภาพที่แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือ ความคล่องตัวและการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทั้งในด้านการวางแผนอัตรากำลัง การคัดเลือก การสรรหา การพัฒนา การธำรงรักษา การประเมินบุคคล และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.5.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและความพึงพอใจ และมีระบบการประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจ และการสร้างแรงจูงใจของบุคลากร เช่น การสำรวจความพึงพอใจการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุด คือ

2.5.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีระบบแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล และมีแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคลของแผนงาน โครงการ

2.5.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีมาตรการ/ วางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ และมีมาตรการกำกับดูแลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

2.5.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี

2.5.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการมอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติงานตามโครงสร้างระบบงานทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

2.5.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการทบทวนการจัดระบบบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ

2.5.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผาสุก ความพึงพอใจของบุคลากร ประกอบด้วยปัจจัยที่สร้างแรงจูงใจ และปัจจัยที่สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน

2.5.9 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา การปฏิบัติการให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ตามระบบพันธสัญญา และมีการแจ้งผลการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร

2.5.10 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ส่งเสริมให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาแต่ละหลักสูตร มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5.11 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแนวทางให้อาจารย์ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้ตามวัตถุประสงค์

2.5.12 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินการให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ ที่ดำเนินการตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญที่กำหนด

2.5.13 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินการพัฒนาบุคลากร มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

2.5.14 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของอาจารย์ผู้สอน

2.5.15 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีปฏิบัติการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อผลการดำเนินการ โดยรวมของสถาบัน

2.5.16 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่สอดคล้อง กับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน

2.5.17 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีระบบและกลไกในการกำกับดูแลส่งเสริม การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

2.5.18 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการประเมินผลตามแผนการสร้างควมก้าวหน้า ของบุคลากรอย่างเป็นระบบครบวงจร

1.5.19 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ส่งเสริมให้อาจารย์นำผลการวิเคราะห์ศักยภาพ ผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนให้มีความเหมาะสม

2.5.20 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา นำข้อมูลผลการสำรวจหรือประเมินประสิทธิภาพ การสอนมาดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนา การเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

2.5.21 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ
ราชการบริหารทรัพยากรบุคคล

2.6 ด้านการจัดการกระบวนการ (Processing) เป็นการประเมินการจัดการกระบวนการ
การให้บริการ และกระบวนการอื่นที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ
กระบวนการสนับสนุน เพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์กร พบว่ามีแนวโน้มที่สอดคล้องกันและ
เป็นไปได้มาก คือ

2.6.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีวิธีการการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าตาม
ยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.6.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มียุทธศาสตร์ เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ
ดำรงด้วยคุณธรรมบนพื้นฐานความเป็นไทย มีทักษะชีวิตสำนึกสาธารณะและสมรรถนะสากล ได้แก่
กระบวนการผลิตบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การประเมินหลักสูตรการรับนักศึกษา

2.6.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มียุทธศาสตร์ การสร้างคุณค่างานวิจัยให้เป็นแก่น
ความรู้เฉพาะทางที่เป็นเลิศ การสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มี
ความเป็นเลิศ

2.6.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการส่งเสริมการวิจัย การสนับสนุนทุน
วิจัยอย่างต่อเนื่อง และการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย

2.6.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มียุทธศาสตร์ เพื่อสร้างบริบททางวิชาการที่เปิดกว้าง
ต่อการแสวงหาความรู้ด้วยมิติ รูปแบบและภารกิจที่มีการ บูรณาการอย่างหลากหลายและทั่วถึง
เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ภายใต้หลักเศรษฐกิจพอเพียง

2.6.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์
การทำงานเพื่อปรับปรุงกระบวนการ และมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการ
ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน

2.6.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการ
ที่สร้างคุณค่าตามความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ข้อกำหนดด้านกฎหมาย ประสิทธิภาพ
ของกระบวนการ และความคุ้มค่าและการลดต้นทุน

2.6.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการพัฒนาหลักสูตร ดำเนินการเปิด/ปรับปรุง
หลักสูตร ได้ทันเวลาและได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และ
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2555 (TQF)

2.6.9 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.6.10 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีระบบการรับนักศึกษา สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และใช้เทคโนโลยี

2.6.11 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีกระบวนการสนับสนุนทุนวิจัย เพื่อตอบสนอง ความต้องการของผู้รับบริการ

2.6.12 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีการปฏิบัติการให้มีการสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัย ถูกต้อง รวดเร็ว และมีกระบวนการบริการวิชาการ ตอบสนองความต้องการของผู้รับ บริการอย่างแท้จริง

2.6.13 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีกระบวนการผลิตบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

2.6.14 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีกระบวนการส่งเสริมการวิจัย การสนับสนุน ทุนวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2.6.15 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีปฏิบัติการบริการวิชาการอย่างครบวงจร

2.6.16 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีการออกแบบกระบวนการสร้างคุณค่าได้นำ ปัจจัยที่สำคัญมาประกอบ ได้แก่ องค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป ขั้นตอน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน การควบคุมค่าใช้จ่าย ปัจจัยเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.6.17 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการออกแบบกระบวนการและการนำไปปฏิบัติ

2.6.18 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีการปฏิบัติการตรวจสอบกระบวนการที่สร้าง คุณค่าเพื่อวิเคราะห์หาจุดที่ควรปรับปรุง โดยการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการ หรือการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกันของผู้ปฏิบัติงาน

2.6.19 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดทำรายชื่อกระบวนการที่สร้างคุณค่าและ กระบวนการสนับสนุนที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร

2.6.20 ควรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีการสื่อสารมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ เช่น การประชุม บันทึกรายงาน Website และเสนอกิจกรรม/ โครงการในการ ปรับปรุงกระบวนการ

2.6.21 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีการนำข้อกำหนดของกระบวนการไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า และมีการติดตามผลของกระบวนการ เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ

2.6.22 ควรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีการประเมินหลักสูตรในรอบ 5 ปี อย่างเป็นระบบ

2.6.23 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ

2.6.24 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินงานให้เห็นความเชื่อมโยงของระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่อการดำเนินการตามพันธกิจหลักของสถาบันว่าจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

2.6.25 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการคัดเลือกกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุนมาจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน

2.6.26 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำแผนเพื่อป้องกันผลกระทบกับการจัดการกระบวนการในกรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉิน

2.6.27 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนากระบวนการได้รับทราบถึงแนวปฏิบัติ

2.6.28 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแนวทางที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงกระบวนการ และแนวทางการป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และลดการสูญเสีย เช่น การบริการความเสี่ยงของกระบวนการ

2.7 ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) เป็นการประเมินผลการดำเนินการและแนวโน้มของส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร พบว่า แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มาก คือ แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มาก

2.7.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตัวชี้วัดที่สำคัญในกระบวนการสร้างคุณค่าที่เหมาะสมกับบทบาทการศึกษาท้องถิ่น

2.7.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตัวชี้วัดที่สำคัญของกระบวนการสนับสนุนการดำเนินงานที่เหมาะสมกับบทบาทของการพัฒนาท้องถิ่น

2.7.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตัวชี้วัดที่ดีด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับและกฎหมาย

2.7.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการเป็นองค์กรที่ดีในการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ

2.7.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร

2.7.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินงานด้านความผาสุก ความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจของบุคลากร

2.7.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้มีตัวชี้วัดที่สำคัญของพฤติกรรมความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผู้นำระดับสูง และกำกับดูแลตนเองที่ดีของส่วนราชการ และตัวชี้วัดที่สำคัญของพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนจริยธรรม

2.7.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ และการเงิน การควบคุม และการลดค่าใช้จ่ายอย่างเหมาะสม

2.7.9 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินการให้มีผลการประเมินขอบเขต ขนาด และประเภทของการให้บริการ เพิ่มขึ้นทุกปี

2.7.10 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการและประสิทธิผลด้านระบบงาน

2.7.11 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีระดับความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาลจากนักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องกับสถาบัน ระดับดี

2.7.12 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินการบริหารความเสี่ยงมีผลร้อยละ 80 นำหน้าความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยงร้อยละ 80

2.7.13 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีร้อยละความสำเร็จของสัมฤทธิ์ของดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ระดับดี (ร้อยละ 80)

2.7.14 ผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ (ร้อยละ 80)

2.7.15 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรร้อยละ 80

2.7.16 การประกันคุณภาพการศึกษามีผลการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) อยู่ในระดับดี

2.7.17 การประกันคุณภาพภายนอกมีผลการประเมิน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ระดับดี

2.7.18 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ (นักศึกษา) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี

2.7.19 มีการนัดบุคลากรทุกคนประชุมทันที เพื่อทราบผลการประเมินและหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข

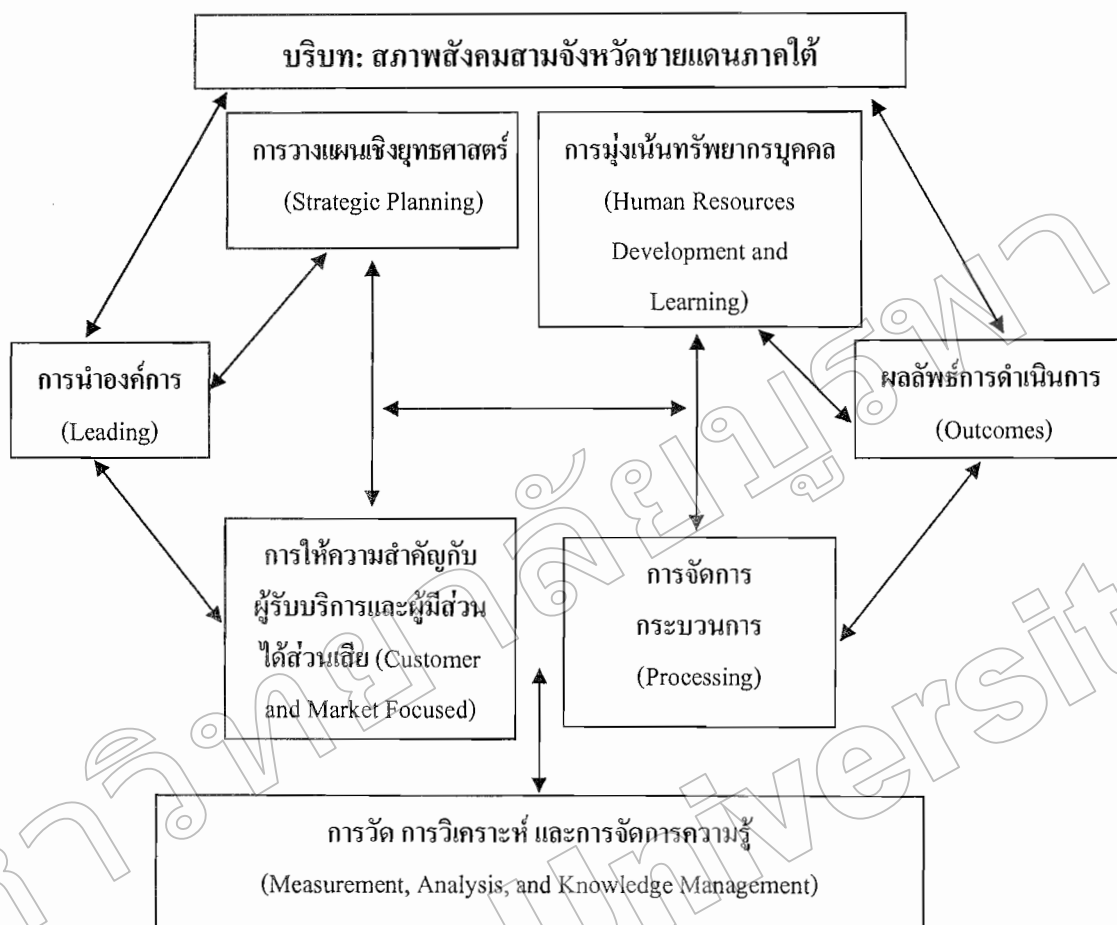
2.7.20 หลังจากการประเมินหากพบว่า ตัวบ่งชี้ใดมีผลการประเมินดีจะมีการพัฒนาอะไรบ้าง เพื่อให้มีความยั่งยืน

2.7.21 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลำนำผลการประเมินคุณภาพมาทำการวางแผนในการทำกิจกรรมปีต่อไป

2.7.22 เมื่อทราบผลการประเมินมีพยายามทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปรับปรุง มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดให้มีกิจกรรมการประกันคุณภาพให้เป็นงานประจำ และปรับปรุงแผนเข้าสู่มาตรฐาน

3. การสังเคราะห์รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต

จากการศึกษาวิจัยพบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นตรงกันในการนำองค์ความรู้ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) การบริการกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Government) การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบที่ 3 และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 9 องค์ประกอบ ได้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคตดังนี้ดังมีรายละเอียด คือ การนำองค์การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล การจัดการกระบวนการ และผลลัพธ์การดำเนินการ และจากการสังเคราะห์รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศสามารถนำเสนอภาพที่ 7



ภาพที่ 7 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศ ในอนาคต

จากภาพที่ 7 รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต สามารถอธิบายรายละเอียด กล่าวคือ

1. การนำองค์การ (Leading) ผู้บริหารทุกระดับมีการนำองค์การทิศทางการพัฒนาองค์การ โดยการดำเนินการของผู้บริหารในเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม ความคาดหวังในผลการดำเนินการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ในส่วนราชการ การกำกับดูแลตนเองที่ดี และดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน โดยมีหลักการแนวคิด คือ การนำองค์การของผู้บริหารทุกระดับในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีความสำคัญในการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยเฉพาะองค์ความรู้กระบวนการประกันคุณภาพ ทั้งนี้ เพื่อกำกับนโยบายที่ชัดเจน และเป้าหมายที่ตรงกับกระบวนการประกันอันส่งผลต่อการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีต่อไป มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อให้ผู้มีการทำกระบวนการนำองค์การตามรูปแบบต่าง ๆ ตามภาระ สภาพการณ์อย่างถูกต้องตาม

เป้าหมายและลักษณะงาน เพื่อให้ภาพรวมของการนำ (Leading) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เป็นการนำสู่เป้าหมายสู่การประกันคุณภาพสู่ความเป็นเลิศในอนาคตต่อไป และมียุทธศาสตร์การอบรมทักษะการนำองค์กร หรือภาวะผู้นำรูปแบบต่างๆ ซึ่งจะนำมาใช้ในการจัดการบริหารองค์กร การทำตัวชี้วัดเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ดี การจัดปฏิบัติการการนำองค์กรแบบต่างๆ ตามสถานะการดำเนินงานการบริหารสู่ความเป็นเลิศของการประกันคุณภาพ สำหรับเป้าประสงค์ ผู้บริหารระดับสูงมีความรู้ระบบการบริหารงานภาครัฐ PMQA และองค์ประกอบประกันคุณภาพภายใน 9 องค์ประกอบ และ สมศ. 18 องค์ประกอบ ผู้บริหารมีเทคนิคการตัดสินใจ การนำนโยบายมาปรับใช้ได้ตรงเกณฑ์ SAR สกอ. สมศ. และ ก.พ.ร. และมีตัวบ่งชี้ จำนวนองค์ความรู้ทางการประกันคุณภาพการกำหนดตัวชี้วัด โดยกระบวนการ PMQA องค์ประกอบ 9 องค์ประกอบของ SAR ผลสัมฤทธิ์การนำองค์กร (Leading) ด้านการนำการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นคะแนนการประเมิน ด้านการนำองค์กร(องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.)

2. ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) เป็นการประเมินวิธีการกำหนดและถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก และแผนปฏิบัติราชการ เพื่อนำไปปฏิบัติและวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการ มีหลักการแนวคิด การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ จะนำไปสู่การปฏิบัติตามโครงการต่างๆ สู่ความเป็นเลิศในการบริหารงาน คุณภาพของการศึกษา ดังนั้นการดำเนินการวัดดูประสพผลตามกระบวนการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ที่ดีจะนำไปสู่การปฏิบัติที่ดีและประสพผลสำเร็จต่อไป เพื่อให้หน่วยงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์การพัฒนามุคกลาง และแผนปฏิบัติราชการ ตลอดจนโครงการให้มีการดำเนินการ ดำเนินการสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของการประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำผลการวางแผนมาปฏิบัติที่ดี และประสพผลสำเร็จตามเกณฑ์ของ สกอ. สมศ. และ ก.พ.ร. คือ ยุทธศาสตร์ การให้ความรู้ด้านแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์การพัฒนามุคกลาง และแผนปฏิบัติราชการ แก่มุคกลางทุกฝ่าย ตลอดจนกำหนดยุทธศาสตร์ที่จัดทำแผนปฏิบัติราชการ แผนกลยุทธ์การพัฒนามุคกลางและแผนยุทธศาสตร์ได้ตามหลักเกณฑ์และตอบสนองต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และมีเป้าประสงค์ให้ผู้บริหารและบุคลากร มีความรู้ทางด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามุคกลาง แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยงานมีแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์การพัฒนามุคกลาง และแผนปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายใน และมีตัวบ่งชี้ คือ จำนวนองค์ความรู้ของการวางแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์การพัฒนามุคกลาง และแผนปฏิบัติราชการ สอดคล้องกับ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผลสัมฤทธิ์การวางแผน ด้านกระบวนการและผลกรรมมีแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ตอบสนองการประกันคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ แผนดำเนินการ; ตัวบ่งชี้ที่ 1.1: กระบวนการพัฒนาแผน

3. ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) เป็นการประเมินการกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมชมชอบ การสร้างความสัมพันธ์ และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ มีหลักการแนวคิด การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ถือเป็นหัวใจสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผลผลิตคือ บัณฑิต/จึงควรให้ความสำคัญของบัณฑิต และคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งถือเป็นผู้ใช้บัณฑิตหลังจากจบการศึกษาในการพัฒนาสังคมต่อไป และวัตถุประสงค์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการเรียนการสอน คำนึงถึงคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้รับการยอมรับจากสังคม โดยเฉพาะคุณภาพบัณฑิตออกสู่ตลาดแรงงาน และมียุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิต มีการอบรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียน อาจารย์ผู้สอนทำการผลิตบัณฑิตโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการทำวิจัยในชั้นเรียน และนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน และมีเป้าประสงค์ ครู - อาจารย์มีความรู้ทางด้านการผลิตบัณฑิต โดยมีการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผลิตงานวิจัยในชั้นเรียน ครู - อาจารย์มีการผลิตบัณฑิต โดยเน้นกระบวนการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง และตัวบ่งชี้ความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ในการผลิตบัณฑิต โดยการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนทำหลักสูตรตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จำนวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการจัดวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนจัดทำหลักสูตรตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 2.5: ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนการสอนตามลักษณะของบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไก การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

4. ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) เป็นการประเมินการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูล และสารสนเทศ และการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงผลการดำเนินการของ องค์การ มีหลักการแนวคิด การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ เป็นองค์ประกอบการพัฒนา องค์การหนึ่งที่มีความสำคัญในการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรทั้งภายในภายนอกองค์กรมาช่วย พัฒนางานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีกระบวนการวัดการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ และวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการจัดการเรียนรู้ โดยมีการวิเคราะห์การ วัดผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์จัดทำเข้ารูปแบบ การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ครู - อาจารย์นำผลการจัดการความรู้ไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้คุณภาพ บัณฑิตที่ดีต่อไป ยุทธศาสตร์ คือ จัดการแต่งตั้งกรรมการ การให้องค์ความรู้ การจัดการศึกษาแก่ บุคลากรทั้งกระบวนการ การจัดการกระบวนการจัดการความรู้ โดยมีการจัดทำแผนมีการวิเคราะห์ การวัดผล และการดำเนินการจัดการความรู้จนเสร็จสิ้นกระบวนการ เป้าประสงค์ ครู - อาจารย์ บุคลากร ได้รับความรู้ทางด้านการจัดการเรียนรู้ การวัด การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบอย่างถูกต้อง ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้จัดทำจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนวิจัยตามบทบาทของ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาต่อไป และมีตัวบ่งชี้ ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมการจัดการ ความรู้ การวัด การวิเคราะห์ อย่างมีระบบ มีผลการจัดการความรู้ มีแผนการจัดการความรู้ ผลการนำไปใช้อย่างครบถ้วน และมีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นคะแนน ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริการและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันผู้ สถาบันการเรียนรู้ และตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการวัดการตัดสินใจ และองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ทางงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์

5. ประเด็นการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning) เป็นการประเมินระบบงาน ระบบการเรียนรู้ การสร้างความผาสุกและแรงจูงใจของบุคลากร เพื่อให้ บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ตามทิศทางองค์การ มีหลักการแนวคิด การพัฒนา องค์การโดยมุ่งเน้นพัฒนาทรัพยากรบุคคลคือ เป็นหลักการที่สำคัญที่จะได้มาซึ่งการเพิ่มพูนคุณภาพ ของหน่วยงาน การเพิ่มศักยภาพของบุคลากร โดยการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ มีความสำคัญอย่างมาก ต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บุคลากร อาจารย์ ในมหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา มีแนวทางและองค์ความรู้ในการพัฒนาตนเอง ตามบทบาทและศักยภาพที่ดีต่อไป ตรงตามแผนการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บุคลากรและอาจารย์ได้พัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ ตามบทบาท และหน้าที่อันเป็นผลดีโดยรวมของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร

และมียุทธศาสตร์ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระบบบริหารบุคลากรและแผนการสร้างความสุข และมีกิจกรรมการอบรมการให้ความคิดเกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง การเลือกเส้นทางหนึ่งที่ดีมีประสิทธิภาพ การเข้าอบรมพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรระบบบริหารบุคลากร และแผนการสร้างความสุขและนำผลการพัฒนามาปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง มีเป้าประสงค์ โดยมีบุคลากรอาจารย์มีองค์ความรู้ในการเลือกการพัฒนาตนเองตามเส้นทางความก้าวหน้า ตลอดจนตามแผนพัฒนาบุคลากรที่วางไว้ มีผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาตนเองระบบบริหารบุคลากรและแผนการสร้างความสุข โดยมีการรายงานการพัฒนาตนเองและนำผลการพัฒนาตนเองสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป และตัวบ่งชี้ คือ จำนวนองค์ความรู้ตามเป้าหมายการพัฒนาตนเองตามแผนการพัฒนาบุคลากรและแผนการสร้างความสุข การที่ใช้ในการดำเนินการโครงการตามแผนการที่ตั้งไว้ ผลสัมฤทธิ์จากการพัฒนาตนเองโดยนำผลการประเมินคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

6. ด้านการจัดการกระบวนการ (Processing) เป็นการประเมินการจัดการกระบวนการให้บริการ และกระบวนการอื่นที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์กร มีหลักการแนวคิด คือ การจัดการด้านกระบวนการเป็นการนำขั้นตอนต่าง ๆ มาปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ดำเนินไปได้ด้วยดี มีการดำเนินกิจกรรมอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การมีบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านคุณธรรมบนพื้นฐานความเป็นไทย ส่งผลต่องานประกันคุณภาพรวบรวมนำไปได้อย่างดีและมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้กระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินไปตามระบบและสามารถนำมาดำเนินการได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้ภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมระบบกลไกการประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพเป็นอยู่อย่างดี ส่วนยุทธศาสตร์ จัดให้มีระบบและกลไกด้านกระบวนการจัดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเป็นรูปธรรมและมีผู้รับผิดชอบ ตลอดจนมีหน่วยงานรองรับการทำงาน การดำเนินงานตามกระบวนการต่าง ๆ ในด้านการประกันคุณภาพตลอดจนมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง และเป้าประสงค์ ในหน่วยงานมีระบบกลไก ด้านกระบวนการทำงานด้านประกันคุณภาพอย่างมีระบบ และขั้นตอนที่ชัดเจนผู้ดำเนินงานสามารถปฏิบัติตามระบบกลไกการมีบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถด้านคุณธรรมบนพื้นฐานความเป็นไทย จากกระบวนการอย่างครบถ้วนจนเกิดผลดีต่อการประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้รูปแบบการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบที่จำเป็น

งานตามกระบวนการ PDCA ครบถ้วน และมีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกระบวนการตามองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

7. ด้านการมีผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) เป็นการประเมินผลการดำเนินการและแนวโน้มของส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร โดยมีหลักการแนวคิด การนำผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) มาเป็นดัชนีการทำงาน ทำให้เกิดการพัฒนาโดยมีการประเมินผลว่าการดำเนินงานมีประสิทธิผลอย่างไร จะนำมาปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เพื่อนำสู่การพัฒนาต่อไป และมี วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานมีผลลัพธ์ในการทำงานที่ดี มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในต่อไป เพื่อนำผลลัพธ์มาเป็นข้อคิดข้อกำหนดในการแก้ไขข้อบกพร่อง แก้ไขจุดอ่อนเพื่อการพัฒนาต่อไป มียุทธศาสตร์ การอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์ - บุคลากรในการดำเนินงาน SAR และ สมศ. โดยเฉพาะการจัดเก็บหลักฐาน การวิเคราะห์การทำงาน เพื่อการประเมินผลการดำเนินงานต่อไป การดำเนินการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนการแก้ไขเพื่อการส่ง สกอ. ต่อไป มีเป้าประสงค์คือ หน่วยงานมีผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบของ SAR, สกอ. และ สมศ. ในระดับดี หน่วยงานนำผลการประเมินมาปรับใช้ในการดำเนินงานในปีต่อไป ส่วนตัวบ่งชี้ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจำนวน 9 องค์ประกอบ สมศ. 18 องค์ประกอบ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินผู้จัดทำแผนการปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการนำไปใช้ถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. ผลการตรวจสอบรูปแบบการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศ

จากการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศ ได้ผลการทดลองดังนี้

4.1 การนำองค์กร (Leading) มีผลการทดลองคือ การจัดโครงการอบรม การนำองค์กร หรือภาวะผู้นำแบบต่าง ๆ เพื่อการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษารูปแบบ Public Sector Management Quality Award (PMQA) แก่คณบดี/ ผู้อำนวยการ/ รองคณบดี/ ผู้อำนวยการสำนักงาน/ หัวหน้างานในหน่วยงานทดลอง ผลการประเมินความรู้เท่ากับ 4.32 ระดับดี ความเข้าใจเฉลี่ย 4.40 ระดับดี ด้านการนำไปใช้ค่าเฉลี่ยการประเมินเท่ากับ 4.53 ระดับดี ซึ่งผลการทดลองสรุปถึงการดำเนินงาน ส่วนโครงการที่ทำการปฏิบัติการนำองค์กรตามภาระการดำเนินงานการบริหารสู่ความเป็นเลิศของการประกันคุณภาพการศึกษา 9 องค์ประกอบทำการประเมินโดยใช้แนวสอบของ บุคลากร/ อาจารย์ที่เกี่ยวข้องได้ผลการดำเนินเป็นที่ความพึงพอใจด้านการบริหารงานทั่วไป เน้น 4.35

ระดับดี ความพึงพอใจด้านการแบ่งงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.51 ระดับดีมากและ
 ในส่วนการประเมินผลการติดตามและนำผลมาปรับปรุงอยู่ในระดับ 4.56 ระดับดีมาก ผลการประเมิน
 ในด้านการนำองค์กร ด้านการนำการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นคะแนนการประเมินด้าน
 การนำองค์กร องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบัน
 และผู้บริหารทุกระดับของสถาบันและตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบการบริหารตามเรื่อง ปรากฏผลการ
 ประเมินของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและ
 ผู้บริหารทุกระดับของสถาบันการดำเนินการภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
 โดยมีผลการประเมิน 5 คะแนน ในระดับดีมาก มีการดำเนินปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายครบถ้วน
 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน มีการกำกับติดตาม และประเมินผล มีการถ่ายทอด
 ความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน มีการบริการการศึกษาด้วยหลักธรรมาภิบาล มีการประเมินผล
 การบริหารของสถาบันนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 7.4
 ระบบการบริหารความเสี่ยง เป็นกระบวนการดำเนินงานผลการประเมินได้ 5 คะแนน ระดับดีมาก
 การดำเนินอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ แต่งตั้งคณะกรรมการ การวิเคราะห์ความเสี่ยง การประเมิน
 โครงการ และผลกระทบของความเสี่ยง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การติดตามประเมินผล
 และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนในรอบปีต่อไป และของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดน
 ภาคใต้มีผล องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันได้รับการประเมิน 5 คะแนน
 ระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยงมีผลการประเมิน 4 คะแนน ระดับดี

4.2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) มีผลการทดลอง คือ การจัด
 โครงการให้ความรู้ด้านแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ มีการดำเนินการให้
 ความรู้ 1.2 วัน ในการดำเนินการทำแผนประจำปีมีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และ
 อุปสรรค และมีการเชิญวิทยากรมาบรรยาย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ ค่านเดชา และผู้ช่วย
 ศาสตราจารย์อัครเดช วรรณะอาลี ผลการดำเนินงานมีการประเมินความรู้ในการดำเนินงาน
 แผนต่าง ๆ เท่านั้น 4.44 ระดับดี ด้านความเข้าใจการทำแผนเชิงยุทธศาสตร์เท่ากับ 4.51 ระดับดีมาก
 และด้านการนำไปใช้แผนเชิงยุทธศาสตร์เท่ากับ 4.31 ระดับดี ส่วนในโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการ
 แผนกลยุทธ์ และแผนยุทธศาสตร์ ตามหลักเกณฑ์ที่สนองการประกันคุณภาพการศึกษาได้ประเมิน
 ผ่านโดยมีแผนการดำเนินงานตามแนวทางดังกล่าวทุกหน่วยงานที่ทำการทดลอง โดยมีการประเมิน
 กระบวนการทำแผนมีความพึงพอใจที่ 4.32 ระดับดี การมีแผนตรงตามเป้าหมายเท่ากับ 4.32 ระดับดี
 และมีรูปเล่มแผนทุกประเภทเสนอคณะกรรมการประจำหน่วยงาน หรือเสนอคณะกรรมการบริหาร
 หน่วยงาน เพื่ออนุมัติแผนได้ครบทุกหน่วยงานที่ทำการทดลอง ผลการประเมิน สกอ. องค์ประกอบ
 ที่ 1 (1.1) คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร และสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้

4.3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) มีผลการทดลองคือ โครงการอบรมการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และความรู้ การจัดทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดทำกรอบ 4 วัน จัดภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 1 ครั้ง ภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 2 ครั้ง (ที่ลีลา รีสอร์ท จังหวัดสงขลา และโรงแรมลีการ์เด้น อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา) ผลการดำเนินการให้ความรู้ทางด้านการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการประเมิน 4.51 ระดับดีมาก ความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการดำเนินงาน 4.20 ระดับดี ส่วนการนำไปใช้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการดำเนินงาน เท่ากับ 4.51 ระดับดีมาก ส่วนด้านการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเท่ากับ 4.52 ระดับดีมาก ด้านความรู้ ความเข้าใจ การจัดทำวิจัยในชั้นเรียนในการปฏิบัติจริง มีค่าเท่ากับ 4.32 ระดับดี ผลการทดลอง โครงการผลิตงานวิจัยในชั้นเรียน และการจัดกิจกรรมการผลิตบัณฑิตที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการดำเนินงาน โดยการผลิตบัณฑิตงานวิจัยในชั้นเรียน 36 เรื่อง ตามเป้าหมายของคณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเกษตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร มีชิ้นงานครบ 14 หลักสูตร ผลการประเมิน สกอ. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการเกษตร องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต โดยมีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ในประเด็นนี้ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร คณะกรรมการในการบริหารหลักสูตร ซึ่งนำผลจากการจัดทำประเมินการปรับปรุงหลักสูตรตามที่คณะกรรมการอุดมศึกษาและดำเนินการอย่างเป็น ระบบตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงมีผลการประเมินผล 5 คะแนน ในระดับดีมาก ทางคณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเกษตร ไม่ต้องประเมินเนื่องจากการนำไปประเมินในนามภาพรวมของ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ซึ่งได้รับการประเมิน 5 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ระบบและกลไก การจัดการเรียนการสอนจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งดำเนินการ 5 ขั้นตอน เนื่องจากการควบคุมปัจจัยการประเมินสื่อการเรียน การสอนของอาจารย์ทุกรายวิชา จึงมีการควบคุมได้น้อยทำการประเมินอยู่ที่ระดับ 3 คะแนน ระดับ พอใช้ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต มีการดำเนินการ จัดให้มีระบบและกลไกของทัศนสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามลักษณะของบัณฑิต ได้รับการประเมิน ระดับ 5 คะแนน ระดับดีมาก ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการเกษตรมีการสำรวจคุณลักษณะ บัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตรมีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยี งบประมาณ และมีระบบกลไกส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ และมีการจัดกิจกรรมเสริม คุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับ นักศึกษา มีผลการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก ซึ่งทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการเกษตร มีการดำเนินการกำหนดพฤติกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีการถ่ายทอดแก่อาจารย์ ผู้บริหาร

นักศึกษา มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม มีการประเมินโครงการ และมีผลการดำเนินการ นักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา มีการดำเนินการเพื่อพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ดังนี้ ระบบและกลไก การให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นกระบวนการ 7 กระบวนการ ซึ่งการประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน ในระดับดีมาก โดยมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ แนะนำการใช้ชีวิต บริการ ข้อมูลข่าวสาร จัดให้มีการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ ตลอดจนจัดกิจกรรม บริการข้อมูล ข่าวสาร จัดกิจกรรมให้แก่ศิษย์เก่า มีผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 3.51 และนำผลการประเมินคุณภาพ มาพัฒนาการให้บริการต่อไป ระบบและกลไก กาส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา เป็นกระบวนการ ในการจัดให้มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษามีผลการประเมินเท่ากับ 5 คะแนน ในระดับดีมาก โดยมีการดำเนินการ ครบ 6 ข้อ โดยจัดให้มีการจัดทำแผน มีกิจกรรม 5 กิจกรรม ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ การกีฬา การบำเพ็ญประโยชน์ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีนักศึกษามีเครือข่ายและมีกิจกรรมร่วมกัน มีการประเมินความสำเร็จ ละมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนต่อไป สำหรับองค์ประกอบ ที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของ สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดตัวบ่งชี้ดังนี้ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีระบบกลไกการบริการทางวิชาการ บูรณาการ งานบริการทางวิชาการแก่สังคม และการวิจัย ตลอดจนมีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการ และมีการนำผลการบูรณาการไปปรับปรุงบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมการเรียนการสอน ซึ่งการ ประเมินได้คะแนน 3 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ ขาดการประเมินการบูรณาการของแผนการ บูรณาการ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นบทบาทของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งถือเป็นพันธกิจสำคัญโดยมีตัวบ่งชี้ดังนี้ ระบบ และกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินได้ 5 คะแนนในระดับดีมาก คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการดำเนินการทั้ง 6 ขั้นตอน คือ มีระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินการตามระบบมีการบูรณาการงานบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการเรียนการสอนการเผยแพร่แก่สาธารณชน การประเมินผลความสำเร็จของการ บูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการและ ของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ มีผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม มีตัวบ่งชี้ คือ 6.1 ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการ ประเมินที่ 4 คะแนน

4.4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) มีผลการทดลอง คือ การจัดอบรมการเข้าใจความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ แก่บุคลากร/ อาจารย์เป็นการให้ความรู้ถึงกระบวนการจัดการความรู้ ความรู้ถึงการวางตัวบุคคล เพื่อการดำเนินการ ขั้นตอนการดำเนินงาน และการนำผลการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ มีผลการดำเนินงานดังนี้ ด้านความรู้ การจัดการความรู้ โดยมีกระบวนการวัด การวิเคราะห์ผสมผสาน เท่ากับ 4.51 ระดับดีมาก ด้านความเข้าใจกระบวนการดำเนินการจัดการความรู้ เท่ากับ 4.32 ระดับดี ส่วนการนำผลการฝึกอบรมไปใช้ เท่ากับ 4.35 ระดับดี เช่นกัน ด้านโครงการมีการปฏิบัติการจัดการกระบวนการ การจัดการความรู้ มีแผนการจัดการความรู้ การวิเคราะห์ การวัดผลการจัดการความรู้ ตลอดจนมีคู่มือ การจัดการความรู้ มีผลการดำเนินงานความพึงพอใจ การดำเนินงานจัดทำแผน เท่ากับ 4.30 ระดับดี กระบวนการวิเคราะห์ การจัดดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคคลภายนอก เท่ากับ 4.51 ระดับดีมาก ส่วนการนำผลการดำเนินงาน การจัดการความรู้ เท่ากับ 4.32 ระดับดี ผลการประเมิน สกอ. คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ การบริหารและการจัดการเป็นบทบาทการนำสถาบันสู่การดำเนินการพันธกิจต่าง ๆ ให้สำเร็จ โดยมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ มีผลการประเมิน เท่ากับ 5 คะแนนในระดับดีมาก มีการกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายการจัดการความรู้ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ครอบคลุมการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย มีการกำหนดกลุ่มบุคคล เป้าหมายมีการมุ่งเน้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เผยแพร่ อย่างมีลายลักษณ์อักษร มีการนำความรู้จากผู้รู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ซึ่งประเมินในส่วนของสำนักเทคโนโลยีและสารสนเทศในระดับ 5 คะแนน (ภาพรวมของมหาวิทยาลัย) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ ซึ่งเป็นกระบวนการ ผลการประเมินระดับคะแนน 5 คะแนน ระดับดีมาก โดยมีการ ดำเนินงานให้มีระบบและกลไกการสนับสนุน การเผยแพร่งานวิจัย มีระบบการคัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัย

4.5 ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning) มีผลการทดลองคือ โครงการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมี กระบวนการจัดทำแผนมีคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนมีการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้ง 2 หน่วยงาน อย่างครบกระบวนการจนได้ แผนพัฒนาบุคลากร 2 แผน ครอบคลุมด้านมีผลการประเมินผลการดำเนินงานคือ ความรู้ในการจัดทำ แผนมีค่าเท่ากับ 4.32 ระดับดี ความเข้าใจในการทำแผนพัฒนาบุคลากรมีค่าเท่ากับ 4.51 ระดับดีมาก ส่วนการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี มีการจัดทำสำเร็จและนำไปใช้อย่างดี

สอดคล้องกับความก้าวหน้าของตำแหน่งต่าง ๆ มีค่าเท่ากับ 4.32 ระดับดี ส่วนการปฏิบัติการตามแผน มีการปฏิบัติตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยมีการประเมินการดำเนินการตามแผน โดยประชุมคณะกรรมการ และผู้บริหารประเมินแผนการดำเนินการตามแผน มีค่าเท่ากับ 4.32 ระดับดี ส่วนการนำผลการพัฒนา ไปปรับปรุงงาน โดยประเมินจากการตรวจเช็คจากหลักฐานการรายงานการพัฒนาตนเองได้ร้อยละ 85 ของผู้ไปพัฒนาตนเองทั้ง 2 หน่วยงาน ผลการประเมิน สกอ. ข้อ 2 ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ประเมินนอก คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิประเมินนอกจำนวน 5 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 76 คน จึงมีผลการประเมิน 1.72 ซึ่งต้องปรับปรุง ถือเป็นนโยบายหลัก ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรต่อไปการมีตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นนโยบายการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลการดำเนินงาน เท่ากับ 2.74 ซึ่งการดำเนินงานระดับพอใช้ ซึ่งจะต้องทำเพิ่มเติมทำนโยบายและแนวทางปฏิบัติต่อไป ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งเป็นกระบวนการซึ่งได้มา ซึ่งบุคลากรที่มี คุณภาพได้รับการประเมิน 4 คะแนน อยู่ในระดับดี โดยคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จะต้องมีการดำเนินการประเมินแผนบุคลากรและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินงาน ได้รับการ ประเมินที่ 5 คะแนน ระดับดีมาก มีการดำเนินการ มีระบบกลไก มีการบูรณาการ พัฒนาศักยภาพ ด้านการวิจัย มีการสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด เป็นต้น และ มีการติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

4.6 การจัดกระบวนการ (Processing) มีผลการทดลอง คือ การจัดให้มีระบบกลไก กระบวนการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ด้านความพึงพอใจ ระบบและกลไกของบุคลากร เท่ากับ 4.53 ระดับดีมาก ความเข้าใจระบบกลไก อย่างถ่องแท้เท่ากับ 4.32 ระดับดี ส่วนการดำเนินงาน ดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และการดำเนินการตามกระบวนการตัวชี้วัดของ สมศ. มีผลการดำเนินงานตาม การประเมินความพึงพอใจ เมื่อปฏิบัติตามมาตรฐานการทำงานขั้นตอนต่างๆ เท่ากับ 4.52 ระดับดีมาก และการนำผลการจัดทำกระบวนการไปใช้มีค่าเท่ากับ 4.42 ระดับดี ผลการประเมิน สกอ. คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน เป็นการ กำหนดกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ได้รับคะแนนการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก มีระบบกลไกการประกันคุณภาพ มีการกำหนดนโยบาย กำหนดตัวบ่งชี้ มีการนำ ผลการดำเนินงานมาปรับปรุงการดำเนินงาน มีระบบสารสนเทศและมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบัน ปฏิบัติการร่วมกัน มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี โดยเฉพาะงานวิจัย เพื่อพัฒนาการ

ประกันคุณภาพ ทำการเผยแพร่อย่างทั่วถึง นำไปใช้ได้ประโยชน์ต่อไป ผลการประเมินของ สมศ. ของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ องค์กรประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ เป็นการกำหนดกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพ ได้รับผลการประเมินในระดับดี คะแนน 4 คะแนน และในด้านการดำเนินการ

4.7 ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) มีผลการทดลองการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในและประเมินตามตัวชี้วัด สมศ. โดยมีการเสนอผลลัพธ์การดำเนินงาน 4 ระยะ ได้ผลการประเมินดังนี้

การประเมินผลลัพธ์ระยะที่ 1 เป็นการตรวจ SAR เพื่อนำผลการประเมินงานมารวบรวมเพื่อประเมินเบื้องต้น เพื่อการดำเนินงาน เพื่อตอบโจทย์ต่อไป และเป็นการกระตุ้นให้คณะทำงานเตรียมตัวดำเนินงานระยะที่ 1 ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลการประเมิน 1.71 และของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีผลการประเมิน 1.33 ซึ่งจะต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ส่วนการประเมินผลลัพธ์ระยะที่ 2 เป็นการซ่อมการตรวจ SAR เพื่อนำผลการประเมินงานมารวบรวมเพื่อประเมินเบื้องต้น เพื่อการดำเนินการ เพื่อตอบโจทย์ในระยะต่อไป และเป็นการกระตุ้นให้คณะทำงานเตรียมตัวการดำเนินงานต่อไปให้ดีขึ้น โดยมีผลการดำเนินงานมีผลการประเมินรวม 2.44 และสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีผลการประเมิน 2.16 มีผลพอใช้ทั้ง 2 หน่วยงาน

ในการประเมินผลลัพธ์ระยะที่ 3 เป็นการตรวจ SAR เพื่อนำผลการดำเนินงานมารวบรวมเพื่อประเมินการพัฒนา เพื่อการปรับปรุง การดำเนินงานระยะหลังสุดและเป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานมาตลอดปี โดยมีผลการดำเนินงานระยะที่ 3 ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 3.56 ระดับดี และผลการประเมินของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้เท่ากับ 3.50 ระดับพอใช้ แต่สูงขึ้นใกล้ระดับดี ซึ่งพัฒนาได้ในระยะต่อไป

ผลการทดลองใช้วิธีการตามผลการศึกษาไปดำเนินงานในระยะที่ 4 ตรวจสอบจริงจากกรรมการภายนอกในประเด็นตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในระยะที่ 4 พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการมีอยู่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จัดให้มีแผนกลยุทธ์และดำเนินการตามบทบาทในการวางแผน ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ สอดคล้องในดำเนินการวางแผน จึงได้รับการประเมินอยู่ที่คะแนน 5 คะแนน ระดับดีมาก องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต โดยมี การดำเนินการตามหลักเกณฑ์ในประเด็น 2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร คณะกรรมการในการบริหารหลักสูตร ซึ่งนำผลจากการจัดทำประเมินการปรับปรุงหลักสูตรตามที่คณะกรรมการอุดมศึกษาและดำเนินการอย่างเป็นระบบตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงมี

ผลการประเมินผล 5 คะแนน ในระดับดีมาก 2.2 ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 76 คน จึงมีผลการประเมิน 1.72 ซึ่งต้องปรับปรุง ถือเป็นนโยบายหลักของคณะ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรต่อไป 2.3 การมีตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นนโยบายการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีผลการดำเนินงาน เท่ากับ 2.74 ซึ่งการดำเนินงานระดับพอใช้ ซึ่งจะต้องทำเพิ่มเติมทำนโยบายและแนวทางปฏิบัติ ต่อไป 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งเป็นกระบวนการซึ่งได้มา ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพได้รับการประเมิน 4 คะแนน อยู่ในระดับดี โดยคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการเกษตรจะต้องมีการดำเนินการประเมินแผนบุคลากรและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการ ดำเนินงานต่อไป 2.5 ทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ไม่ต้องประเมินเนื่องจาก มีการนำไปประเมินในนามภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ซึ่งได้รับการประเมิน 5 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนจัดให้มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งดำเนินการ 5 ขั้นตอน เนื่องจากการ ควบคุมปัจจัยการประเมินสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชา จึงมีการควบคุมได้น้อย ทำการประเมินอยู่ที่ระดับ 3 คะแนน ระดับพอใช้ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียน ตามคุณลักษณะของบัณฑิต มีการดำเนินการจัดให้มีระบบและกลไกของทัศนสัมฤทธิ์ผลการเรียน ตามลักษณะของบัณฑิต ได้รับการประเมินระดับ 5 คะแนน ระดับดีมาก ทางคณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเกษตรมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตรมีการส่งเสริมสนับสนุน ทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยี งบประมาณ และมีระบบกลไกส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วม ประชุมวิชาการ และมีการจัดกิจกรรมเสริมคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา 2.8 ระดับความสำเร็จ ของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา มีผลการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก ซึ่งทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการดำเนินการกำหนดพฤติกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีการถ่ายทอดแก่อาจารย์ ผู้บริหาร นักศึกษา มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนา พฤติกรรมด้านคุณธรรม มีการประเมินโครงการ และมีผลการดำเนินการ นักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา มีการดำเนินการเพื่อพัฒนากิจกรรมนักศึกษา 3.1 ระบบและกลไก การให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นกระบวนการ 7 กระบวนการ ซึ่งการประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน ในระดับดีมาก โดยมีการจัดบริการ ให้คำปรึกษาทางวิชาการ แนะนำการใช้ชีวิต บริการข้อมูลข่าวสาร จัดให้มีการพัฒนาประสบการณ์ ทางวิชาการ ตลอดจนจัดกิจกรรม บริการข้อมูลข่าวสาร จัดกิจกรรมให้แก่วิชา มีผลการประเมิน ไม่ต่ำกว่า 3.51 และนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาการจัดบริการต่อไป 3.2 ระบบและกลไก

การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา เป็นกระบวนการในการจัดให้มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษามีผลการประเมินเท่ากับ 5 คะแนน ในระดับดีมาก โดยมีการดำเนินการครบ 6 ข้อ โดยจัดให้มีการจัดทำแผน มีกิจกรรม 5 กิจกรรม ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ การกีฬา การบำเพ็ญประโยชน์ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีนักศึกษามีเครือข่ายและมีกิจกรรมร่วมกัน มีการประเมินความสำเร็จ และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนต่อไป องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ซึ่งเป็นบทบาทของมหาวิทยาลัยในการจัดให้มีบทบาทการสอนการวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียด 2 ตัวบ่งชี้คือ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินงาน ได้รับการประเมินที่ 5 คะแนน ระดับดีมาก มีการดำเนินการ มีระบบกลไก มีการบูรณาการ พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยมีการสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด เป็นต้น และมีการติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัย 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นกระบวนการ ผลการประเมินระดับคะแนน 5 คะแนน ระดับดีมาก โดยมีการดำเนินงานให้มีระบบ และกลไกการสนับสนุน การเผยแพร่งานวิจัย มีระบบการคัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัย 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ผลการประเมินเท่ากับ 2.66 ระดับพอใช้ โดยมีเงินการสนับสนุนการวิจัยจำนวน $2,106,533.38 / 66 = 31917.18$ ซึ่งเป็นการกำหนดในคู่มือ SAR ให้สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จะต้องมีเงินทุน 60,000 บาท/คน/ปี จึงมีคะแนน 5 คะแนน องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีระบบกลไกการบริการทางวิชาการ บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม และการวิจัย ตลอดจนมีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการ และมีการนำผลการบูรณาการไปปรับปรุง บูรณาการทางวิชาการแก่สังคมการเรียนการสอน ซึ่งการประเมินได้คะแนน 3 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ไม่มีการประเมินการบูรณาการของแผนการบูรณาการ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการ ให้แก่เกิดประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งเป็นกระบวนการมีผลการประเมิน 5 คะแนน ในระดับดีมาก โดยมีการดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยมีการทำ MOU กับเทศบาลนครยะลา มีการประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมทางวิชาการ และมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในและสาธารณชน องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เป็นบทบาทของมหาวิทยาลัย

ในการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งถือเป็นพันธกิจสำคัญ โดยมีตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบ และกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินได้ 5 คะแนนในระดับดีมาก คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการดำเนินการทั้ง 6 ขั้นตอน คือมีระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินการตามระบบมีการบูรณาการงานบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการเรียนการสอนการเผยแพร่แก่สาธารณชน การประเมินผลความสำเร็จของการ บูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ การบริหาร และการจัดการเป็นบทบาทการนำสถาบันสู่การดำเนินการพันธกิจต่างๆ ให้สำเร็จ โดยมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันการดำเนินการภาวะ ผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน โดยมีผลการประเมิน 5 คะแนน ในระดับดีมาก มีการดำเนินปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายครบถ้วน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน มีการกำกับติดตาม และประเมินผล มีการถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน มีการบริการ การศึกษาด้วยหลักธรรมาภิบาล มีการประเมินผลการบริหารของสถาบันนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ มีผลการ ประเมินเท่ากับ 5 คะแนนในระดับดีมาก มีการกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายการจัดการ ความรู้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ครอบคลุมการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย มีการกำหนดกลุ่มบุคคล เป้าหมายมีการมุ่งเน้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เผยแพร่ อย่างมีลายลักษณ์อักษร มีการนำความรู้จากผู้รู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง 7.3 ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ซึ่งประเมินในส่วนของสำนักเทคโนโลยีและสารสนเทศในระดับ 5 คะแนน (ภาพรวมของมหาวิทยาลัย) 7.4 ระบบการบริหารความเสี่ยง เป็นกระบวนการดำเนินงาน ผลการประเมินได้ 5 คะแนน ระดับดีมาก การดำเนินอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ แต่งตั้งคณะกรรมการ ภาวะความเสี่ยง การประเมินโครงการ และผลกระทบของความเสี่ยง การจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง การติดตามประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนในรอบปีต่อไป องค์ประกอบ ที่ 8 การเงินและงบประมาณในระดับคณะ ไม่ต้องประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีตัวบ่งชี้ 1 ข้อ คือ 8.1 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ มีแผนกลยุทธ์ แนวทางการจัดหาทรัพยากรด้าน การเงิน มีงบประมาณประจำปีสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ มีการจัดระบบการเงิน นำข้อมูล การเงินไปวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ซึ่งผลการประเมินได้คะแนน ระดับดี ยังขาดการตรวจสอบภายใน และภายนอกตามระเบียบที่กำหนด องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ หลักการ ดำเนินการจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพเพื่อความสอดคล้องกับการดำเนินงานการ ประกันตามบทบาทงานประจำปี 1 ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน เป็นการ

กำหนดกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ได้รับคะแนนการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก มีระบบกลไกการประกันคุณภาพ มีการกำหนดนโยบาย กำหนดตัวบ่งชี้ มีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงการดำเนินงาน มีระบบสารสนเทศและมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบัน ปฏิบัติการร่วมกัน มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี โดยเฉพาะงานวิจัยเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพ ทำการเผยแพร่อย่างทั่วถึง นำไปใช้ได้ประโยชน์ต่อไป องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) เป็นนโยบายรัฐบาล เพื่อสนองการป้องกันยาเสพติด การจัดการส่งเสริมประชาธิปไตย และมีการดำเนินการด้านจริยธรรม ซึ่งไม่นำมาคิดเป็นคะแนนรวม มีตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการ สถานศึกษา 3 ดี (3D) การประเมินคะแนนได้ 1 คะแนน จะต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ซึ่งมีการวางแผนแต่ยังไม่ครบทุกด้าน 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี มีความรู้เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมมีผลการประเมินระดับพอใช้ คือ คะแนน 3 องค์ประกอบที่ 11 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีการกำหนดใช้ 2 ตัวบ่งชี้ แต่ได้ดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด คือ 11.1 ระดับความสำเร็จของการบริการ วิชาการด้านการส่งเสริมวิชาชีพครู วิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก มีการดำเนินมีแผนโครงการ มีการดำเนินการร้อยละ 100 ความสำเร็จ ร้อยละ 75 มีการสรุปและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ ระยะที่ 4 จากผลการทดลองใช้วิธีการตามผลการศึกษาในประเด็นตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ดังรายละเอียดดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 เรื่อง ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ มี 1 ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1 กระบวนการวางแผน ผลการประเมิน 4 คะแนน ระดับ 4 องค์ประกอบที่ 2 มีตัวบ่งชี้ คือ 2.4 การมีระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งผลการประเมิน 4 คะแนน ระดับดี องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ซึ่งเป็นบทบาทหลักของสถาบัน วิจัยและพัฒนาชายแดนใต้ มีผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ 4.2 ในระดับ 3 คือ ระดับพอใช้ แต่ในตัวบ่งชี้ที่ 4.3 จำนวนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยในการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 คือ การบริการทางวิชาการแก่สังคม มีตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ 5.6 มีระบบกลไก การบริการแก่สังคมได้รับการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการ วิชาการให้เกิดประโยชน์ มีผลการประเมิน 4 คะแนน อยู่ในระดับดี ยังขาดการนำผลการประเมิน ไปพัฒนาระบบและกลไก องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีตัวบ่งชี้ คือ 6.1 ระบบ และกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินที่ 4 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ โดยมีตัวบ่งชี้ 3 ตัว คือ 7.1, 7.2 และ 7.4 ผลการประเมิน 7.1 ภาวะผู้นำ ของสถาบันได้รับการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก ในตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสู่สถาบันการ

เรียนรู้ มีผลการประเมินเท่ากับ 5 คะแนน ระดับดีมาก ส่วนตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง มีผลการประเมิน 4 คะแนน ระดับดี องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไก การประกันคุณภาพเป็นการ กำหนดกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพ ได้รับผลการประเมินในระดับดี คะแนน 4 คะแนน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต พบว่า รูปแบบการที่ดีมีประสิทธิภาพสู่ความเป็นเลิศ คือ กระบวนการของรางวัลของคุณภาพ การบริหารการจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) ซึ่งแสดงถึงหน่วยงานมีการพัฒนา คุณภาพการจัดการ ได้ทัดเทียมมาตรฐานสากล ซึ่งได้มาด้วยความเพียรพยายาม ตลอดจนหลอมรวมกับความตั้งใจจริงของทุกคนในองค์กร เพื่อนำพาองค์กรให้ไปสู่ความเป็นเลิศ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2549, คำนำ) ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาในรูปแบบดังกล่าวเป็นการแยกย่อยหรือเป็นแบบใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือการทำซ้ำตามหลักการ และในรูปแบบที่ค้นพบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสโตนเนอร์ และเวนเคิล (Stoner & Wankel, 1986, p. 12) ที่อธิบายว่าเป็นการจำลองความจริงที่ปรากฏการณ์เพื่อให้เราเข้าใจความสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนของปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้ง่ายขึ้น และเมื่อคำนึงถึงประเภทของรูปแบบแล้วการใช้หลักการการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) ถือเป็นรูปแบบเชิงสาเหตุที่พัฒนาจากเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) รูปแบบเชิงสาเหตุจะเขียนเป็นเส้นเดียว หรือเส้นคู่ก็ได้ตรงแนวคิดของคีฟส์ (Keeves, 1988, pp. 561-565) สำหรับองค์ประกอบของรูปแบบในการประกันคุณภาพการศึกษาที่มี องค์ประกอบคือด้านการนำองค์กร (Leading) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning) ด้านการจัดการกระบวนการ (Processing) ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) ถือเป็นองค์ประกอบของรูปแบบที่ดีเป็นแนวคิดเชิงระบบและหลักการการบริหารตามสถานการณ์ตามหลักการของบราวน์ และ โมเบอร์ก (Brown & Moberg, 1980, pp. 16-17)

การสร้างและพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศมีการพัฒนาจากการศึกษาเอกสารทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษารูปแบบต่าง ๆ และการสอบถามผู้เชี่ยวชาญมีการอธิบายโครงสร้างตลอดจนนำเสนอแนวคิดใหม่

สอดคล้องกับแนวคิดของทาคาโอะ มียากาวะ (2529, หน้า 15) ที่อธิบายว่ารูปแบบที่ดีเปรียบเสมือนสิ่งที่จะทำให้ผู้ที่สนใจเรื่องนั้น ๆ มีความเข้าใจเบื้องต้นก่อนศึกษาแนวคิดเพื่อสร้างรูปแบบที่ดีมีลักษณะคือมีองค์ประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปร สามารถนำสู่การทำนายผลได้ และสามารถนำไปสู่ความคิดใหม่และขึ้นอยู่กับกรอบทฤษฎีนั้น ๆ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของคีฟส์ (Keeves, 1988, pp. 550-565) ได้อธิบายหลักการสำหรับการพัฒนารูปแบบกล่าวคือประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างและสามารถทำนายผลที่เกิดขึ้นได้และสามารถอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ความสัมพันธ์ของตัวแปรใหม่และเป็นการขยายองค์ความรู้ในเรื่องนั้น ๆ ด้วย

การทดสอบรูปแบบเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการนำไปใช้ประโยชน์รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคตได้ทำการตรวจสอบรูปแบบโดยการทำการทดลองใช้ตามหลักการการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) และมีการสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์เจาะลึกเพื่อประเมินกระบวนการซึ่งสอดคล้องกับหลักการทดสอบรูปแบบของมาเดส, สคริฟเวน และสต๊าฟฟิลด์เบียม (Madaus, Scriven, & Stufflebeam, 1983, pp. 399-402) ที่กล่าวว่าในการประเมินรูปแบบสามารถทำได้ด้วยการทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยเฉพาะการใช้ประโยชน์ตามความต้องการของผู้ใช้รูปแบบและการใช้ตัวบุคคลซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพราะเห็นว่าการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิจะเป็นการเพิ่มความละเอียดอ่อนในการนำมาใช้ประโยชน์ตามแนวคิดของไอสนอร์ (Eisner, 1976, pp. 192-193) ที่เสริมว่าการใช้บุคคลจะเพิ่มความละเอียดอ่อนในการประเมินรูปแบบมากยิ่งขึ้นและในรายละเอียดของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคตได้ทำการตรวจสอบรูปแบบโดยการทำการทดลองใช้ตามหลักการการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) มีรายละเอียดในแต่ละประเด็นของรูปแบบที่ได้เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดังรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการนำองค์การ (Leading) ผู้บริหารทุกระดับมีการนำองค์การทิศทางการพัฒนาองค์การ โดยการดำเนินการของผู้บริหารในเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม ความคาดหวังในผลการดำเนินการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ในส่วนราชการ การกำกับดูแลตนเองที่ดี และดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน ในบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่กำหนด โดยการทบทวน มุ่งสู่การกำหนดทิศทางหรือช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจน หน่วยงานหลักในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการสรุป

ข้อมูลที่ได้จากการสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ และควรมีการนำข้อมูลนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติต่อไป กำหนดทิศทางดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้ที่มีความสอดคล้อง พันธกิจ ความต้องการ/ ความคาดหวังของนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีแนวทาง/ วิธีการส่งเสริมให้มีกระบวนการและกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการบูรณาการ และสร้างความผูกพัน ร่วมมือภายในสถาบันฯ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีแนวทาง/ วิธีการในการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ผู้บริหารใช้ในการติดตามประเมินผล ซึ่งตัวชี้วัดที่สำคัญประกอบด้วย ตัวชี้วัดในการบรรลุพันธกิจหลัก ตัวชี้วัดของแผนงาน/ โครงการ และตัวชี้วัดในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับจันทรานิ สงวนนาม (2545, หน้า 112-115) ที่ได้แนวคิดว่า การประเมินประสิทธิผลขององค์กรสามารถพิจารณา ได้จากการบรรลุเป้าหมาย ขององค์กร ซึ่งเป้าหมายของการจัดการศึกษาต้องสอดคล้องกับพันธกิจตามมาตรฐานอุดมศึกษา 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย การให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม และด้านการทำนุบำรุง ศิลปและวัฒนธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 1-3) ซึ่งผลการศึกษาอย่างสอดคล้องกับผลการ วิจัยของจันทรานิ สงวนนาม (2545, หน้า 137) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่พึงประสงค์ ซึ่งควรมีลักษณะที่สำคัญข้อหนึ่งคือ เป็นผู้มีความวิสัยทัศน์ในการบริหารและจัดการศึกษา ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และสร้างความมุ่งหวังในอนาคต มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และแนวทางพัฒนาการศึกษา

แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มาก คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัด ดำเนินการให้มีแนวทาง/ วิธีการในการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักที่แสดงให้เห็นถึง การมุ่งเน้นนิสิตนักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยอาจจัดทำเป็นแผนภาพ (Flow Chart) ของกระบวนการ การบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินการให้เห็นถึงความสอดคล้องของนโยบายการกำกับ ควบคุมดูแลที่ดี กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักของสถาบันฯ อย่างชัดเจน จัดให้มีระบบ/ ช่องทางการสื่อสาร ให้นโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายของ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้บุคลากรทุกฝ่ายและมีการระบุผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับการศึกษาของสเตอร์ส (Steers, 1977) ได้ศึกษาปัจจัยที่สอดคล้องกับประสิทธิผลของ องค์กร พบว่าประกอบด้วย กลยุทธ์และการสามารถบรรลุเป้าหมายของที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ นโยบายการบริการและการปฏิบัติในประเด็นต่าง ๆ เช่น การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน และ แน่นนอน การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานและการมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ค่านิยมหลักของสถาบันฯ จัดให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้รับการรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับ ทิศทางการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัยและสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดทำแนวทางในการกระจายอำนาจการตัดสินใจไปสู่บุคลากร และมีการรายงานผลการดำเนินการกระจายอำนาจอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดดำเนินการให้เห็นว่ากิจกรรมที่กำหนดขึ้น ทำให้เกิดการบูรณาการและสร้างความผูกพัน ความร่วมมือภายในสถาบันฯ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตาม เป้าหมายความร่วมมือของ และส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีการแต่งตั้งหรือปรับปรุงบทบาท ของคณะกรรมการดำเนินการตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และประกาศใช้อย่างเป็นทางการเพื่อให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องรับทราบ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีการรายงาน ผลการติดตามและทำการทบทวนความเหมาะสมของการกระจายอำนาจไปสู่บุคลากร โดยมีการ สรุปผลการใช้อำนาจทั้งหมดให้เป็นลายลักษณ์อักษร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีการดำเนินการ ให้มีผลการติดตามและทบทวนแนวทาง/วิธีการ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการ บูรณาการและสร้างความผูกพัน และร่วมมือภายในสถาบัน รวมถึงการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากร สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงที่ดีต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา ของบัณฑิต ผิงนิรันดร์ (2550) ได้ศึกษาอิทธิพลของลักษณะองค์การ นโยบายการบริหารและการ ปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมการทำงานภายในองค์การ แรงจูงใจในการทำงาน ความพึงพอใจในงาน และความผูกพันต่อองค์การ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนโยบาย การบริหารและการปฏิบัติงานได้แก่ โครงสร้างองค์การ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการ ทำงานของบุคลากร คือ แรงจูงใจในการทำงานตลอดจนการกำหนดขององค์การ มหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา มีแผนในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วยแนวทางในการประเมินกรอบ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบในการประเมินผล และตัวชี้วัดที่สำคัญ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามระบบการกำกับองค์การที่ดี เพื่อนำผลไปปรับปรุง แนวทางการดำเนิน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีการมาตรการ/วิธีการในการจัดการผลกระทบ ทางลบที่เกิดขึ้นกับสังคมอาจจัดทำเป็นแผนภาพ (Flow Chart) ของกระบวนการ และมีการรายงาน ผลการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นกับสังคม และมีการทบทวนวิธีการในการจัดการผลกระทบลบ เพื่อปรับปรุงแนวทาง/ มาตรการ/วิธีการดำเนินการต่อไป มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีการแสดง ประโยชน์ของการจัดการผลกระทบทางลบที่ส่งผลต่อสถาบันฯ อย่างเร่งด่วนหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา จัดให้มีการแสดงประโยชน์ที่ได้รับจากการกระจายอำนาจไปสู่บุคลากร ที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีแนวทาง/ ปัจจัยที่ใช้ในการนำผลการทบทวน มาจัดลำดับความสำคัญเพื่อไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแนวทาง/ วิธีการในการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี ให้มีระบบการกำกับดูแลตนเอง

ที่ดีที่ทำให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบ โดยมีแนวทาง/ ช่องทางในการสื่อสารนโยบายเพื่อนำมาใช้ในการกำกับดูแลองค์กร

2. ด้าน การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) เป็นการประเมินวิธีการกำหนดและถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก และแผนปฏิบัติราชการเพื่อนำไปปฏิบัติและวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการในบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินการพบว่า แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดมีการปฏิบัติจัดทำแผนภาพ (Flowchart) ของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เป็นลายลักษณ์อักษร มีผลการวิจัยสอดคล้องกับวรรณ เนบเซย (2543) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า ด้านแนวปฏิบัติ ด้านการดำเนินงาน และการตรวจสอบได้รับการรับรอง ระดับปานกลาง แต่ในการวางแผนจะได้รับการรับรองระดับมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาปฏิบัติการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ผลการประเมินจากผู้ประเมินภายนอกองค์กร ผลการประเมินจากผู้ประเมินภายในองค์กร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีแผนบริหารความเสี่ยง ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ และมีตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนบริหารความเสี่ยงที่ประเมินผลได้ชัดเจน และดำเนินการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาปฏิบัติการให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย

แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการถ่ายทอดนโยบายเป้าหมาย (Cascading) ระหว่างแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ผู้จัดทำ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง กำหนดให้กลยุทธ์หลักที่กำหนดมีผลทำให้ต้องแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องตามระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร คือการดำเนินการ ให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่รองรับความท้าทายที่สำคัญขององค์กร ครอบคลุมทั้งด้านพันธกิจ ด้านปฏิบัติการ ด้านทรัพยากรบุคลากรและปฏิบัติการ ให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่ตอบสนองความต้องการของผู้บริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการให้มีวิธีการรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์และจัดทำสารสนเทศที่เหมาะสม สำหรับใช้ในการวางแผน ได้แก่ ข้อมูลที่นำมาใช้เป็นข้อมูลปัจจุบัน การรวบรวมข้อมูลต้องครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์เหมาะสมกับประเภทข้อมูล มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการและดำเนินการให้เห็นถึงการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกเพื่อวิเคราะห์สภาพเกี่ยวกับโอกาส อุปสรรค จุดแข็ง และจุดอ่อน ใช้ประกอบการกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีทิศทางพัฒนาประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ

และค่านิยมหลักของสถาบัน เป้าประสงค์ ค่านิยมหลัก มีทิศทางการพัฒนาประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก เป้าประสงค์ จุดมุ่งหมายและตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดระดับคณะ สำนักงาน ศูนย์ ฝ่ายและระดับบุคคลและปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ทั้งระดับ มหาวิทยาลัยและระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำรายละเอียดของแผนงาน โครงการ ซึ่งต้องประกอบด้วย ระยะเวลาดำเนินการในแต่ละกิจกรรมผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน/ โครงการ การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรด้านอื่น ๆ ทุกแผนงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดการ ดำเนินกิจกรรมกระบวนการให้มีเหตุผล/ วิธีการ และหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกแผนงาน/ โครงการ อย่างน้อย ประเด็นยุทธศาสตร์ละ 1 แผนงาน/ โครงการ โดยเป็นแผนงาน/ โครงการที่ได้รับงบประมาณ และมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ มีการดำเนินการให้มหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา มีแผนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิตการบริหารทรัพยากรบุคคล บริการวิชาการ การวิจัย การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมและ งบประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการในการดำเนินการให้เห็นถึงวิธีการหรือ ปฏิบัติการมีช่องทางที่ผู้บริหารใช้ในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผนให้กับ บุคลากร มีการปฏิบัติการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผนให้กิจกรรมต่าง ๆ ครอบคลุมประเด็นสำคัญคือ การถ่ายทอดกลยุทธ์องค์กรไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ-การปฏิบัติ ตามแผนงาน/ โครงการ มีตัวชี้วัดของแต่ละแผนปฏิบัติการและ บทบาทหน้าที่ของบุคลากรต่อการ บรรลุเป้าหมายองค์กร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการจัดให้มีวิธีการหรือช่องทางที่บุคลากร ใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการ ดำเนินการกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติที่ดีในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติภายในสถาบัน ทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์ ฝ่ายและระดับบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแผนการจัดระบบ การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันสู่ระดับคณะ/ สำนัก และระดับบุคคล สอดคล้องกับ การวิจัยของนาพิชญ์ ธรรมเทศน์ (2549) ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบาย การประกันคุณภาพการศึกษา ไปปฏิบัติของสถาบันการศึกษา สังกัดกระทรวงสาธารณสุข พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินนโยบายการประกันคุณภาพไปใช้คือ ปัจจัยสาระนโยบาย การสนับสนุน การปฏิบัติ และศักยภาพของหน่วยของบุคคลในหน่วยปฏิบัตินั้น ๆ และมีแนวทางการติดตาม ความก้าวหน้าและรายงานผล มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานอย่าง เป็นลายลักษณ์อักษรในทุกระดับที่มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติใน การดำเนินการให้เห็นถึงวิธีการหรือช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารตัวชี้วัดที่ทำการถ่ายทอดลงสู่ระดับ คณะ/ สำนักและระดับบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการวิเคราะห์

ความเสี่ยงของแผนงาน/ ซึ่งต้องนำความเสี่ยงเรื่องธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์อย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการปฏิบัติให้มีวิธีการหรือช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารทำความเข้าใจ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำระบบรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อติดตามผลเป้าหมายความสำเร็จของگردำเนินการ และมีการเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมินการปฏิบัติงานตามข้อตกลงในการปฏิบัติงานกับระบบได้แรงจูงใจในการทำงานเป็นอย่างดี การจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนงานยุทธศาสตร์และโครงการทุกด้าน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีการรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับคณะ/ สำนัก ที่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายลงสู่ระดับหน่วยงานอย่างมีระบบและชัดเจน การจัดให้มีการรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระดับบุคคล ที่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายลงสู่ระดับบุคคล และมีแนวทางการติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการทำงานในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดของสถาบัน/ คณะ สำนัก รวมทั้งจัดทำหลักฐานอื่นที่ยืนยันผลสำเร็จจากการปรับปรุงดำเนินงาน มีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ แผนงบประมาณประจำปีกระบวนการและผลการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน ศูนย์ ฝ่าย และบุคคล มีการจัดทำข้อเสนอในการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในระยะยาว ระยะกลาง และระยะสั้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิสุทธิ ปานะกุล (2550) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาแต่ละวิทยาเขตพบว่า ปัญหาโดยรวม ได้แก่ การจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ด้านระบบการประกันคุณภาพ โดยจัดตั้งคณะกรรมการในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และแก้ไขปัญหาพบ แต่ละคณะจัดอบรม ประชุมสัมมนา ให้อุคลากรมีความรู้มีความเข้าใจและปลูกจิตสำนึกให้เห็นความสำคัญของงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อลดความเสี่ยงของการทำงานต่อไป

3. ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) เป็นการประเมินการกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมชมชอบ การสร้างความสัมพันธ์ และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจ โดยมีข้อเสนอจากผู้เชี่ยวชาญดังนี้ ในบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พบว่าแนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการกำหนดกลุ่มนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องครบตามพันธกิจที่ของมหาวิทยาลัย กำหนดแผนยุทธศาสตร์เพื่อดำเนินการสามารถตอบสนองความต้องการของนิสิตนักศึกษาและกลุ่มผู้เกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ยะลาจัดดำเนินการให้มีระบบในการมีส่วนร่วมประชาชนในการให้บริการราชการที่เชื่อมโยงกับภารกิจหลักและแสดงให้เห็นถึงการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจัดให้มีระบบในการเปิดช่องทางให้ในดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของนิสิตนักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติการให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลานำข้อมูลที่ได้จากช่องจากช่องทางต่าง ๆ ในการสื่อสารมาปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดกระทำกับข้อมูลนักศึกษาข้อมูลนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งช่องทางการติดต่อกับนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความหลากหลายและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ โดยข้อมูลข่าวสารต้องถูกต้องเชื่อถือได้ และทันเวลา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีกรอบแนวคิดหรือแนวทางหรือแผนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและดำเนินการแสดงให้เห็นว่ามีการขยายขอบเขตหรือกลุ่มเป้าหมายในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของวิสุทธิปานะกุล (2550) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันพลศึกษา พบว่า การบริการวิชาการแก่สังคมให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติงานการบริการวิชาการแก่สังคมร่วมกันระหว่างสถาบันกับชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีระบบในการรวบรวม ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย/ ข้อร้องเรียน และมีการระบุชื่อผู้รับผิดชอบกลุ่มงานที่เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย/ ข้อร้องเรียน ชมเชย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบอร์เคนล์ และบ็อตทริล (Borden & Bottrill, 1994, pp. 5-19) ได้รวบรวมองค์ประกอบตัวบ่งชี้ การดำเนินงานที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา พบว่า มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การบริหารจัดการ การแนะนำให้คำปรึกษา การศึกษาต่อเนื่อง หลักสูตรการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีระบบและผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลคุณภาพการให้บริการและมีการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายอย่างชัดเจนสามารถประเมินผลได้ชัดเจน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการรายงานหรือเผยแพร่การดำเนินงานให้กับประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีหลักฐานการวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องและผลที่ได้ และได้้นำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของตนเองอย่างเป็นระบบชัดเจน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสามารถระบุตัวอย่างงานที่ปฏิบัติการนำ/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย/ ร้องเรียน จากการรับฟังในช่องทางต่าง ๆ มาปรับปรุงคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาปรับปรุงให้มีมาตรฐานการให้บริการที่ได้จัดทำไว้รวมทั้งมีการจัดทำและประกาศให้ประชาชนได้รับทราบแผนภูมิหรือคู่มือการติดต่อราชการที่ระบุระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจนในภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

4. ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) เป็นการประเมินการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูล และสารสนเทศ และการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร ในบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พบว่า แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย (Warning System) ที่สถาบันจัดทำขึ้นและใช้ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/ โครงการสำคัญที่สามารถรายงานต่อผู้รับผิดชอบ ผู้กำกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน โดยดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ ได้สำเร็จครบถ้วนทุกกิจกรรมและสามารถดำเนินการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในทุกกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระบุไว้

แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการวิเคราะห์ และวางแผนจัดทำแผน ข้อมูลที่จำเป็นในแต่ละยุทธศาสตร์ การทบทวนฐานข้อมูลทั้งหมดในแต่ละยุทธศาสตร์ และแต่ละองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินการจัดให้มีแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ควบคุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับการแต่ละยุทธศาสตร์และแต่ละองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีข้อมูลในระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต ที่สถาบันอุดมศึกษารายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งเป็นข้อมูลที่สมบูรณ์ ถูกต้องครบถ้วน ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่กำหนด มหาวิทยาลัยมีการป้อนข้อมูล วันที่/ เวลา ที่สถาบัน อุดมศึกษา ได้ป้อนข้อมูลเข้าระบบฐานข้อมูลของ สกอ. และมีการตรวจสอบข้อมูลตาม ระบบของ สกอ. (URL) ของเว็บไซต์ที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งมายัง สกอ. ว่าเป็นช่องทางการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รายชื่อคณะทำงาน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร จัดให้มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลฝ่ายระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ ที่สถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีการเผยแพร่ปฏิบัติการกระทำข้อมูลให้สอดคล้องตามความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และสาธารณชน โดยกำหนดให้มี ข้อมูลตามระบบของ สกอ. (URL) และกำหนดให้สามารถเข้าไปตรวจสอบได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของสสิด ยังกง (2544) ทำการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรของโรงเรียนที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า การพัฒนาระบบสารสนเทศการดำเนินงานประกันต้องมีความชัดเจน มหาวิทยาลัยปฏิบัติการแผนการจัดการความรู้ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการรายงาน หรือ

นำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารผ่านระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (Executive Information System: EIS) หรือระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Geographic Information System: GIS) ติดตามและประเมินผลการจัดทำข้อมูลตามแผนการจัดการความรู้ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ปรับปรุงฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วนและทันสมัย ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ให้ครบถ้วนสมบูรณ์

5. ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning) เป็นการประเมินระบบงาน ระบบการเรียนรู้ การสร้างความผาสุกและแรงจูงใจของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ตามทิศทางองค์การในบทบาทของมหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา พบว่า แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีระบบการบริหารงานบุคคลมีประสิทธิภาพที่แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือ ความคล่องตัว และการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทั้งในด้านการวางแผนอัตรากำลัง การคัดเลือก การสรรหา การพัฒนา การธำรงรักษา การประเมินบุคคล และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินการตามแผนการสร้างความผาสุกและความพึงพอใจตามบทบาทในมหาวิทยาลัย และมีระบบการประเมินความผาสุก ความพึงพอใจ และการสร้างแรงจูงใจของบุคลากร เช่น การสำรวจความพึงพอใจการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน

แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีระบบแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล และมีแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคลของแผนงาน โครงการ มีมาตรการ/วางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ และมีมาตรการกำกับดูแลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี มีการมอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติงานตามโครงสร้างระบบงานทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีการทบทวนการจัดระบบบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผาสุก ความพึงพอใจของบุคลากร ประกอบด้วยปัจจัยที่สร้างแรงจูงใจ และปัจจัยที่สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา การปฏิบัติการให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสอดคล้องกับตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ตามระบบพันธสัญญา และมีการแจ้งผลการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร ส่งเสริมให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาแต่ละหลักสูตร มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมีแนวทางให้อาจารย์ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้ตามวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจที่ดำเนินการตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญที่กำหนด มีการ

ดำเนินการพัฒนาบุคลากรมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัยการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการประเมิน ประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีปฏิบัติการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับการวิจัย ของจำเริญรัตน์ เจือจันทร์ (2543, หน้า 172) ทำการวิจัย เรื่องการพัฒนาศูนย์บ่มชี้นำคุณภาพด้าน วิชาการของมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นดัชนีเด่น ได้แก่ หลักสูตรเน้นความต้องการของชุมชน การเรียนการสอนที่เน้นให้มีโครงการ สอนประกอบ เพื่อผลการดำเนินการโดยรวมของสถาบัน เพื่อผลการดำเนินการโดยรวมของสถาบัน มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน มหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลามีระบบและกลไกในการกำกับดูแลส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มีการประเมินผลตามแผนการสร้างควมก้าวหน้าของบุคลากรอย่างเป็นระบบครบวงจร ส่งเสริมให้ อาจารย์นำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนให้มีความเหมาะสม นำข้อมูล ผลการสำรวจหรือประเมินประสิทธิภาพการสอนมาดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ มีความสามารถ ในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน มีการรายงานผลการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติราชการบริหารทรัพยากรบุคคล สอดคล้องกับการวิจัย (จำเริญรัตน์ เจือจันทร์, 2543, หน้า 172-173) พบว่าการวิจัยเรื่อง การพัฒนาศูนย์บ่มชี้นำคุณภาพทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า ตัวบ่งชี้คุณภาพอาจารย์และบุคลากรเป็นหลัก โดยให้ความสำคัญของการพัฒนาคุณวุฒิ อาจารย์ และประสบการณ์ ตลอดจนคำนึงถึงองค์ความรู้และมีการพัฒนาอาจารย์ตามภาระกิจและมี บุคลิกภาพความเป็นครูต่อไป

6. ด้านการจัดการกระบวนการ (Processing) เป็นการประเมินการจัดการกระบวนการ การให้บริการ และกระบวนการอื่นที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ กระบวนการสนับสนุน เพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์กร ในบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พบว่า แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มาก คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีวิธีการกำหนด กระบวนการที่สร้างคุณค่าตามยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความต้องการของนิสิต นักศึกษา และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามียุทธศาสตร์ เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ดำรงด้วยคุณธรรมบนพื้นฐานความเป็นไทย มีทักษะชีวิตสำนึกสาธารณะและสมรรถนะสากล ได้แก่ กระบวนการผลิตบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การประเมินหลักสูตรการรับ นักศึกษา มียุทธศาสตร์ การสร้างคุณค่างานวิจัยให้เป็นแก่นความรู้เฉพาะทางที่เป็นเลิศ การสร้าง องค์ความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการส่งเสริมการวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัย อย่างต่อเนื่อง และการสนับสนุนการเผยแพร่

งานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มียุทธศาสตร์ เพื่อสร้างบริบททางวิชาการที่เปิดกว้างต่อการแสวงหาความรู้ด้วยมิติ รูปแบบและภารกิจที่มีการ บูรณาการอย่างหลากหลายและทั่วถึง เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ภายใต้หลักเศรษฐกิจพอเพียง มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานเพื่อปรับปรุงกระบวนการ และมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าตามความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ข้อกำหนดด้านกฎหมาย ประสิทธิภาพของกระบวนการ และความคุ้มค่าและการลดต้นทุน ซึ่งสอดคล้องกับจิตตินันท์ วัฑนะทอง (2547, หน้า 110) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 พบว่า การประเมินด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีการนำกระบวนการต่าง ๆ มาดำเนินการ การนำประสิทธิผลประสิทธิภาพไปใช้ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการเปิด/ปรับปรุงหลักสูตรได้ทันเวลา และได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2555 (TQE) มีการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระบบการรับนักศึกษาสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และใช้เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการสนับสนุนทุนวิจัย เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการให้มีการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ถูกต้อง รวดเร็ว และมีกระบวนการบริการวิชาการ ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการผลิตบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม มีกระบวนการส่งเสริมการวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติการบริการวิชาการอย่างครบวงจร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการออกแบบกระบวนการสร้างคุณค่าได้นำปัจจัยที่สำคัญมาใช้ประกอบ ได้แก่ องค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป ขั้นตอนระยะเวลาการปฏิบัติงาน การควบคุมค่าใช้จ่าย ปัจจัยเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการออกแบบกระบวนการและการนำไปปฏิบัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการตรวจสอบกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อวิเคราะห์หาจุดที่ควรปรับปรุง โดยการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการ หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกันของผู้ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดทำรายชื่อกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร ควรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการสื่อสารมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ เช่น การประชุม บันทึกรวบรวม Website และเสนอกิจกรรม/ โครงการในการปรับปรุงกระบวนการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการนำข้อกำหนดของกระบวนการไปสู่การปฏิบัติโดยมี

การกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า และมีการติดตามผลของกระบวนการ เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ ควรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการประเมินหลักสูตรในรอบ 5 ปีอย่างเป็นระบบ มีการปฏิบัติการทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินงานให้เห็นความเชื่อมโยงของระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่อการดำเนินการตามพันธกิจหลักของสถาบันว่าจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการคัดเลือกกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุนมาจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีการจัดทำแผนเพื่อป้องกันผลกระทบกับการจัดการกระบวนการในกรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉิน มีการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนากระบวนการได้รับทราบถึงแนวปฏิบัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีแนวทางที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงกระบวนการ และแนวทางการป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และลดการสูญเสีย เช่น การบริการความเสี่ยงของกระบวนการ

7. ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) เป็นการประเมินผลการดำเนินการและแนวโน้มของส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ในบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พบว่าแนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มาก คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีตัวชี้วัดที่สำคัญในกระบวนการสร้างคุณค่าที่เหมาะสมกับบทบาทการศึกษาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีตัวชี้วัดที่สำคัญของกระบวนการสนับสนุนการดำเนินงานที่เหมาะสมกับบทบาทของการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีตัวชี้วัดที่ดีด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับและกฎหมาย มีตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการเป็นองค์กรที่ดีในการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินงานด้านความผาสุก ความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจของบุคลากร มีตัวชี้วัดที่สำคัญของพฤติกรรมความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผู้นำระดับสูง และกำกับดูแลตนเองที่ดีของส่วนราชการ และตัวชี้วัดที่สำคัญของพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนจริยธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ และการเงินการควบคุม และการลดค่าใช้จ่ายอย่างเหมาะสม ดำเนินการให้มีผลการประเมินขอบเขต ขนาด และประเภทของการให้บริการ เพิ่มขึ้นทุกปี มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการและประสิทธิผลด้านระบบงาน มีระดับความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาลจากนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับสถาบัน ระดับดี มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการบริหารความเสี่ยงมีผลร้อยละห้าหน้าความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยงร้อยละ 80 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีร้อยละความสำเร็จของสัมฤทธิ์ของโครงการ/ โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ระดับดี (ร้อยละ 80) ผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีร้อยละเฉลี่ย

ถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ (ร้อยละ 80) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรร้อยละ 80 การประกันคุณภาพการศึกษามีผลการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) อยู่ในระดับดี การประกันคุณภาพภายนอกมีผลการประเมินสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สพศ.) ระดับดี มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ (นักศึกษา) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี มีการนัดบุคลากรทุกคนประชุมทันที เพื่อทราบผลการประเมินและหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข หลังจากการประเมินหากพบว่า ตัวบ่งชี้ใดมีผลการประเมินดีจะมีการพัฒนาอะไรบ้าง เพื่อให้มีความยั่งยืน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลานำผลการประเมินคุณภาพมาทำการวางแผน ในการทำกิจกรรมปีต่อไป เมื่อทราบผลการประเมินมีพยายามทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปรับปรุง มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดให้มีกิจกรรมการประกันคุณภาพให้เป็นงานประจำ และปรับปรุงแผนเข้าสู่มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการมีอยู่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จัดให้มีแผนกลยุทธ์และดำเนินการตามบทบาทในการวางแผน ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ สอดคล้องในดำเนินการวางแผน จึงได้รับการประเมินอยู่ที่คะแนน 5 คะแนน ระดับดีมาก ซึ่งเป็นการดำเนินการตามลำดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน และสอดคล้องกับกระบวนการวางแผน ซึ่งสุรัสวดี ราชกุลชัย (2547, หน้า 170-178) กล่าวว่า กระบวนการวางแผนประกอบด้วย 8 ขั้นตอน การกำหนดวัตถุประสงค์ การวิเคราะห์สถานการณ์ การพิจารณาและกำหนดสมมติฐาน การกำหนดแนวทางเลือก การประเมินทางเลือก การเลือกทางเลือก การลงมือปฏิบัติและการสร้างแผนสนับสนุน การทำแผนตัวเลขโดยใช้งบประมาณในส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ มีคะแนนการประเมินในระดับดี 4.20 ซึ่งจะสังเกตว่าการวางแผนในสถาบันวิจัยจะต้องมีการนำแผนเฉพาะทาง ซึ่งจะต้องดำเนินการวิธีการวางแผนตามหลักการของตุลา มหาพฤฒานนท์ (2547, หน้า 125-126) กล่าวว่า วิธีการวางแผนมี 3 วิธี คือ การวางแผนภายในสู่ภายนอก หรือจากภายนอกสู่ภายใน การวางแผนจากบนลงล่าง หรือจากล่างขึ้นบน และการวางแผนตามสถานการณ์ ซึ่งสำนักวิจัยจะได้นำข้อคิดดังกล่าวไปดำเนินการแก้ไข เกิดแผนปฏิบัติการที่เฉพาะทางมากขึ้นต่อไป โดยเน้นการเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์ แผนยุทธวิธี และแผนปฏิบัติการ และมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและแผนด้วย

ด้านการผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต โดยมีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ในประเด็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร คณะกรรมการในการบริหารหลักสูตร ซึ่งนำผลจากการจัดทำผลการประเมินการปรับปรุงหลักสูตรตามที่คณะกรรมการอุดมศึกษาและดำเนินการอย่างเป็นระบบตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงมีผลการประเมินผล 5 คะแนนในระดับดีมาก จะเห็นว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนปฏิบัติได้ดีมาก ซึ่งได้นำหลักการวัดการศึกษาในอุดมศึกษาตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2555 (TQF) มาปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง และนำเกณฑ์ทั้ง 3 ของผลิต (Three Outcome Criteria) ของสกอ พุฒคำ (2547, หน้า 106) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ (Academic Achievement) เป็นการคำนึงปัจจัยนำเข้าและผลผลิต กระบวนการเปลี่ยนแปลง ผลผลิต และประสิทธิภาพผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 76 คน จึงมีผลการประเมิน 1.72 ซึ่งต้องปรับปรุง ถือเป็นนโยบายหลักของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรต่อไป การมีตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำกล่าวคือตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 23 คน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คนยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 2.74 การดำเนินงานระดับพอใช้ ซึ่งจะต้องเพิ่มเติมนโยบายและแนวทางปฏิบัติอย่างเร่งด่วนต่อไปกล่าวคือ การมีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คุณภาพการศึกษาดำเนินไปด้วยดี สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จะต้องดำเนินการเพิ่มอย่างเร่งด่วน โดยมีแผนพัฒนารองรับอย่างชัดเจน ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งเป็นกระบวนการซึ่งได้มา ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพได้รับการประเมิน 4 คะแนน อยู่ในระดับดี และในส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนใต้ นั้น โดยจะต้องมีการดำเนินการประเมินแผนบุคลากรและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป ซึ่งการดำเนินงานครั้งนี้ทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ไม่ต้องประเมินเนื่องจากมีการนำไปประเมินในนามภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ซึ่งได้รับการประเมิน 5 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ส่วนระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งดำเนินการ 5 ขั้นตอน เนื่องจากการควบคุมปัจจัยการประเมินสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชา จึงมีการควบคุมได้น้อยทำการประเมินอยู่ที่ระดับ 3 คะแนน ระดับพอใช้ ซึ่งจะต้องมีระบบและกลไกอย่างครบถ้วน ผ่านการประสานความร่วมมือทุกฝ่ายในการพัฒนาองค์กร ถือเป็นตัวอย่างที่ดีสำหรับสถานศึกษา (สร สุนทรายุทธ, 2551, หน้า 19)

ในระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต มีการดำเนินการจัดให้มีระบบและกลไกของพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามลักษณะของบัณฑิต ได้รับการประเมินระดับ 5 คะแนน ระดับดีมาก ทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตรมีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีงบประมาณ และมีระบบกลไกส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ และมีการจัดกิจกรรมเสริมคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา มีผลการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก ซึ่งทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการดำเนินการกำหนดพฤติกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีการถ่ายทอดแก่อาจารย์ ผู้บริหาร นักศึกษา มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม มีการประเมินโครงการ และมีผลการดำเนินการ นักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ซึ่งเป็นการปลูกฝังด้านการฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมโลกจนประสบผลสำเร็จ

ด้านพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา มีการดำเนินการเพื่อพัฒนางานกิจกรรมนักศึกษา ดังนี้

ระบบและกลไก การให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นกระบวนการตัวบ่งชี้ 7 กระบวนการ ซึ่งการประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน ในระดับดีมาก โดยมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ แนะนำการใช้ชีวิต บริการข้อมูลข่าวสาร จัดให้มีการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ ตลอดจนจัดกิจกรรม บริการข้อมูลข่าวสาร จัดกิจกรรมให้แก่ศิษย์เก่า มีผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 3.51 และนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาการจัดบริการต่อไป ระบบและกลไก การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาเป็นกระบวนการในการจัดให้มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษามีผลการประเมินเท่ากับ 5 คะแนน ในระดับดีมาก โดยมีการดำเนินการ ครบ 6 ข้อ โดยจัดให้มีการจัดทำแผน มีกิจกรรม 5 กิจกรรม ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ การกีฬา การบำเพ็ญประโยชน์ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีนักศึกษามีเครือข่ายและมีกิจกรรมร่วมกัน มีการประเมินความสำเร็จ และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนต่อไป สำหรับการดำเนินการพัฒนานักศึกษา โดยภาพรวมดำเนินการในระดับดีมาก กล่าวคือ การให้คำปรึกษา การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจาก มีสโมสรนักศึกษาเป็นกลไกในการขับเคลื่อนและมีฝ่ายกิจการนักศึกษาตลอดจนหัวหน้ากิจการนักศึกษาดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับหลักการออกแบบองค์กร ให้มีหน่วยฝ่ายในการดำเนินงาน ซึ่งวันชัย มิชชาติ (2549, หน้า 214-240) กล่าวว่าไว้ว่า หลักในการจัดหน่วยงานย่อยในองค์กร มีรูปแบบ คือ

มีเป้าหมาย ภารกิจ และการหน่วยงาน กล่าวคือ มีการดำเนินงานตาม 1) หลักเอกภาพในการบังคับบัญชา 2) หลักอำนาจเท่ากับความรับผิดชอบ 3) หลักการสายบังคับบัญชา 4) หลักขอบข่ายในการบริหาร โดยหลักการจัดหน่วยงานย่อยองค์การมีรูปแบบดังนี้ 1) โดยการจัดหน่วยงานย่อยตามหน้าที่ 2) การจัดหน่วยงานย่อยตามผลผลิต 3) การจัดองค์การตามลูกค้า 4) การจัดองค์การตามสถานที่ตั้ง และ 6) การจัดองค์การแบบชั่วคราว

ด้านการวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ซึ่งเป็นบทบาทของมหาวิทยาลัยในการจัดให้มีบทบาทการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียด 2 ตัวบ่งชี้ คือ ระบบ และกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินงาน ส่วนของคณะ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรได้รับการประเมินที่ 5 คะแนน ระดับดีมาก มีการดำเนินการ มีระบบกลไก มีการบูรณาการ พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยมีการสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด เป็นต้น และมีการติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินไป ปรับปรุงสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ส่วนสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนใต้ ได้คะแนนระดับ 3 ระดับพอใช้ ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นกระบวนการ ส่วนคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ผลการประเมินระดับคะแนน 5 คะแนน ระดับดีมาก โดยมีการดำเนินงานให้มีระบบและกลไกการสนับสนุน การเผยแพร่งานวิจัย มีระบบการคัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัย ส่วนของสำนักวิจัยได้ระดับพอใช้ เงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ผลการประเมินเท่ากับ 2.66 ระดับพอใช้ โดยมีเงิน การสนับสนุนการวิจัยจำนวน $2,106,533.38 / 66 = 31917.18$ ซึ่งเป็นการกำหนดในคู่มือ SAR ให้ สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จะต้องมียกเงิน 60,000 บาท/คน/ปี จึงจะมีคะแนน 5 คะแนน ส่วนสำนักวิจัยได้ระดับ 5 คะแนนดีมาก โดยโครงการรวมของการวิจัยเป็นองค์ประกอบ ที่อยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับจัดระบบหน่วยงานย่อย การมีกลยุทธ์และแผนงานเฉพาะที่ชัดเจน ตูลา มหาสุรฉัตร (2547, หน้า 125-126) และวันชัย มีชาติ (2549, หน้า 214-240)

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม การบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดตัวบ่งชี้ คือ

ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีระบบกลไกการบริการทางวิชาการ บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม และการวิจัย ตลอดจนมีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการ และมีการนำผลการบูรณาการไปปรับปรุง บูรณาการทางวิชาการแก่สังคมการเรียนการสอน ซึ่งการประเมินคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ

การเกษตรได้คะแนน 3 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ขาดการประเมินการบูรณาการของแผนการบูรณาการ ส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนใต้ได้ระดับ 5 ดีมาก กระบวนการบริการทางวิชาการให้แก่เกิดประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งเป็นกระบวนการมีผลการประเมิน 5 คะแนน ในระดับดีมาก ในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร และสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนใต้ได้ 4 คะแนน โดยมีการดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยมีการทำ MOU กับเทศบาลนครยะลา มีการประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมทางวิชาการ และมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในและสาธารณชน การบริการวิชาการแก่สังคม ถือเป็นการทำหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา กล่าวคือ การดำเนินการบริการสังคมเป็นการนำผลจากการคิดค้น โดยนักวิชาการไปเผยแพร่ให้แก่สังคมอย่างต่อเนื่อง ผลการดำเนินงาน โดยเฉพาะเฉลี่ยในระดับดี สอดคล้องกับบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ให้ครอบคลุมเป้าหมายทั้งวงกว้าง และเฉพาะเจาะจง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553, หน้า 153)

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เป็นบทบาทของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งถือเป็นพันธกิจสำคัญ โดยมีตัวบ่งชี้คือ ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลการประเมินได้ 5 คะแนนในระดับดีมาก คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการดำเนินการทั้ง 6 ขั้นตอน คือมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีการดำเนินการตามระบบมีการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนการเผยแพร่แก่สาธารณชน การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนใต้ ระดับดี (4.00) ซึ่งบทบาทของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมถือเป็นภารกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นบทบาทที่เด่นชัดที่สำนักวิจัยและพัฒนาชายแดนใต้ที่มีหน่วยงานย่อยที่ชัดเจน เพื่อดำเนินงานภารกิจหลักในภาพรวม (วันชัย มีชาติ, 2549, หน้า 214-240)

การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ การบริหารและการจัดการเป็นบทบาทการนำสถาบันสู่การดำเนินการพันธกิจต่าง ๆ ให้สำเร็จ โดยมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันการดำเนินการภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน โดยมีผลการประเมิน ทั้ง 2 หน่วยทดลอง 5 คะแนน ในระดับดีมาก มีการดำเนิน

ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายครบถ้วน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน มีการกำกับติดตาม และประเมินผล มีการถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน มีการบริการการศึกษาด้วยหลักธรรมาภิบาล มีการประเมินผลการบริหารของสถาบันนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม ในด้านการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ มีผลการประเมินทั้ง 2 หน่วยทดลองเท่ากับ 5 คะแนนในระดับดีมาก มีการกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายการจัดการความรู้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ครอบคลุมการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย มีการกำหนดกลุ่มบุคคลเป้าหมายมีการมุ่งเน้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเผยแพร่อย่างมีลายลักษณ์อักษร มีการนำความรู้จากผู้รู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง นอกจากนี้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ซึ่งประเมินในส่วนของสำนักเทคโนโลยีและสารสนเทศในระดับ 5 คะแนน (ภาพรวมของมหาวิทยาลัย) ระบบการบริหารความเสี่ยง เป็นกระบวนการดำเนินงานผลการประเมินได้ 5 คะแนน ระดับดีมาก การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ แต่งตั้งคณะกรรมการ การวิเคราะห์ความเสี่ยง การประเมินโครงการ และผลกระทบของความเสี่ยง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การติดตามประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนในรอบปีต่อไป ส่วนในหน่วยทดลองสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนใต้ ได้ 4 คะแนน ระดับดี ด้านบริหารจัดการถือเป็นงานที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรในการรวมในองค์ประกอบนี้ที่นำมาใช้ประโยชน์ และบรรลุเป้าหมายคือ การมีภาวะผู้นำที่มีความรู้ในการเปลี่ยนแปลงองค์กรในทางที่ดี การใช้ภาวะผู้นำแบบต่าง ๆ มาช่วยในการปรับใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ตลอดจนการนำสถาบันสู่การเรียนรู้ที่แท้จริง การบริหารระบบสารสนเทศและการบริหารความเสี่ยงได้เกิดประโยชน์เป็นระบบ (สร้อยตระกูล อรรถมานะ, 2545, หน้า 253-277) ตลอดจนการนำหลักการจัดการความรู้มาใช้ในการดำเนินงานตามหลักการของสำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล (2552, หน้า 19-37) กล่าวไว้ว่า การจัดการความรู้เพื่อพัฒนามนุษย์ มีการนำความรู้ที่ตั้งมั่นในตนเอง ความรู้ที่ชัดเจน นำมาจัดเป็นแบบจำลองต่าง ๆ เช่น แบบจำลอง DIKW แบบจำลอง Nonaka แบบจำลองการสร้างเครือข่ายองค์ความรู้ โดยมีเครื่องมือสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ คือ เพื่อนช่วยเพื่อน พี่เลี้ยงการฝึกสอน การเล่าเรื่อง ชุมชนนักปฏิบัติ การทบทวนหลังการปฏิบัติ การจัดเสวนา การจัดสัมมนา และการประชุมระดมสมอง นอกจากนี้ ธร สุนทรายุทธ (2551, หน้า 407) ให้ข้อคิดตรงกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เรื่องนี้คือ มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการตัดสินใจในการบริหารงานที่ถูกต้องด้วย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับธร สุนทรายุทธ (2551, หน้า 101) กล่าวว่า สถานศึกษาควรมีความพร้อมในการเป็นสถานศึกษาในฐานะองค์การแห่งการเรียนรู้

ด้านการเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีตัวบ่งชี้ 1 ข้อ คือ ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ มีแผนกลยุทธ์ แนวทางการจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ มีการจัดระบบการเงิน นำข้อมูลการเงินไปวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ซึ่งผลการประเมินได้คะแนน ระดับดี 4 คะแนนซึ่งยังขาดการตรวจสอบภายใน และภายนอกตามระเบียบที่กำหนด การวิเคราะห์เงินงบประมาณ ซึ่งจะต้องดำเนินงานตามระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance – Based Budgeting) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2547, หน้า 278-284) ที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพตามการบริหารภาครัฐ คือ การปรับเปลี่ยนบทบาท, การปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณ, การปรับเปลี่ยนระบบบริหารบุคคล การปรับเปลี่ยนกฎหมาย และการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรม ค่านิยม และมีการวางงบประมาณ การดำเนินงานต้นทุนของกิจกรรมการจัดระบบซื้อจ้าง การควบคุมงบประมาณ, บริหารทรัพย์สิน และการตรวจสอบภายใน

ด้านการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ หลักการดำเนินการจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพเพื่อความสอดคล้องกับการดำเนินการประกันตามบทบาทงานประจำมี 1 ตัวบ่งชี้ คือ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน เป็นการกำหนดกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ได้รับคะแนนการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก ส่วนสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนใต้ ระดับดี (4.00) มีระบบกลไกการประกันคุณภาพ มีการกำหนดนโยบาย กำหนดตัวบ่งชี้ มีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงการดำเนินงาน มีระบบสารสนเทศและมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันปฏิบัติการร่วมกัน มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี โดยเฉพาะงานวิจัยเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพ ทำการเผยแพร่อย่างทั่วถึง นำไปใช้ได้ประโยชน์ต่อไป ระบบการจัดการประกันคุณภาพ ซึ่งหน่วยทดลองได้จัดทำให้มี โดยจัดให้มีหน่วยงานตามข้อเสนอแนะในการสนทนากลุ่ม โดยจัดให้มีสำนักประกันคุณภาพภายในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในทั้งระบบ (สมศักดิ์ ค่านเดชา, 2554, สัมภาษณ์, 9 มิถุนายน 2542 อ้างถึงใน อมรวิษัย นาคทรพร, 2543) โดยมีการสอดคล้องกับจร สุนทรยุทธ์ (2551, หน้า 483-488) กล่าวว่า การประกันคุณภาพมีขั้นตอนในการสร้างคุณภาพ คือ การตรวจสอบ การควบคุม การประกันคุณภาพ และการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management) มีการนำหลักของคุณภาพมาใช้ มีหลักการ 4 หลักการคือ 1) คุณภาพ 2) ระบบคุณภาพ 3) มาตรฐานผลงาน 4) การวัดคุณภาพ

ด้านตัวชี้วัดเพิ่มเติม นั่นคือ นโยบาย 3 ดี ของรัฐบาลและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) เป็นนโยบายรัฐบาล เพื่อสนองการป้องกัน ยาเสพติด การจัดการส่งเสริมประชาธิปไตย และมีการดำเนินการด้านจริยธรรม ซึ่งไม่น่ามาคิดเป็น คะแนนรวม มีตัวบ่งชี้ดังนี้ ทร สุนทรยุทธ์ (2551, หน้า 486-487) ได้เพิ่มเติมว่า วิธีบริหารเพื่อรับการประกันคุณภาพ โดยมี 3 วิธีคือ การควบคุมคุณภาพ (Quality Control: QC) การประกันคุณภาพ (Quality Total: QA) และกระบวนการผลิตและบริหารทั้งองค์การ (Total Quality Management: TQM) การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) การประเมินคะแนนได้ 1 คะแนน จะต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ซึ่งมีการวางแผนแต่ยังไม่ครบทุกด้าน ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมมีผลการประเมินระดับพอใช้ คือ คะแนน 3 การดำเนินโครงการ ตามนโยบาย 3 ดี นั่นคือ Democracy ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย Decency ด้วยการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย และ Drug-Free คือ การสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด ทุกชนิด ซึ่งผลการดำเนินงานต้องปรับปรุงเนื่อง ไม่น่ามาคำนวณเป็นคะแนนรวมทำให้ส่งเสริม ปฏิบัติไม่บรรลุผลทางผู้วิจัย คิดว่าน่าจะเป็นนโยบายต่อเนื่อง และ สกอ. ควรนำมาคำนวณเพื่อ ลดบทยามขในเยาวชนของประเทศด้วย

องค์ประกอบที่ 11 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีการดำเนินการ คือ ระดับความสำเร็จของการ บริการวิชาการด้านการส่งเสริมวิชาชีพครู วิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก มีการดำเนินมีแผนโครงการ มีการดำเนินการร้อยละ 100 มีความสำเร็จ ร้อยละ 75 มีการสรุปและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ส่งเสริมวิชาชีพครู เป็นบทบาทหนึ่งโดยตรง โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ซึ่งเป็นหน่วยผลิตบัณฑิตสาขาครู เป็นหลักมาช้านาน ทำให้มาตรฐานนี้ชัดเจน และถือเป็นมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเป็นการเพิ่มเติม องค์ความรู้ในสังคม หลังจากจบการศึกษาไประยะหนึ่งเป็นการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาบุคลากร ทางการศึกษาตามนโยบายของชาติและบทบาทศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่องด้วย โดยคำนึงผลการพัฒนา ในภาพรวมของประเทศ ตลอดจนเป็นการนำระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์มาใช้ (Human Resource) เป็นอย่างดี (รังสรรค์ ประเสริฐศรี, 2544, หน้า 103-109)

ส่วนการประเมินผลการดำเนินงานจากตัวบ่งชี้ของ สมศ. ซึ่งเป็นการประเมินผลผลิต จากกระบวนการของ สกอ. อย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีผลการดำเนินงานดังนี้ ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผลการประเมินร้อยละ 65.84 ได้คะแนน ประเมิน 3.29 คะแนน ระดับพอใช้ ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ได้ผลการประเมิน 4.58 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ด้านการวิจัย ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ มีผลการประเมิน 1.1 คะแนน

ควรปรับปรุงเร่งด่วน ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ได้ดำเนินการร้อยละ 43.42 ระดับคะแนน 5 คะแนน ระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ได้ผลประเมิน 4.11 คะแนน ระดับดี ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 การนำผลการบริการวิชาการไปบูรณาการเรียนการสอนและการวิจัย ดำเนินการร้อยละ 95 คะแนน 5 คะแนน ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อองค์กรภายนอก ได้ผลการประเมิน 5 คะแนน ระดับ 5 ระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ได้ผลการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนา สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินได้ 5 คะแนน ระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถานบัน ได้ผลการดำเนินงาน 4.75 คะแนน ระดับ ดีมาก ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน มีผลการประเมิน 4.58 ระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผลการประเมิน 2.06 คะแนน ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินคุณภาพภายในได้ระดับคะแนน 4.36 ระดับดี ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ โดยมีตัว 16.1 ผลการบริหารสถาบัน ให้เกิดอัตลักษณ์ของสถาบัน มีผลการประเมินเท่ากับ 4 คะแนน ระดับดี ส่วนตัวบ่งชี้ 16.2 ผลการดำเนินงาน 4.56 คะแนน ระดับดีมาก รวมข้อ 16 ตามอัตลักษณ์มีคะแนน 4.28 ระดับดี ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันได้ผลการ ประเมินเท่ากับ 4 คะแนน ระดับดี ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ 18.1 ผลการชี้นำ ป้อนกัน หรือ แก้ปัญหาทางสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบันได้ผลการประเมิน 5 คะแนนระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ 18.2 ผลการชี้นำป้อนกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกได้รับการประเมินระดับ 5 คะแนน ระดับดีมาก โดยภาพรวมการดำเนินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ได้คะแนนเท่ากับ 4.25 ระดับดี สามารถอธิบายความสอดคล้องของการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ของ สกอ. กับ สมศ. กล่าวคือ เป็นผลผลิตของการดำเนินการตามกระบวนการในส่วนของคณะ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลการดำเนินงาน สกอ. เท่ากับ 4.46 ส่วนของตัวบ่งชี้ สมศ. เท่ากับ 4.25 นั้นแสดงถึงเมื่อมีกระบวนการดีทำให้ผลผลิตหรือผลลัพธ์ดีตามไปด้วย ดังแสดง ความเชื่อมโยงโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (2553, หน้า 161) ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้การวางแผน 1.1. ของ สกอ.ให้สอดคล้องกับ สมศ. ที่ 16 และ 17 โดยมี การดำเนินการตามอัตลักษณ์ และจุดเน้น ออกมาเป็นผลผลิต

2. ตัวบ่งชี้ 2.1-2.8 ของ สกอ. ให้การดำเนินการบริหารหลักสูตร หรือการผลิตบัณฑิต ไปเชื่อมโยงเป็นผลผลิต เรื่อง การผลิต ชื่อของ สมศ. ที่ 1, 2, 3, 4, 14 เป็นเรื่องหลักสูตร กิจกรรมนักศึกษา และการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

3. ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3 ของ สกอ. กิจการนักศึกษาและการวิจัยมีผลผลิตเป็นเกณฑ์ สมศ. ข้อ 5, 6, 7 คือ นำไปใช้ผลกิจกรรมนักศึกษา และวิจัยอย่างชัดเจน

4. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.2 ของ สกอ. จะดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคมมีผลต่อ สมศ. คือ การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมอย่างยั่งยืนในข้อ 8, 9 และข้อ 18 อย่างเป็นระบบ

5. ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สกอ. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีผลต่อการผลิตของ สมศ. ข้อ 10.1 อย่างชัดเจน

6. ตัวบ่งชี้ ข้อ 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 ของ สกอ. การบริหารจัดการมีผลต่อการดำเนินงานของ สมศ. ข้อ 12, 13 กล่าวคือ ผลเกิดกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและบัณฑิต

7. ตัวบ่งชี้ ข้อ 8.1, 9.1 ของ สกอ. การเงินงบประมาณและการประกันคุณภาพมีผลต่อการผลิตของ สมศ. ข้อ 15 ผลการประเมินตนเองนั่นเอง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ในด้านจัดโครงสร้างการบริหาร ควรมีผู้บริหารหรือหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
2. ในด้านการกำหนดนโยบายควรมีการเสริมแรงในการดำเนินงานที่สำเร็จ โดยการมอบรางวัลหรือของขวัญตำแหน่งงานที่ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่ประสบผลสำเร็จ และมีประสิทธิภาพการนำไปใช้
3. การเชื่อมโยงในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ควรมีเครือข่ายการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการวางแผนการติดตามการปฏิบัติในการดำรงระบบการทำงานตามรูปแบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศให้ยั่งยืน เพื่อการสำรวจตามเป้าประสงค์ในโอกาสต่อไป

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. ในการปฏิบัติตามมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตารางดำเนินงานที่ชัดเจน ตลอดจนการนำการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นประจำ
2. การสังเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดี และทำการเผยแพร่บุคลากรทุกฝ่าย เพื่อเกิดการปฏิบัติอันเป็นการกระหนักรถึงหน้าที่ในการปฏิบัติการศึกษา
3. ในการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อมีการปฏิบัติเสร็จสิ้น ควรมีการประเมินเพื่อปรับปรุงงานและนำเสนอให้แก่ผู้บริหาร เพื่อวางนโยบายต่อไป

4. ในการวิจัยครั้งนี้พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาไม่มีการตรวจสอบภายในและภายนอก ซึ่งในการปฏิบัติในปีต่อไปควรดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเร่งด่วนเนื่องจากเป็นภาวะอันตรายต่อหน่วยงานในอนาคต

5. การสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำ ควรมีการสร้างแรงเสริม ผู้ปฏิบัติ เช่น การมีให้รางวัล การมีให้คำชมเชยตามแนว ปฏิบัติที่ดี ส่งเสริมเผยแพร่ต่อไป

6. ในการปฏิบัติการเพื่อให้เป็นไปตามรูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้นควรมีการปฏิบัติการต่าง ๆ ดังนี้

6.1 การนำองค์การ ผู้บริหารมีการนำองค์การทิศทางการพัฒนาองค์การ มีวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกระจายอำนาจ การตัดสินใจ

6.2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ทำการกำหนดและถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก และแผนปฏิบัติการ เพื่อนำไปปฏิบัติและวัดผล ความก้าวหน้าของการดำเนินการ

6.3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมชมชอบ การสร้างความสัมพันธ์ และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ทำให้ ผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ

6.4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ โดยทำการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูลและสารสนเทศ และการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการ ปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์การ

6.5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ทำการดำเนินงานระบบงาน ระบบการเรียนรู้ การสร้างความผูกพันและแรงจูงใจของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ตามทิศทางการ

6.6 การจัดการกระบวนการ ทำการจัดการกระบวนการ การให้บริการ และกระบวนการ อื่นที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้บรรลุ พันธกิจขององค์การ

6.7 ผลลัพธ์การดำเนินการ ทำการประเมินผลการดำเนินการและแนวโน้มของ ส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติ ด้านการพัฒนาองค์การ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยต่อยอดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ
2. ควรศึกษาวิจัยต่อยอดถึงวิธีการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาแนวทางในการพัฒนา การยั่งยืน
3. ควรศึกษารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกการเชื่อมโยงสู่คุณภาพนักศึกษา