

ตารางที่ 36 แนวโน้ม แนวคิด ผลลัพธ์การดำเนินการ เป็นการประเมินผลการดำเนินการและ
แนวโน้มของส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติ
ด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ในบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ยะลาตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	มาตรฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม - มาตรฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ความเป็นไปได้ ของแนวโน้ม	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ
1	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
2	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
3	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
4	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
5	4.00	5	1.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
6	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
7	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
8	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
9	4.00	4	0.00	2.00	มาก	ไม่สอดคล้อง
10	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
11	4.00	4.5	0.50	1.00	มาก	สอดคล้อง
12	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
13	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
14	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
15	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
16	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
17	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
18	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
19	4.00	4.5	0.50	1.00	มาก	สอดคล้อง
20	4.00	5	1.00	2.00	มาก	ไม่สอดคล้อง
21	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
22	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
23	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
24	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 36 แนวโน้ม แนวคิด ผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) เป็นการประเมินผลการดำเนินการและแนวโน้มของส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิภาพ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ในบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา กลุ่มผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นสอดคล้องกันและเป็นไปได้มาก รายละเอียดดังต่อไปนี้

แนวโน้มที่สอดคล้องกันและเป็นไปได้มาก

ข้อ 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีตัวชี้วัดที่สำคัญในกระบวนการสร้างคุณค่าที่เหมาะสมกับบทบาทการศึกษาท้องถิ่น

ข้อ 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีตัวชี้วัดที่สำคัญของกระบวนการสนับสนุนการดำเนินงานที่เหมาะสมกับบทบาทของการพัฒนาท้องถิ่น

ข้อ 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ และกฎหมาย

ข้อ 4. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการเป็นองค์กรที่ดีในการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ

ข้อ 5. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้ และพัฒนาบุคลากร

ข้อ 6. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินงานด้านความผาสุก ความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจของบุคลากร

ข้อ 7. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้มีตัวชี้วัดที่สำคัญของพฤติกรรมความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผู้นำระดับสูง และกำกับดูแลตนเองที่ีละของส่วนราชการ และตัวชี้วัดที่สำคัญของพฤติกรรมที่ผ่านจริยธรรม

ข้อ 8. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ และการเงิน การควบคุม และการลดค่าใช้จ่ายอย่างเหมาะสม

ข้อ 10. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการให้มีผลการประเมินขอบเขต ขนาด และประเภทของการให้บริการ เพิ่มขึ้นทุกปี

ข้อ 11. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการและประสิทธิผลด้านระบบงาน

ข้อ 12. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีระดับความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาลจากนักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องกับสถาบัน ระดับดี

ข้อ 13. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการบริหารความเสี่ยงมีผลร้อยละนำหน้าความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยงร้อยละ 80

ข้อ 14. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีร้อยละความสำเร็จของสัมฤทธิ์ของดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ระดับดี (ร้อยละ 80)

ข้อ 15. ผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ (ร้อยละ 80)

ข้อ 16. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรร้อยละ 80

ข้อ 17. การประกันคุณภาพการศึกษามีผลการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) อยู่ในระดับดี

ข้อ 18. การประกันคุณภาพภายนอกมีผลการประเมิน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สผ.) ระดับดี

ข้อ 19. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ (นักศึกษา) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี

ข้อ 21. มีการนัดบุคลากรทุกคนประชุมทันที เพื่อทราบผลการประเมินและหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข

ข้อ 22. หลังจากการประเมินหากพบว่า ตัวบ่งชี้ใดมีผลการประเมินดีจะมีการพัฒนาอะไรบ้าง เพื่อให้มีความยั่งยืน

ข้อ 23. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลานำผลการประเมินคุณภาพมาทำการวางแผน ในการทำกิจกรรมปีต่อไป

ข้อ 24. เมื่อทราบผลการประเมินมีพยายามทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปรับปรุง มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดให้มีกิจกรรมการประกันคุณภาพให้เป็นงานประจำ และปรับปรุงแผนเข้าสู่มาตรฐาน

3. การสังเคราะห์รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต

การการศึกษาวิจัยพบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นตรงกันในการนำองค์ความรู้ด้าน การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) การบริการกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Government) การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบที่ 3 และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 9 องค์ประกอบได้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคตดังนี้มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การนำองค์การ (Leading) ผู้บริหารทุกระดับมีการนำองค์การทิศทางการพัฒนาองค์การ โดยการดำเนินการของผู้บริหารในเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม ความคาดหวัง ในผลการดำเนินการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกระจายอำนาจ การตัดสินใจ การสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ในส่วนราชการ การกำกับดูแลตนเองที่ดี และดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน โดยมีข้อเสนอจากผู้เชี่ยวชาญดังนี้

กระบวนการวางแผน (P = Plan)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดดำเนินการให้มีแนวทาง/วิธีการในการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักที่แสดงให้เห็นถึงการมุ่งเน้นนิสิตนักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยอาจจัดทำเป็นแผนภาพ (Flow Chart) ของกระบวนการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่กำหนด โดยการทบทวนมุ่งสู่การกำหนดทิศทางหรือช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจน กำหนดทิศทางดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ให้ที่มีความสอดคล้องพันธกิจ ความต้องการ/ ความคาดหวังของนิสิตนักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีแนวทาง/วิธีการส่งเสริมให้มีกระบวนการและกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการบูรณาการและสร้างความผูกพัน ร่วมมือภายในสถาบันฯ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินการให้เห็นถึงความสอดคล้องของนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักของสถาบันฯ อย่างชัดเจน

กระบวนการปฏิบัติ (D = Do)

จัดให้มีระบบ/ช่องทางการสื่อสาร ให้นโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ให้บุคลากรทุกฝ่ายและมีการระบุผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานที่ชัดเจน จัดให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้รับการรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้ หน่วยงานหลักในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการสรุปข้อมูลที่ได้จากการสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ และควรมีการนำข้อมูลนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติต่อไป กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดทำแนวทางในการกระจายอำนาจการตัดสินใจไปสู่บุคลากร และมีการรายงานผลการดำเนินการการกระจายอำนาจอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดดำเนินการให้เห็นว่ากิจกรรมที่กำหนดขึ้น ทำให้เกิดการบูรณาการและสร้างความผูกพัน ความร่วมมือภายในสถาบันฯ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายความร่วมมือของ และส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีการแต่งตั้งหรือปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการดำเนินการตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำ

คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และประกาศใช้อย่างเป็นทางการเพื่อให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

กระบวนการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C = Check)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีการรายงานผลการติดตามและทำการทบทวนความเหมาะสมของการกระจายอำนาจไปสู่บุคลากร โดยมีการสรุปผลการใช้อำนาจทั้งหมดให้เป็นลายลักษณ์อักษร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีการดำเนินการให้มีผลการติดตามและทบทวนแนวทาง/วิธีการ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการบูรณาการและสร้างความผูกพัน และร่วมมือภายในสถาบัน รวมถึงการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงที่ดีต่อไป มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีแนวทาง/วิธีการในการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ผู้บริหารใช้ในการติดตามประเมินผล ซึ่งตัวชี้วัดที่สำคัญประกอบด้วย ตัวชี้วัดในการบรรลุพันธกิจหลัก ตัวชี้วัดของแผนงาน/โครงการ และตัวชี้วัดในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแผนในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วยแนวทางในการประเมินกรอบระยะเวลา ผู้รับผิดชอบในการประเมินผล และตัวชี้วัดที่สำคัญ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามระบบการกำกับองค์การที่ดี เพื่อนำผลไปปรับปรุงแนวทางการดำเนิน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีมาตรการ/วิธีการในการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นกับสังคมอาจจัดทำเป็นแผนภาพ (Flow Chart) ของกระบวนการและมีการรายงานผลการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นกับสังคม และมีการทบทวนวิธีการในการจัดการผลกระทบ เพื่อปรับปรุงแนวทาง/ มาตรการ/ วิธีการดำเนินการต่อไป และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีการแสดงประโยชน์ของการจัดการผลกระทบทางลบที่ส่งผลต่อสถาบันฯ อย่างเร่งด่วน

กระบวนการปรับปรุงแก้ไข (A = Action)

หน่วยงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีการแสดงประโยชน์ที่ได้รับจากการกระจายอำนาจไปสู่บุคลากร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีแนวทาง/ ปัจจัยที่ใช้ในการนำผลการทบทวนมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีแนวทาง/ วิธีการในการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี และให้มีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีที่ทำให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบ โดยมีแนวทาง/ ช่องทางในการสื่อสารนโยบายเพื่อนำมาใช้ในการกำกับดูแลองค์กร

3.2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) เป็นการกำหนดและถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก และแผนปฏิบัติการ เพื่อนำไปปฏิบัติและวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการ โดยมีข้อเสนอจากผู้เชี่ยวชาญดังนี้

กระบวนการวางแผน (P = Plan)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดมีการปฏิบัติจัดทำแผนภาพ (Flowchart) ของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นลายลักษณ์อักษร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการถ่ายทอดนโยบายเป้าหมาย (Cascading) ระหว่างแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติการราชการของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ผู้จัดทำ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง กำหนดให้กลยุทธ์หลักที่กำหนดมีผลทำให้ต้องแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องตามระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร คือการ ดำเนินการ ให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่รองรับความท้าทายที่สำคัญขององค์กร ครอบคลุมทั้งด้านพันธกิจ ด้านปฏิบัติการ ด้านทรัพยากร บุคลากรและปฏิบัติการ ให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่ตอบสนองความต้องการของผู้บริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการให้มีวิธีการรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์และจัดทำสารสนเทศที่เหมาะสม สำหรับใช้ในการวางแผน ได้แก่ ข้อมูลที่นำมาใช้เป็นข้อมูลปัจจุบัน การรวบรวมข้อมูลต้องครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ที่เหมาะสมกับประเภทข้อมูล มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการและดำเนินการให้เห็นถึงการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกเพื่อวิเคราะห์สภาพ เกี่ยวกับโอกาส อุปสรรค จุดแข็ง และจุดอ่อน ใช้ประกอบการกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีทิศทางการพัฒนาประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักของสถาบัน เป้าประสงค์ ค่านิยมหลัก มีทิศทางการพัฒนาประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก เป้าประสงค์ จุดมุ่งหมายและตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดระดับคณะ สำนักงาน ศูนย์ ฝ่ายและระดับบุคคลและปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำรายละเอียดของแผนงาน โครงการ ซึ่งต้องประกอบด้วย ระยะเวลาดำเนินการในแต่ละกิจกรรมผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน/โครงการ การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรด้านอื่น ๆ ทุกแผนงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดการดำเนินกิจกรรมกระบวนการให้มีเหตุผล/วิธีการ และหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกแผนงาน/โครงการอย่างน้อย ประเด็นยุทธศาสตร์ละ 1 แผนงาน/โครงการ โดยเป็นแผนงาน/โครงการที่ได้รับงบประมาณ และมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ มีการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีแผนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิตการบริหารทรัพยากรบุคคล บริการวิชาการ การวิจัย การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศด้านอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมและงบประมาณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีแผนบริหารความเสี่ยง ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ และมีตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนบริหารความเสี่ยงที่ประเมินผลได้ชัดเจน และดำเนินการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้

กระบวนการปฏิบัติ (D = Do)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาปฏิบัติการให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการในการดำเนินการให้เห็นถึงวิธีการหรือปฏิบัติการมีช่องทางที่ผู้บริหารใช้ในการสื่อสาร และสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผนให้กับบุคลากร มีการปฏิบัติการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผนให้กิจกรรมต่าง ๆ ครอบคลุมประเด็นสำคัญ คือ การถ่ายทอดกลยุทธ์องค์กรไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ-การปฏิบัติตามแผนงาน/ โครงการ มีตัวชี้วัดของแต่ละแผนปฏิบัติการและบทบาทหน้าที่ของบุคลากรต่อการบรรลุเป้าหมายองค์กร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการจัดให้มีวิธีการหรือช่องทางที่บุคลากรใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินการกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติที่ดีในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติภายในสถาบัน ทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์ ฝ่ายและระดับบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแผนการจัดการระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันสู่ระดับคณะ/ สำนัก และระดับบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรในทุกระดับที่มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติในการดำเนินการให้เห็นถึงวิธีการหรือช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารตัวชี้วัดที่ทำการถ่ายทอดลงสู่ระดับคณะ/ สำนักและระดับบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/ ซึ่งต้องนำความเสี่ยงเรื่องธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์อย่างชัดเจน และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินการปฏิบัติให้มีวิธีการหรือช่องทางที่ใช้ในการสื่อสาร ทำความเข้าใจ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ

กระบวนการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C = Check)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำระบบรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อติดตามผลเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการ และมีการเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมินการปฏิบัติงานตามข้อตกลงในการปฏิบัติงานกับระบบได้แรงจูงใจในการทำงานเป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปฏิบัติการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ผลการประเมินจากผู้ประเมินภายนอกองค์กร ผลการประเมินจากผู้ประเมินภายในองค์กร การจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนงานยุทธศาสตร์และโครงการทุกด้าน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีการรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับคณะ/ สำนัก ที่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายลงสู่ระดับหน่วยงานอย่างมีระบบและชัดเจน การจัดให้มีการรอบ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการในระดับบุคคล ที่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายลงสู่ระดับบุคคล และมีแนวทางการติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลอย่างชัดเจน และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีกระบวนการทำงานในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดของสถาบัน/ คณะ สำนัก รวมทั้งจัดทำหลักฐานอื่นที่ยืนยันผลสำเร็จจากการปรับปรุงดำเนินงาน

กระบวนการปรับปรุงแก้ไข (A = Action)

มีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ แผนงบประมาณประจำปีกระบวนการและผลการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน ศูนย์ ฝ่าย และบุคคล และมีการจัดทำข้อเสนอในการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในระยะยาว ระยะกลาง และระยะสั้น

3.3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) เป็นการกำหนดความต้องการ ความคาดหวังและความนิยมชมชอบ การสร้างความสัมพันธ์ และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจ โดยมีข้อเสนอจากผู้เชี่ยวชาญดังนี้

กระบวนการวางแผน (P = Plan)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีการกำหนดกลุ่มนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย กำหนดแผนยุทธศาสตร์เพื่อดำเนินการสามารถตอบสนองความต้องการของนิสิตนักศึกษาและกลุ่มผู้เกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดดำเนินการให้มีระบบในการมีส่วนร่วมประชาชนในการให้บริหารราชการที่เชื่อมโยงกับภารกิจหลักและแสดงให้เห็นถึงการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจัดให้มีระบบในการเปิดช่องทางให้ในดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนของมหาวิทยาลัย

กระบวนการปฏิบัติ (D = Do)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติการให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลานำข้อมูลที่ได้จากช่องทางต่าง ๆ ในการสื่อสารมาปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดกระทำกับข้อมูลนักศึกษาข้อมูลนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งช่องทางการติดต่อกับนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความหลากหลายและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ โดยข้อมูลข่าวสารต้องถูกต้องเชื่อถือได้และทันเวลา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงได้ และมีการจัดทำรายงานสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เสนอผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มหาวิทยาลัยให้ตัวอย่างการดำเนินการโครงการ

หรือกิจกรรม หรือเวที หรือวารสารต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามระดับกับผู้มีส่วน และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการออกแบบคิดหรือแนวทางหรือแผนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและดำเนินการแสดงให้เห็นว่ามีการขยายขอบเขตหรือกลุ่มเป้าหมายในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

กระบวนการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C = Check)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีระบบในการรวบรวม ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย/ ข้อร้องเรียน และมีการระบุชื่อผู้รับผิดชอบกลุ่มงานที่เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย/ ข้อร้องเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีระบบและผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลคุณภาพการให้บริการและมีการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายอย่างชัดเจนสามารถประเมินผลได้ชัดเจน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการรายงานหรือเผยแพร่การดำเนินงานให้กับประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นระบบ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีหลักฐานการวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจนิสิตนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องและผลที่ได้ และได้นำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของตนเองอย่างเป็นระบบชัดเจน

กระบวนการปรับปรุงแก้ไข (A = Action)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสามารถระบุตัวอย่างงานที่ปฏิบัติการนำ/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย/ ร้องเรียน จากการรับฟังในช่องทางต่าง ๆ มาปรับปรุงคุณภาพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาปรับปรุงให้มีมาตรฐานการให้บริการที่ได้จัดทำไว้รวมทั้งมีการจัดทำและประกาศให้ประชาชนได้รับทราบแผนภูมิหรือคู่มือการติดต่อราชการที่ระบุระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจนในการกิจหลักของมหาวิทยาลัย

3.4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) เป็นการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูลและสารสนเทศ และการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร โดยมีข้อเสนอจากผู้เชี่ยวชาญดังนี้

กระบวนการวางแผน (P = Plan)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการวิเคราะห์และวางแผนจัดทำแผน ข้อมูลที่จำเป็นในแต่ละยุทธศาสตร์ การทบทวนฐานข้อมูลทั้งหมดในแต่ละยุทธศาสตร์ และแต่ละองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินการจัดให้มีแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ควบคุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

กระบวนการปฏิบัติ (D = Do)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับการแต่ละยุทธศาสตร์ และแต่ละองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีข้อมูล ในระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูล ภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต ที่สถาบันอุดมศึกษารายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งเป็นข้อมูลที่สมบูรณ์ ถูกต้องครบถ้วน ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่กำหนด มหาวิทยาลัยมีการป้อนข้อมูล วันที่/เวลา ที่สถาบัน อุดมศึกษา ได้ป้อนข้อมูลเข้าระบบฐานข้อมูล ของ สกอ. และมีการตรวจสอบข้อมูลตาม ระบบของ สกอ. (URL) ของเว็บไซต์ที่สถาบัน อุดมศึกษาแจ้งมายัง สกอ. ว่าเป็นช่องทางการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รายชื่อคณะทำงาน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร จัดให้มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการเผยแพร่ปฏิบัติการกระทำข้อมูลให้สอดคล้องตามความต้องการของ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และสาธารณชน โดยกำหนดให้มี ข้อมูลตาม ระบบของ สกอ. (URL) และกำหนดให้สามารถเข้าไปตรวจสอบได้ มหาวิทยาลัยมีการรายงานหรือนำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารผ่านระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (Executive Information System: EIS) หรือระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Geographic Information System: GIS) มีความถี่เท่ากับ 16 มหาวิทยาลัยปฏิบัติการแผนการจัดการความรู้ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

กระบวนการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C = Check)

พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย (Warning System) ที่สถาบันจัดทำขึ้นและใช้ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/ โครงการ สำคัญที่สามารถรายงานต่อผู้รับผิดชอบ ผู้กำกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน โดยดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ ได้สำเร็จครบถ้วนทุกกิจกรรม และสามารถดำเนินการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในทุกกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ที่ระบุไว้ และติดตามและประเมินผลการจัดทำข้อมูลตามแผนการจัดการความรู้ตามพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย

กระบวนการปรับปรุงแก้ไข (A = Action)

ปรับปรุงฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วนและทันสมัย และปรับปรุงแผนการ จัดการความรู้ให้ครบถ้วนสมบูรณ์

3.5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning)

เป็นการดำเนินงานระบบงาน ระบบการเรียนรู้ การสร้างความผูกพันและแรงจูงใจของบุคลากร

เพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ตามทิศทางองค์การ โดยมีข้อเสนอจากผู้เชี่ยวชาญดังนี้

กระบวนการวางแผน (P = Plan)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจัดให้มีระบบการบริหารงานบุคคลมีประสิทธิภาพที่แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือ ความคล่องตัวและการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทั้งในด้านการวางแผน อัตราค่าจ้าง การคัดเลือก การสรรหา การพัฒนา การธำรงรักษา การประเมินบุคคล และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีระบบแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล และมีแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคลของแผนงาน โครงการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีมาตรการ/วางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ และมีมาตรการกำกับดูแลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี

กระบวนการปฏิบัติ (D = Do)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการมอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติงานตามโครงสร้างระบบงานทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการทบทวนการจัดระบบบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพัน ความพึงพอใจของบุคลากร ประกอบด้วย ปัจจัยที่สร้างแรงจูงใจ และปัจจัยที่สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพัน ความพึงพอใจของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินการตามแผนการสร้างความสุขและความพึงพอใจ และมีระบบการประเมินความสุข ความพึงพอใจ และการสร้างแรงจูงใจของบุคลากร เช่น การสำรวจความพึงพอใจ การกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา การปฏิบัติการให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสอดคล้องกับตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ตามระบบพันธสัญญา และมีการแจ้งผลการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ส่งเสริมให้อาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษา แต่ละหลักสูตร มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแนวทางให้อาจารย์ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้ตามวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินการให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ ที่ดำเนินการตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญที่กำหนด และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

กระบวนการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C = Check)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีปฏิบัติการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อผลการดำเนินการโดยรวมของสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และมหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา มีระบบและกลไกในการกำกับดูแลส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการประเมินผลตามแผนการสร้างความก้าวหน้าของบุคลากรอย่างเป็น ระบบครบวงจร

กระบวนการปรับปรุงแก้ไข (A = Action)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ส่งเสริมให้อาจารย์นำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมา ปรับปรุงแผนการสอนให้มีความเหมาะสม มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลานำข้อมูลผลการสำรวจหรือ ประเมินประสิทธิภาพการสอนมาดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้เรียน และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการรายงานผลการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคล

3.6 การจัดการกระบวนการ (Processing) เป็นการจัดการกระบวนการ การให้บริการ และกระบวนการอื่นที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการ สนับสนุน เพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์กร โดยมีข้อเสนอจากผู้เชี่ยวชาญดังนี้

กระบวนการวางแผน (P = Plan)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีวิธีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าตามยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มียุทธศาสตร์ เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ดำรงด้วยคุณธรรมบนพื้นฐานความเป็นไทย มีทักษะชีวิตสำนึกสาธารณะและสมรรถนะสากล ได้แก่ กระบวนการผลิตบัณฑิต การพัฒนา หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การประเมินหลักสูตรการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มียุทธศาสตร์ การสร้างคุณค่างานวิจัยให้เป็นแก่นความรู้เฉพาะทางที่เป็นเลิศ การสร้างองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการ ส่งเสริมการวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัย อย่างต่อเนื่อง และการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มียุทธศาสตร์ เพื่อสร้างบริบททางวิชาการที่เปิดกว้างต่อการแสวงหาความรู้ ด้วยมิติ รูปแบบและภารกิจที่มีการ บูรณาการอย่างหลากหลายและทั่วถึง เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคล สู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ภายใต้หลักเศรษฐกิจพอเพียง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานเพื่อปรับปรุงกระบวนการ และมีการพัฒนา

บุคลากรเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีหลักฐานการทบทวนกระบวนการ เช่น การประชุมคณะทำงานการจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทบทวนกระบวนการ

กระบวนการปฏิบัติ (D = Do)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าตามความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ข้อกำหนดด้านกฎหมาย ประสิทธิภาพของกระบวนการ และความคุ้มค่าและการลดต้นทุน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการเปิด/ ปรับปรุงหลักสูตรได้ทันเวลาและได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2555 (TQF) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีระบบการรับนักศึกษา สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และใช้เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการสนับสนุนทุนวิจัย เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการให้มีการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ถูกต้อง รวดเร็ว และมีกระบวนการบริการวิชาการ ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการผลิตบัณฑิต การพัฒนานักศึกษา การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีกระบวนการส่งเสริมการวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีปฏิบัติการบริการวิชาการอย่างครบวงจร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการออกแบบกระบวนการสร้างคุณค่าได้นำปัจจัยที่สำคัญมาใช้ประกอบ ได้แก่ องค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป ขั้นตอนระยะเวลาการปฏิบัติงาน การควบคุมค่าใช้จ่าย ปัจจัยเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผล มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการออกแบบกระบวนการและการนำไปปฏิบัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการตรวจสอบกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อวิเคราะห์กาจุดที่ควรปรับปรุง โดยการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการ หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกันของผู้ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดทำรายชื่อกิจกรรมที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร และควรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการสื่อสารมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ เช่น การประชุม บันทึกรายงาน Website และเสนอกิจกรรม/ โครงการในการปรับปรุงกระบวนการ

กระบวนการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C = Check)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการนำข้อกำหนดของกระบวนการไปสู่การปฏิบัติโดยมีการกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า และมีการติดตามผลของกระบวนการ เพื่อนำมา

ปรับปรุงกระบวนการ ควรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการประเมินหลักสูตรในรอบ 5 ปี อย่างเป็นระบบ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการปฏิบัติการทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนให้เหมาะสมทันสมัย อยู่เสมอ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการดำเนินงานให้เห็นความเชื่อมโยงของระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่อการดำเนินการตามพันธกิจหลักของสถาบันว่าจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการคัดเลือกกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุน มาจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน

กระบวนการปรับปรุงแก้ไข (A = Action)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการจัดทำแผนเพื่อป้องกันผลกระทบกับการจัดการกระบวนการในกรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉิน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนากระบวนการ ได้รับทราบถึงแนวปฏิบัติ และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแนวทางที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงกระบวนการ และแนวทางการป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และลดการสูญเสีย เช่น การบริการความเสี่ยงของกระบวนการ

3.7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) เป็นการประเมินผลการดำเนินการและแนวโน้มของส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านการพัฒนาองค์การดังรายละเอียด โดยมีข้อเสนอจากผู้เชี่ยวชาญดังนี้

กระบวนการวางแผน (P = Plan)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตัวชี้วัดที่สำคัญในกระบวนการสร้างคุณค่าที่เหมาะสมกับบทบาทการศึกษาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตัวชี้วัดที่สำคัญของกระบวนการสนับสนุนการดำเนินงานที่เหมาะสมกับบทบาทของการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตัวชี้วัดที่ดีด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับและกฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการเป็นองค์กรที่ดีในการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินงานด้านความผาสุก ความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ให้มีตัวชี้วัดที่สำคัญของพฤติกรรมความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผู้นำระดับสูง และกำกับดูแลตนเองที่ดีของส่วนราชการ และตัวชี้วัดที่สำคัญของพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนจริยธรรม

กระบวนการปฏิบัติ (D = Do)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ และการเงินการควบคุม และการลดค่าใช้จ่ายอย่างเหมาะสม การปฏิบัติการตามกระบวนการได้รับการปรับปรุงให้ผลการดำเนินการดีขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินการให้มีผลการประเมินขอบเขต ขนาด และประเภทของการให้บริการ เพิ่มขึ้นทุกปี มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดให้มีตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการและประสิทธิผลด้านระบบงาน

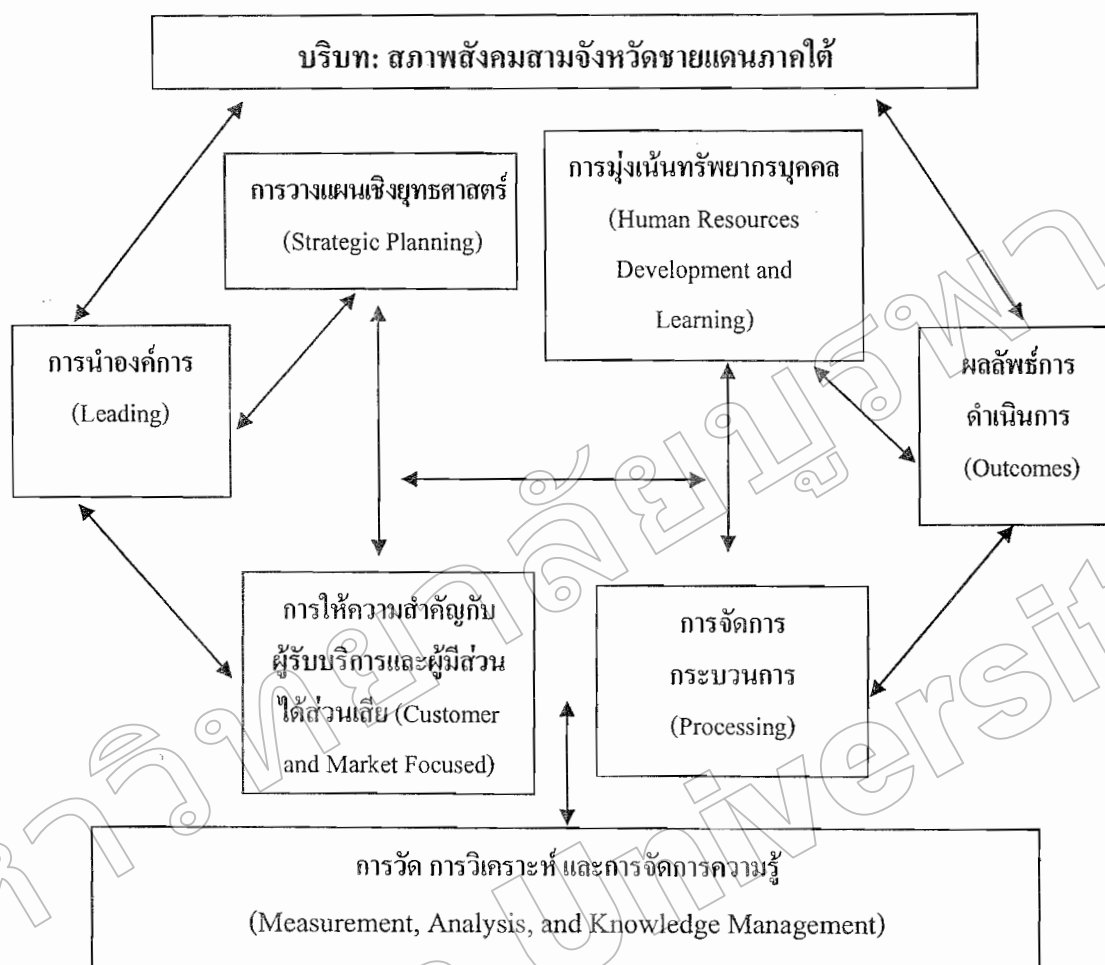
กระบวนการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C = Check)

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีระดับความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาลจากนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับสถาบัน ระดับดี มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการบริหารความเสี่ยงมีผลร้อยละ 80 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีร้อยละความสำเร็จของสัมฤทธิ์ของดำเนินการ/ โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ระดับดี (ร้อยละ 80) ผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ (ร้อยละ 80) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรร้อยละ 80 การประกันคุณภาพการศึกษามีผลการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) อยู่ในระดับดี การประกันคุณภาพภายนอกมีผลการประเมิน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สอศ.) ระดับดี มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ (นักศึกษา) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการประเมินความสัมพันธ์ระหว่าง องค์กรและผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในระดับดี

กระบวนการปรับปรุงแก้ไข (A = Action)

มีการนัดบุคลากรทุกคนประชุมทันที เพื่อทราบผลการประเมินและหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข หลังจากการประเมินหากพบว่า ตัวบ่งชี้ใดมีผลการประเมินดีจะมีการพัฒนาอะไรบ้าง เพื่อให้มีความยั่งยืน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลานำผลการประเมินคุณภาพมาทำการวางแผนในการทำกิจกรรมปีต่อไป เมื่อทราบผลการประเมินมีพยายามทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปรับปรุง มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดให้มีกิจกรรมการประกันคุณภาพให้เป็นงานประจำ และปรับปรุงแผนเข้าสู่มาตรฐาน

จากการสังเคราะห์รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศสามารถนำเสนอ ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต

จากภาพที่ 6 รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต มีรายละเอียดดังนี้

1. การนำองค์การ (Leading) ผู้บริหารทุกระดับมีการนำองค์การทิศทางการพัฒนาองค์การ โดยการดำเนินการของผู้บริหารในเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม ความคาดหวังในผลการดำเนินการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ในส่วนราชการ การกำกับดูแลตนเองที่ดี และดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน

1.1 หลักการแนวคิด

การนำองค์การของผู้บริหารทุกระดับในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีความสำคัญในการจัดดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยเฉพาะองค์ความรู้กระบวนการประกันคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อ

กำกับนโยบายที่ชัดเจน และเป้าหมายที่ตรงกับกระบวนการประกันอันส่งผลต่อการมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่ดีต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อให้ผู้มีการทำกระบวนการนำองค์การตามรูปแบบต่าง ๆ ตามภาระสภาพการณ์อย่างถูกต้องตามเป้าหมายและลักษณะงาน

1.2.2 เพื่อให้ภาพรวมของการนำ (Leading) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาเป็นการนำสู่เป้าหมายสู่การประกันคุณภาพสู่ความเป็นเลิศในอนาคตต่อไป

1.3 ยุทธศาสตร์

1.3.1 การอบรมทักษะการนำองค์การ หรือภาวะผู้นำรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งจะนำมาใช้ในการจัดการบริหารองค์การ การทำตัวชี้วัดเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ดี

1.3.2 การจัดปฏิบัติการการนำองค์การแบบต่าง ๆ ตามสภาวะการดำเนินงาน การบริหารสู่ความเป็นเลิศของการประกันคุณภาพ

1.4 เป้าประสงค์

1.4.1 ผู้บริหารระดับสูงมีความรู้ระบบการบริหารงานภาครัฐ PMQA และ องค์ประกอบ SAR 9 องค์ประกอบ และ สมศ. 18 องค์ประกอบ

1.4.2 ผู้บริหารมีเทคนิคการตัดสินใจการนำนโยบายมาปรับใช้ได้ตรงเกณฑ์ SAR สกอ. สมศ. และ ก.พ.ร.

1.5 ตัวบ่งชี้

1.5.1 จำนวนองค์ความรู้ทางการประกันคุณภาพการกำหนดตัวชี้วัด โดยกระบวนการ PMQA องค์ประกอบ 9 องค์ประกอบของ SAR

1.5.2 ผลสัมฤทธิ์การนำองค์การ (Leading) ด้านการนำการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นคะแนนการประเมิน ด้านการนำองค์การ(องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.)

2. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) เป็นการกำหนดและถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก และแผนปฏิบัติการ เพื่อนำไปปฏิบัติและวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการ

2.1 หลักการแนวคิด

การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ จะนำไปสู่การปฏิบัติตามโครงการต่าง ๆ สู่ความเป็นเลิศในการบริหารงาน คุณภาพของการ

ศึกษา ดังนั้นการดำเนินการตามกระบวนการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ที่ดีจะนำไปสู่การปฏิบัติที่ดีและประสบความสำเร็จต่อไป

2.2 วัตถุประสงค์

2.2.1 เพื่อให้หน่วยงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์การพัฒนามุคตากรและแผนปฏิบัติราชการ ตลอดจนโครงการให้มีการดำเนินการ ดำเนินการสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของการประกันคุณภาพภายใน

2.2.2 เพื่อนำผลการวางแผนมาปฏิบัติที่ดี และประสบความสำเร็จตามเกณฑ์ของ สกอ. สมศ. และ ก.พ.ร.

2.3 ยุทธศาสตร์

2.3.1 การให้ความรู้ด้านแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์การพัฒนามุคตากร และแผนปฏิบัติราชการ แก่มุคตากรทุกฝ่าย ตลอดจนกำหนดยุทธศาสตร์ที่ตรงเป้าหมายของการประกันคุณภาพภายใน

2.3.2 จัดทำแผนปฏิบัติราชการ แผนกลยุทธ์การพัฒนามุคตากร และแผนยุทธศาสตร์ได้ตามหลักเกณฑ์และตอบสนองต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2.4 เป้าประสงค์

2.4.1 ผู้บริหารและบุคลากร มีความรู้ทางด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามุคตากร แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.4.2 หน่วยงานมีแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์การพัฒนามุคตากร และแผนปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายใน

2.5 ตัวบ่งชี้

2.5.1 จำนวนองค์ความรู้ของการวางแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์การพัฒนามุคตากร และแผนปฏิบัติราชการ สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2.5.2 ผลสัมฤทธิ์การวางแผน ด้านกระบวนการและผลกรมีแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ตอบสนองการประกันคุณภาพภายในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ แผนดำเนินการ; ตัวบ่งชี้ที่ 1.1: กระบวนการพัฒนาแผน

3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) เป็นการกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมชมชอบ การสร้างความสัมพันธ์ และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ

3.1 หลักการแนวคิด

การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ถือเป็นหัวใจสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผลผลิต คือ บัณฑิต จึงควรให้ความสำคัญของบัณฑิต และคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งถือเป็นผู้ใช้บัณฑิตหลังจากจบการศึกษาในการพัฒนาสังคมต่อไป

3.2 วัตถุประสงค์

3.2.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการเรียนการสอน คำนึงถึงคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

3.2.2 เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้รับการยอมรับจากสังคม โดยเฉพาะคุณภาพบัณฑิตออกสู่ตลาดแรงงาน

3.3 ยุทธศาสตร์

3.3.1 การให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิต มีการอบรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียน

3.3.2 อาจารย์ผู้สอนทำการผลิตบัณฑิตโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการทำวิจัยในชั้นเรียน และนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน

3.4 เป้าประสงค์

3.4.1 ครู-อาจารย์มีความรู้ทางด้านการผลิตบัณฑิต โดยมีการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผลิตงานวิจัยในชั้นเรียน

3.4.2 ครู – อาจารย์มีการผลิตบัณฑิต โดยเน้นกระบวนการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง

3.5 ตัวบ่งชี้

3.5.1 ความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ในการผลิตบัณฑิต โดยการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนทำหลักสูตรตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

3.5.2 จำนวนกิจกรรม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการจัดวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนจัดทำหลักสูตรตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 2.5: ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนการสอน ตามลักษณะของบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษาขององค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา

และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไก การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) เป็นการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูลและสารสนเทศ และ การจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์การ

4.1 หลักการแนวคิด

การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ เป็นองค์ประกอบการพัฒนาองค์การหนึ่ง ที่มีความสำคัญในการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรทั้งภายในภายนอกองค์กรมาช่วยพัฒนางาน พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในโดยมีกระบวนการวัดการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการความรู้อย่างเป็น ระบบ

4.2 วัตถุประสงค์

4.2.1 เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการจัดการเรียนรู้ โดยมีการวิเคราะห์การวัดผลการ ดำเนินงาน การวิเคราะห์จัดทำเข้ารูปแบบ การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

4.2.2 เพื่อให้ครู – อาจารย์นำผลการจัดการความรู้ไปใช้ในการดำเนินกิจกรรม การประกันคุณภาพการศึกษา ผู้คุณภาพบัณฑิตที่ดีต่อไป

4.3 ยุทธศาสตร์

4.3.1 จัดการแต่งตั้งกรรมการ การให้องค์ความรู้ การจัดการศึกษาแก่บุคลากร ทั้งกระบวนการ

4.3.2 การจัดกระบวนการการจัดการความรู้ โดยมีการจัดทำแผนมีการวิเคราะห์ การวัดผล และการดำเนินการจัดการความรู้จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

4.4 เป้าประสงค์

4.4.1 ครู – อาจารย์ บุคลากร ได้รับความรู้ทางด้านการจัดการเรียนรู้ การวัด การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบอย่างถูกต้อง

4.4.2 ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้จัดทำจัดการความรู้ด้านการเรียน การวิจัยตามบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาต่อไป

4.5 ตัวบ่งชี้

4.5.1 ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ การวัด การวิเคราะห์ อย่างมีระบบ

4.5.2 มีผลการจัดการความรู้ มีแผนการจัดการความรู้ ผลการนำไปใช้อย่างครบถ้วน และมีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นคะแนนผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริการและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ และตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการวัดการตัดสินใจ และองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ทางงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์

5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning) เป็นการดำเนินงานระบบงาน ระบบการเรียนรู้ การสร้างความผาสุกและแรงจูงใจของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ตามทิศทางองค์การ

5.1 หลักการแนวคิด

การพัฒนาองค์การโดยมุ่งเน้นพัฒนาทรัพยากรบุคคล คือ เป็นหลักการที่สำคัญที่จะได้มาซึ่งการเพิ่มพูนคุณภาพของหน่วยงาน การเพิ่มศักยภาพของบุคลากร โดยการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ มีความสำคัญอย่างมากต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

5.2 วัตถุประสงค์

5.2.1 เพื่อให้บุคลากร อาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีแนวทางและองค์ความรู้ในการพัฒนาตนเอง ตามบทบาทและศักยภาพที่ดีต่อไป ตรงตามแผนการพัฒนากุศลกร

5.2.2 เพื่อให้บุคลากรและอาจารย์ได้พัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ ตามบทบาทและหน้าที่อันเป็นผลดีของกรพัฒนากุศลกรการศึกษาและเป็นไปตามแผนพัฒนากุศลกร

5.3 ยุทธศาสตร์

5.3.1 จัดทำแผนพัฒนากุศลกรระบบบริหารบุคลากรและแผนการสร้างความผาสุก และมีกิจกรรมการอบรมการให้ความคิดเกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง การเลือกเส้นทางหนึ่งที่ดีมีประสิทธิกร

5.3.2 การเข้าอบรมพัฒนาตามแผนพัฒนากุศลกรระบบบริหารบุคลากรและแผนการสร้างความผาสุกและนำผลการพัฒนาไปปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

5.4 เป้าประสงค์

5.4.1 บุคลากรอาจารย์มีองค์ความรู้ในการเลือกการพัฒนาตนเองตามเส้นทางความก้าวหน้าตลอดจนตามแผนพัฒนากุศลกรที่วางไว้

5.4.2 มีผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาตนเองระบบบริหารบุคลากรและแผนการสร้างความผาสุก โดยมีการรายงานการพัฒนาตนเองและนำผลการพัฒนาตนเองสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

5.5 ตัวบ่งชี้

5.5.1 จำนวนองค์ความรู้ตามค่าเป้าหมายการพัฒนาตนเองตามแผนการพัฒนา ยุทธศาสตร์และแผนการสร้างความสุข การที่ใช้ในการดำเนินการโครงการตามแผนการที่ตั้งไว้

5.5.2 ผลสัมฤทธิ์จากการพัฒนาตนเองโดยนำผลการประเมินคุณภาพภายใน องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน องค์ประกอบ ที่ 4 การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

6. การจัดการกระบวนการ (Processing) เป็นการจัดการกระบวนการ การให้บริการ และ กระบวนการอื่นที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์กร

6.1 หลักการแนวคิด

การจัดการด้านกระบวนการเป็นการนำขั้นตอนต่าง ๆ มาปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรม ต่าง ๆ ได้ดำเนินไปได้ด้วยดีมีการดำเนินกิจกรรมอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การมีบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถด้านคุณธรรมบนพื้นฐานความเป็นไทย ส่งผลต่องานประกัน คุณภาพรวบรวมดำเนินไปได้ด้วยดี

6.2 วัตถุประสงค์

6.2.1 เพื่อให้กระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดำเนินไปตามระบบและสามารถนำมาดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

6.2.2 เพื่อให้ภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมระบบกลไกการประกันคุณภาพ มีประสิทธิภาพ การทำงานเป็นอย่างดี

6.3 ยุทธศาสตร์

6.3.1 จัดให้มีระบบและกลไกด้านกระบวนการจัดการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในอย่างเป็นรูปธรรมและมีผู้รับผิดชอบ ตลอดจนมีหน่วยงานรองรับการทำงาน

6.3.2 การดำเนินงานตามกระบวนการต่าง ๆ ในด้านการประกันคุณภาพตลอดจน มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง

6.4 เป้าประสงค์

6.4.1 หน่วยงานมีระบบกลไก ด้านกระบวนการทำงานด้านประกันคุณภาพอย่างมี ระบบและขั้นตอนที่ชัดเจน

6.4.2 ผู้ดำเนินงานสามารถปฏิบัติตามระบบกลไกการมีบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านคุณธรรมบนพื้นฐานความเป็นไทย จากกระบวนการอย่างครบถ้วนจนเกิดผลดีต่อการประกันคุณภาพ

6.5 ตัวบ่งชี้

6.5.1 รูปแบบการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบที่จำเป็นงานตามกระบวนการ PDCA ครบถ้วน

6.5.2 หมสัสมฤทธิการดำเนินงานตามกระบวนการตามองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน

7. ผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) เป็นการประเมินผลการดำเนินการและแนวโน้มของส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร

7.1 หลักการแนวคิด

การนำผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) มาเป็นดัชนีการทำงาน ทำให้เกิดการพัฒนาโดยการมีการประเมินผลว่าการดำเนินงานมีประสิทธิผลอย่างไร จะนำมาปรับปรุงแก้ไขอย่างไรเพื่อนำสู่การพัฒนาต่อไป

7.2 วัตถุประสงค์

7.2.1 เพื่อให้หน่วยงานมีผลลัพธ์ในการทำงานที่ดี มีผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษายภายในต่อไป

7.2.2 เพื่อนำผลลัพธ์มาเป็นข้อคิดข้อกำหนดในกำหนดในการแก้ไขข้อบกพร่องแก้ไขจุดอ่อนเพื่อการพัฒนาต่อไป

7.3 ยุทธศาสตร์

7.3.1 การอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์-บุคลากรในการดำเนินงาน SAR และ สมศ. โดยเฉพาะการจัดเก็บหลักฐาน การวิเคราะห์การทำงาน เพื่อการประเมินผลการทำงานต่อไป

7.3.2 การดำเนินการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนการแก้ไขเพื่อการส่ง สกอ. ต่อไป

7.4 เป้าประสงค์

7.4.1 หน่วยงานมีผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบของ SAR, สกอ. และ สมศ. ในระดับดี

7.4.2 หน่วยงานนำผลการประเมินมาปรับใช้ในการดำเนินงานในปีต่อไป

7.5 ตัวบ่งชี้

7.5.1 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจำนวน 9 องค์ประกอบ
สมศ. 18 องค์ประกอบ

7.5.2 ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินสู่การจัดทำแผนการ
ปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการนำไปใช้ถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กล่าวโดยสรุปถึงรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ยะลาสู่ความเป็นเลิศจากการสนทนากลุ่มจากผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า
การนำองค์การเป็นประเด็นสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การมุ่งเน้นพัฒนาทรัพยากรบุคคล การจัดกระบวนการในส่วนผลลัพธ์การดำเนินการเป็นตอบสนอง
การดำเนินงานตามหลักการแนวคิด วัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ และตัวบ่งชี้ ในการพัฒนารูปแบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศที่ดีต่อไป

**ตอนที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต**

1. การตรวจสอบรูปแบบ โดยการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต นำมาทดลองในหน่วยงานระดับคณะ
1 หน่วยงานคือ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร หน่วยงานสนับสนุน 1 หน่วยงาน คือ
สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 การเตรียมการทดลอง

1.1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้ง 2 หน่วยงาน
โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| 1.1.1.1 คณบดี/ ผู้อำนวยการหน่วยงาน | ประธานกรรมการ |
| 1.1.1.2 รองคณบดี/ รองผู้อำนวยการ | กรรมการ |
| 1.1.1.3 หัวหน้าภาค/ หัวหน้าศูนย์ | กรรมการ |
| 1.1.1.4 หัวหน้างาน/ ประธานหลักสูตร | กรรมการ |
| 1.1.1.5 หัวหน้างานประกันคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการกิจกรรมการประกันคุณภาพภายใน
การศึกษาภายใน โดยทำการวางแผนตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏยะลา ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงาน 7 ขั้นตอน

ก. การนำองค์การ (Leading) ผู้บริหารทุกระดับมีการนำองค์การทิศทางการพัฒนาองค์การ โดยการดำเนินการของผู้บริหารในเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม ความคาดหวัง ในผลการดำเนินการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการกระจายอำนาจ การตัดสินใจ การสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ในส่วนราชการ การกำกับดูแลตนเองที่ดี และดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน

ข. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) เป็นการกำหนดและถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก และแผนปฏิบัติราชการ เพื่อนำไปปฏิบัติและวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการ

ค. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) เป็นการกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมชมชอบ การสร้างความสัมพันธ์ และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ

ง. ในการดำเนินการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) เป็นการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูลและสารสนเทศ และการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์การ

จ. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning) ซึ่งเป็นการดำเนินงานระบบงาน ระบบการเรียนรู้ การสร้างความผูกพันและแรงจูงใจของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ตามทิศทางการ

ฉ. ในการจัดการกระบวนการ (Processing) ซึ่งเป็นการจัดการกระบวนการให้บริการ และกระบวนการอื่นที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์การ

ช. ในด้านการพิจารณาเรื่องผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) ซึ่งเป็นการประเมินผลการดำเนินการและแนวโน้มของส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านการพัฒนาองค์การ

1.1.2 การจัดทำเอกสาร คู่มือ รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ ตามหลักการ Public Sector Management Quality Award (PMQA) 7 ประการ คือ การนำองค์การ (Leading) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning) การจัดการกระบวนการ (Processing) ผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) โดยแบ่งออกเป็นคู่มือต่าง ๆ ดังนี้

1.1.2.1 คู่มือผู้บริหาร การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งมียอดประกอบ

ก. บทนำ

ข. การกำหนดนโยบาย

ค. การถ่ายทอดองค์ความรู้/นโยบายสู่การวางแผนปฏิบัติราชการ

ง. การประเมินแผนการปฏิบัติราชการ

จ. บทสรุป และการนำสู่การปรับปรุง

1.1.2.2 คู่มือปฏิบัติการ การดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งมียอดประกอบ

ก. บทนำ

ข. การศึกษาองค์ประกอบ/ตัวชี้วัด

ค. การดำเนินงานตามมาตรฐานขององค์ประกอบและตัวชี้วัด

ง. การประเมินตรวจสอบการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัด

จ. บทสรุปการนำสู่การปรับปรุง

1.1.2.3 คู่มือดำเนินการเก็บข้อมูล เพื่อการรับการตรวจการประเมินการประกันคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ

ก. บทนำ

ข. องค์ประกอบของรายงานการประเมินตนเอง SAR

ค. กระบวนการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลตามองค์ประกอบ/ตัวชี้วัด

ตามมาตรฐานการประเมิน

ง. การประเมินติดตามระหว่างการจัดเก็บข้อมูลระยะต่าง ๆ เพื่อติดตามการดำเนินงาน

จ. บทสรุป

1.1.3 เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ในการดำเนินงาน

1.1.3.1 เครื่องมือ เครื่องมือในการดำเนินงาน

การทดลองใช้คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพ 3 ระดับคือ ระดับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติการ และผู้สังเกต จัดเก็บข้อมูล สื่อโสตทัศนูปกรณ์

1.1.3.2 วัสดุ อุปกรณ์ คือ อุปกรณ์จัดเก็บหลักฐานการประเมิน กล้องจัดเก็บหลักฐาน การจัดระบบการวางหลักฐานในหน่วยประกันและวัสดุ อุปกรณ์การประเมินคุณภาพด้านต่าง ๆ

1.1.3.3 สถานที่ดำเนินการประกอบด้วย สถานที่ การฝึกอบรม ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สถานที่ดำเนินการทดลอง คือ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร และสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้

1.1.4 เตรียมทีมวิทยากร

1.1.4.1 การเตรียมทีมวิทยากร มีการนำทีมผู้บริหาร ประกอบด้วย คณบดี คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรทำการอบรม ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และทำการอบรมเป็นผู้ตรวจ โดยรองคณบดีได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ผู้ตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.1.4.2 การจัดเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ เรื่องการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ได้แก่

- รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข มหาวิทยาลัยทักษิณ
- รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงส์วิทยากร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- รองศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะ แพรัตกุล คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. การดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นในอนาคต

2.1 การวางแผน (Plan)

2.1.1 การวางแผนยุทธศาสตร์ จัดทำ

2.1.1.1 ยุทธศาสตร์การนำองค์การ (Leading) ผู้บริหารทุกระดับมีการนำองค์การ ทิศทางการพัฒนาองค์การ โดยการดำเนินการของผู้บริหารในเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม ความคาดหวังในผลการดำเนินการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ในส่วนราชการ การกำกับดูแล ตนเองที่ดี และดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน

2.1.1.2 ยุทธศาสตร์การวางแผน (Strategic Planning) เป็นการกำหนดและถ่ายทอด ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก และแผนปฏิบัติการ เพื่อนำไป ปฏิบัติและวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการ

2.1.1.3 ยุทธศาสตร์การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) เป็นการกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมชมชอบ

การสร้างความสัมพันธ์ และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจ

2.1.1.4 ยุทธศาสตร์การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) เป็นการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูล และสารสนเทศ และการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงผลการดำเนินการของ องค์การ

2.1.1.5 ยุทธศาสตร์การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning) ซึ่งเป็นการดำเนินงานระบบงาน ระบบการเรียนรู้ การสร้างความสำเร็จและแรงจูงใจ ของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ตามทิศทางการ

2.1.1.6 ยุทธศาสตร์การจัดการกระบวนการ (Processing) ซึ่งเป็นการจัดการ กระบวนการ การให้บริการ และกระบวนการอื่นที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์การ

2.1.1.7 ยุทธศาสตร์ผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) ซึ่งเป็นการประเมินผล การดำเนินการและแนวโน้มของส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านการพัฒนาองค์การ

2.1.2 วางแผนปฏิบัติการประจำปี ทำการวางแผนปฏิบัติราชการประจำปีทำการ วางแผนปฏิบัติราชการประจำปีเพื่อตอบสนองตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมี กระบวนการจัดทำแผนดังนี้

2.1.2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

2.1.2.2 การให้ความรู้แก่บุคลากร/ อาจารย์ในการทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี

2.1.2.3 การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค

2.1.2.4 การดำเนินการวิเคราะห์ จัดทำปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

2.1.2.5 จัดวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และทำ โครงการสนองยุทธศาสตร์และการประกันคุณภาพการศึกษา สกอ. และ สมศ.

2.1.2.6 สรุปจัดทำรูปแบบแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554

2.2 การปฏิบัติการ (Do) การทดลองการนำรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ

2.2.1 การนำองค์การ (Leading) มีข้อปฏิบัติการตามโครงการดังนี้

2.2.1.1 โครงการอบรมทักษะ การนำองค์การหรือภาวะผู้นำแบบต่าง ๆ เพื่อการ นำมาบริหารงาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2.1.2 โครงการจัดการปฏิบัติการนำองค์การตามภาระการดำเนินงานการบริหารสู่ความเป็นเลิศทางการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2.2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) มีข้อปฏิบัติตามโครงการดังนี้

2.2.2.1 โครงการให้ความรู้ด้านแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ

2.2.2.2 โครงการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ แผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์ตามหลักเกณฑ์และตอบสนองการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2.2.3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) มีข้อปฏิบัติตามโครงการดังนี้

2.2.3.1 โครงการอบรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียน

2.2.3.2 โครงการผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนและจัดกิจกรรมการผลิตบัณฑิตที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) มีข้อปฏิบัติตามโครงการดังนี้

2.2.4.1 โครงการให้ความรู้ด้านการจัดการความรู้แก่บุคลากรและครูอาจารย์

2.2.4.2 โครงการมีการปฏิบัติการจัดการกระบวนการจัดการความรู้มีแผนการจัดการความรู้ การวิเคราะห์ การวัดผลการจัดการความรู้ ตลอดจนมีคู่มือการจัดการองค์ความรู้จากกระบวนการจัดการความรู้

2.2.5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning) มีข้อปฏิบัติตามโครงการดังนี้

2.2.5.1 โครงการจัดทำแผนพัฒนานุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

2.2.5.2 การเข้าพัฒนาตามแผนพัฒนานุคลากร และการนำผลมาปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

2.2.6 การจัดการกระบวนการ (Processing) มีข้อปฏิบัติตามโครงการดังนี้

2.2.6.1 การจัดให้มีระบบกลไก กระบวนการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ มีผู้รับผิดชอบและมีหน่วยงานรองรับการทำงาน

2.2.6.2 โครงการจัดดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และ สมศ.

2.2.7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) มีข้อปฏิบัติตามโครงการดังนี้

2.2.7.1 การอบรมให้ความรู้การดำเนินงาน การเตรียมตรวจ SAR และ สมศ. (การจัดเก็บหลักฐาน การวิเคราะห์และการนำเสนอ)

2.2.7.2 การรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับภาควิชา ระดับคณะ และหัวหน้า สำนับสนุน

2.3 การประเมิน (Check) ในการดำเนินการทดลอง มีการประเมินผลตามกิจกรรมดังนี้

2.3.1 การนำองค์การ (Leading) มีข้อปฏิบัติการประเมินดังนี้

2.3.1.1 ประเมินความรู้จากผู้บริหารสู่องค์ความรู้ระบบการบริหารงานภาครัฐ PMQA และองค์ประกอบ และองค์ประกอบ SAR องค์ประกอบและ สมศ. 18 องค์ประกอบ

2.3.1.2 ประเมินการใช้เทคนิคการตัดสินใจการนำนโยบายไปปรับใช้ได้ ตามเกณฑ์ SAR สกอ. และ สมศ. และการได้ตรงเป้าหมายหรือไม่

2.3.2 การวางแผนหรือยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) มีข้อปฏิบัติการประเมินตามกิจกรรม ดังนี้

2.3.2.1 การประเมิน องค์ความรู้แก่ผู้บริหารและบุคลากรด้านการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายใน

2.3.2.2 ประเมินการมีแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายใน

2.3.3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) มีข้อปฏิบัติการประเมินตามกิจกรรมดังนี้

2.3.3.1 ประเมิน การมีความรู้กระบวนการผลิตบัณฑิตที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และองค์ความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2.3.3.2 ประเมินการมีชิ้นงานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และชิ้นงานการวิจัยในชั้นเรียน

2.3.4 การวัด การวิเคราะห์ และผลการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) มีข้อปฏิบัติการประเมินตามกิจกรรมดังนี้

2.3.4.1 ประเมินการมีองค์ความรู้ของบุคลากรด้านการจัดการความรู้ การวัด การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

2.3.4.2 ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การวัด การวิเคราะห์ ด้านการวิจัยและการเรียนการสอน มีแผนการจัดการเรียนรู้ การมีเอกสารสรุปผลการจัดการความรู้

2.3.5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning) มีข้อปฏิบัติการประเมินดังนี้

2.3.5.1 ประเมินบุคลากรมีองค์ความรู้การเรื่องการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร ตามเส้นทางความก้าวหน้าได้ถูกต้อง

2.3.5.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ ในการพัฒนาตนเอง มีเอกสารรายงานการพัฒนาตนเองสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

2.3.6 การจัดกระบวนการ (Processing) มีข้อปฏิบัติการประเมินตามกิจกรรม ดังนี้

2.3.6.1 ประเมินว่าหน่วยงานมีระบบกลไก ตลอดจนมีหน่วยงานรับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพที่ชัดเจน

2.3.6.2 มีการประเมินการดำเนินงานตามระบบกลไกจนเกิดผลดีต่อการประกันคุณภาพ

2.3.7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) มีการปฏิบัติการประเมินตามกิจกรรม ดังนี้

2.3.7.1 การประเมินผลลัพธ์การดำเนินการ SAR ครั้งที่ 1 ระยะเวลา 3 เดือนแรกของรอบปีเพื่อปรับปรุงระยะต่อไป

2.3.7.2 การประเมินผลลัพธ์การดำเนินงาน SAR ครั้งที่ 2 ระยะ 6 เดือนแรกของรอบปี เพื่อปรับปรุงระยะต่อไป

2.3.7.3 การประเมินผลลัพธ์ การดำเนินงาน SAR ครั้งที่ 3 ระยะ 9 เดือนของรอบปี

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน (Action) มีการดำเนินงานดังนี้

2.4.1 การนำผลการดำเนินงานรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินผลลัพธ์ครั้งที่ 1 มาประชุมของคณะกรรมการเพื่อหาข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงงานในระหว่างก่อนการประเมินครั้งที่ 2

2.4.2 การนำผลการประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินผลลัพธ์ครั้งที่ 2 มาจัดประชุมของคณะกรรมการเพื่อหาข้อเสนอแนะจากกรรมการของหน่วยงานและนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงงานก่อนการประเมินครั้งที่ 3

2.4.3 การนำผลการประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินผลลัพธ์ครั้งที่ 3 มาจัดประชุมของคณะกรรมการเพื่อหาข้อเสนอแนะจากกรรมการของหน่วยงานและนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงงานก่อนสรุปผลการประเมินรวม 12 เดือน (รอบหลังสุด)

2.5 สรุปผลการประเมิน เมื่อมีการทำกาทดลองมาครบ 1 ปีการศึกษาของคณะทำงาน ทำการสรุปผลการดำเนินงานการนำผลการศึกษาในหน่วยงาน 2 หน่วยงาน คือ คณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเกษตร และสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ นำข้อการประเมินกระบวนการ ทั้ง 7 หมวดของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนว Public Sector Management Quality Award (PMQA) โดยมีการสรุปเป็นรูปเล่มตามรูปแบบการดำเนินงาน และสรุปผลลัพธ์ คือ การประเมินครั้งที่ 4 ประเมินจากคณะกรรมการภายนอกตามระบบการรับการตรวจการประเมิน SAR ของ สกอ. และ สมศ. สรุปเป็นเล่มการประเมิน เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ต่อไป

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศ ได้ผลการทดลองตามขั้นตอน 7 ขั้นตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 การนำองค์การ (Leading) มีผลการทดลอง คือ การจัดโครงการอบรม การนำองค์กร หรือภาวะผู้นำแบบต่าง ๆ เพื่อการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาแบบ Public Sector Management Quality Award (PMQA) แก่คณบดี/ ผู้อำนวยการ/ รองคณบดี/ ผู้อำนวยการสำนักงาน/ หัวหน้างานในหน่วยงานทดลอง ผลการประเมินความรู้เท่ากับ 4.32 ระดับดี ความเข้าใจเฉลี่ย 4.40 ระดับดี ด้านการนำไปใช้ค่าเฉลี่ยการประเมินเท่ากับ 4.53 ระดับดี

โครงการที่ทำการปฏิบัติการนำองค์การตามภาระการดำเนินงานการบริหารสู่ความเป็นเลิศของการประกันคุณภาพการศึกษา 9 องค์ประกอบทำการประเมินของบุคลากร/ อาจารย์ที่เกี่ยวข้องได้ผลการดำเนินเป็นที่ความพึงพอใจด้านการบริหารงานทั่วไป คะแนน 4.35 ระดับดี ความพึงพอใจด้านการแบ่งงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.51 ระดับดีมากและในส่วนการประเมินผลการติดตามและนำผลมาปรับปรุงอยู่ในระดับ 4.56 ระดับดีมาก ผลการประเมินในด้านการนำองค์การ ด้านการนำการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นคะแนนการประเมินด้านการนำองค์การ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันและตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบการบริหารความเสี่ยง ปรากฏผลการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันการดำเนินการภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน โดยมีผลการประเมิน 5 คะแนน ในระดับดีมาก มีการดำเนินปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายครบถ้วน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน มีการกำกับติดตาม และประเมินผล มีการถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน มีการบริการการศึกษาด้วยหลักธรรมาภิบาล มีการประเมินผลการบริหารของสถาบันนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบการบริหารความเสี่ยง เป็นกระบวนการดำเนินงานผลการประเมินได้ 5 คะแนน ระดับดีมาก

การดำเนินอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ แต่งตั้งคณะกรรมการ การวิเคราะห์ความเสี่ยง การประเมินโครงการ และผลกระทบของความเสี่ยง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนในรอบปีต่อไป และของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีผล องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันได้รับการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยงมีผลการประเมิน 4 คะแนน ระดับดี

2.2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) มีผลการทดลอง คือ การจัดทำโครงการให้ความรู้ด้านแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ มีการดำเนินการให้ความรู้ 1-2 วันในการดำเนินการทำแผนประจำปีมีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค และมีการเชิญวิทยากรมาบรรยาย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัมศักดิ์ ด้านเคหะ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อับดุลรอซะ วรรณะอาลี ผลการดำเนินงานมีการประเมินความรู้ในการดำเนินงานแผนต่าง ๆ เท่านั้น 4.44 ระดับดี ด้านความเข้าใจการทำแผนเชิงยุทธศาสตร์เท่ากับ 4.51 ระดับดีมาก และด้านการนำไปใช้แผนเชิงยุทธศาสตร์เท่ากับ 4.31 ระดับดี

จัดทำโครงการทำแผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์ และแผนยุทธศาสตร์ ตามหลักเกณฑ์ที่สนองการประกันคุณภาพการศึกษาได้ประเมินผ่าน โดยมีแผนการดำเนินงาน ตามแนวทางดังกล่าว ทุกหน่วยงานที่ทำการทดลอง โดยมีการประเมินกระบวนการทำแผนมีความพึงพอใจที่ 4.32 ระดับดี การมีแผนตรงตามเป้าหมายเท่ากับ 4.32 ระดับดี และมีรูปแบบแผน ทุกประเภทเสนอคณะกรรมการประจำหน่วยงาน หรือเสนอคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน เพื่ออนุมัติแผนได้ครบทุกหน่วยงาน ที่ทำการทดลอง ผลการประเมิน สกอ. องค์ประกอบที่ 1 (1.1) คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลการดำเนินงานระดับ 5 ระดับดีมาก และสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ได้ผลการประกัน 4 คะแนน ระดับดี

2.3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Market Focused) มีผลการทดลอง คือ โครงการอบรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และความรู้การจัดทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดทำกรอบ 4 วัน จัดภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 1 ครั้ง ภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 2 ครั้ง (ที่ลีลาร์สอร์ท จังหวัดสงขลา และ โรงแรมลิเกาเด็น อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา) ผลการดำเนินการให้ความรู้ทางด้านการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการประเมิน 4.51 ระดับดีมาก ความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการดำเนินงาน 4.20 ระดับดี ส่วนการนำไปใช้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.51 ระดับดีมาก ส่วนด้านการจัดทำกรวิจัยในชั้นเรียนเท่ากับ 4.52 ระดับดีมาก ด้านความรู้ความเข้าใจ การจัดวิจัยในชั้นเรียนในการปฏิบัติจริง มีค่าเท่ากับ 4.32 ระดับดี

ผลการทดลองโครงการผลิตงานวิจัยในชั้นเรียน และการจัดกิจกรรมการผลิตบัณฑิตที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการดำเนินงาน โดยการผลิตบัณฑิตงานวิจัยในชั้นเรียน 36 เรื่องตามเป้าหมายของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร มีชิ้นงานครบ 14 หลักสูตร ผลการประเมิน สกอ. คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต โดยมีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ในประเด็นดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร คณะกรรมการในการบริหารหลักสูตร ซึ่งนำผลจากการจัดทำ การประเมินการปรับปรุงหลักสูตรตามที่คณะกรรมการอุดมศึกษาและดำเนินการอย่างเป็นระบบตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงมีผลการประเมินผล 5 คะแนนในระดับดีมาก 2.5 ทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ไม่ต้องประเมินเนื่องจากมีการนำไปประเมินในนามภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ซึ่งได้รับการประเมิน 5 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งดำเนินการ 5 ขั้นตอน เนื่องจากการควบคุมปัจจัย การประเมินสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชา จึงมีการควบคุมได้น้อยทำการประเมินอยู่ที่ระดับ 3 คะแนน ระดับพอใช้ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต มีการดำเนินการจัดให้มีระบบและกลไกของทัศนสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามลักษณะของบัณฑิต ได้รับการประเมินระดับ 5 คะแนน ระดับดีมาก ทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตรมีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยี งบประมาณ และมีระบบกลไกส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ และมีการจัดกิจกรรมเสริมคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา มีผลการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก ซึ่งทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการดำเนินการกำหนดพฤติกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีการถ่ายทอดแก่อาจารย์ ผู้บริหาร นักศึกษา มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรม ด้านคุณธรรม มีการประเมินโครงการ และมีผลการดำเนินการ นักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา มีการดำเนินการเพื่อพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ดังนี้ 1) ระบบและกลไก การให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นกระบวนการ 7 กระบวนการ ซึ่งการประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน ในระดับดีมาก โดยมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ แนะนำการใช้ชีวิต บริการข้อมูลข่าวสาร จัดให้มีการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ ตลอดจนจัดกิจกรรม บริการข้อมูลข่าวสาร จัดกิจกรรมให้แก่ศิษย์เก่า มีผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 3.51 และนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาการจัดบริการต่อไป 2) ระบบและกลไก การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา เป็นกระบวนการในการจัดให้มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

มีผลการประเมินเท่ากับ 5 คะแนน ในระดับดีมาก โดยมีการดำเนินการ ครบ 6 ข้อ โดยจัดให้มีการจัดทำแผน มีกิจกรรม 5 กิจกรรม ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ การกีฬา การบำเพ็ญประโยชน์ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีนักศึกษามีเครือข่ายและมีกิจกรรมร่วมกัน มีการประเมินความสำเร็จ ละมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนต่อไป องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดตัวบ่งชี้ดังนี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีระบบกลไกการบริการทางวิชาการ บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม และการวิจัย ตลอดจนมีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการ และมีการนำผลการบูรณาการไปปรับปรุงบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมการเรียนการสอน ซึ่งการประเมินได้คะแนน 3 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ขาดการประเมินการบูรณาการของแผนการบูรณาการ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นบทบาทของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งถือเป็นพันธกิจสำคัญ โดยมีตัวบ่งชี้ดังนี้ 6.1 ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินได้ 5 คะแนนในระดับดีมาก คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการดำเนินการทั้ง 6 ขั้นตอน คือ มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินการตามระบบมีการบูรณาการงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนการเผยแพร่แก่สาธารณชน การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการ และของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ มีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีตัวบ่งชี้ คือ 5.1 ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินที่ 4 คะแนน

2.4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) มีผลการทดลอง คือ การจัดอบรมการเข้าใจความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ แก่บุคลากร/ อาจารย์เป็นการให้ความรู้ถึงกระบวนการจัดการความรู้ ความรู้ถึงการวางตัวบุคคลเพื่อการดำเนินการ ขั้นตอนการดำเนินงาน และการนำผลการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ มีผลการดำเนินงานดังนี้ ด้านความรู้ การจัดการความรู้ โดยมีกระบวนการวัด การวิเคราะห์ผสมผสานเท่ากับ 4.51 ระดับดีมาก ด้านความเข้าใจกระบวนการดำเนินการจัดการความรู้ เท่ากับ 4.32 ระดับดี ส่วนการนำผลการฝึกอบรมไปใช้ เท่ากับ 4.35 ระดับดี เช่นกัน

โครงการการปฏิบัติการจัดการกระบวนการ การจัดการความรู้ มีแผนการจัดการความรู้ การวิเคราะห์ การวัดผลการจัดการความรู้ ตลอดจนมีคู่มือ การจัดการความรู้ มีผลการดำเนินงาน ความพึงพอใจ การดำเนินงานจัดทำแผน เท่ากับ 4.30 ระดับดี กระบวนการวิเคราะห์ การจัด

ดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคคลภายนอก เท่ากับ 4.51 ระดับดีมาก ส่วนการนำผลการดำเนินงาน การจัดการความรู้ เท่ากับ 4.32 ระดับดี ผลการประเมิน สกอ. คณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเกษตร องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ การบริหารและการจัดการ เป็นบทบาทการนำสถาบันสู่การดำเนินการพันธกิจต่าง ๆ ให้สำเร็จ โดยมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ มีผลการประเมินเท่ากับ 5 คะแนนในระดับดีมาก มีการกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายการจัดการความรู้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ครอบคลุมการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย มีการกำหนดกลุ่มบุคคลเป้าหมายมีการมุ่งเน้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เผยแพร่อย่างมีลายลักษณ์อักษร มีการนำความรู้ จากผู้รู้ไปปรับใช้ ในการปฏิบัติงานจริง 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ซึ่งประเมินในส่วน ของสำนักเทคโนโลยีและสารสนเทศในระดับ 5 คะแนน (ภาพรวมของมหาวิทยาลัย) 4.2 ระบบและ กลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นกระบวนการ ผลการประเมินระดับ คะแนน 5 คะแนน ระดับดีมาก โดยมีการดำเนินงานให้มีระบบและกลไกการสนับสนุน การเผยแพร่ งานวิจัย มีระบบการคัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัย

2.5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resources Development and Learning)

มีผลการทดลอง คือ โครงการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน มีกระบวนการจัดทำแผนมีคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนมีการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้ง 2 หน่วยงาน อย่างครบกระบวนการจนได้ แผนพัฒนาบุคลากร 2 แผน ครบถ้วน ด้านมีผลการประเมินผลการดำเนินงาน คือ ความรู้ในการ จัดทำแผนมีค่าเท่ากับ 4.32 ระดับดี ความเข้าใจในการทำแผนพัฒนาบุคลากรมีค่าเท่ากับ 4.51 ระดับดีมาก ส่วนการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี มีการจัดทำสำเร็จและนำไปใช้ อย่างดี สอดคล้องกับความก้าวหน้าของตำแหน่งต่าง ๆ มีค่าเท่ากับ 4.32 ระดับดี

การปฏิบัติการตามแผนมีการปฏิบัติตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยมีการประเมินการ ดำเนินการตามแผน โดยประชุมคณะกรรมการและผู้บริหารประเมินแผนการดำเนินการตามแผน มีค่าเท่ากับ 4.32 ระดับดี ส่วนการนำผลการพัฒนาไปปรับปรุงงาน โดยประเมินจากการตรวจเช็ค จากหลักฐานการรายงานการพัฒนาตนเองได้ร้อยละ 85 ของผู้ไปพัฒนาตนเองทั้ง 2 หน่วยงาน และ ผลการประเมิน สกอ. ข้อ 2, 2.2 ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการเกษตร มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 76 คน จึงมี ผลการประเมิน 1.72 ซึ่งต้องปรับปรุง ถือเป็นนโยบายหลักของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตรต่อไป 2.3 การมีตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นนโยบายการดำเนินงาน ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 2.74 ซึ่งการดำเนินงาน

ระดับพอใช้ ซึ่งจะต้องทำเพิ่มเติมทำนโยบายและแนวทางปฏิบัติต่อไป 2.4 ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งเป็นกระบวนการซึ่งได้มา ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพได้รับการประเมิน 4 คะแนน อยู่ในระดับดี โดยคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรจะต้อง มีการดำเนินการประเมินแผนบุคลากรและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินงาน ได้รับการ ประเมินที่ 5 คะแนน ระดับดีมาก มีการดำเนินการ มีระบบกลไก มีการบูรณาการ พัฒนาศักยภาพ ด้านการวิจัยมีการสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด เป็นต้น และมีการ ติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัย

2.6 การจัดกระบวนการ (Processing) มีผลการทดลอง คือ การจัดให้มีระบบกลไก กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ด้านความพึงพอใจ ระบบและกลไกของบุคลากร เท่ากับ 4.53 ระดับดีมาก ความเข้าใจระบบกลไก อย่างถ่องแท้ เท่ากับ 4.32 ระดับดี

การดำเนินงาน ดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และ การดำเนินการตามกระบวนการตัวชี้วัดของ สมศ. มีผลการดำเนินงานตามการประเมินความพึงพอใจ เมื่อปฏิบัติตามมาตรฐานการทำงานขั้นตอนต่าง ๆ เท่ากับ 4.52 ระดับดีมาก และการนำผลการจัดทำ กระบวนการไปใช้มีค่าเท่ากับ 4.42 ระดับดี ผลการประเมิน สกอ. คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการเกษตร 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน เป็นการกำหนดกระบวนการในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ได้รับคะแนนการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก มีระบบกลไก การประกันคุณภาพ มีการกำหนดนโยบาย กำหนดตัวบ่งชี้ มีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง การดำเนินงาน มีระบบสารสนเทศและมีมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ การศึกษา มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน ปฏิบัติการ ร่วมกัน มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี โดยเฉพาะงานวิจัยเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพ ทำการเผยแพร่ อย่างทั่วถึง นำไปใช้ได้ประโยชน์ต่อไป ผลการประเมินของ สมศ. ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ชาญแดนภาคใต้องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพเป็นการกำหนดกระบวนการ ในการดำเนินการประกันคุณภาพ ได้รับผลการประเมินในระดับดี คะแนน 4 คะแนน

2.7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (Outcomes) มีผลการทดลองการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในและประเมินตามตัวชี้วัด สมศ. โดยมีการเสนอผลลัพธ์การดำเนินงาน 4 ระยะ คือ

2.7.1 ผลลัพธ์การดำเนินงาน ระยะที่ 1

ตารางที่ 37 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.) ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
และการเกษตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ		24 ข้อ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ		2 ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 4	5	$6.58 - 4.51 = 2.07$	1.72
		76		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 30	25	32.90	2.74
		76		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	2	2 ข้อ (1, 2)	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5				1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	2	2 ข้อ (1, 2)	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	2	2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	2	2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	2	2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ข้อ	2	2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	5	2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5	2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	40,000 บาท	2177950.01	-	-
		66		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	2 ข้อ		2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	2 ข้อ		2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	2 ข้อ		2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ		2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ		2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3				2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ		2 ข้อ	2

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1				2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อ		2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ		1 ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	2 ข้อ		มีกิจกรรม 2 ด้าน	2
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1	3 ข้อ		2 ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2	-	-	-	-
รวมเฉลี่ย 23 ตัวบ่งชี้				1.71

ตารางที่ 38 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ ระยะที่ 1

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุน้ำหมาย/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4	2	-		/	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4	2	-		/	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4	2	-		/	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3	2	-		/	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	-	-	-	-	/	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3	2	-		/	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3	2	-		/	1
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	2	-		/	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	2	-		/	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	2	-		/	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4	2	-		/	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	4	2	-		/	2
รวมเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						1.33

ในการประเมินผลลัพธ์ระยะที่ 1 เป็นการซ่อมการตรวจ SAR เพื่อนำผลการประเมินงานมารวบรวมเพื่อประเมินเบื้องต้น เพื่อการดำเนินงาน เพื่อตอบโจทย์ต่อไป และเป็นการกระตุ้นให้คณะทำงาน เตรียมตัวดำเนินงานระยะที่ 1 ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลการประเมิน 1.71 และของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีผลการประเมิน 1.33 ซึ่งจะต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

2.7.2 ผลลัพธ์การดำเนินงาน ระยะที่ 2

ตารางที่ 39 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.) ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ	3 ข้อ		2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	3 ข้อ		2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 4	5	$6.58 - 4.51 = 2.07$	1.72
		76		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 30	25	32.90	2.74
		76		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	3	3 ข้อ (1, 2, 3)	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5				2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	3	3 ข้อ (1, 2, 3)	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5	3 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	4	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	7	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ข้อ	6	2 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	5	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	40,000 บาท		-	-

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	2 ข้อ		2 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	2 ข้อ		3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	2 ข้อ		3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ		3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ		3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3				3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ		3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1				3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อ		3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ		1 ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	2 ข้อ		มีกิจกรรม 2 ด้าน	2
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1	3 ข้อ		3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2	-	-	-	-
รวมเฉลี่ย 23 ตัวบ่งชี้				2.44

ตารางที่ 40 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ ระยะที่ 2

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4	3	-	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4	3	-	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4	3	-	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3	3	-	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	-	-	-	/	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3	3	-	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3	3	-	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	3	-	/	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	3	-	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	3	-	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4	3	-	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	4	3	-	/	3	
รวมเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						2.16

ในการประเมินผลลัพธ์ระยะที่ 2 เป็นการซ่อมการตรวจ SAR เพื่อนำผลการประเมินงานมารวบรวมเพื่อประเมินเบื้องต้น เพื่อการดำเนินการ เพื่อตอบโจทย์ในระยะต่อไป และเป็นการกระตุ้นให้คณะทำงานเตรียมตัวการดำเนินงานต่อไปให้ดีขึ้น โดยมีผลการดำเนินงานมีผลการประเมินรวม 2.44 และสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีผลการประเมิน 2.16 มีผลพอใช้ทั้ง 2 หน่วยงาน

2.7.3 ผลลัพธ์การดำเนินงาน ระยะที่ 3

ตารางที่ 41 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.) ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
และการเกษตร ระยะที่ 3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ		6 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 4	5	$6.58 - 4.51 = 2.07$	1.72
		76		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 30	25	32.90	2.74
		76		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5				4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5	4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	4	4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	7	4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ข้อ	6	4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	5	4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	40,000 บาท	2177950.01	32999.24	3.12
		66		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	2 ข้อ		4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	2 ข้อ		4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	2 ข้อ		4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ		5 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ		4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3				5

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ		6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1				4
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อ		5 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ		1 ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	2 ข้อ		มีกิจกรรม 2 ด้าน	2
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1	3 ข้อ		4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2	-	-	-	
รวมเฉลี่ย 23 ตัวบ่งชี้				3.56

ตารางที่ 42 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนาชาวนนทบุรี ได้ ระยะที่ 3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4	4	-		/	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4	4	-		/	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4	4	-		/	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3	3	-		/	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	40,000	372,000	4	93,000	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3	4	-		/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3	4	-		/	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	3	-		/	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	4	-		/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	4	-		/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4	4	-		/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	4	6	-		/	3
รวมเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						3.50

ในการประเมินผลลัพธ์ระยะที่ 3 เป็นการซุ่มการตรวจ SAT เพื่อนำผลการดำเนินงานมารวบรวมเพื่อประเมินการพัฒนาเพื่อการปรับปรุง การดำเนินงานระยะหลังสุดและเป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานมาตลอดปี โดยมีผลการดำเนินงานระยะที่ 3 ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 3.56 ระดับดี และผลการประเมินของสถาบัน วิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้เท่ากับ 3.50 ระดับพอใช้ แต่สูงขึ้นใกล้เคียงระดับดี ซึ่งพัฒนาได้ในระยะต่อไป

2.7.4 ผลลัพธ์การดำเนินงาน ระยะที่ 4

1. ผลการทดลองในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

ตารางที่ 43 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ		8 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 4	5	$6.58 - 4.51 = 2.07$	1.72
		76		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 30	25	32.90	2.74
		76		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5				5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	4	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	7	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ข้อ	6	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	5	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	40,000 บาท	2177950.01	32999.24	3.12
		66		

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	2 ข้อ		3 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	2 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	2 ข้อ		6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ		7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3				5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ		6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1				5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อ		9 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ		1 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	2 ข้อ		มีกิจกรรม 2 ด้าน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1	3 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2	-	-	-	-
รวมเฉลี่ย 23 ตัวบ่งชี้				4.46

จากตารางที่ 43 ผลการทดลองใช้วิธีการตามผลการศึกษาไปดำเนินงานในระยะที่ 42 ตรวจจริงจากกรรมการภายนอกในประเด็นตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการมีอยู่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จัดให้มีแผนกลยุทธ์และดำเนินตามบทบาทในการวางแผน ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ สอดคล้องในการวางแผนจึงได้รับการประเมินอยู่ที่คะแนน 5 คะแนน ระดับดีมาก

2. องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต โดยมีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ในประเด็นดังนี้

2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร คณะกรรมการในการบริหารหลักสูตร ซึ่งนำผลจากการจัดทำ การประเมินการปรับปรุงหลักสูตรตามที่คณะกรรมการอุดมศึกษาและดำเนินการอย่างเป็นระบบตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงมีผลการประเมินผล 5 คะแนนในระดับดีมาก

2.2 ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 76 คน จึงมีผลการประเมิน 1.72 ซึ่งต้องปรับปรุง ถือเป็นนโยบายหลักของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรต่อไป

2.3 การมีตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นนโยบายการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 2.74 ซึ่งการดำเนินงานระดับพอใช้ ซึ่งจะต้องทำเพิ่มเติมทำนโยบายและแนวทางปฏิบัติต่อไป

2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งเป็นกระบวนการซึ่งได้มา ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพได้รับการประเมิน 4 คะแนน อยู่ในระดับดี โดยคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรจะต้องมีการดำเนินการประเมินแผนบุคลากรและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2.5 ทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ไม่ต้องประเมินเนื่องจากมีการนำไปประเมินในนามภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ซึ่งได้รับการประเมิน 5 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งดำเนินการ 5 ขั้นตอน เนื่องจากการควบคุมปัจจัยการประเมินสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชา จึงมีการควบคุมได้น้อย ทำการประเมินอยู่ที่ระดับ 3 คะแนน ระดับพอใช้

2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต มีการดำเนินการจัดให้มีระบบและกลไกของทัศนสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามลักษณะของบัณฑิต ได้รับการประเมินระดับ 5 คะแนน ระดับดีมาก ทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตรมีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีงบประมาณ และมีระบบกลไกส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ และมีการจัดกิจกรรมเสริมคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา

2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา มีผลการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก ซึ่งทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการดำเนินการกำหนดพฤติกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีการถ่ายทอดแก่อาจารย์ ผู้บริหาร นักศึกษา

มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม มีการประเมินโครงการ และมีผลการดำเนินการ นักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย

3. องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา มีการดำเนินการเพื่อพัฒนางานกิจกรรมนักศึกษา ดังนี้

3.1 ระบบและกลไก การให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นกระบวนการ 7 กระบวนการ ซึ่งการประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน ในระดับดีมาก โดยมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ แนะนำการใช้ชีวิต บริการข้อมูลข่าวสาร จัดให้มีการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ ตลอดจนจัดกิจกรรม บริการข้อมูลข่าวสาร จัดกิจกรรมให้แก่วิชาการ มีผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 3.51 และนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาการจัดบริการต่อไป

3.2 ระบบและกลไก การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา เป็นกระบวนการในการจัดให้มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษามีผลการประเมินเท่ากับ 5 คะแนน ในระดับดีมาก โดยมีการดำเนินการ ครบ 6 ข้อ โดยจัดให้มีการจัดทำแผน มีกิจกรรม 5 กิจกรรม ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ การกีฬา การบำเพ็ญประโยชน์ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีนักศึกษามีเครือข่ายและมีกิจกรรมร่วมกัน มีการประเมินความสำเร็จ ละมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนต่อไป

4. องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ซึ่งเป็นบทบาทของมหาวิทยาลัยในการจัดให้มีบทบาทการสอนการวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียด 2 ตัวบ่งชี้คือ

4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินงาน ได้รับการประเมินที่ 5 คะแนน ระดับดีมาก มีการดำเนินการ มีระบบกลไก มีการบูรณาการ พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยมีการสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด เป็นต้น และมีการติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นกระบวนการ ผลการประเมินระดับคะแนน 5 คะแนน ระดับดีมาก โดยมีการดำเนินงานให้มีระบบและกลไกการสนับสนุน การเผยแพร่งานวิจัย มีระบบการคัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัย

4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ผลการประเมินเท่ากับ 2.66 ระดับพอใช้ โดยมีเงินการสนับสนุนการวิจัยจำนวน $2,106,533.38 / 66 = 31917.18$ ซึ่งเป็นการกำหนดในคู่มือ SAR ให้สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จะต้องมีเงินทุน 60,000 บาท/คน/ปี จึงมีคะแนน 5 คะแนน

5. องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม การบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดตัวบ่งชี้ดังนี้

5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ทางคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการเกษตร มีระบบกลไกการบริการทางวิชาการ บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม และการวิจัย ตลอดจนมีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการ และมีการนำผลการบูรณาการ ไปปรับปรุงบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมการเรียนการสอน ซึ่งการประเมินได้คะแนน 3 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้ขาดการประเมินการบูรณาการของแผนการบูรณาการ

5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้แก่เกิดประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งเป็นกระบวนการ มีผลการประเมิน 5 คะแนน ในระดับดีมาก โดยมีการดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยมีการทำ MOU กับเทศบาลนครยะลา มีการประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม มีการนำผลการประเมิน ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมทางวิชาการ และมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการ ทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในและสาธารณชน

6. องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นบทบาทของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งถือเป็นพันธกิจสำคัญ โดยมีตัวบ่งชี้ดังนี้

6.1 ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินได้ 5 คะแนน ในระดับดีมาก คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการดำเนินการทั้ง 6 ขั้นตอน คือมีระบบ และกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินการตามระบบมีการบูรณาการงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนการเผยแพร่แก่สาธารณชน การประเมินผลความสำเร็จของ การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการ

7. องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ การบริหารและการจัดการเป็นบทบาท การนำสถาบันสู่การดำเนินการพันธกิจต่าง ๆ ให้สำเร็จ โดยมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันการดำเนินการภาวะผู้นำ ของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน โดยมีผลการประเมิน 5 คะแนน ในระดับดีมาก มีการดำเนินปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายครบถ้วน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน มีการกำกับติดตาม และประเมินผล มีการถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน มีการบริการ การศึกษาด้วยหลักธรรมาภิบาล มีการประเมินผลการบริหารของสถาบันนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ มีผลการประเมินเท่ากับ 5 คะแนนในระดับดีมาก มีการกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายการจัดการความรู้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ครอบคลุมการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย มีการกำหนดกลุ่มบุคคลเป้าหมายมีการมุ่งเน้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เผยแพร่อย่างมีลายลักษณ์อักษร มีการนำความรู้จากผู้รู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ซึ่งประเมินในส่วนของสำนักเทคโนโลยีและสารสนเทศในระดับ 5 คะแนน (ภาพรวมของมหาวิทยาลัย)

7.4 ระบบการบริหารความเสี่ยง เป็นกระบวนการดำเนินงานผลการประเมินได้ 5 คะแนน ระดับดีมาก การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ แต่งตั้งคณะกรรมการ การวิเคราะห์ความเสี่ยง การประเมินโครงการ และผลกระทบของความเสี่ยง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การติดตามประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนในรอบปีต่อไป

8. องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณในระดับคณะ ไม่ต้องประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีตัวบ่งชี้ 1 ข้อ คือ

8.1 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ มีแผนกลยุทธ์ แนวทางการจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ มีการจัดระบบการเงิน นำข้อมูลการเงินไปวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ซึ่งผลการประเมินได้คะแนน 4 ระดับดี ยังขาดการตรวจสอบภายใน และภายนอกตามระเบียบที่กำหนด

9. องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ หลักการดำเนินการจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพเพื่อความสอดคล้องกับการดำเนินงานการประกันตามบทบาทงานประจำปี 1 ตัวบ่งชี้

9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน เป็นการกำหนดกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ได้รับคะแนนการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก มีระบบกลไกการประกันคุณภาพ มีการกำหนดนโยบาย กำหนดตัวบ่งชี้ มีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงการดำเนินงาน มีระบบสารสนเทศและมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน ปฏิบัติการร่วมกัน มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี โดยเฉพาะงานวิจัยเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพ ทำการเผยแพร่อย่างทั่วถึง นำไปใช้ได้ประโยชน์ต่อไป

10. องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) เป็นนโยบายรัฐบาล เพื่อสนองการป้องกันยาเสพติด การจัดการส่งเสริมประชาธิปไตย และมีการดำเนินการด้านจริยธรรม ซึ่งไม่นำมาคิดเป็นคะแนนรวม มีตัวบ่งชี้ดังนี้

10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) การประเมินคะแนนได้ 1 คะแนน จะต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ซึ่งมีการวางแผนแต่ยังไม่ครบทุกด้าน

10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี มีความรู้เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม มีผลการประเมินระดับพอใช้ คือ คะแนน 3

11. องค์ประกอบที่ 11 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มีการกำหนดใช้ 2 ตัวบ่งชี้ แต่ได้ดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด คือ

11.1 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการด้านการส่งเสริมวิชาชีพครู วิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก มีการดำเนินมีแผนโครงการ มีการดำเนินการร้อยละ 100 มีความสำเร็จร้อยละ 75 มีการสรุปและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ตารางที่ 44 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
การวางแผน		5		5	ระดับดีมาก	
การผลิตบัณฑิต	1.10	20	5	4.35	ระดับดี	
กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		10		5	ระดับดีมาก	
การวิจัย	2.75	10		4.25	ระดับดี	
การบริการวิชาการแก่สังคม		10		5	ระดับดีมาก	
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5		5	ระดับดีมาก	
การบริหารและการจัดการ		15		5	ระดับดีมาก	
การเงินและงบประมาณ		5		5	ระดับดีมาก	
ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ		5		5	ระดับดีมาก	ไม่นำตัว บ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มา คำนวณ

ตารางที่ 44 (ต่อ)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน	หมายเหตุ
					1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี	
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
นโยบาย 3 ดี	4		2		ต้องปรับปรุง	ไม่นำมา คำนวณ
อัตลักษณ์สถาบัน	5		5		ระดับดีมาก	ไม่นำมา คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.85	95	5	4.46	ระดับดี	
ผลการประเมิน					ระดับดี	

จากตารางที่ 44 สามารถกล่าวโดยสรุปว่า องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก คือ การวางแผนการบริการวิชาการ การจัดการวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารจัดการ การจัดการด้านการประกันคุณภาพ การดำเนินตามอัตลักษณ์ ส่วนระดับดี คือ การจัดการเรียน การสอน (ผลิตบัณฑิต) การบริการวิชาการ และจะต้องปรับปรุง คือ การปฏิบัติตามนโยบาย 3D โดยผลรวมอยู่ในระดับดี (4.30)

ตารางที่ 45 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สมศ.)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1	70	365	69.39	3.29
		526		
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2	2	-	4.58	

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สมศ.)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 3	-		-	นักศึกษายังไม่จบ
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4	-		-	ไม่ได้เปิดปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5	1		1.11	1.11
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6	20		43.20	5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7	10		19.6	4.11
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8	40		45.64	5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9	5		5	5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10	4		5	5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11	4		5	5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12	-		4.75	4.75
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13	2.30		4.58	4.58
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14	12		25	2.06
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15	4.36		4.36	4.36
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1	3		4	4
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2	3		4.56	4.56
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 17	3		4	4
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15	4.36		4.36	4.36
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1	3		4	4
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2	3		4.56	4.56

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สมศ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 17	3		4	4
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.1	2		5	5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.2	2		5	5
รวมเฉลี่ย 19 ตัวบ่งชี้ (ไม่รวมตัวบ่งชี้ที่ 15)				4.25

จากตารางที่ 45 การประเมินผลการดำเนินงานจากตัวบ่งชี้ของ สมศ. มีผลการดำเนินงานดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บันทึกปรัชญาชีวิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอยู่ภายใน 1 ปี ผลการประเมินร้อยละ 65.84 ได้คะแนนประเมิน 3.29 คะแนน ระดับพอใช้
2. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ได้ผลการประเมิน 4.58 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก
3. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ มีผลการประเมิน 1.1 คะแนน ควรปรับปรุงเร่งด่วน
4. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ได้ดำเนินการร้อยละ 43.42 ระดับคะแนน 5 คะแนน ระดับดีมาก
5. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ได้ผลประเมิน 4.11 คะแนน ระดับดี
6. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 การนำผลการบริการวิชาการไปบูรณาการเรียนการสอนและการวิจัย ดำเนินการร้อยละ 95 คะแนน 5 คะแนน
7. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อองค์กรภายนอกได้ผลการประเมิน 5 คะแนน ระดับ 5 ระดับดีมาก
8. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ได้ผลการประเมิน 5 คะแนน ระดับ ดีมาก
9. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินได้ 5 คะแนน ระดับดีมาก

10. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันได้ผลการดำเนินงาน 4.75 คะแนน ระดับดีมาก

11. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน มีผลการประเมิน 4.58 ระดับดีมาก

12. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผลการประเมิน 2.06 คะแนน ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

13. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินคุณภาพภายในได้ระดับคะแนน 4.36 ระดับดี

14. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ โดยมีตัว 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ของสถาบัน มีผลการประเมินเท่ากับ 4 คะแนน ระดับดี ส่วนตัวบ่งชี้ 16.2 ผลการดำเนินงาน 4.56 คะแนน ระดับดีมาก

15. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันได้ผลการประเมินเท่ากับ 4 คะแนน ระดับดี

16. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาทางสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบันได้ผลการประเมิน 5 คะแนนระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 18.2 ผลการชี้นำป้องกันหรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกได้รับการประเมินระดับ 5 คะแนน ระดับดีมาก โดยภาพรวมการดำเนินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ได้คะแนนเท่ากับ 4.25 ระดับดี

ตารางที่ 46 ผลการประเมินตามมาตรฐานคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร
(สมศ.)

มาตรฐานคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00 <= 1.50 ผลการดำเนินงาน ต้องปรับปรุง 1.50-2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับ พอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดี มาก	
การผลิตบัณฑิต	-	-	3.94	3.94		ดี
งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-	-	3.41	3.41		พอใช้
การบริการวิชาการแก่สังคม	-	-	5	5		ดีมาก
การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5	5		ดีมาก
การบริหารและพัฒนาสถาบัน	-	-	3.80	3.80		ดี
การพัฒนาและประกันคุณภาพ ภายใน	-	-	4.46	4.46		ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	-	-	4.19	4.19		ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม	-	-	5	5		ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	-	-	4.24	4.24		ดี
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (ไม่รวมตัวบ่งชี้ที่ 15)	-	-	4.25	4.25		ดี

จากตารางที่ 46 อธิบายการสรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้ สมศ. ตามมาตรฐานคุณภาพระดับดีมาก คือ การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมาตรฐานการส่งเสริม ส่วนมาตรฐานคุณภาพดี คือ การผลิตบัณฑิต การบริหารพัฒนาสถาบัน การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ระดับพอใช้ คือ การวิจัย และงานสร้างสรรค์ โดยภาพรวมของการดำเนินงานตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ สมศ. 4.25 ระดับดี

2. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

2.1 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ.

สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 7 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ย 4.31 อยู่ในรายละเอียดดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4	6	-		/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4	5	-		/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4	4	-		/	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3	3	-		/	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	40,000	372,000	4	93,000	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3	5	-		/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3	4	-		/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	4	-		/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	7	-		/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	5	-		/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4	5	-		/	4
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	4	7	-		/	4
รวมเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.17

จากตารางที่ 47 ผลการทดลองใช้วิธีการตามผลการศึกษาในประเด็นตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 เรื่อง ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการมี 1 ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1 กระบวนการวางแผน ผลการประเมิน 4 คะแนน ระดับ 4

2. องค์ประกอบที่ 2 มีตัวบ่งชี้ คือ 2.4 การมีระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งผลการประเมิน 4 คะแนน ระดับดี

3. องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ซึ่งเป็นบทบาทหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนใต้ มีผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ 4.2 ในระดับ 3 คือ ระดับ พอใช้ แต่ในตัวบ่งชี้ที่ 4.3 จำนวนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยในการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก

4. องค์ประกอบที่ 5 คือ การบริการทางวิชาการแก่สังคม มีตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ 5.6 มีระบบกลไกการบริการแก่สังคมได้รับการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการวิชาการได้เกิดประโยชน์ มีผลการประเมิน 4 คะแนน อยู่ในระดับดี ยังขาดการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไก

5. องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีตัวบ่งชี้ คือ 6.1 ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินที่ 4 คะแนน

6. องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ โดยมีตัวบ่งชี้ 3 ตัว คือ 7.1, 7.2 และ 7.4 ผลการประเมิน 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันได้รับการประเมิน 5 คะแนน ระดับดีมาก ในตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสู่สถาบันการเรียนรู้ มีผลการประเมินเท่ากับ 5 คะแนน ระดับดีมาก ส่วนตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยงมีผลการประเมิน 4 คะแนน ระดับดี

7. องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพเป็นการกำหนดกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพ ได้รับผลการประเมินในระดับดี คะแนน 4 คะแนน

ตารางที่ 48 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

มาตรฐานคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O			
				0.00 ≤ 1.50	ผลการดำเนินงาน	
					ต้องปรับปรุง	
				1.50-2.50	การดำเนินงานต้อง	
					ปรับปรุง	
				2.51-3.50	การดำเนินงานระดับ	
					พอใช้	
				3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี	
				4.51-5.00	การดำเนินงานระดับ	
					ดีมาก	
การวางแผน		4.00		4.00	ระดับดี	
การพัฒนาบุคลากร		4.00		4.00	ระดับดี	
การวิจัย	5.00	3.00		3.67	ระดับดี	
บริการวิชาการแก่สังคม		4.50		4.50	ระดับดี	

ตารางที่ 48 (ต่อ)

มาตรฐานคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00 <= 1.50 ผลการดำเนินงาน	
					ต้องปรับปรุง	
					1.50-2.50 การดำเนินงานต้อง	
					ปรับปรุง	
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับ	
					พอใช้	
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี	
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับ	
					ดีมาก	
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.00		4.00	ระดับดี	
บริหารจัดการ		4.67		4.67	ระดับดีมาก	
การประกันคุณภาพ		4.00		4.00	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก		4.17		4.17	ระดับดี	
องค์ประกอบ						
ผลการประเมิน					ระดับดี	

จากตารางที่ 48 ผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนใต้ มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก คือ การบริหารและการจัดการ ส่วนองค์ประกอบที่ 1 การวางแผน องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพและบุคลากร องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 บริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับดี สรุปผลการประเมินอยู่ในระดับดี

3. การสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์เจาะลึก ผู้ปฏิบัติและผู้กำกับการดำเนินการตรวจสอบรูปแบบ มีผลดังนี้

3.1 ผลการสนทนากลุ่มผู้ปฏิบัติ

เห็นด้วยในการปฏิบัติ ปฏิบัติการดีแล้ว เห็นด้วยในการปฏิบัติ เห็นควรปฏิบัติ ได้ดำเนินงานเป็นไปในทางที่ดีแล้ว ใช้ PMQA ในการดำเนินงานในองค์กร ปฏิบัติดีแล้ว ปฏิบัติได้ดีแล้ว PMQA มีการเน้นนักวิจัย การนำ PMQA มาใช้เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย เพราะสถาบันวิจัยเน้นนักวิจัยและงานวิจัย ปฏิบัติได้ดีแล้ว นำหลัก PMQA ความชัดเจนการสังเคราะห์เนื้อหา เพื่อนำหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ความชัดเจนในด้านแนวคิดความมอง

ทั้งระบบ เช่น นโยบาย คน ทรัพยากร ความชัดเจนการสังเคราะห์เนื้อหา นำหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจกรรมบ้านเมืองที่ดี เห็นด้วย ปฏิบัติดีแล้ว และยังเพิ่มเติมว่า ผลการสนทนากลุ่มผู้ปฏิบัติเห็นด้วยในการปฏิบัติ ให้ความรู้เกี่ยวกับ PMQA แก่บุคลากรทุกคนใน มรย. เห็นด้วยในการปฏิบัติ ผลลัพธ์ที่ได้คือนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นแผนรับนักศึกษา กิจกรรมนักศึกษา ตลอดจน ควรรีรางวัลสินน้ำใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อเป็นกำลังใจในการดำเนินการครั้งต่อไป ผู้ปฏิบัติควรได้รับขวัญและกำลังใจจากผู้บริหาร นักศึกษาได้ประโยชน์ ควรสนใจในการปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน การให้นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการทำ SAR ผลลัพธ์นักวิจัยได้ประโยชน์ นักวิจัย/ผู้ปฏิบัติควรได้รับประโยชน์และได้กำลังใจ ผู้ปฏิบัติควรได้รับขวัญกำลังใจจากผู้บริหาร นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการประกันคุณภาพ นักศึกษาได้ประโยชน์จากการวางแผนการจัดการอย่างเป็นระบบ และผ่านเกณฑ์การประเมิน มีความชัดเจนในการจัดกิจกรรมเชื่อมโยงความสัมพันธ์เห็นด้วย นักศึกษาได้ประโยชน์

3.2 ผลการสัมภาษณ์เจ้าของกิจการ

การนำหลักการ PMQA มีการดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ การดำเนินการขององค์กรในปัจจุบัน การเปรียบเทียบกับแนวทางและเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มหาวิทยาลัยมีโอกาสปรับปรุงด้านใดมีการวางแผนและดำเนินการวางแผน ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร สำนักวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ นำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน หลักการ PMQA มาใช้ในลักษณะ TQA (Thailand Quality Award) เป็นดำเนินงานคุณภาพแห่งชาติ มี 5 หมวดนำมาใช้ในการบริหารงานการประชุม ครู – อาจารย์ บุคลากร โดยการนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นนักศึกษา/ผู้ใช้บัณฑิต การจัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีการจัดกระบวนการศึกษาที่ดีและผลลัพธ์ คือ คุณภาพของนักศึกษา การนำมาเชื่อมโยงโดยแจ้งให้ทราบ เพื่อการนำสู่การปฏิบัติงานต่อเนื่องต่อไป โดยเชื่อมโยงผลการดำเนินงานตาม สกอ./สมศ./กพร. โดยกระบวนการ PMQA ใช้ในลักษณะ TQA และเพิ่มเติมจากกลุ่มว่า การจัดทำเส้นทางประกันคุณภาพ มีแผนการทำงานเป็นรูปธรรมชัดเจนทำการปรับปรุงต่อไปตามจุดเด่นอย่างต่อเนื่อง การสร้างค่านิยมเน้นสู่การปฏิบัติโดยมีจิตสำนึกเรื่องส่วนรวมตรงต่อเวลา เพื่อเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษาและสังคมต่อไป การประเมินการเรียนการสอนอย่างจริงจัง โดยเอามาตรฐานของ TQF มาปรับใช้อย่างต่อเนื่อง อันจะนำมาสู่การจัดให้เกิดคุณภาพในอนาคต การรวมหลักฐานของ สมศ. เป็นแบบฉบับเดียวกัน เพื่อดำเนินการต่อไปเป็นสิ่งที่ดี จัดทำแผนทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ และทั้ง 2 ชุดทำงานร่วมกัน การจัดตั้งคณะกรรมการเชื่อมโยงผลลัพธ์มาใช้ประโยชน์จากข้อมูลของ สกอ. สมศ. ก.พ.ร. มีการบูรณาการเน้นการประกันคุณภาพ ให้นักศึกษาได้ประโยชน์ ผลผลิตมีคุณภาพตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้