

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเพื่อนำเสนอรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผู้ความเป็นเลิศในอนาคต (Future Research) โดยใช้เทคนิควิธีการวิจัยอนาคต โดยกำหนดขั้นตอนในการวิจัยดำเนินการดังนี้

1. การศึกษาแนวทางการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผู้ความเป็นเลิศในอนาคต ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพสังคมโดยการศึกษารายงานสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และศึกษาวิเคราะห์สาระมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รอบที่ 3 และแนวคิดการบริหารคุณภาพภาครัฐ

2. การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาผู้ความเป็นเลิศในอนาคต โดยใช้เทคนิค EDFR

3. การตรวจสอบรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผู้ความเป็นเลิศในอนาคต โดยการทดลองใน 1 คณะและหน่วยงานสนับสนุนอีก 1 ส่วนราชการ และทำการสัมภาษณ์เจาะลึก และสนทนากลุ่ม กลุ่มตัวอย่างจากคณะและหน่วยงานสนับสนุนที่เทียบเท่าคณะ เพื่อนำสู่การดำเนินการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาผู้ความเป็นเลิศที่เหมาะสมในอนาคต

ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอนในการวิจัยมีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาผู้ความเป็นเลิศในอนาคต โดยศึกษาจากเอกสารแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพสังคมสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาและศึกษาจากเอกสารวิเคราะห์สาระมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในปัจจุบันหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สาม และหลักการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award-PMQA) โดยการกลั่นกรองความรู้เป็นภาพรวมของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผู้ความเป็นเลิศในอนาคตจากมาตรฐานสำนักงานการอุดมศึกษา จำนวน 9 องค์ประกอบที่เน้นกระบวนการ PDCA องค์ประกอบประเมิน โดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน

และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และหลักการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานจัดการภาครัฐจำนวน 7 หมวด เพื่อหาจุดร่วมในหลักการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศในอนาคต โดยใช้เทคนิค EDFR (Ethnographic Futures Research) โดยใช้เครื่องมือวิธีการเก็บตัวอย่างดังนี้ ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญในที่นี้หมายถึง บุคคลที่มีความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาโดยใช้เทคนิค EDFR ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 24 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการจำนวน 12 คน และผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ปฏิบัติ จำนวน 12 คนมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการ ได้แก่

1.1 ผู้เกี่ยวข้องกับนโยบายระดับสูง เป็นผู้รับผิดชอบในการวางแผน จัดการ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

1.2 เป็นคณบดี หรือเคยเป็นคณบดีมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

1.3 มีผลงานทางด้านวิชาการในด้านการเขียนตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

1.4 มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท

2. ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ปฏิบัติ ได้แก่

2.1 เป็นผู้บริหารนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาอุดมศึกษาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี

2.2 เป็นผู้บริหาร เคยเป็นผู้บริหาร/ รับผิดชอบการประกันคุณภาพสถาบันอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.3 มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

1. แนวการสัมภาษณ์การพัฒนารูปแบบมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคตรอบที่ 1 โดยวิธีการสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคน โดยกำหนดกรอบสัมภาษณ์เกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต

2. แบบสอบถามการพัฒนารูปแบบมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคตรอบที่ 2

2.1 แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลรอบที่ 2 ภายหลังจากการเก็บข้อมูลรอบแรกด้วยการสัมภาษณ์รอบที่ 1 ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์แยกประเด็น โดยพยายามคงรูปแบบภาษาใจความสำคัญ และสำนวนเดิมของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสร้างแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

แบบสอบถามรอบที่ 2 นี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง แนวโน้มนี้มีโอกาสที่จะเป็นไปได้มากที่สุด
- 4 หมายถึง แนวโน้มนี้มีโอกาสที่จะเป็นไปได้มาก
- 3 หมายถึง แนวโน้มนี้มีโอกาสที่จะเป็นไปได้ปานกลาง
- 2 หมายถึง แนวโน้มนี้มีโอกาสที่จะเป็นไปได้น้อย
- 1 หมายถึง แนวโน้มนี้มีโอกาสที่จะเป็นไปได้น้อยที่สุด

2.2 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คุณภาพของเครื่องมือวิจัยที่ใช้โดยได้ดำเนินการดังนี้

2.2.1 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 จำนวน 24 คน โดยใช้วิธีการที่เรียกว่า เทคนิคการสรุปสะสม (Cumulative Summarization Technique) (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ เทียนพุด, ม.ป.ป., หน้า 262-263) ซึ่งจะมีการสัมภาษณ์ในแต่ละหัวข้อให้ผู้เชี่ยวชาญได้แก้ไขการสรุปนั้นจนเป็นที่น่าพอใจ ในขณะที่สัมภาษณ์ผู้วิจัยได้บันทึกเทปคำให้สัมภาษณ์ทั้งหมดแล้วนำมาเขียนเป็นรายงานการสัมภาษณ์ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์คำให้สัมภาษณ์โดยการนำข้อมูลที่ได้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำแนกและจัดกลุ่ม เพื่อสร้างเป็นแบบสอบถาม รวบรวมเนื้อหาที่ใกล้เคียงกันไว้ในข้อความเดียวกัน โดยพยายามคงความหมายเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ไว้ และหาคำความถี่ของแต่ละแนวโน้ม

2.2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความถูกต้องตามเนื้อหา ความเหมาะสมในการใช้ภาษา สื่อความเข้าใจจากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุงแล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

2.2.2.1 ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิสาลาภรณ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ราชบัณฑิต

2.2.2.2 ศาสตราจารย์ ดร.ครองชัย หัตถา ศาสตราจารย์ประจำมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

2.2.2.3 ดร.รุ่ง แก้วแดง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2.2.2.4 รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์ชัย คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

2.2.2.5 รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ มีสุข รองอธิการบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและ
การประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยทักษิณ

3. แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลรอบที่ 3 มีลักษณะเช่นเดียวกับ
แบบสอบถามตามข้อที่ 2.2.1 ข้อคำถามแต่ละข้อจะเป็นแนวโน้มนำที่จะเป็นไปไ้ระดับมากคือ
ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ดังนั้นจำนวนข้อคำถามจึงลดลง นอกจากนี้ผู้วิจัยได้แสดงตำแหน่ง
มัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และตำแหน่งคำตอบเดิมของผู้เชี่ยวชาญ
แต่ละคนในแนวโน้มนำแต่ละข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับผู้เชี่ยวชาญใช้ประกอบ การตัดสินใจก่อน
ทำการตอบแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้ยังเพิ่มช่องเหตุผล ในกรณีที่คำตอบเดิมนั้นต่อไป
ก็ขอให้แสดงเหตุผลในการยืนยันคำตอบเดิมไว้ด้วย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บข้อมูลในรอบที่ 1 ผู้วิจัยทำหนังสือจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 24 คน และไปติดต่อด้วยตนเองอธิบาย
วัตถุประสงค์ของการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัยที่ต้องเก็บข้อมูล 3 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 เป็นการสัมภาษณ์
ใช้เวลาประมาณ 1 - 2 ชั่วโมง ขั้นตอนที่ 2 และ 3 เป็นการส่งแบบสอบถามที่ได้จากสัมภาษณ์มาให้
กรอกข้อมูลใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง ผลจากการติดต่อ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 24 คน ยินดีให้ร่วมมือ
จากนั้นจึงได้นัดหมายวันเวลาเพื่อการสัมภาษณ์ และดำเนินการสัมภาษณ์

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 2 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบถึง
ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 24 คน และได้ทำหนังสือขอร่วมมือ พร้อมแบบสอบถามโดยการส่งทางไปรษณีย์
ส่วนหนึ่ง และนำไปให้ด้วยตนเองส่วนหนึ่ง วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวน 24 ฉบับ

3. การเก็บข้อมูลในรอบที่ 3 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
ถึงผู้เชี่ยวชาญทั้ง 24 คน ได้ทำหนังสือขอความร่วมมือพร้อมแบบสอบถามไปติดต่อผู้เชี่ยวชาญ
ด้วยตนเอง จำนวน 24 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ในรอบที่ 1 มาสังเคราะห์เนื้อหาที่มีความ
เกี่ยวเนื่องกันและมีความเป็นเหตุเป็นผลกันมาทำการกลั่นองค์ความรู้ให้ได้รูปแบบการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผู้ความเป็นเลิศ ทำการจัดกระทำกับข้อมูลและแจกแจงความถี่ จัดทำตารางนำเสนอเพื่อดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 ต่อไป ต่อจากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในรอบที่ 2 มาทำการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม และพิสัยระหว่างควอไทล์เป็นรายข้อ แล้วเลือกแนวโน้มที่มีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป มาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลในรอบที่ 3 มาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐาน และพิสัยระหว่างควอไทล์สำหรับการแปลผลแต่ละข้อ ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ดังนี้ (จุมพล พูลภัทรชีวิน, 2542, หน้า 34)

1. ค่ามัธยฐาน

1.1 ค่ามัธยฐานระหว่าง 4.50 - 5.00 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นโอกาสที่แนวโน้มนั้นจะเกิดขึ้นมากที่สุด

1.2 ค่ามัธยฐานระหว่าง 3.50 - 4.49 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นโอกาสที่แนวโน้มนั้นจะเกิดขึ้นมาก

1.3 ค่ามัธยฐานระหว่าง 2.50 - 3.49 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นโอกาสที่แนวโน้มนั้นจะเกิดขึ้นปานกลาง

1.4 ค่ามัธยฐานระหว่าง 1.50 - 2.49 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นโอกาสที่แนวโน้มนั้นจะเกิดขึ้นน้อย

1.5 ค่ามัธยฐานระหว่าง 1.00 - 1.49 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นโอกาสที่แนวโน้มนั้นจะเกิดขึ้นน้อยที่สุด

2. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

ผู้วิจัยคำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 1 กับควอไทล์ที่ 3 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ของแนวโน้มใดมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแนวโน้มสอดคล้องกัน (Consensus) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของแนวโน้มใดมีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแนวโน้มนั้นไม่สอดคล้องกัน

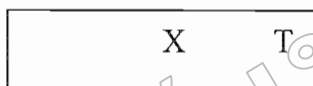
3. ค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐาน

การตีความหมาย ผู้วิจัยกำหนดว่า ถ้าค่าของความแตกต่างระหว่างค่าฐานนิยมกับมัธยฐานมีค่าไม่เกิน 1.0 จะถือว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน

4. การพิจารณาความสอดคล้อง

ข้อความใดที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 และค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานไม่เกิน 1.00 ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกัน ในกรณีที่ข้อความใดมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 แต่ค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานเกิน 1.00 หรือกลับกัน จะถือว่าข้อความนั้นไม่มีความสอดคล้อง

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต ใช้การทดลองรูปแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต มีแบบแผนการทดลอง เครื่องมือที่ใช้ทดลอง และขั้นตอนการทดลองแบบแผนการทดลอง (Experiential Design) การตรวจสอบรูปแบบใช้แบบแผนการทดลองแบบ (One Shot Case Study)



เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย

1.1 คู่มือผู้บริหาร การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งมียอดประกอบ

- ก. บทนำ
- ข. การกำหนดนโยบาย
- ค. การถ่ายทอดองค์ความรู้/ นโยบายสู่การวางแผนปฏิบัติราชการ
- ง. การประเมินแผนการปฏิบัติราชการ
- จ. บทสรุป และการนำสู่การปรับปรุง

1.2 คู่มือปฏิบัติการ การดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งมียอดประกอบ

- ก. บทนำ
- ข. การศึกษาองค์ประกอบ/ ตัวชี้วัด
- ค. การดำเนินงานตามมาตรฐานขององค์ประกอบและตัวชี้วัด
- ง. การประเมินตรวจสอบการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัด
- จ. บทสรุปการนำสู่การปรับปรุง

1.3 คู่มือดำเนินการเก็บข้อมูล เพื่อการรับการตรวจการประเมินการประกันคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ

- ก. บทนำ
- ข. องค์ประกอบของรายงานการประเมินตนเอง SAR

ค. กระบวนการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลตามองค์ประกอบ/ ตัวชี้วัดตามมาตรฐานการประเมิน

ง. การประเมินติดตามระหว่างการจัดเก็บข้อมูลระยะต่าง ๆ เพื่อติดตามการดำเนินงาน

จ. บทสรุป

1.4 เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ในการดำเนินงาน

1.4.1 เครื่องมือ เครื่องมือในการดำเนินงาน

การทดลองใช้คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพ 3 ระดับ คือ ระดับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติการ และผู้สังเกต จัดเก็บข้อมูล สื่อโสตทัศนูปกรณ์

1.4.2 วัสดุ อุปกรณ์ คือ อุปกรณ์จัดเก็บหลักฐานการประเมิน กล้องจัดเก็บหลักฐานการจัดระบบการวางหลักฐานในหน่วยประกันและวัสดุ อุปกรณ์การประเมินคุณภาพด้านต่าง ๆ

1.4.3 สถานที่ สถานที่ดำเนินการประกอบด้วย สถานที่ การฝึกอบรม ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สถานที่ดำเนินการทดลอง คือ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร และสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้

ขั้นตรวจสอบรูปแบบโดยการทดลองการใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต

การตรวจสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต นำมาทดลองในหน่วยงานระดับคณะ 1 หน่วยงาน คือ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร หน่วยงานสนับสนุน 1 หน่วยงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. การเตรียมการทดลอง

1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้ง 2 หน่วยงาน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. คณบดี/ ผู้อำนวยการหน่วยงาน	ประธานกรรมการ
ข. รองคณบดี/ รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
ค. หัวหน้าภาค/ หัวหน้าศูนย์	กรรมการ
ง. หัวหน้างาน/ ประธานหลักสูตร	กรรมการ
จ. หัวหน้างานประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการกิจกรรมการประกันคุณภาพภายใน การศึกษาภายใน โดยทำการวางแผนตามแนวคิดที่ได้จากการศึกษาขั้นตอนที่ 2

1.2 การจัดทำเอกสาร คู่มือ รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ โดยแบ่งออกเป็นคู่มือต่าง ๆ ดังนี้

1.2.1 คู่มือผู้บริหาร การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งมืองค์ประกอบ

- ก. บทนำ
- ข. การกำหนดนโยบาย
- ค. การถ่ายทอดองค์ความรู้/ นโยบายสู่การวางแผนปฏิบัติราชการ
- ง. การประเมินแผนการปฏิบัติราชการ
- จ. บทสรุป และการนำสู่การปรับปรุง

1.2.2 คู่มือปฏิบัติการ การดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งมืองค์ประกอบ

- ก. บทนำ
- ข. การศึกษาองค์ประกอบ/ ตัวชี้วัด
- ค. การดำเนินงานตามมาตรฐานขององค์ประกอบและตัวชี้วัด
- ง. การประเมินตรวจสอบการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัด
- จ. บทสรุปการนำสู่การปรับปรุง

1.2.3 คู่มือดำเนินการเก็บข้อมูล เพื่อการรับการตรวจการประเมินการประกันคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ

- ก. บทนำ
- ข. องค์ประกอบของรายงานการประเมินตนเอง SAR
- ค. กระบวนการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลตามองค์ประกอบ/ ตัวชี้วัดตามมาตรฐานการประเมิน

ง. การประเมินติดตามระหว่างการจัดเก็บข้อมูลระยะต่าง ๆ เพื่อติดตามการดำเนินงาน

- จ. บทสรุป

1.3 เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ในการดำเนินงาน

1.3.1 เครื่องมือ เครื่องมือการดำเนินการในการดำเนินงาน

การทดลองใช้คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพ 3 ระดับ คือ ระดับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติการ และผู้สังเคราะห์ จัดเก็บข้อมูล สื่อโสตทัศนูปกรณ์

1.3.2 วัสดุ อุปกรณ์ คือ อุปกรณ์จัดเก็บหลักฐานการประเมิน กล้องจัดเก็บหลักฐานการจัดระบบการวางหลักฐานในหน่วยประกันและวัสดุ อุปกรณ์การประเมินคุณภาพด้านต่าง ๆ

1.3.3 สถานที่ สถานที่ดำเนินการประกอบด้วย สถานที่ การฝึกอบรม ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สถานที่ดำเนินการทดลอง คือ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร และสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้

1.4 เตรียมทีมวิทยากร

1.4.1 การเตรียมทีมวิทยากร มีการนำทีมผู้บริหาร ประกอบด้วย คณบดี คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรทำการอบรม ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และทำการอบรมเป็นผู้ตรวจ โดยรองคณบดีได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ผู้ตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.4.2 การจัดเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ เรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้แก่

- รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข มหาวิทยาลัยทักษิณ
- รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงส์วิทยากร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา แพร์ตกุล คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. การดำเนินการทดลองรูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นในอนาคต

2.1 การวางแผน (Plan)

2.1.1 การวางแผนยุทธศาสตร์

2.1.2 วางแผนปฏิบัติการประจำปี ทำการวางแผนปฏิบัติราชการประจำปีทำการวางแผนปฏิบัติราชการประจำปีเพื่อตอบสนองตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีกระบวนการจัดทำแผนดังนี้

2.1.2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

2.1.2.2 การให้ความรู้แก่บุคลากร/ อาจารย์ในการทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี

2.1.2.3 การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค

2.1.2.4 การดำเนินการวิเคราะห์ จัดทำปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

2.1.2.5 จัดวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และทำโครงการสนองยุทธศาสตร์และการประกันคุณภาพการศึกษา สกอ. และ สมศ.

2.1.2.6 สรุปจัดทำรูปแบบแผนปฏิบัติราชการประจำปี

2.2 การปฏิบัติการ (Do) การทดลองการนำรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ

2.3 การประเมิน (Check) ในการดำเนินการทดลอง มีการประเมินผลตามกิจกรรม

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน (Action) มีการดำเนินงานดังนี้

2.4.1 การนำผลการดำเนินงานรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินผลครั้งที่ 1 มาประชุมของคณะกรรมการเพื่อหาข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงงานในระหว่างก่อนการประเมินครั้งที่ 2

2.4.2 การนำผลการประเมินการดำเนินการตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินผลครั้งที่ 2 มาจัดประชุมของคณะกรรมการเพื่อหาข้อเสนอแนะจากกรรมการของหน่วยงานและนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงงานก่อนการประเมินครั้งที่ 3

2.4.3 การนำผลการประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินผลครั้งที่ 3 มาจัดประชุมของคณะกรรมการเพื่อหาข้อเสนอแนะจากกรรมการของหน่วยงานและนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงงานก่อนสรุปผลการประเมินรวม 12 เดือน (รอบหลังสุด)

2.5 สรุปผลการประเมิน เมื่อมีการทำการทดลองมาครบ 1 ปีการศึกษาของคณะทำงานทำการสรุปผลการดำเนินการนำผลการศึกษาในหน่วยงาน 2 หน่วยงาน คือ คณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเกษตร และสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ นำข้อการประเมินกระบวนการของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต โดยมีการสรุปเป็นรูปเล่มตามรูปแบบการดำเนินงาน และสรุปผลลัพธ์ คือ การประเมินครั้งที่ 4 ประเมินจากคณะกรรมการภายนอกตามระบบการรับการตรวจการประเมิน SAR ของ สกอ. และ สมศ. สรุปเป็นเล่มการประเมิน เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

3. ขึ้นสรุปผลการทดลองเพื่อตรวจสอบรูปแบบโดยระหว่างทำการทดลองจำนวน 1 ครั้ง และหลังการทดลอง จำนวน 1 ครั้ง โดยการทำการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และสัมภาษณ์เจาะลึก (In – Depth Interview) กับหัวหน้าและผู้ปฏิบัติการ จำนวน หน่วยงานละ 12 คน จำนวน 2 ครั้ง การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)



ภาพที่ 5 ขั้นตอนการทำวิจัย