

บทที่ 6

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยแฝงกับตัวแปรในกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

การทดสอบเชิงยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแฝงกับตัวแปร เป็นการยืนยันความสัมพันธ์ สำหรับการสร้างโมเดล การวิเคราะห์และยืนยัน โมเดลของกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา ว่าได้รับการยอมรับหรือไม่ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) (กริช แรงสูงเนิน, 2554) โดยจำแนกตามปัจจัยด้านสาระสำคัญของนโยบายยุทธศาสตร์, ด้านการปรับเปลี่ยนนโยบายยุทธศาสตร์, ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบายยุทธศาสตร์, ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน, ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ, ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน และด้านระบบการกำกับติดตามผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน Confirmatory Factor Analysis (CFA) (Hoyle, 1995; Hair, et al., 2005) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันความสัมพันธ์โครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) (Kline, 2005) โดยจำแนกตามปัจจัยด้านสาระสำคัญของนโยบายยุทธศาสตร์, ด้านการปรับเปลี่ยนนโยบายยุทธศาสตร์, ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบายยุทธศาสตร์, ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน, ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ, ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน, ด้านระบบการกำกับติดตามผล, ด้านระดับการบรรลุเป้าประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ และประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ผลการวิเคราะห์ เป็นดังนี้

การทดสอบเพื่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA)

ในการแปลผลลัพธ์ใช้การวิเคราะห์ในตาราง Descriptive Statistics โดยมีข้อมูล 221 ชุด เพื่อการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมด 7 ตัวแปร ดังตารางที่ 30 ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.6115-2.7253

ตารางที่ 30 ค่า Descriptive Statistics ในการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล

องค์ประกอบเชิงสำรวจ	$\bar{X}$	SD	N
ด้านสาระสำคัญของนโยบายยุทธศาสตร์	2.7195	.51153	221
ด้านการปรับเปลี่ยนนโยบายยุทธศาสตร์	2.6934	.53478	221
ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบายยุทธศาสตร์	2.6776	.56293	221
ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน	2.7044	.51477	221
ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ	2.6780	.55528	221
ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน	2.7253	.55527	221
ด้านระบบการกำกับติดตามผล	2.6115	.56675	221

จากตารางที่ 30 ผลการศึกษาการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลพบว่า

- ด้านสาระสำคัญของนโยบายยุทธศาสตร์ มีระดับความสัมพัทธ์มาก ($\bar{X} = 2.7159$)
- ด้านการปรับเปลี่ยนนโยบายยุทธศาสตร์ มีระดับความสัมพัทธ์มาก ($\bar{X} = 2.6934$)
- ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบายยุทธศาสตร์ มีระดับความสัมพัทธ์มาก ($\bar{X} = 2.6776$)
- ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน มีระดับความสัมพัทธ์มาก ($\bar{X} = 2.7044$)
- ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ มีระดับความสัมพัทธ์มาก ($\bar{X} = 2.6780$)
- ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีระดับความสัมพัทธ์มาก ($\bar{X} = 2.7253$)
- ด้านระบบการกำกับติดตามผล มีระดับความสัมพัทธ์มาก ($\bar{X} = 2.6115$)

การทดสอบความสัณพันธ์ของตัวแปร

ตารางที่ 31 KMO and Bartlett's Test ความสัณพันธ์ของตัวแปรด้านสาระสำคัญของนโยบาย
ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.872
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square		534.733
df		10
Sig.		.000
Goodness-of-fit Test		
Chi-Square	df	Sig.
93.334	5	.000

จากตารางที่ 31 ผลการทดสอบ แสดง KMO and Bartlett's Test ความสัณพันธ์ของ
ตัวแปร ความสัณพันธ์ของตัวแปรด้านสาระสำคัญของนโยบายยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง พบว่า
ด้านสาระสำคัญของนโยบายยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรที่มีระดับความสัณพันธ์ที่ดี โดยมีค่า
KMO = .872 แสดงว่าโมเดล (Model) นี้สามารถอธิบายได้ว่าด้านสาระสำคัญของนโยบาย
ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมีความสัณพันธ์ถึงร้อยละ 87.20 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานตามแบบ
Bartlett's Test of Sphericity พบว่า มีความสัณพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($\chi^2 =$
534.733, $df = 10$, $Sig. = .000$) ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า จากการทดสอบความสัณพันธ์ของตัวแปร
ด้านสาระสำคัญของนโยบายยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในโมเดล (Model) ที่สร้างขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตารางที่ 32 KMO and Bartlett's Test ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย
ยุทธศาสตร์

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.861
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square		374.006
	<i>df</i>	6
	<i>Sig.</i>	.000
Goodness-of-fit Test		
Chi-Square	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
73.779	2	.000

จากตารางที่ 32 ผลการทดสอบ แสดง KMO and Bartlett's Test ความสัมพันธ์ของตัวแปร ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านการปรับเปลี่ยนนโยบายยุทธศาสตร์ พบว่า ด้านการปรับเปลี่ยนนโยบายยุทธศาสตร์ เป็นตัวแปรที่มีระดับความสัมพันธ์ที่ดี โดยมีค่า KMO = .861 แสดงว่าโมเดล (Model) นี้สามารถอธิบายได้ว่าการปรับเปลี่ยนนโยบายยุทธศาสตร์ มีความสัมพันธ์ถึงร้อยละ 86.10 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานตามแบบ Bartlett's Test of Sphericity พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($\chi^2 = 374.006, df = 6, Sig. = .000$) ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า จากการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านการปรับเปลี่ยนนโยบายยุทธศาสตร์ ใน โมเดล (Model) ที่สร้างขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 33 KMO and Bartlett's Test ความสัมพันธ์ของตัวแปรความชัดเจนของวัตถุประสงค์
นโยบายยุทธศาสตร์

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.875
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square		489.666
	<i>df</i>	6
	<i>Sig.</i>	.000
Goodness-of-fit Test		
Chi-Square	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
58.366	2	.000

จากตารางที่ 33 ผลการทดสอบ แสดง KMO and Bartlett's Test ความสัมพันธ์ของตัวแปร ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบายยุทธศาสตร์ พบว่าด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบายยุทธศาสตร์ เป็นตัวแปรที่มีระดับความสัมพันธ์ที่ดี โดยมีค่า KMO = .875 แสดงว่าโมเดล (Model) นี้สามารถอธิบายได้ว่าด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบายยุทธศาสตร์ มีความสัมพันธ์ถึงร้อยละ 87.50 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานตามแบบ Bartlett's Test of Sphericity พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($\chi^2 = 489.666, df = 6, Sig. = .000$) ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า จากการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบายยุทธศาสตร์ ในโมเดล (Model) ที่สร้างขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 34 KMO and Bartlett's Test ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.852
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square		639.235
df		15
Sig.		.000
Goodness-of-fit Test		
Chi-Square	df	Sig.
55.858	9	.000

จากตารางที่ 34 ผลการทดสอบ แสดง KMO and Bartlett's Test ความสัมพันธ์ของตัวแปร ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน พบว่า ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน เป็นตัวแปรที่มีระดับความสัมพันธ์ที่ดี โดยมีค่า KMO = .852 แสดงว่าโมเดล (Model) นี้สามารถอธิบายได้ว่าด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงานมีความสัมพันธ์ถึงร้อยละ 85.20 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานตามแบบ Bartlett's Test of Sphericity พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($\chi^2 = 639.235, df = 15, Sig. = .000$) ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า จากการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน ในโมเดล (Model) ที่สร้างขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 35 KMO and Bartlett's Test ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.			.814
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square			679.281
<i>df</i>			15
<i>Sig.</i>			.000
Goodness-of-fit Test			
Chi-Square		<i>df</i>	<i>Sig.</i>
106.814		9	.000

จากตารางที่ 35 ผลการทดสอบ แสดง KMO and Bartlett's Test ความสัมพันธ์ของตัวแปร ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ พบว่า ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ เป็นตัวแปรที่มีระดับความสัมพันธ์ที่ดี โดยมีค่า KMO = .814 แสดงว่าโมเดล (Model) นี้สามารถอธิบายได้ว่าด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติมีความสัมพันธ์ถึงร้อยละ 81.40 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานตามแบบ Bartlett's Test of Sphericity พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ($\chi^2 = 679.281$, *df* = 15, *Sig.* = .000) ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า จากการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ ในโมเดล (Model) ที่สร้างขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 36 KMO and Bartlett's Test ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.			.875
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square			900.350
<i>df</i>			21
<i>Sig.</i>			.000
Goodness-of-fit Test			
Chi-Square		<i>df</i>	<i>Sig.</i>
122.727		14	.000

จากตารางที่ 36 ผลการทดสอบ แสดง KMO and Bartlett's Test ความสัมพันธ์ของ ตัวแปร ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน พบว่า ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน เป็นตัวแปรที่มีระดับความสัมพันธ์ที่ดี โดยมีค่า KMO = .875 แสดงว่าโมเดล (Model) นี้สามารถ อธิบายได้ว่าด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์ถึงร้อยละ 87.50 ในส่วนของการทดสอบ สมมติฐานตามแบบ Bartlett's Test of Sphericity พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .001 ($\chi^2 = 900.350$, $df = 21$, $Sig. = .000$) ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า จากการทดสอบความสัมพันธ์ ของตัวแปรด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน ในโมเดล (Model) ที่สร้างขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 37 KMO and Bartlett's Test ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านระบบการกำกับติดตามผล

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.			.898
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square			831.683
<i>df</i>			21
<i>Sig.</i>			.000
Goodness-of-fit Test			
Chi-Square		<i>df</i>	<i>Sig.</i>
43.765		14	.000

จากตารางที่ 37 ผลการทดสอบ แสดง KMO and Bartlett's Test ความสัมพันธ์ของ ตัวแปร ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านระบบการกำกับติดตามผล พบว่า ด้านระบบการกำกับติดตาม ผล เป็นตัวแปรที่มีระดับความสัมพันธ์ที่ดี โดยมีค่า KMO = .898 แสดงว่าโมเดล (Model) นี้สามารถ อธิบายได้ว่าด้านระบบการกำกับติดตามผล มีความสัมพันธ์ถึงร้อยละ 89.80 ในส่วนของการ ทดสอบสมมติฐานตามแบบ Bartlett's Test of Sphericity พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ .001 ($\chi^2 = 831.683$, $df = 21$, $Sig. = .000$) ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า จากการทดสอบ ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านระบบการกำกับติดตามผล ในโมเดล (Model) ที่สร้างขึ้นอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA)

ตารางที่ 38 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA)
ด้านนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าว

ด้านนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าว	สาระสำคัญของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	ด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ ยุทธศาสตร์	ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์
ด้านสาระสำคัญของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง			
1. นโยบายมีเนื้อหาสาระที่ให้รายละเอียดที่สำคัญไว้เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้	.792		
2. ยุทธศาสตร์มีเนื้อหาสาระที่ให้รายละเอียดที่สำคัญไว้เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้	.775		
3. พันธกิจ ที่กำหนดมานโยบาย/ ยุทธศาสตร์สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้	.775		
4. วิสัยทัศน์ ที่กำหนดมานโยบาย/ ยุทธศาสตร์สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้	.794		
5. เป้าหมาย ที่กำหนดมานโยบาย/ ยุทธศาสตร์สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้	.722		
ด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ ยุทธศาสตร์			
1. นโยบายสามารถทำการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้		.570	
2. ยุทธศาสตร์สามารถทำการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้		.564	
3. นโยบายที่กำหนดจากรัฐบาลสามารถนำไปปฏิบัติในทุกพื้นที่ได้		.861	
4. ยุทธศาสตร์ที่กำหนดจากรัฐบาลสามารถนำไปปฏิบัติในทุกพื้นที่ได้		.840	

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ด้านนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าว	สาระสำคัญของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	ด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ ยุทธศาสตร์	ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์
ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์			
1. วัตถุประสงค์ของนโยบายมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้			.745
2. วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์มีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้			.755
3. วัตถุประสงค์ของนโยบายที่กำหนดจากรัฐบาลสามารถนำไปปฏิบัติในทุกพื้นที่ได้			.866
4. วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่กำหนดจากรัฐบาลสามารถนำไปปฏิบัติในทุกพื้นที่ได้			.813
Eigen value	67.630	64.510	72.644
Cumulative percent of explained variance	59.596	52.277	63.407

จากตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์ตัวแปรคุณลักษณะประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติ ในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ด้านนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าว เป็นการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) จากข้อมูล 221 ชุด พบว่า ปัจจัยด้านนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าว ที่มีตัวแปรด้านสาระสำคัญของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง (Eigen Value = 67.630, Cumulative Percent of Explained Variance = 59.596) ด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ (Eigen Value = 64.510, Cumulative Percent of Explained Variance = 52.277) และด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ (Eigen Value = 72.644, Cumulative Percent of Explained Variance = 63.407) โดยทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้านนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าว ผู้วิจัยพบว่า ตัวแปรด้านสาระสำคัญของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง, ด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ และด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ โดยสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอดได้ แต่นโยบาย/ ยุทธศาสตร์ต้องสามารถ

ทำการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 39 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ด้านการแปลงนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

การแปลงนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน	ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน	ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ	ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ระบบการกำกับติดตามผล
ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน					
1. ท่านสามารถนํานโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปทำการวางแผนไปสู่การปฏิบัติได้		.558			
2. ท่านได้มีการนํานโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การแปลงแผนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้		.559			
3. ท่านสามารถทำการควบคุมการปฏิบัติหน้าได้ตามแผนงานที่วางไว้ได้		.504			
4. ท่านมีความเข้าใจในแผนที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้		.540			
5. ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจและงานที่ได้รับมอบหมายได้		.595			
6. หน่วยงานท่านได้มีการตั้งจุดตรวจหรือมีหน่วยเคลื่อนที่เร็วในการป้องกันชาวพม่าหลบหนีเข้าเมืองออกนอกพื้นที่ควบคุมได้		.369			
ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ					
1. หน่วยงานท่านมีศักยภาพในการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้				.791	
2. หน่วยงานท่านมีความพร้อมในการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้				.832	
3. หน่วยงานท่านมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติงานเพื่อควบคุมแรงงานต่างด้าวในพื้นที่ได้				.736	
4. หน่วยงานของท่านมีศักยภาพในการประสานงานกับประชาชนที่จะให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมแรงงานต่างด้าวได้				.743	

ตารางที่ 39 (ต่อ)

การแปลงนโยบาย/ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน	ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ	ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ระบบการกำกับติดตามผล
5. หน่วยงานของท่านได้มีการเพิ่มบุคลากรที่มีความชำนาญในพื้นที่เพื่อความพร้อมในการปฏิบัติงานที่ควบคุมแรงงานต่างด้าวได้		.738		
6. หน่วยงานของท่านได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณเดิมในการนำไปใช้เพื่อเพิ่มศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติงานในพื้นที่				.497
Eigen value			62.086	60.719
Cumulative percent of explained variance			54.728	53.396
ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน				
1. หน่วยงานท่านได้มีการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในมาตรฐานของการปฏิบัติงานให้ได้ตามแผนงานที่ได้รับมอบหมาย			.723	
2. หน่วยงานท่านได้มีมาตรการแจ้งเตือน สักดักเงินและผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับแรงงานต่างด้าว			.737	
3. หน่วยงานท่านได้มีมาตรการในการเฝ้าระวังตามจุดผ่อนผันในการเข้ามาในประเทศไทยโดยมีเงื่อนไข และเข้าออกตามช่องทางและพื้นที่ควบคุมที่กำหนดไว้ได้			.781	
4. หน่วยงานท่านได้มีมาตรการป้องกันแรงงานต่างด้าวในการหลบหนีออกจากพื้นที่ชายแดน โดยมีการเพิ่มโทษและการติดตามตรวจสอบได้			.760	

ตารางที่ 39 (ต่อ)

การแปลงนโยบาย/ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน	ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ	ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ระบบการกำกับติดตามผล
5. หน่วยงานท่านได้มีมาตรการในการจัดทำทะเบียนประวัติและประวัติประจำตัวของแรงงานต่างด้าวไว้			.584	
6. หน่วยงานท่านได้มีการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรการผ่อนผันให้แรงงานต่างด้าวทำงาน โดยมีเงื่อนไขและการกวดขันการจ้างแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมาย			.778	
7. หน่วยงานท่านได้มีการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรการในการดำเนินการตามกฎหมายแก่ผู้ที่ให้ที่พักอาศัย หรือช่วยเหลือแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย			.769	
ด้านระบบการกำกับติดตามผล				
1. หน่วยงานท่านได้มีระบบในการติดตามผลการปฏิบัติงานควบคุมแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ				.796
2. หน่วยงานท่านได้มีประสานงานเพื่อการติดตามและการตรวจสอบแรงงานหลบหนีเข้าเมืองชาวพม่าจากฝ่ายปกครองและหน่วยงานอื่น ๆ				.743
3. หน่วยงานของท่านได้มีระบบในการตรวจสอบแรงงานต่างด้าวที่ทำงานในสถานประกอบการต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ				.806
4. หน่วยงานของท่านได้มีระบบในการตรวจสอบและกวดขันผู้ประกอบการที่ใช้แรงงานต่างด้าว โดยผู้ประกอบการได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี				.833

ตารางที่ 39 (ต่อ)

การแปลงนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	ด้านการกำหนดภารกิจ และมอบหมายงาน	ด้านศักยภาพและความพร้อม ของหน่วยงานปฏิบัติ	ด้านมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	ระบบการกำกับ ติดตามผล
5. หน่วยงานของท่านได้มีระบบการตรวจสอบข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับแรงงาน ต่างดาว ที่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน				.783
6. หน่วยงานของท่านได้มีการทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างดาวเพื่อสามารถใช้ เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ จำนวนผู้แรงงานต่างดาวได้				.686
7. หน่วยงานท่านได้มีการติดตามผลการส่งฟ้องศาลแรงงานต่างดาวที่หลบหนี ออกนอกเขตพื้นที่ควบคุม				.582
Eigen value			62.403	62.427
Cumulative percent of explained variance			56.347	56.443

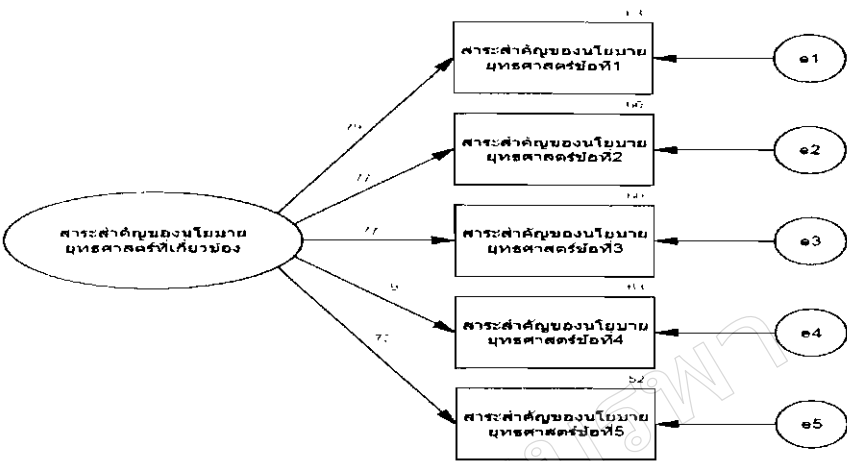
จากตารางที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์ตัวแปรคุณลักษณะประสิทธิผลของการน่านโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติ ในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ด้านการแปลงนโยบาย/ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) จากข้อมูล 221 ชุด พบว่า ปัจจัยด้านการแปลงนโยบาย/ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ที่มีตัวแปรด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน (Eigen Value = 62.086, Cumulative Percent of Explained Variance = 54.728) ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ (Eigen Value = 60.719, Cumulative Percent of Explained Variance = 53.396) ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Eigen Value = 62.403, Cumulative Percent of Explained Variance = 56.347) และด้านระบบการกำกับติดตามผล (Eigen Value = 62.427, Cumulative Percent of Explained Variance = 56.443) โดยทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้านการแปลงนโยบาย/ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ผู้วิจัยพบว่า ตัวแปรด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน, ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ, ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน และด้านระบบการกำกับติดตามผล โดยสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอดได้ แต่ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงานให้แต่ละหน่วยงานในพื้นที่ที่มีความชัดเจนและให้มีการประสานความร่วมมือกันในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันโดยให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA)

เป็นการทดสอบเชิงยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแฝงกับตัวแปร โดยจะเป็นการยืนยันความสัมพันธ์ สำหรับการสร้างโมเดล (Model) สมมติฐาน การวิเคราะห์และยืนยันโมเดล (Model) สมมติฐานว่าโมเดล (Model) นั้นถูกยอมรับหรือไม่ โดยใช้การวิเคราะห์ปัจจัยด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป AMOS ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันหนึ่งปัจจัย (One-factor Congeneric Model) เป็นวิธีการวัดความเหมาะสมของโมเดล (Model) เป็นลักษณะโมเดลแบบสมการถดถอย (Regression Model) คือ ประกอบด้วยปัจจัยแฝงและตัวแปร (ดังภาพที่ 28)



CMIN = 1.894 df = 5 GFI =.983 CFI = .992

ภาพที่ 28 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันหนึ่งปัจจัย

ตารางที่ 40 Model Fit Summary CMIN ของปัจจัยแฝงด้านสาระสำคัญของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/ DF
Default Model	10	9.471	5	.092	1.894
Saturated Model	15	.000	0		
Independence Model	5	540.880	10	.000	54.088

ตารางที่ 41 RMSEA ของปัจจัยแฝงด้านสาระสำคัญของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default Model	.064	.000	.125	.297
Independence Model	.491	.456	.527	.000

Result (Default Model)

Minimum was Achieved

Chi-square = 39.471

Degrees of Freedom = 5

Probability Level = .092

จากภาพที่ 28 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงยืนยันความน่าเชื่อถือของโมเดล (Model) พบว่า ปัจจัยแฝงด้านสาระสำคัญของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลต่อความสัมพันธ์กับตัวแปรโดยวัดได้จาก

1. นโยบายมีเนื้อหาสาระที่ให้รายละเอียดที่สำคัญไว้เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.79 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1
2. วิสัยทัศน์ ที่กำหนดมาของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.79 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1
3. ยุทธศาสตร์มีเนื้อหาสาระที่ให้รายละเอียดที่สำคัญไว้เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.77 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2
4. พันธกิจ ที่กำหนดมาของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.77 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2
5. เป้าหมาย ที่กำหนดมาของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.72 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

โดยโมเดล (Model) นี้มีค่า Chi-square = 39.471 ค่า $df = 5$ ค่า $p\text{-value} = 0.092$ ซึ่งแสดงว่าเป็นค่าที่มีความเหมาะสมของโมเดล (Goodness-of-Fit Test)

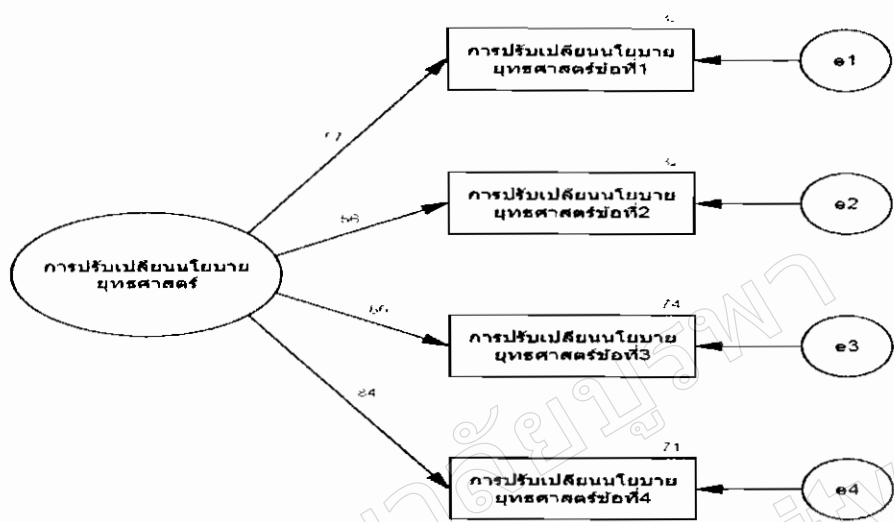
ค่า GFI = 0.983 CFI = 0.992 แสดงว่าเป็นโมเดลที่มีความเหมาะสมที่ดีที่สุด

ค่า CMIN = 1.894 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

ค่า RMSEA = 0.064 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแฝงด้านสาระสำคัญของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร ผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยแฝงด้านสาระสำคัญของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยมีผลต่อความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกับตัวแปร ดังนี้ นโยบายมีเนื้อหาสาระที่ให้รายละเอียดที่สำคัญไว้เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 79.00, วิสัยทัศน์ ที่กำหนดมาของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 79.00, ยุทธศาสตร์มีเนื้อหาสาระที่ให้รายละเอียดที่สำคัญไว้เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 77.00, พันธกิจ ที่กำหนดมาของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้ ($r = .77$), และเป้าหมาย ที่กำหนดมาของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 72.00 จากผลการศึกษาเจ้าหน้าที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ในพื้นที่อำเภอแม่สอด แต่ควรจะต้องสามารถทำการประยุกต์และมีความยืดหยุ่นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันหนึ่งปัจจัย (One-Factor Congeneric Model) เป็นวิธีการวัดความเหมาะสมของโมเดล (Model) เป็นลักษณะ โมเดลแบบสมการถดถอย (Regression Model) คือ ประกอบด้วยปัจจัยแฝงและตัวแปร (ดังภาพที่ 29)



CMIN = 1.371 df = 4 GFI = .863 CFI = .804

ภาพที่ 29 การวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยแฝงด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ยุทธศาสตร์

ตารางที่ 42 Model Fit Summary CMIN ของปัจจัยแฝงด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ ยุทธศาสตร์

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/ DF
Default model	8	74.742	4	.082	1.371
Saturated model	10	.000	0		
Independence model	4	377.726	6	.000	62.954

ตารางที่ 43 RMSEA ของปัจจัยแฝงด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ ยุทธศาสตร์

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default Model	.077	.331	.488	.000
Independence Model	.531	.486	.577	.000

Result (Default Model)

Minimum was Achieved

Chi-square = 74.742

Degrees of Freedom = 2

Probability Level = .087

จากภาพที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงยืนยันความน่าเชื่อถือของโมเดล (Model) พบว่า ปัจจัยแฝงด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ ส่งผลต่อความสัมพันธ์กับตัวแปรโดยวัดได้จาก นโยบายที่กำหนดจากรัฐบาลสามารถนำไปปฏิบัติในทุกพื้นที่ได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.86 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1

ยุทธศาสตร์ที่กำหนดจากรัฐบาลสามารถนำไปปฏิบัติในทุกพื้นที่ได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.84 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2

นโยบายสามารถทำการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.57 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

ยุทธศาสตร์สามารถทำการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.56 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 4

โดยโมเดล (Model) นี้มีค่า Chi-square = 74.742 ค่า $df = 4$ ค่า $p\text{-value} = 0.082$ ซึ่งแสดงว่าเป็นค่าที่มีความเหมาะสมของโมเดล (Goodness-of-Fit Test)

ค่า GFI = 0.863 CFI = 0.804 แสดงว่าเป็น โมเดลที่มีความเหมาะสมที่สุด

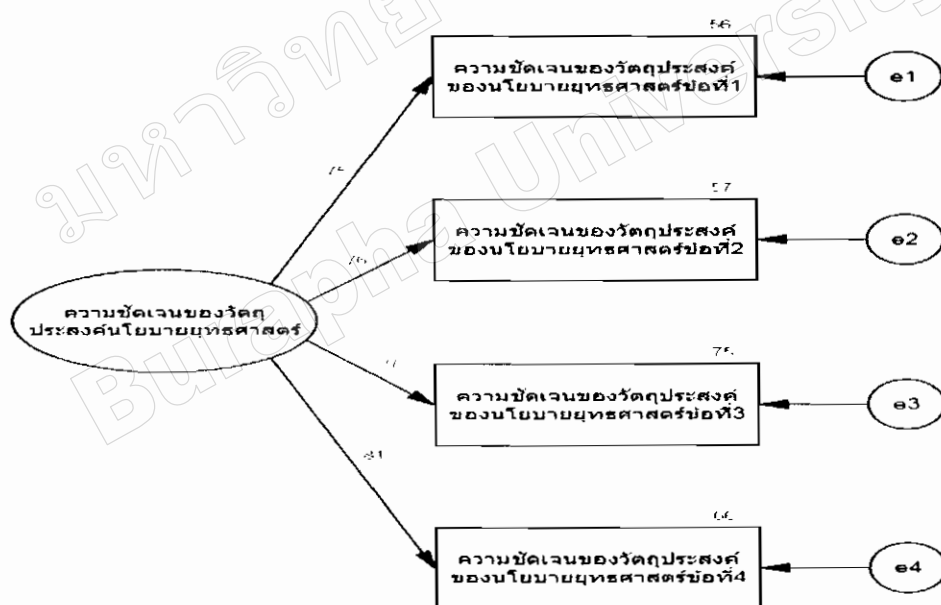
ค่า CMIN = 1.371 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

ค่า RMSEA = 0.077 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยแฝงด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยแฝงด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ โดยมีผลต่อความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกับตัวแปร ดังนี้ นโยบายที่กำหนดจากรัฐบาลสามารถนำไปปฏิบัติในทุกพื้นที่ได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 86.00, ยุทธศาสตร์ที่กำหนดจากรัฐบาล

สามารถนำไปปฏิบัติในทุกพื้นที่ได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 84.00, นโยบายสามารถทำการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 57.00 และยุทธศาสตร์สามารถทำการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 56.00 จากผลการศึกษาเจ้าหน้าที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ในพื้นที่อำเภอแม่สอด แต่ควรจะต้องสามารถทำการประยุกต์และมีความยืดหยุ่นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันหนึ่งปัจจัย (One-Factor Congeneric Model) เป็นวิธีการวัดความเหมาะสมของโมเดล (Model) เป็นลักษณะโมเดลแบบสมการถดถอย (Regression Model) คือ ประกอบด้วยปัจจัยแฝงและตัวแปร (ดังภาพที่ 30)



$$\text{CMIN} = 2.564 \text{ df} = 4 \text{ GFI} = .877 \text{ CFI} = .883$$

ภาพที่ 30 การวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยแฝงด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ยุทธศาสตร์

ตารางที่ 44 Model Fit Summary CMIN ของปัจจัยแฝงด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/ DF
Default Model	8	59.127	4	.075	2.564
Saturated Model	10	.000	0		
Independence Model	4	494.536	6	.000	82.423

ตารางที่ 45 RMSEA ของปัจจัยแฝงด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default Model	.060	.285	.442	.000
Independence Model	.608	.564	.654	.000

Result (Default Model)

Minimum was Achieved

Chi-square = 59.127

Degrees of Freedom = 2

Probability Level = .091

จากภาพที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงยืนยันความน่าเชื่อถือของโมเดล (Model) พบว่า ปัจจัยแฝงด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ ส่งผลต่อความสัมพันธ์กับตัวแปรโดยวัดได้จาก

วัตถุประสงค์ของนโยบายที่กำหนดจากรัฐบาลสามารถนำไปปฏิบัติในทุกพื้นที่ได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.87 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1

วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่กำหนดจากรัฐบาลสามารถนำไปปฏิบัติในทุกพื้นที่ได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.81 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2

วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์มีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.76 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

วัตถุประสงค์ของนโยบายมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.75 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 4

โดยโมเดล (Model) นี้มีค่า Chi-square = 59.127 ค่า $df = 4$ ค่า $p\text{-value} = 0.075$ ซึ่งแสดงว่าเป็นค่าที่มีความเหมาะสมของโมเดล (Goodness-of-Fit Test)

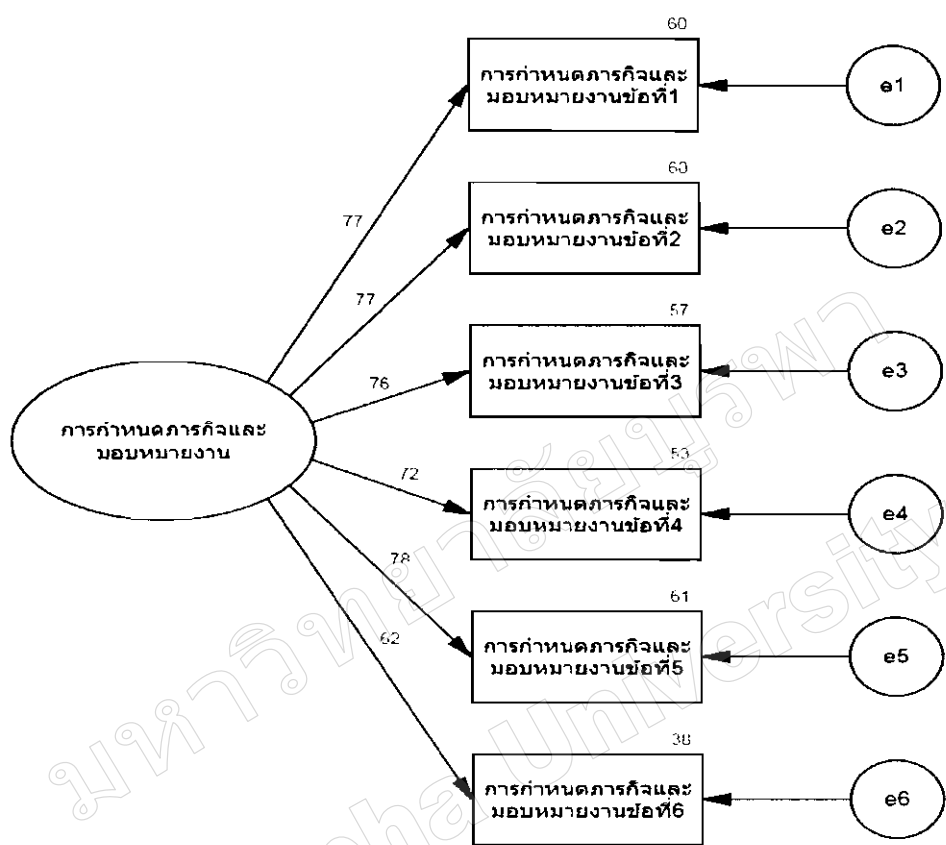
ค่า GFI = 0.877 CFI = 0.883 แสดงว่าเป็นโมเดลที่มีความเหมาะสมที่สุด

ค่า CMIN = 2.564 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

ค่า RMSEA = 0.060 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยแฝงด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ ผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยแฝงด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ โดยมีผลต่อความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกับตัวแปร ดังนี้ วัตถุประสงค์ของนโยบายที่กำหนดจากรัฐบาลสามารถนำไปปฏิบัติในทุกพื้นที่ได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 87.00, วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่กำหนดจากรัฐบาลสามารถนำไปปฏิบัติในทุกพื้นที่ได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 81.00, วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์มีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 76.00 และวัตถุประสงค์ของนโยบายมีความชัดเจน โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 75.00 จากผลการศึกษาเจ้าหน้าที่ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ในพื้นที่อำเภอแม่สอด แต่ควรจะต้องสามารถทำการประยุกต์และมีความยืดหยุ่นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันหนึ่งปัจจัย (One-Factor Congeneric Model) เป็นวิธีการวัดความเหมาะสมของโมเดล (Model) เป็นลักษณะโมเดลแบบสมการถดถอย (Regression Model) คือ ประกอบด้วยปัจจัยแฝงและตัวแปร (ดังภาพที่ 31)



CMIN = 1.307 df = 9 GFI = .922 CFI = .924

ภาพที่ 31 การวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยแฝงด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน

ตารางที่ 46 Model Fit Summary CMIN ของปัจจัยแฝงด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/ DF
Default Model	12	56.761	9	.095	1.307
Saturated Model	21	.000	0		
Independence Model	6	647.575	15	.000	43.172

ตารางที่ 47 RMSEA ของปัจจัยแฝงด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default Model	.055	.118	.195	.000
Independence Model	.438	.409	.467	.000

Result (Default Model)

Minimum was Achieved

Chi-square = 56.761

Degrees of Freedom = 9

Probability Level = .088

จากภาพที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงยืนยันความน่าเชื่อถือของโมเดล (Model) พบว่า ปัจจัยแฝงด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน ส่งผลต่อความสัมพันธ์กับตัวแปรโดยวัดได้จากท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจและงานที่ได้รับมอบหมายได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.78 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1

ท่านสามารถนำนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปทำการวางแผนไปสู่การปฏิบัติได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.77 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2

ท่านได้มีการนำนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การแปลงแผนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.77 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2

ท่านสามารถทำการควบคุมการปฏิบัติหน้าได้ตามแผนงานที่วางไว้ได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.76 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

ท่านมีความเข้าใจในแผนที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.72 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 4

หน่วยงานท่านได้มีการตั้งจุดตรวจหรือมีหน่วยเคลื่อนที่เร็วในการป้องกันชาวพม่าหลบหนีเข้าเมืองออกนอกพื้นที่ควบคุมได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร โดยมีค่า

ความสัมพันธ์ในระดับมาก เท่ากับ 0.62 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 5

โดยโมเดล (Model) นี้มีค่า Chi-square = 56.761 ค่า $df = 9$ ค่า $p\text{-value} = 0.095$ ซึ่งแสดงว่าเป็นค่าที่มีความเหมาะสมของโมเดล (Goodness-of-Fit Test)

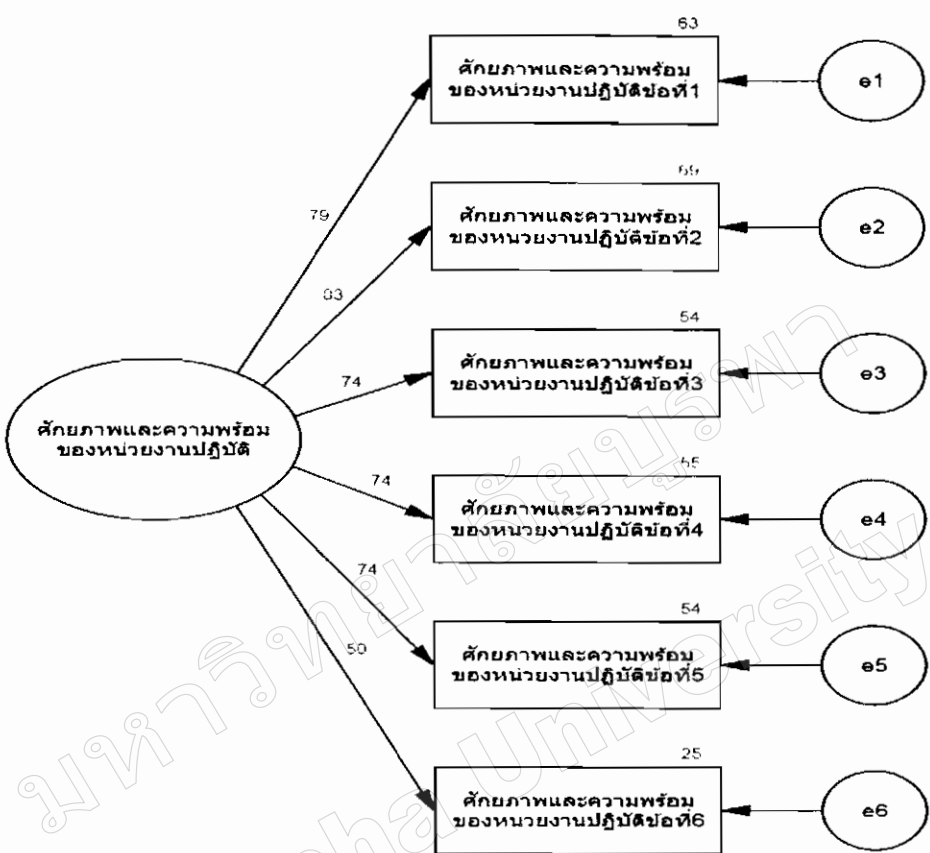
ค่า GFI = 0.922 CFI = 0.924 แสดงว่าเป็นโมเดลที่มีความเหมาะสมที่สุด

ค่า CMIN = 1.307 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

ค่า RMSEA = 0.055 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน ผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยแฝงด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน โดยมีผลต่อความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกับตัวแปร ดังนี้ สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการกิจและงานที่ได้รับมอบหมายได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 78.00, สามารถนำนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปทำการวางแผนไปสู่การปฏิบัติได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 77.00, มีการนำนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การแปลงแผนที่สามารถนำไปปฏิบัติ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 77.00, สามารถทำการควบคุมการปฏิบัติหน้าได้ตามแผนงานที่วางไว้ได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 76.00, มีความเข้าใจในแผนที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 72.00 และหน่วยงานได้มีการตั้งจุดตรวจหรือมีหน่วยเคลื่อนที่เร็วในการป้องกันชาวพม่าหลบหนีเข้าเมืองออกนอกพื้นที่ควบคุม โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 62.00 จากผลการศึกษาเจ้าหน้าที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ในพื้นที่อำเภอแม่สอด แต่ควรจะต้องสามารถทำการประยุกต์และมีความยืดหยุ่นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันชั้นหนึ่งปัจจัย (One-Factor Congeneric Model) เป็นวิธีการวัดความเหมาะสมของโมเดล (Model) เป็นลักษณะโมเดลแบบสมการถดถอย (Regression Model) คือ ประกอบด้วยปัจจัยแฝงและตัวแปร (ดังภาพที่ 32)



ภาพที่ 32 การวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยแฝงด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ

ตารางที่ 48 Model Fit Summary CMIN ของปัจจัยแฝงด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/ DF
Default Model	12	108.541	9	.077	1.060
Saturated Model	21	.000	0		
Independence Model	6	688.144	15	.000	45.876

ตารางที่ 49 RMSEA ของปัจจัยแฝงด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default Model	.054	.188	.263	.000
Independence Model	.452	.423	.481	.000

Result (Default Model)

Minimum was Achieved

Chi-square = 108.541

Degrees of Freedom = 9

Probability Level = .096

จากภาพที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงยืนยันความน่าเชื่อถือของโมเดล (Model) พบว่า ปัจจัยแฝงด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ ส่งผลต่อความสัมพันธ์กับตัวแปรโดยวัดได้จาก

หน่วยงานท่านมีความพร้อมในการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.83 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1

หน่วยงานท่านมีศักยภาพในการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.79 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2

หน่วยงานท่านมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติงานเพื่อควบคุมแรงงานต่างด้าวในพื้นที่ได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.74 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

หน่วยงานของท่านมีศักยภาพในการประสานงานกับประชาชนที่จะให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมแรงงานต่างด้าวได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.74 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

หน่วยงานของท่านได้มีการเพิ่มบุคลากรที่มีความชำนาญในพื้นที่เพื่อความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมแรงงานต่างด้าวได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่า

ความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.74 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

หน่วยงานของท่านได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณเดิมในการนำไปใช้เพื่อเพิ่มศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติงานในพื้นที่ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.50 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 4

โดยโมเดล (Model) นี้มีค่า Chi-square = 108.541 ค่า $df = 9$ ค่า $p\text{-value} = 0.077$ ซึ่งแสดงว่าเป็นค่าที่มีความเหมาะสมของโมเดล (Goodness-of-Fit Test)

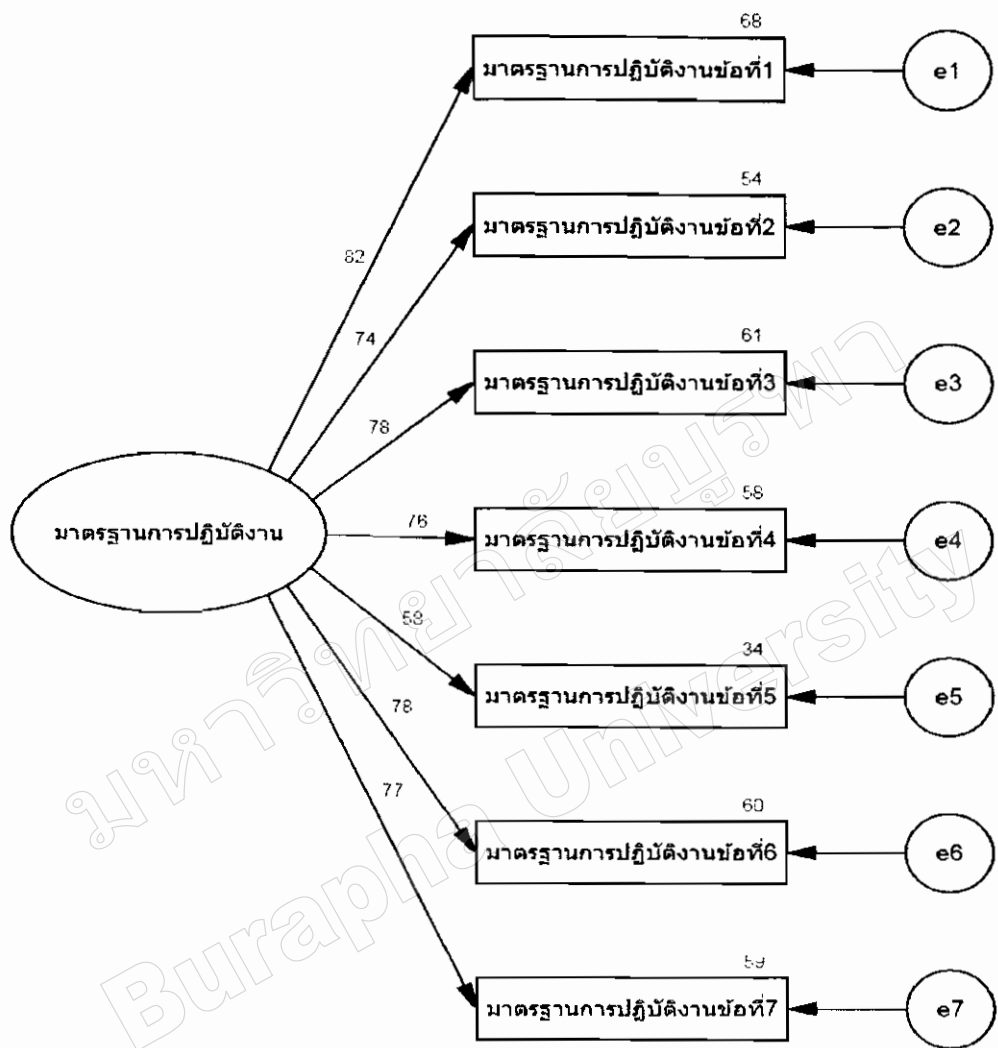
ค่า GFI = 0.858 CFI = 0.852 แสดงว่าเป็นโมเดลที่มีความเหมาะสมที่สุด

ค่า CMIN = 1.060 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

ค่า RMSEA = 0.054 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยแฝงด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ โดยมีผลต่อความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกับตัวแปร ดังนี้ หน่วยงานมีความพร้อมในการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 83.00, หน่วยงานมีศักยภาพในการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 79.00, หน่วยงานมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติงานเพื่อควบคุมแรงงานต่างด้าวในพื้นที่ได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 74.00, หน่วยงานมีศักยภาพในการประสานงานกับประชาชนที่จะให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมแรงงานต่างด้าวได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 74.00, หน่วยงานมีการเพิ่มบุคลากรที่มีความชำนาญในพื้นที่เพื่อความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมแรงงานต่างด้าวได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 74.00 และหน่วยงานได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณเดิมในการนำไปใช้เพื่อเพิ่มศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติงานในพื้นที่ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 50.00 จากผลการศึกษาเจ้าหน้าที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ในพื้นที่อำเภอแม่สอด แต่ควรจะต้องสามารถทำการประยุต์และมีความยืดหยุ่นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันหนึ่งปัจจัย (One-Factor Congeneric Model) เป็นวิธีการวัดความเหมาะสมของโมเดล (Model) เป็นลักษณะโมเดลแบบสมการถดถอย (Regression Model) คือ ประกอบด้วยปัจจัยแฝงและตัวแปร (ดังภาพที่ 33)



CMIN = 1.922 df = 14 GFI = .844 CFI = .876

ภาพที่ 33 การวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยแฝงด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 50 Model Fit Summary CMIN ของปัจจัยแฝงด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/ DF
Default Model	14	124.903	14	.083	1.922
Saturated Model	28	.000	0		
Independence Model	7	913.499	21	.000	43.500

ตารางที่ 51 RMSEA ของปัจจัยแฝงด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default Model	.073	.160	.221	.000
Independence Model	.440	.415	.464	.000

Result (Default Model)

Minimum was Achieved

Chi-square - 124.903

Degrees of Freedom = 14

Probability Level - .093

จากภาพที่ 33 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงยืนยันความน่าเชื่อถือของโมเดล (Model) พบว่า ปัจจัยแฝงด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน ส่งผลต่อความสัมพันธ์กับตัวแปร โดยวัดได้จาก หน่วยงานท่านได้มีมาตรการแจ้งเตือน สักดักกันและผลักดันเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าว ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.82 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1

หน่วยงานท่านได้มีการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในมาตรฐานของการปฏิบัติงาน ให้ได้ตามแผนงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.79 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2

หน่วยงานท่านได้มีมาตรการป้องกันแรงงานต่างด้าวในการหลบหนีออกจากพื้นที่ ชายแดน โดยมีการเพิ่มโทษและการติดตามตรวจสอบได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ

ตัวแปรที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.78 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

หน่วยงานท่านได้มีการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรการในการดำเนินการตามกฎหมายแก่ผู้ที่ให้ที่พักอาศัย หรือช่วยเหลือแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.78 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

หน่วยงานท่านได้มีการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรการผ่อนผันให้แรงงานต่างด้าวทำงานโดยมีเงื่อนไขและการกวดขันการจ้างแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมาย ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.77 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 4

หน่วยงานท่านได้มีมาตรการในการเฝ้าระวังตามจุดผ่อนผันในการเข้ามาในประเทศไทย บางจุดโดยมีเงื่อนไข และเข้าออกตามช่องทางและ พื้นที่ควบคุมที่กำหนดไว้ได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.74 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 5

หน่วยงานท่านได้มีมาตรการในการจัดทำทะเบียนประวัติและบัตรประจำตัวของแรงงานต่างด้าวไว้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.58 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 6

โดยโมเดล (Model) นี้มีค่า Chi-square = 124.903 ค่า $df = 14$ ค่า $p\text{-value} = 0.083$ ซึ่งแสดงว่าเป็นค่าที่มีความเหมาะสมของโมเดล (Goodness-of-Fit Test)

ค่า GFI = 0.844 CFI = 0.876 แสดงว่าเป็น โมเดลที่มีความเหมาะสมที่ดีที่สุด

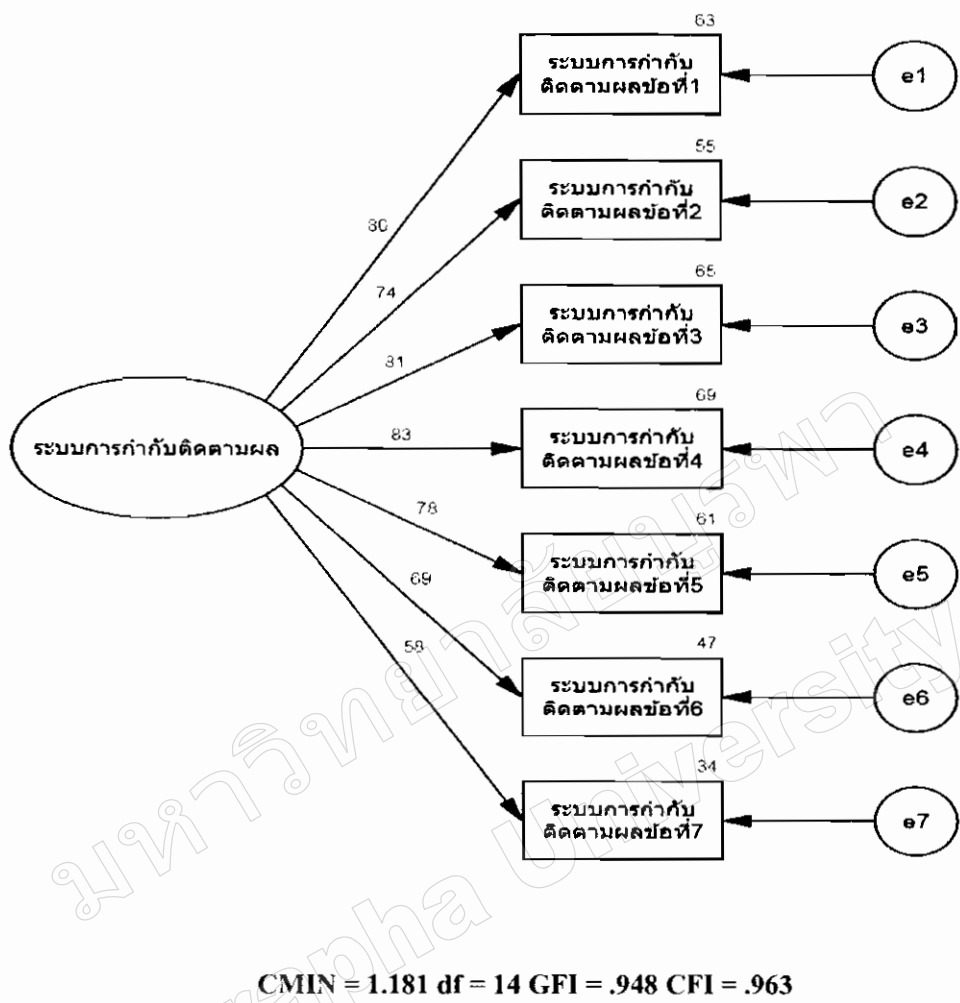
ค่า CMIN = 1.922 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

ค่า RMSEA = 0.073 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยแฝงด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีผลต่อความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกับตัวแปร ดังนี้ หน่วยงานมีมาตรการแจ้งเตือน สกัดกั้นและผลักดันเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าว โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 82.00, หน่วยงานได้มีการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในมาตรฐานของการปฏิบัติงานให้ได้ตามแผนงานที่ได้รับมอบหมาย โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 79.00, หน่วยงานมีมาตรการป้องกันแรงงานต่างด้าวในการหลบหนีออกจากพื้นที่ชายแดน โดยมีการเพิ่มโทษและการติดตามตรวจสอบได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 78.00, หน่วยงานมีการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรการในการดำเนินการตามกฎหมายแก่ผู้ที่ให้ที่พัก

อาศัย หรือช่วยเหลือแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายโดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 78.00, หน่วยงานมีการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรการผ่อนผันให้แรงงานต่างด้าวทำงานโดยมีเงื่อนไขและการกวดขันการจ้างแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมาย โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 77.00, หน่วยงานมีมาตรการในการเฝ้าระวังตามจุดผ่อนผันในการเข้ามาในประเทศไทยบางจุดโดยมีเงื่อนไข และเข้าออกตามช่องทางและ พื้นที่ควบคุมที่กำหนดไว้ได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 74.00, และหน่วยงานมีมาตรการในการจัดทำทะเบียนประวัติและบัตรประจำตัวของแรงงานต่างด้าวไว้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 58.00 จากผลการศึกษาเจ้าหน้าที่ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ในพื้นที่อำเภอแม่สอด แต่ควรจะต้องสามารถทำการประยุกต์และมีความยืดหยุ่นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันหนึ่งปัจจัย (One-Factor Congeneric Model) เป็นวิธีการวัดความเหมาะสมของโมเดล (Model) เป็นลักษณะโมเดลแบบสมการถดถอย (Regression Model) คือ ประกอบด้วยปัจจัยแฝงและตัวแปร (ดังภาพที่ 34)



ภาพที่ 34 การวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยแฝงด้านระบบการกำกับติดตามผล

ตารางที่ 52 Model Fit Summary CMIN ของปัจจัยแฝงด้านระบบการกำกับติดตามผล

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/ DF
Default Model	14	44.541	14	.091	1.181
Saturated Model	28	.000	0		
Independence Model	7	843.829	21	.000	40.182

ตารางที่ 53 RMSEA ของปัจจัยแฝงด้านระบบการกำกับติดตามผล

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default Model	.059	.068	.133	.007
Independence Model	.422	.398	.447	.000

Result (Default Model)
Minimum was Achieved
Chi-square = 144.541
Degrees of Freedom = 14
Probability Level = .091

จากภาพที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงยืนยันความน่าเชื่อถือของโมเดล (Model) พบว่า ปัจจัยแฝงด้านระบบการกำกับติดตามผล ส่งผลต่อความสัมพันธ์กับตัวแปรโดยวัดได้จาก หน่วยงานท่านได้มีประสานงานเพื่อการติดตามและการตรวจสอบแรงงานหลบหนี เข้าเมืองชาวพม่าจากฝ่ายปกครองและหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.82 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1

หน่วยงานท่านได้มีระบบในการติดตามผลการปฏิบัติงานควบคุมแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.79 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2

หน่วยงานของท่านได้มีระบบในการตรวจสอบและกวดขันผู้ประกอบการที่ใช้แรงงานต่างด้าว โดยผู้ประกอบการได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.78 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

หน่วยงานของท่านได้มีการทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าว เพื่อสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ จำนวนผู้แรงงานต่างด้าวได้ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.78 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

หน่วยงานท่านได้มีการติดตามผลการส่งฟ้องศาลแรงงานต่างด้าวที่หลบหนีออกนอกเขตพื้นที่ควบคุม ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.77 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 4

หน่วยงานของท่านได้มีระบบในการตรวจสอบแรงงานต่างด้าวที่ทำงานในสถานประกอบการต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.74 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 5

หน่วยงานของท่านได้มีระบบการตรวจสอบข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าว ที่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.58 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 6

โดยโมเดล (Model) นี้มีค่า Chi-square = 144.541 ค่า $df = 14$ ค่า $p\text{-value} = 0.091$ ซึ่งแสดงว่าเป็นค่าที่มีความเหมาะสมของโมเดล (Goodness-of-Fit Test)

ค่า GFI = 0.948 CFI = 0.963 แสดงว่าเป็นโมเดลที่มีความเหมาะสมที่สุด

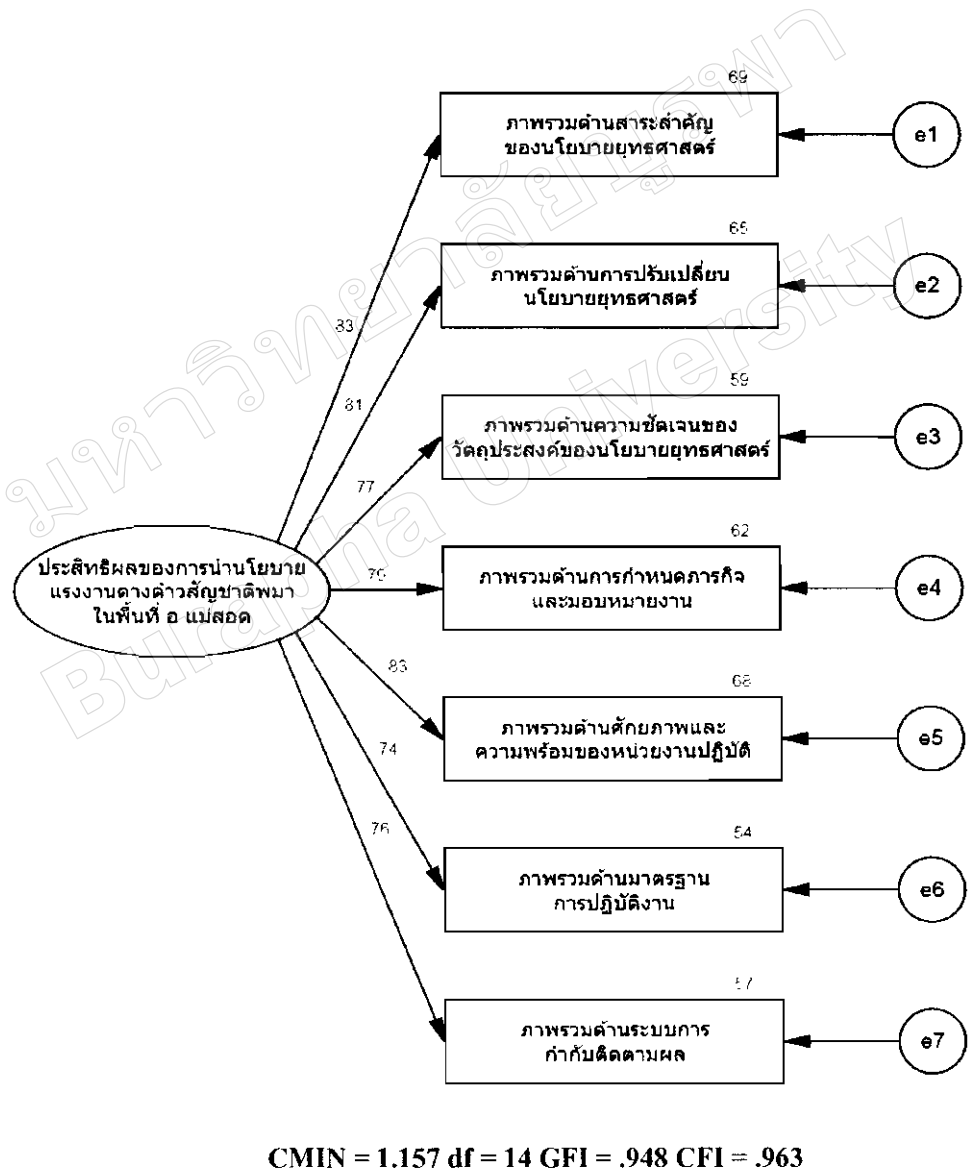
ค่า CMIN = 1.181 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

ค่า RMSEA = 0.059 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านระบบการกำกับติดตามผล ผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยแฝงด้านระบบการกำกับติดตามผล โดยมีผลต่อความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกับตัวแปร ดังนี้ หน่วยงานมีประสานงานเพื่อการติดตามและการตรวจสอบแรงงานหลบหนีเข้าเมืองชาวพม่าจากฝ่ายปกครองและหน่วยงานอื่น ๆ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 82.00, หน่วยงานมีระบบในการติดตามผลการปฏิบัติงานควบคุมแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 79.00, หน่วยงานมีระบบในการตรวจสอบและกวดขันผู้ประกอบการที่ใช้แรงงานต่างด้าว โดยผู้ประกอบการได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 78.00, หน่วยงานมีการทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าว เพื่อสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ จำนวนผู้แรงงานต่างด้าวได้ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 78.00, หน่วยงานมีการติดตามผลการส่งฟ้องศาลแรงงานต่างด้าวที่หลบหนีออกนอกเขตพื้นที่ควบคุม โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 77.00, หน่วยงานมีระบบในการตรวจสอบแรงงานต่างด้าวที่ทำงานในสถานประกอบการต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 74.00 และหน่วยงานมีระบบการตรวจสอบข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าว ที่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน โดยสามารถ

นำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 58.00 จากผลการศึกษาเจ้าหน้าที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ในพื้นที่อำเภอแม่สอด แต่ควรจะต้องสามารถทำการประยุกต์และมีความยืดหยุ่นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันหนึ่งปัจจัย (One-Factor Congeneric Model) เป็นวิธีการวัดความเหมาะสมของโมเดล (Model) เป็นลักษณะโมเดลแบบสมการถดถอย (Regression Model) คือ ประกอบด้วยปัจจัยแฝงและตัวแปร (ดังภาพที่ 35)



ภาพที่ 35 การวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยแฝงด้านประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

ตารางที่ 54 Model Fit Summary CMIN ของปัจจัยแฝงด้านประสิทธิผลของการนํานโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/ DF
Default Model	14	156.195	14	.053	1.157
Saturated Model	28	.000	0		
Independence Model	7	1099.115	21	.000	52.339

ตารางที่ 55 RMSEA ของปัจจัยแฝงด้านประสิทธิผลของการนํานโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default Model	.052	.185	.246	.000
Independence Model	.483	.459	.508	.000

Result (Default Model)

Minimum was Achieved

Chi-square = 156.195

Degrees of Freedom = 14

Probability Level = .097

จากภาพที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงยืนยันยืนยันความน่าเชื่อถือของโมเดล (Model) พบว่าปัจจัยแฝงประสิทธิผลของการนํานโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ส่งผลต่อความสัมพันธ์กับตัวแปร โดยวัดได้จาก

ด้านสาระสำคัญของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.83 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1

ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.83 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1

ด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.81 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2

ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.79 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.77 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 4

ด้านระบบการกำกับติดตามผล ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.76 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 5

ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.74 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 6

โดยโมเดล (Model) นี้มีค่า Chi-square = 156.195 ค่า $df = 14$ ค่า $p\text{-value} = 0.053$ ซึ่งแสดงว่าเป็นค่าที่มีความเหมาะสมของโมเดล (Goodness-of-Fit Test)

ค่า $GFI = 0.948$ $CFI = 0.963$ แสดงว่าเป็นโมเดลที่มีความเหมาะสมที่ดีที่สุด

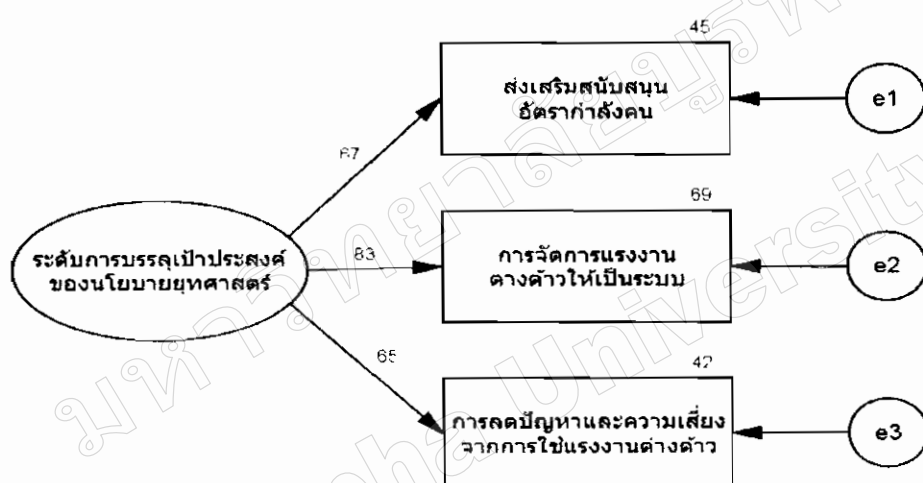
ค่า $CMIN = 1.157$ แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

ค่า $RMSEA = 0.052$ แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยแฝงด้านประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก โดยมีผลต่อความสัมพันธ์ ที่เชื่อมโยงกับตัวแปร ดังนี้ ด้านสาระสำคัญของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 83.00, ด้านศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงานปฏิบัติ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 83.00, ด้านการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 81.00, ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 79.00, ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 77.00, ด้านระบบการกำกับติดตามผล โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ

76.00 และด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 74.00 จากผลการศึกษาเจ้าหน้าที่ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ในพื้นที่อำเภอแม่สอด แต่ควรจะต้องสามารถทำการประยุกต์และมีความยืดหยุ่นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันหนึ่งปัจจัย (One-Factor Congeneric Model) เป็นวิธีการวัดความเหมาะสมของโมเดล (Model) เป็นลักษณะโมเดลแบบสมการถดถอย (Regression Model) คือ ประกอบด้วยปัจจัยแฝงและตัวแปร (ดังภาพที่ 36)



CMIN = 2.371 df = 3 GFI = 1.000 CFI = 1.000

ภาพที่ 36 การวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยแฝงด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของนโยบาย/ยุทธศาสตร์

ตารางที่ 56 Model Fit Summary CMIN ของปัจจัยด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของนโยบาย/ยุทธศาสตร์

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/ DF
Default Model	6	.000	3	.097	2.371
Saturated Model	6	.000	0		
Independence Model	3	165.076	9	.000	55.025

ตารางที่ 57 RMSEA ของปัจจัยด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default Model	.068	.564	.654	.000
Independence Model	.496	.433	.561	.000

Result (Default Model)

Chi-square – 59.937
Degrees of Freedom = 3
Probability Level = .097

จากภาพที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงยืนยันความน่าเชื่อถือของโมเดล (Model) พบว่า ปัจจัยแฝงด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ ส่งผลต่อความสัมพันธ์กับตัวแปร โดยวัดได้จาก

หน่วยงานของท่านได้นำนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปกำหนดในการส่งเสริมสนับสนุนอัตรากำลังคนให้เพียงพอ เพื่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 0.83 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1

จากการนำนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวไปใช้ในการปฏิบัติหน่วยงานของท่านได้ทำให้การลดปัญหาและความเสี่ยงจากการใช้แรงงานต่างด้าวได้ดี ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.67 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2

หน่วยงานของท่านได้นำนโยบาย/ยุทธศาสตร์ไปทำการจัดการแรงงานต่างด้าว ให้เป็นระบบได้ดีซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 0.65 โดยมีผลต่อความเชื่อมโยงกับปัจจัยแฝงที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3

โดยโมเดล (Model) นี้มีค่า Chi-square = 59.937 ค่า $df = 3$ ค่า $p\text{-value} = 0.097$ ซึ่งแสดงว่าเป็นค่าที่มีความเหมาะสมของโมเดล (Goodness-of-Fit Test)

ค่า GFI = 1.000 CFI = 1.000 แสดงว่าเป็นโมเดลที่มีความเหมาะสมที่สุด

ค่า CMIN = 2.371 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

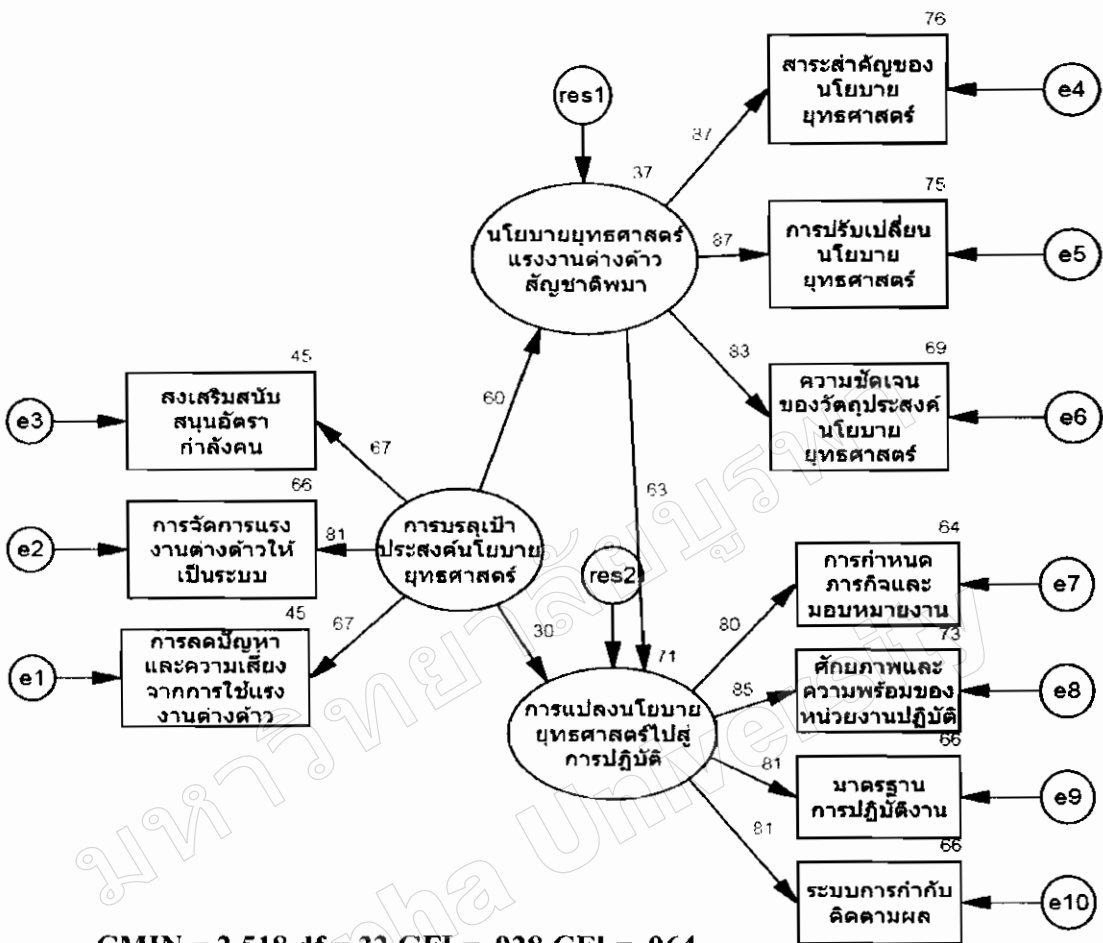
ค่า RMSEA = 0.068 แสดงว่าเป็นค่าที่ดีที่สุด

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของนโยบาย/ยุทธศาสตร์ผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยแฝงด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของนโยบาย/ยุทธศาสตร์ โดยมีผลต่อความสัมพันธ์ ที่เชื่อมโยงกับตัวแปร ดังนี้ หน่วยงานได้นำนโยบาย/ยุทธศาสตร์ไปกำหนดในการส่งเสริมสนับสนุนอัตรากำลังคนให้เพียงพอ เพื่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 83.00, จากการนำนโยบาย/ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวไปใช้ในการปฏิบัติหน่วยงานของท่านได้ทำให้การลดปัญหาและความเสี่ยงจากการใช้แรงงานต่างด้าวได้ดี โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 67.00 และหน่วยงานได้นำนโยบาย/ยุทธศาสตร์ไปทำการจัดการแรงงานต่างด้าว ให้เป็นระบบได้ดี โดยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ร้อยละ 65.00 จากผลการศึกษาเจ้าหน้าที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ในพื้นที่อำเภอแม่สอด แต่ควรจะต้องสามารถทำการประยุกต์และมีความยืดหยุ่นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันความสัมพันธ์สามชั้นของประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติ ในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันความสัมพันธ์โครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM)

โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแฝงกับตัวแปรสามชั้นด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์ของนโยบาย, ด้านนโยบายยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า และด้านการแปลงนโยบายยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ (ภาพที่ 37)



แสดงโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM)

ภาพที่ 37 โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแฝงกับตัวแปรสามชั้นด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์ของนโยบาย, ด้านนโยบายยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า และด้านการแปลงนโยบายยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

ตารางที่ 58 Model Fit Summary CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/ DF
Default Model	23	80.578	32	.393	2.518
Saturated Model	55	.000	0		
Independence Model	10	1376.332	45	.000	30.585

ตารางที่ 59 RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default Model	.053	.061	.106	.009
Independence Model	.367	.350	.384	.000

Result (Default Model)

Minimum was Achieved

Chi-square = 80.578

Degrees of Freedom = 32

Probability Level = .092

ด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์ของนโยบาย

R	R square	R square Adjusted	Std. error of estimate
.574	.329	.326	.36561

ด้านนโยบายยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า

R	R square	R square Adjusted	Std. error of estimate
.927	.860	.859	.16717

ด้านการแปลงนโยบายยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

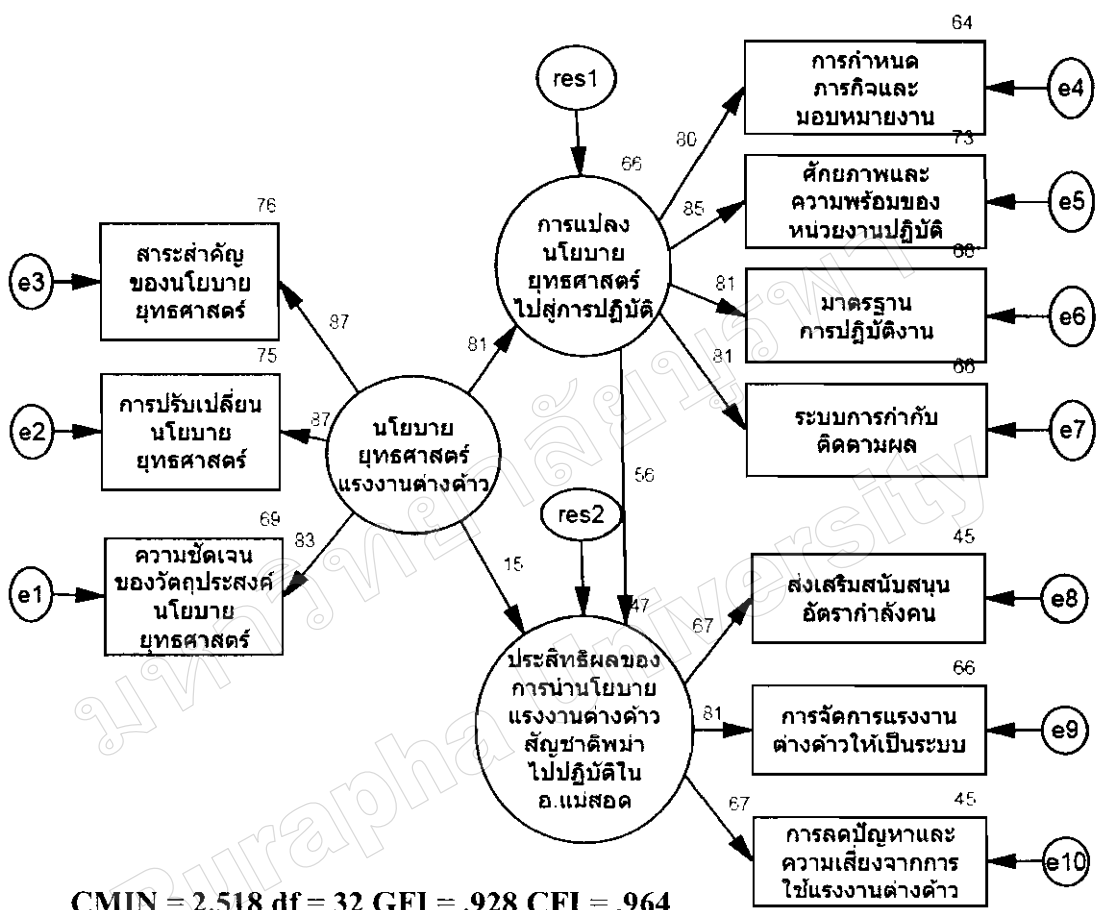
R	R square	R square Adjusted	Std. error of estimate
.923	.853	.852	.17128

จากภาพที่ 37 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแฝงกับตัวแปรสามชั้นการบรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์ของนโยบาย, นโยบายยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า และการแปลงนโยบายยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ พบว่า ค่าสถิติเชิงยืนยันว่าโมเดล (Model) สมมติฐานวัดความมั่นคงของประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตากเป็นโมเดล (Model) ที่น่าเชื่อถือ โดยมีค่าค่า p-value = 0.393 และค่า $GFI = 0.928$ $CFI = 0.964$ โดยโครงสร้างโมเดล (Model) สามารถอธิบายปัจจัยแฝงที่มีค่าความสัมพันธ์ (R) ได้ดังนี้ ด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์ของนโยบายมีค่าความสัมพันธ์ (R) = .574 ด้านนโยบายยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่ามีค่าความสัมพันธ์ (R) = .927 และด้านการแปลงนโยบายยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติมีค่าความสัมพันธ์

(R) = .923 แสดงว่าเป็น โมเดลที่มีความเหมาะสมที่สุด ที่สะท้อนให้เห็นว่าปัจจัยแฝงมีความเหมาะสมกับตัวแปร

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ผู้วิจัยพบว่า ด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ ส่งผลถึงความเชื่อมโยงที่มีความสัมพันธ์ระหว่างด้านนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า โดยมีค่าความเชื่อมโยงที่มีความสัมพันธ์ ร้อยละ 60.00 ในขณะที่ด้านการแปลงนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีค่าความเชื่อมโยงที่มีความสัมพันธ์ ร้อยละ 30.00 และด้านนโยบายยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า ส่งผลถึงความเชื่อมโยงที่มีความสัมพันธ์กับด้านการแปลงนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีค่าความเชื่อมโยงที่มีความสัมพันธ์ ร้อยละ 63.00 จากผลการศึกษาจะเห็นได้ว่า การบรรลุเป้าประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า และการนำนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าในการแปลง ไปสู่การปฏิบัติ โดยรับความคาดหวังค่อนข้างสูงพอสมควร แต่เมื่อนำไปสู่การแปลงนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัตินั้น พบว่า การบรรลุเป้าประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ในการแปลงไปสู่การปฏิบัติยังอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ แสดงว่าการแปลงนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติยังไม่มีความสอดคล้องกับพื้นที่อำเภอแม่สอด ดังนั้น การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนราชการควรจะต้องสามารถทำการประยุกต์และมีความยืดหยุ่นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแฝงกับตัวแปรสามชั้นด้านนโยบายยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า ด้านการแปลงนโยบายยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ และด้านประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติ ในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก (ภาพที่ 38)



แสดงโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM)

ภาพที่ 38 โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแฝงกับตัวแปรสามชั้นด้านนโยบายยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า ด้านการแปลงนโยบายยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ และด้านประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

ตารางที่ 60 Model Fit Summary CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/ DF
Default Model	23	80.578	32	.591	2.518
Saturated Model	55	.000	0		
Independence Model	10	1376.332	45	.000	30.585

ตารางที่ 61 RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default Model	.083	.061	.106	.009
Independence Model	.367	.350	.384	.000

Result (Default Model)

Minimum was Achieved

Chi-square – 80.578

Degrees of Freedom = 32

Probability Level = .098

ด้านนโยบายยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า

R	R square	R square Adjusted	Std. error of estimate
.927	.860	.859	.16717

ด้านการแปลงนโยบายยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

R	R square	R square Adjusted	Std. error of estimate
.923	.853	.852	.17128

ด้านประสิทธิภาพของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติ ในพื้นที่

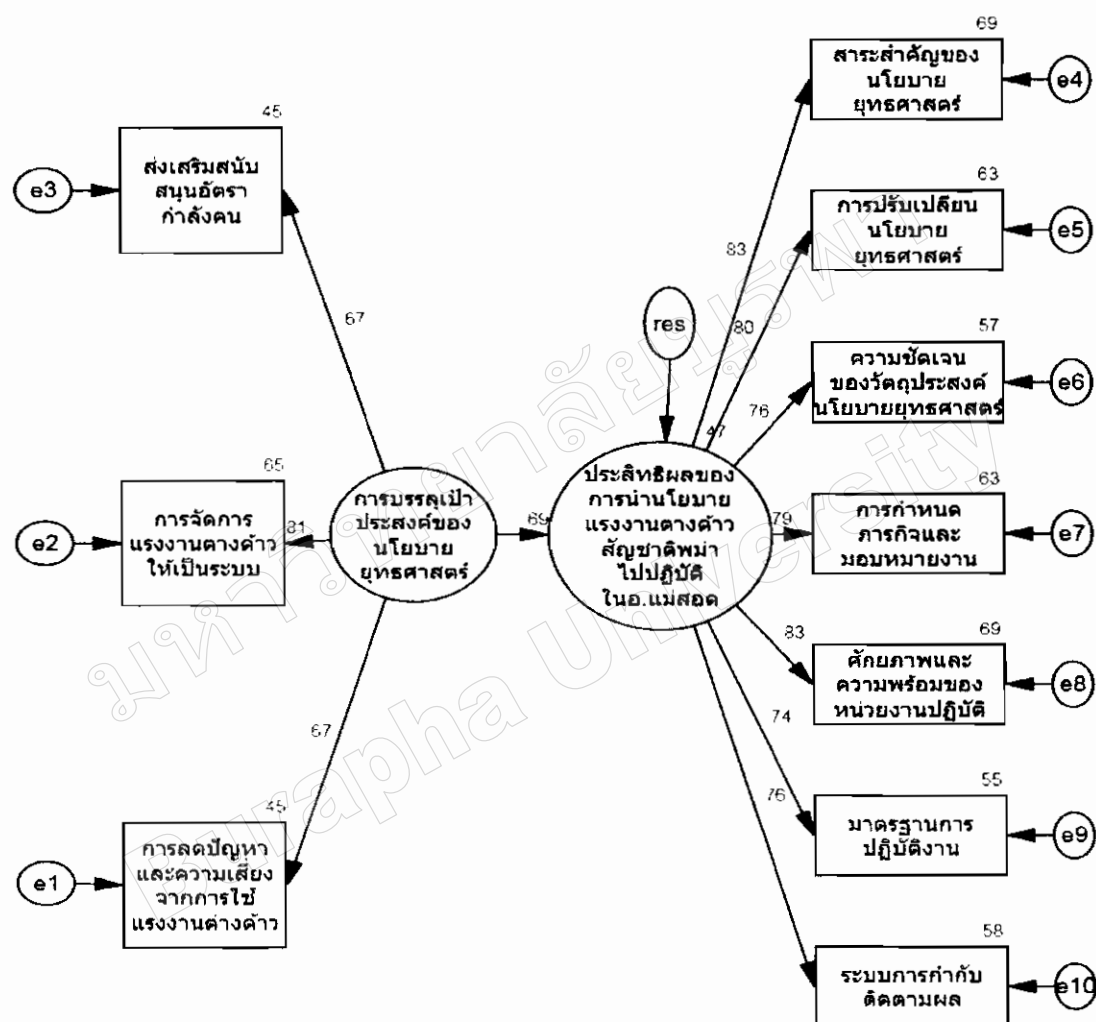
อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

R	R square	R square Adjusted	Std. error of estimate
.861	.741	.740	.26088

จากภาพที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแฝงกับตัวแปรสามชั้นด้านนโยบายยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า ด้านการแปลงนโยบายยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ และด้านประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติ ในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก พบว่า ค่าสถิติเชิงยืนยันว่าโมเดล (Model) สมมติฐานวัดความมั่นคงของประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตากเป็นโมเดล (Model) ที่น่าเชื่อถือ โดยมีค่า $p\text{-value} = 0.591$ และค่า $GFI = 0.928$ $CFI = 0.964$ โดยโครงสร้างโมเดล (Model) สามารถอธิบายปัจจัยแฝงที่มีค่าความสัมพันธ์ (R) ได้ดังนี้ ด้านนโยบายยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่ามีค่าความสัมพันธ์ (R) = .927 ด้านการแปลงนโยบายยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติมีค่าความสัมพันธ์ (R) = .923 และด้านประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตากมีค่าความสัมพันธ์ (R) = .861 แสดงว่าเป็น โมเดลที่มีความเหมาะสมที่สุด ที่สะท้อนให้เห็นว่าตัวแปรมีความเหมาะสมกับปัจจัยแฝง

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ผู้วิจัยพบว่า ด้านนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า ส่งผลถึงความเชื่อมโยงที่มีความสัมพันธ์ระหว่างด้านการแปลงนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีค่าความเชื่อมโยงที่มีความสัมพันธ์ ร้อยละ 81.00 ในขณะที่ด้านประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก โดยมีค่าความเชื่อมโยงที่มีความสัมพันธ์ ร้อยละ 15.00 และด้านการแปลงนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ส่งผลถึงความเชื่อมโยงที่มีความสัมพันธ์กับด้านประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก โดยมีค่าความเชื่อมโยงที่มีความสัมพันธ์ ร้อยละ 56.00 จากผลการศึกษาจะเห็นได้ว่า นโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า ที่กำหนดให้มาโดยรับความคาดหวังสูง ในการการแปลงนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ แต่เมื่อนำไปปฏิบัติจริงในพื้นที่กับปฏิบัติได้เพียงร้อยละ 56.00 เท่านั้น เพราะว่า นโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าที่กำหนดมาส่งผลถึงความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตากนั้นยังอยู่ในระดับต่ำมาก แสดงว่านโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่ายังไม่มีผลสอดคล้องกับพื้นที่อำเภอแม่สอด จึงทำให้ประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอดไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้น กำหนดนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติควรที่จะมีความยืดหยุ่นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแฝงกับตัวแปรสองชั้นด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์ของนโยบาย และด้านประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก (ภาพที่ 39)



แสดงโมเดลสมการ โครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM)

ภาพที่ 39 โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแฝงกับตัวแปรสองชั้นด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ และด้านประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

ตารางที่ 62 Model Fit Summary CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/ DF
Default Model	21	177.093	34	.759	1.209
Saturated Model	55	.000	0		
Independence Model	10	1376.332	45	.000	30.585

ตารางที่ 63 RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default Model	.059	.119	.159	.000
Independence Model	.367	.350	.384	.000

Result (Default Model)

Minimum was Achieved

Chi-square – 177.093

Degrees of Freedom = 34

Probability Level = .093

ด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์ของนโยบาย

R	R square	R square Adjusted	Std. error of estimate
.574	.329	.326	.36561

ด้านประสิทธิผลของการนํานโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติ ในพื้นที่
อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

R	R square	R square Adjusted	Std. error of estimate
.861	.741	.740	.26088

จากภาพที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย
แฝงกับตัวแปรสองชั้นด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ และ
ด้านประสิทธิผลของการนํานโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด
จังหวัดตาก พบว่า ค่าสถิติเชิงยืนยันว่าโมเดล (Model) สมมติฐานวัดความมั่นคงของประสิทธิผล

ของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตากเป็นโมเดล (Model) ที่น่าเชื่อถือ โดยมีค่า $p\text{-value} = 0.759$ และค่า $GFI = 0.842$ $CFI = 0.893$ โดยโครงสร้างโมเดล (Model) สามารถอธิบายปัจจัยแฝงที่มีค่าความสัมพันธ์ (R) ได้ดังนี้ ด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์มีความสัมพันธ์ (R) = .574 และด้านประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตากมีความสัมพันธ์ (R) = .861 แสดงว่าเป็น โมเดลที่มีความเหมาะสมที่สุด ที่สะท้อนให้เห็นว่าตัวแปรมีความเหมาะสมกับปัจจัยแฝง

สามารถสรุปผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ผู้วิจัยพบว่า ด้านการบรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ ส่งผลถึงความเชื่อมโยงที่มีความสัมพันธ์กับด้านประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก โดยมีค่าความเชื่อมโยงที่มีความสัมพันธ์ ร้อยละ 69.00 จากผลการศึกษาจะเห็นได้ว่าประสิทธิผลของการนำนโยบายแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก นั้นเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานบรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์ของนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับค่อนข้างสูง เพราะว่าเจ้าหน้าที่โดยส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่จึงมีความเข้าใจในความต้องการของผู้ประกอบการธุรกิจ และมองเห็นผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และโครงสร้างทางสังคมของประชาชนในพื้นที่อำเภอแม่สอด จึงมีความยึดหยุ่นในการปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้นนโยบาย/ ยุทธศาสตร์แรงงานต่างด้าวที่นำไปสู่การปฏิบัติควรที่จะมีความยืดหยุ่นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อประสิทธิผลของการนำไปปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับอำเภอแม่สอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ