

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research Design) โดยใช้แบบแผนการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผลอารมณ์และพฤติกรรมต่อพฤติกรรมกล้ามเนื้อบริหารที่ดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2554 โดยมีจุดมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยพันธุ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง และเปรียบเทียบผลการให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผลอารมณ์และพฤติกรรมต่อพฤติกรรมกล้ามเนื้อบริหารที่ดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีคะแนนพฤติกรรมกล้ามเนื้อบริหารต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ที่ 25 จำนวน 16 คน ที่มีความสมัครใจเข้าร่วม การวิจัยแล้วทำการสุมอย่างง่าย เพื่อเข้ากับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกลุ่มละ 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองได้แก่ แบบวัดพฤติกรรมกล้ามเนื้อบริหารที่ดีแบบพิจารณาเหตุผลอารมณ์ สปดาห์ 2 ครั้ง จำนวน 5 สปดาห์ รวม 10 ครั้ง ครั้งละประมาณ 60 - 90 นาที ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการให้คำปรึกษาตามวิธีปกติของโรงเรียน ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ได้รับการประเมินโดยทำแบบวัดพฤติกรรมกล้ามเนื้อบริหาร 3 ระยะ คือ ระยะก่อน การทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วย การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำปะเกทหนึ่งตัวเพื่อระหว่างกลุ่มและหนึ่งตัวเปรียบเทียบในกลุ่มและการทดสอบความแตกต่างรายคู่แบบบอนฟอร์โนนี (Bonferroni) ซึ่งการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้จัดได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

สมมติฐานงานวิจัย

1. มีปัจจัยพันธุ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง
2. นักเรียนที่ได้รับการให้การปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีพฤติกรรมกล้ามเนื้อบริหารที่ดีมากกว่ากลุ่มควบคุม
3. นักเรียนที่ได้รับการให้การปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีพฤติกรรมกล้ามเนื้อบริหารที่ดีมากกว่ากลุ่มควบคุม
4. นักเรียนที่ได้รับการให้การปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีพฤติกรรมกล้ามเนื้อบริหารที่ดีมากกว่าระยะก่อนการทดลอง

5. นักเรียนที่ได้รับการให้การบ祺ษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีพฤติกรรมกล้ายืนยันตนเอง ในระยะติดตามผล สูงกว่าระดับก่อนการทดลอง

สรุปผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจศึกษาผลของการบ祺ษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม กับช่วงเวลาที่เปลี่ยนแปลงไปเจึงทำการทดสอบ สมมติฐาน ดังนี้

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของ การทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่ได้รับการให้การบ祺ษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีพฤติกรรมกล้ายืนยันตนเอง หลังการทดลอง สูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่ได้รับการให้การบ祺ษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีพฤติกรรมกล้ายืนยันตนเอง ในระยะติดตามผล สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

4. นักเรียนที่ได้รับการให้การบ祺ษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีพฤติกรรมกล้ายืนยันตนเอง ระยะหลังการทดลอง สูงกว่าระดับก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. นักเรียนที่ได้รับการให้การบ祺ษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีพฤติกรรมกล้ายืนยันตนเอง ในระยะติดตามผล สูงกว่าระดับก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการทดลอง

จากการศึกษาผลของการบ祺ษากลุ่มตามแนวคิดพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม ต่อพฤติกรรมกล้ายืนยันตัวเองของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น พบร้า นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่ได้รับการบ祺ษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม มีคะแนนพฤติกรรมกล้ายืนยันตัวเองสูงกว่าก่อนการให้คำบ祺ษา ตรงตามที่กล่าวไว้ว่า หลังจากได้รับการบ祺ษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม นักเรียนมีพฤติกรรมกล้ายืนยันเพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงสามารถอภิปรายผล ตามลำดับ ดังนี้

ข้อที่ 1 ผลการวิจัยพบว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ซึ่งมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือจากการศึกษาที่พบว่า วิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลองสามารถช่วยให้นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มทดลองที่ได้รับการให้การบริการกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผลอารมณ์และพฤติกรรมมีคะแนนพุทธิกรรมกล้ายืนยันตัวเอง สรุป ดังตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ทั้งนี้ ยกไปรายได้ดังประเด็นต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่ได้รับการให้การบริการกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมได้เรียนรู้และฝึกคิดอย่างมีเหตุผลซึ่งมีอิทธิพลต่อความเชื่อ ความรู้สึกและพฤติกรรมของตนเอง จนสามารถเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผลไปสู่ความคิดที่สมเหตุสมผลได้ด้วยตนเองนั้นเองทำให้หัวหน้างานที่ได้รับการให้การบริการกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมนั้นมีอารมณ์ และพฤติกรรมที่เหมาะสมเมื่อได้ฝึกค้นหาความคิดที่ไม่สมเหตุสมผลของตนเองและทำการเปลี่ยนแปลงความคิดนั้นโดยใหม่ทำให้เป็นความคิดความเชื่อที่สมเหตุสมผลด้วยเทคนิคต่าง ๆ ตามแนวคิดการให้การบริการกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม เช่น การฝึกเพื่อค้นหาความคิดที่ไม่สมเหตุสมผล การฝึกคิดอย่างมีเหตุผล ฝึกเข้าเหตุผลตัวเองความคิดที่ไม่สมเหตุสมผล ด้วยการฝึกคิดแบบมีตัวราก ความจริง และประยุกต์การมองโลกในเชิงบวกเพื่อปรับเปลี่ยนความคิด และสร้างทัศนคติใหม่ และเป็นความคิดที่สมเหตุสมผลรวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่ได้รับการให้การบริการกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผลอารมณ์ และพฤติกรรม จึงสามารถนำเข้าหักษะและประสบการณ์ที่ได้จากการให้การบริการและการเข้าร่วมกลุ่มไปปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่อ และพฤติกรรมอันส่งผลให้พุทธิกรรมกล้ายืนยันตัวเองดีขึ้น

ประเด็นที่ 2 เมื่อเวลาจะผ่านไปนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่ได้รับการให้การบริการกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมยังสามารถนำเข้าหักษะเหล่านี้ไปใช้จึงทำให้คะแนนของพุทธิกรรมกล้ายืนยันตัวเองในระยะหลังการทดลองและติดตามผลยังคงมีคะแนนที่สูงรวมถึงระยะ เวลาในการให้การบริการที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นในครั้งนี้มีความเหมาะสม จึงแสดงให้เห็นว่าวิธีการทดลองกับระยะเวลาในการทดลองมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันคือระยะผ่านไปจะส่งผลต่อกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมต่างกัน

ข้อค้นพบที่ว่าการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผลสามารถและพฤติกรรมต่อพฤติกรรมกล้ามือยันตัวเองของมัธยมศึกษาตอนต้น สามารถช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ทำให้มีการปรับเปลี่ยนความคิด การคิดมีเหตุผลมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐริพช์ วิไลวงศ์ (2554) ที่ศึกษาผลของการให้การปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล สามารถ และพฤติกรรมต่อ เชwan อารามณ์ และสัมพันธภาพระหว่างบุคคลของหัวหน้างานบริษัทอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ผลการวิจัยซึ่งให้เห็นว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองและระยะเวลาของ การทดลอง ซึ่งหัวหน้างานกลุ่มทดลองที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล สามารถ และ พฤติกรรมมีคะแนนเฉลี่ยสัมพันธภาพระหว่างบุคคลสูงกว่าหัวหน้างานกลุ่มควบคุม คะแนน คะแนนเฉลี่ยสัมพันธภาพระหว่างบุคคลของหัวหน้างานกลุ่มทดลองในระยะหลังการทดลองและ ระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง ส่วนคะแนนคะแนนเฉลี่ยสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ระยะหลังการทดลองและติดตามผลไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จัตุรัสดา แจ่มประโคน (2549) ที่ศึกษาเรื่องผลการให้การปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล สามารถ และ พฤติกรรมที่มีต่อพฤติกรรมการแสดงออกอย่างเหมาะสมใน การเพชริญความโกรธของวัยรุ่น ผลการวิจัยซึ่งให้เห็นว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองและระยะเวลาของการทดลอง ซึ่งวัยรุ่น กลุ่มทดลองที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล สามารถ และพฤติกรรมมีคะแนน เฉลี่ยการแสดงออกอย่างเหมาะสมใน การเพชริญความโกรธสูงกว่าหัวหน้างานกลุ่มควบคุมสูงกว่า วัยรุ่นกลุ่มควบคุม คะแนนเฉลี่ยการแสดงออกอย่างเหมาะสมใน การเพชริญความโกรธของวัยรุ่น กลุ่มทดลองในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง ส่วนคะแนน คะแนนเฉลี่ยการแสดงออกอย่างเหมาะสมใน การเพชริญความโกรธระยะหลังการทดลองและ ติดตามผลไม่แตกต่าง

สรุปได้ว่า การให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล สามารถ และพฤติกรรม สามารถ ช่วยให้นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้การให้คำปรึกษาทำให้มีการปรับเปลี่ยนความคิดจาก ความคิดที่ไม่สมเหตุสมผลไปเป็นความคิดที่สมเหตุสมผล ในพฤติกรรมกล้ามือยันตัวเองทั้งใน ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่กล่าวว่ามี ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

ข้อที่ 2 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล สามารถ และพฤติกรรมมีพฤติกรรมกล้ามือยันตัวเอง หลังการทดลอง สูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 2 อภิปรายได้ว่า นักเรียนที่ได้รับ

การปรึกษาภัณฑ์ตามแนวคิดพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมมีความไว้วางใจผู้ให้การปรึกษา นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมโปรแกรมอย่างสม่ำเสมอ เข้าใจบทบาทของตนเอง ในฐานะสมาชิกของกลุ่มเป็นอย่างดียิ่ง มีความตั้งใจในการแก้ไขปัญหาของตนให้บรรยายของ การให้คำปรึกษาเต็มไปด้วยความร่วมมือร่วมใจ อย่างไรก็ตาม ในช่วงแรกของ การให้คำปรึกษา มีสมาชิกบางคนไม่กล้าแสดงความคิดเห็น แต่เมื่อได้รับการกระตุ้นจากผู้ให้คำปรึกษา และสมาชิก คนอื่น ๆ ในกลุ่ม สมาชิกก็สามารถให้ความร่วมมือได้มากยิ่งขึ้น โดยในกิจกรรมครั้งนี้ผู้วิจัย สนับสนุนให้สมาชิกกลุ่มฝึกค้นหาความคิดที่ไม่สมเหตุสมผล คิดอย่างมีเหตุผล ใช้เหตุผลตัดสินใจ ความคิดที่ไม่สมเหตุสมผล ด้วยการฝึกคิดแบบมีตัวตัว ความจริง และประโยชน์การมองโลก ในเชิงบวกเพื่อปรับเปลี่ยนความคิด และสร้างทัศนคติใหม่ และเป็นความคิดที่สมเหตุสมผลรวมทั้ง มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม

สอดคล้องกับ Ellis (1996, 2001b cited in Corey, 2008) บอกว่า บุคคลมี ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงการคิด อารมณ์และพฤติกรรมของตัวเองได้อย่างมีความหมาย สามารถบรรลุเป้าหมายได้โดยหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ทำให้กังวล รวมทั้งรับรู้และไม่ให้สิ่งที่ทำให้เกิดผลทางอารมณ์ที่ตามมาคงอยู่ตลอดไป บุคคลสามารถเลือกที่จะตรวจสอบ ท้าทายปรับเปลี่ยน และขัดความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผลที่บุคคลได้ยึดถือไว้ก่อนไป

นอกจากนี้จากการศึกษาของ วิชุดาวัลย์ โรวัตน์สถาพร (2546) ได้ศึกษาผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมที่มีต่อ ความกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีคะแนนความกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และนักเรียน ที่เข้าร่วมการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีคะแนน ความก้าวหน้าต่ำกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และต่ำกว่านักเรียน ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

สรุปได้ว่านักเรียนที่ได้รับการให้คำปรึกษาภัณฑ์ตามแนวคิดพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม สามารถช่วยให้นักเรียนมีพฤติกรรมกล้าที่ยืนยันตัวเองได้มากกว่ากลุ่มควบคุม ในระยะหลังทดลอง

3. นักเรียนที่ได้รับการให้การปรึกษาภัณฑ์แบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีพฤติกรรมกล้าที่ยืนยันตนเอง ในระยะติดตามผล สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 ซึ่งสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 3 อภิปรายได้ว่าการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม มีแนวคิดว่า ผู้รับบริการที่สามารถสืบค้นและเข้าใจความคิด ความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผล และสามารถปรับเปลี่ยนความคิดความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผล มาเป็นความคิดความเชื่อที่มีเหตุผล ซึ่งส่งผลให้ผู้รับบริการมีอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งจะส่งผลต่อการกระทำของบุคคล สอดคล้องกับ Ellis (1984 อ้างถึงใน พฤทธิพย์ มนตรีวงศ์, 2554) กล่าวว่า การให้บริการปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผลและอารมณ์ มีปัจจัยกว้าง ๆ คือ เพื่อพยายามให้ผู้รับบริการสามารถดำรงชีวิตอยู่กับความเป็นจริง และอย่างมีเหตุผล

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมในโปรแกรมต่อพฤติกรรมกล้ายืนยันตนเองมีกระบวนการปรับความคิด ความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผล ให้เป็นความคิดที่สมเหตุสมผล มีคะแนนพฤติกรรมกล้ายืนยันตนเอง ในระดับตามผล สูงกว่ากลุ่มควบคุมสอดคล้องกับงานวิจัยของ สถานท์ อันทานานท์ (2550) ศึกษาผลการให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมต่อการพัฒนาภาพพฤติกรรมเชิงจริยธรรม ทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมทางสังคมสูงกว่ากลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลองและในระยะติดตามผล

4. นักเรียนที่ได้รับการให้การปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีพฤติกรรมกล้ายืนยันตนเอง ระยะหลังการทดลอง สูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานข้อที่ 4 อภิปรายได้ว่าโปรแกรมการให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมเน้นให้นักเรียนจัดความเชื่อและเปลี่ยนความคิดในเหตุการณ์นั้น ๆ ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นความคิดความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผลของนักเรียนเนื่องจาก Ellis (1996, 2001 cited in Corey, 2008) บอกว่า บุคคลมีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงการคิด อารมณ์ และพฤติกรรมของตัวเองได้อย่างมีความหมาย สามารถบรรลุเป้าหมายได้โดยหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ทำให้กังวล รวมทั้งรับรู้และไม่ให้สิ่งที่ทำให้เกิดผลทางอารมณ์ที่ตามมาคงอยู่ตลอดไป บุคคลสามารถเลือกที่จะตรวจสอบ ท้าทาย ปรับเปลี่ยนและจัดความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผลที่บุคคลได้ยึดถือไว้ออกไปการให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม เป็นวิธีการที่ผู้ให้คำปรึกษาให้ความช่วยเหลือผู้รับคำปรึกษาที่มีสภาพปัญหาและความต้องการคล้าย ๆ กัน ภายใต้บรรยายกาศแห่งความอบอุ่น ยอมรับ และให้ไว้ใจซึ่งกันและกันเรื่องจากการรักษาความลับเรื่องราวในกลุ่มของทุกคนสามารถมีส่วนร่วม และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของสมาชิกคนอื่น ได้รับรู้เกี่ยวกับการแสดงออกของตนเองและสมาชิกคนอื่น ได้รับข้อเสนอแนะซึ่งกันและกัน และมีสมาชิกในกลุ่มค่อยสนับสนุนให้กำลังใจซึ่งกัน

และกันสอนคล้องกับงานวิจัยของ สูติรัตน์ ศรีรัชตโนภิน (2550) ที่ศึกษาผลการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม ต่อค่านิยมในการมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า尼สิตกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยค่านิยมในการมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ทางสติปัจจນะที่พึงประสงค์ในระยะหลังการทดลองมากกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญ ไม่แตกต่างกันทั้งในระยะก่อนการทดลองและระยะหลังการทดลอง

สรุปได้ว่า นักเรียนที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมสามารถพัฒนาความคิด ความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผลให้เกิดเป็นความคิดที่สมเหตุสมผลได้ จึงทำให้พฤติกรรมกล้ายืนยันตนของนักเรียน ระยะหลังการทดลอง ถูกกว่าระยะก่อนการทดลอง

5. นักเรียนที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีพฤติกรรมกล้ายืนยันตนของ ในระยะติดตามผล ถูกกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญ ทางสติปัจจันต์ .05 ซึ่งสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 5 ทั้งนี้นักเรียนที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผลอารมณ์และพฤติกรรม ได้ผ่านกระบวนการคิดที่ไม่สมเหตุ สมผลต่อสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดอารมณ์และพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม โดยผ่านกระบวนการกลุ่มพร้อมทั้งฝึกหัดจะ ในการใช้เหตุผลโดยแบ่งความคิดที่ไม่สมเหตุสมผล เพื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อ ที่ไม่สมเหตุสมผลเป็นความคิดที่สมเหตุสมผล จนนำไปสู่อารมณ์และพฤติกรรมที่เหมาะสม

สรุปได้ว่า นักเรียนที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม สามารถพัฒนาปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผลเป็นความคิดที่สมเหตุสมผล ถึงแม่ว่าจะเวลาจะผ่านไป นักเรียนก็ยังสามารถพัฒนาพฤติกรรมกล้ายืนยันตนของให้สูงขึ้นได้จะเห็นได้ว่านักเรียนที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีพฤติกรรมกล้ายืนยันตนของ ในระยะติดตามผล ถูกกว่าระยะก่อนการทดลอง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

- ผลการวิจัยพบว่าการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม สามารถช่วยเพิ่มพฤติกรรมกล้ายืนยันตัวเองของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นได้ ดังนั้นโรงเรียน หรือหน่วยงานทางการศึกษาควรมีการจัดอบรมขั้นพื้นฐานด้านการให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผลอารมณ์และพฤติกรรม สำหรับครุฝ่ายปักครอง ครุแนะนำ หรือครุพี่เลี้ยง ที่เกี่ยวข้องกับ

การดูแลนักเรียน ในเรื่องของการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม เพื่อนำไปใช้ในการดูแลแก่นักเรียนได้

2. ผลการศึกษาพัฒนกรรมกล้ายืนยันตัวเองร่วมกับการให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผลอารมณ์และพฤติกรรม โดยการใช้แบบวัดพัฒนกรรมกล้ายืนยันตัวเอง พบร่วมหาในนักเรียนจำนวน 115 คน มีนักเรียนที่มีพัฒนกรรมกล้ายืนยันตัวเองเปอร์เซ็นต์ 25 ถึง 29 คิดเฉลี่ยประมาณ 25 % จึงเสนอให้มีการจัดการเรียนการสอนในความแน่นหนาที่เน้นการปั้นพัฒนกรรมในด้านนี้ โดยให้มีการประเมินความเสี่ยงเป็นระยะๆ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- ให้คำปรึกษาแก่กลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรมไปทดลอง กับนักเรียนที่มีสภาพปัญหาแบบอื่น เช่น นักเรียนที่มีพัฒนกรรมหนีเรียน นักเรียนที่มีพัฒนกรรมทำผิดระเบียบของโรงเรียน เป็นต้น
- คุณมีการศึกษาทดลองเกี่ยวกับทฤษฎีแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม กับกลุ่มตัวอย่างอื่นที่มีพัฒนกรรมไม่กล้ายืนยันตัวเอง