

ผลของการบริการคุณตามแนวคิดพิจารณาเหตุผล อาจมีผลและพฤติกรรม
ต่อพฤติกรรมกล้ายืนยันตัวเองของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
มิถุนายน 2555

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบบัณฑิตวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ อุมา สีดา ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์



อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

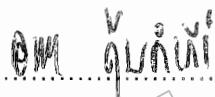
(ดร.ชลดา ปุรณานันท์)



อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพินทร์ ฉายวิมล)

คณะกรรมการสอบบัณฑิตวิทยานิพนธ์



ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรวรุณยา ตุ้ยคำภีร์)



กรรมการ

(ดร.ชลดา ปุรณานันท์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพินทร์ ฉายวิมล)



กรรมการ

(ดร.ศักดินา บุญเปี่ยม)

คณะกรรมการศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา



คณบดีคณะกรรมการศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกิติกร)

วันที่...๖...เดือน....กันยายน..พ.ศ. 2555

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณา ความช่วยเหลือ
อย่างดียิ่งจาก ดร.ลดดาว บูรณานนท์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ระพินทร์ ฉายวิมล กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และแก้ไข^{แก้ไข}
ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง^{ซึ้ง}
ในความกรุณาที่ได้รับอย่างยิ่ง จึงขอขอบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณ ประธานสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณญา ตุ้ยคำภีร์
และ ดร.ศักดินา บุญเปี่ยม กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาชี้แนะในการปรับปรุงแก้ไข^{แก้ไข}
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ สุทธิสถาพย์
ดร.สมพงษ์ ปันหุน และ ดร.ศราวุฒิ แสนอุบล ที่ได้สละเวลาในการตรวจและให้คำแนะนำ
ในการสร้างแบบวัดพฤติกรรมกล้ามเนื้อยันต์ตนเอง และโปรแกรมการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณา
เหตุผล ความถนัดและพฤติกรรมที่มีต่อพฤติกรรมกล้ามเนื้อยันต์ตนเอง

ขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขาก (เบญจศิริราชภูริวิทยาคาร) และคณะครุ
ที่โรงเรียนทุกท่านที่ให้กำลังใจและนาสากศิริราช เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา เพื่อนครูที่ได้ทำงานที่ได้รับ^{แก้ไข}
มอบหมายแทนรวมทั้งช่วยเหลือการสอนเป็นอย่างดี รวมทั้งอนุเคราะห์ช่วยเหลือในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลเพื่อทดสอบเครื่องมือในการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอบคุณนักเรียนมัธยมศึกษา^{แก้ไข}
ปีที่ 1-3 โรงเรียนบ้านเขาก (เบญจศิริราชภูริวิทยาคาร) ทุกคนที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ เพื่อน ๆ พี่ ๆ นิสิตสาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษาทุกคน คุณรังสิตา^{แก้ไข}
พิทักษราปี และ คุณดุษฎี รุ่ววัฒนพงษ์ ที่เคยกระตุ้นในการทำวิจัยและเป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบขอบพระคุณ คุณพอเซลา สีดา ที่มอบความรักและดูแลเป็น^{แก้ไข}
อย่างดีเสมอมา และคุณแม่ยอด สีดา ที่สนับสนุนในการศึกษาของบุตรเป็นอย่างดี แม้ว่าจะต้องใช้
ความอดทนต่อความยากลำบากในความสำเร็จครั้งนี้ ขอบคุณน้องสาว น้องชาย และญาติพี่น้อง^{แก้ไข}
ทุกคนที่เป็นกำลังใจให้กันเสมอมา

อุมา สีดา

48920096: สาขาวิชา: จิตวิทยาการให้คำปรึกษา; วท.ม. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา)

คำสำคัญ: พฤติกรรมกล้า噎นัยนั่นตัวเอง/ การปรึกษากลุ่ม/ ตามแนวคิดพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม

อุมา สีดา: ผลการปรึกษากลุ่มตามแนวคิดพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม
ต่อพฤติกรรมกล้า噎นัยนั่นตัวเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (THE EFFECT OF
RATIONAL EMOTIVE BEHAVIORAL GROUP COUNSELING ON ASSERTIVE BEHAVIOR
OF SECONDARY STUDENTS) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: ลดดาว ปูรณะนท์, ศศ.ด.
ระพินทร์ ฉายวิมล, ค.ด. 148 หน้า. ปี พ.ศ. 2555.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาผลการปรึกษากลุ่มตามแนวคิดพิจารณาเหตุผล
อารมณ์และพฤติกรรม ต่อพฤติกรรมกล้า噎นัยนั่นตัวเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน
บ้านเขาก (เบญจศิริราชภูริวิทยาคาร) อำเภอหนองใน จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2554
ที่มีคะแนนพุติกรรมกล้า噎นัยนั่นตัวเองต่ำกว่าเปอร์เซนไทล์ที่ 25 จำนวน 16 คน และสุ่ม (Random
Assignment) แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 8 คน เครื่องมือที่ใช้
ในการทดลอง ได้แก่ โปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบคิดพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม
และแบบวัดพุติกรรมกล้า噎นัยนั่นตัวเอง นักเรียนกลุ่มทดลองได้รับการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณา
เหตุผล อารมณ์และพุติกรรม สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ติดต่อกัน 5 สัปดาห์ รวมเป็น 10 ครั้ง ครั้งละ
60-90 นาที ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันตามที่โรงเรียน
กำหนด การเก็บข้อมูลแบ่งออก เป็น 3 ระยะ คือ ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง
และระยะติดตามผล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดชี้
ประเภทหนึ่งตัวแปรระหว่างกลุ่ม และหนึ่งตัวแปรภายในกลุ่ม และทดสอบความแตกต่างรายคู่
ด้วยวิธีทดสอบแบบบอนเพอร์โซน

ผลของการวิจัยพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล
อารมณ์ และพุติกรรมมีพุติกรรมกล้า噎นัยนั่นตัวเองในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล
สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่ม
แบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพุติกรรมมีพุติกรรมกล้า噎นัยนั่นตัวเอง ในระยะหลัง
การทดลองและระยะติดตามผล สูงกว่าระยะก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

MAJOR: COUNSELING PSYCHOLOGY; M.Sc. (COUNSELING PSYCHOLOGY)

KEYWORDS: ASSERTIVE BEHAVIOR / RATIONAL EMOTIVE BEHAVIORAL GROUP
COUNSELING

AUMA SEEPHA: THE EFFECT OF RATIONAL EMOTIVE BEHAVIORAL
THERAPY GROUP COUNSELING ON ASSERTIVE BEHAVIOR OF SECONDARY
STUDENTS. ADVISORY COMMITTEE; DOLDAO PURANANON, Ph.D,
RAPIN CHAYVIMOL.Ph.D. 148 P. 2012.

This study aimed to examine the effect of rational emotive behavioral group counseling on assertive behavior of secondary students of Ban Kaosok school (Benjasirirajwittayakarn), Nongyai, Chonbur province. Participants consisted of 16 students, with score of assertive behavior less than 25 th percentile. Experimental design with pre-test, post-test, follow- up and control group was used. The participants were randomly selected and assigned to the groups (8 per group).The instruments were used in this study included the rational emotive behavior group counseling program, and the measurement test of assertive behavior. The treatment was given ten times, two times a week and 60-90 minutes for each time for the experimental group. The control group used in the simple course of school. The data collecting procedure was divided into three phases: the pre-test, the post-test and the follow-up. The data were analyzed by repeated measures analysis of variance: one between-subjects variable and one within-subjects variable and were tested for pair differences among means with the use of Bonferroni Method.

The results of the study indicated that there was statistically significant interaction at .05 level between the method and the duration of experiment. The students in the experimental group have higher assertive behavior than the students in the control group, in the post-test and follow-up phases with statistically significant at .05 level. It was also found that the students in the experimental group have higher assertive behavior than the pre-test phase, in the post-test and follow-up phases with significant at .05 level

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	หน้า
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
สารบัญ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๓
สารบัญภาพ.....	๔
บทที่	
1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๔
สมมติฐานของการวิจัย.....	๔
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๔
ขอบเขตของการวิจัย.....	๕
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๖
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	๘
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๙
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพฤติกรรมกลั่นยั่นตัวเอง.....	๙
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม.....	๒๒
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	๕๘
ประชากร.....	๕๘
กลุ่มตัวอย่าง.....	๕๘
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๕๙
การสร้างเครื่องมือและควบคุมคุณภาพของเครื่องมือ.....	๕๙
การดำเนินการทดลอง.....	๖๖
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๖๗
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๖๘

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	80
สมมติฐานงานวิจัย.....	80
สรุปผลการวิจัย.....	81
อภิปรายผลการทดลอง.....	60
ข้อเสนอแนะ.....	86
บรรณานุกรม.....	88
ภาคผนวก.....	94
ภาคผนวก ก.....	95
ภาคผนวก ข.....	102
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	148

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 โปรแกรมการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม.....	64
2 แบบแผนการวิจัย.....	67
3 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี.....	71
4 คะแนนพฤติกรรมกล้ามเนื้อยันตนเองของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในระดับก่อน การทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของกลุ่มทดลอง และ กลุ่มควบคุม.....	72
5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมกล้ามเนื้อยันตนเอง ในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง.....	73
6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยพุติกรรมกล้ามเนื้อยันตนเองของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระหว่างวิธีการทดลอง กับระยะเวลาการทดลอง.....	75
7 ผลการวิเคราะห์ผลย่อยของวิธีการในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	77
8 ผลการทดสอบผลย่อยของระยะเวลาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม	78
9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพุติกรรมกล้ามเนื้อยันตนเองของกลุ่มทดลองด้วยวิธีการทดสอบแบบอนเพอร์โโน (Bonferroni Procedure).....	79
10 ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดพุติกรรม กล้ามเนื้อยันตนเอง จำนวน 36 ข้อ.....	138
11 ค่าความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบวัดพุติกรรมกล้ามเนื้อยันตัวเอง.....	139
12 ค่าความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบโปรแกรมการให้คำปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพุติกรรม.....	141

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
2 ปฏิสัมพันธ์ขององค์ประกอบเบบี๊ (A B C).....	43
3 แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพุทธิกรรมกล้ามเนื้อยันตนเองของกลุ่มทดลอง และ กลุ่มควบคุมในระยะเวลา การทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล.....	74
4 กราฟเส้นแสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลา ของการทดลอง ต่อพุทธิกรรมกล้ามเนื้อยันตนเองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	76