

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในอาชีพของข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จในอาชีพ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบ และเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความสำเร็จในอาชีพของข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ กำหนด สถานการณ์จำลองความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยด้านบุคลิกภาพปัจจัย ด้านครอบครัว ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์กร และปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม ที่มีอิทธิพลต่อ ความสำเร็จในอาชีพของข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีรายละเอียด ในการดำเนินการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ขั้นตอนการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้การรวบรวมข้อมูล
5. การหาคุณภาพของเครื่องมือ
6. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Methodology Research) ประกอบด้วย เิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร ประชากรที่ศึกษาในครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้รับวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ระหว่างปี พ.ศ. 2549 ถึง พ.ศ. 2554 ประกอบด้วย ครู จำนวน 444 คน ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา จำนวน 412 คน ประชากร และศึกษานิเทศก์ จำนวน 43 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 899 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรและครอบคลุม ประชากรภายใต้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2538, หน้า 188)

2.1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่มตามสายงาน คือ ครู ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์

2.2 กำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็น 19 กลุ่มตามเขตตรวจราชการ

2.3 ทำการสุ่มตัวอย่าง และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามกฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) ที่ ชูแมคเกอร์ และ โลแมกซ์ (Schumacker & Lomax, 1996) ได้เสนอให้ใช้การวิเคราะห์ตัวแปรพหุ คือ ใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 10-20 คน ต่อ 1 ตัวแปร โดยศึกษาตัวแปร 16 ตัวแปร จึงได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมระหว่าง 160-320 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดใช้กลุ่มตัวอย่างที่ 400 คน ได้กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครู จำนวน 198 คน ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา จำนวน 183 คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 19 คน รายละเอียดการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง

ตารางที่ 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ให้ข้อมูล

เขตตรวจราชการที่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ครู	ผู้บริหาร	ศึกษานิเทศก์	ครู	ผู้บริหาร	ศึกษานิเทศก์
ส่วนกลาง	65	32	8	29	14	4
1	30	38	5	13	17	2
2	11	14	3	5	6	1
3	29	29	2	13	13	1
4	39	49	3	17	22	1
5	18	9	2	8	4	1
6	7	11	3	3	5	1
7	6	8	0	3	4	0
8	17	10	2	8	4	1
9	15	48	1	7	21	0
10	17	24	0	8	11	0
11	7	18	6	3	8	3
12	24	30	0	11	13	0
13	21	14	2	9	6	1
14	45	26	2	20	12	1

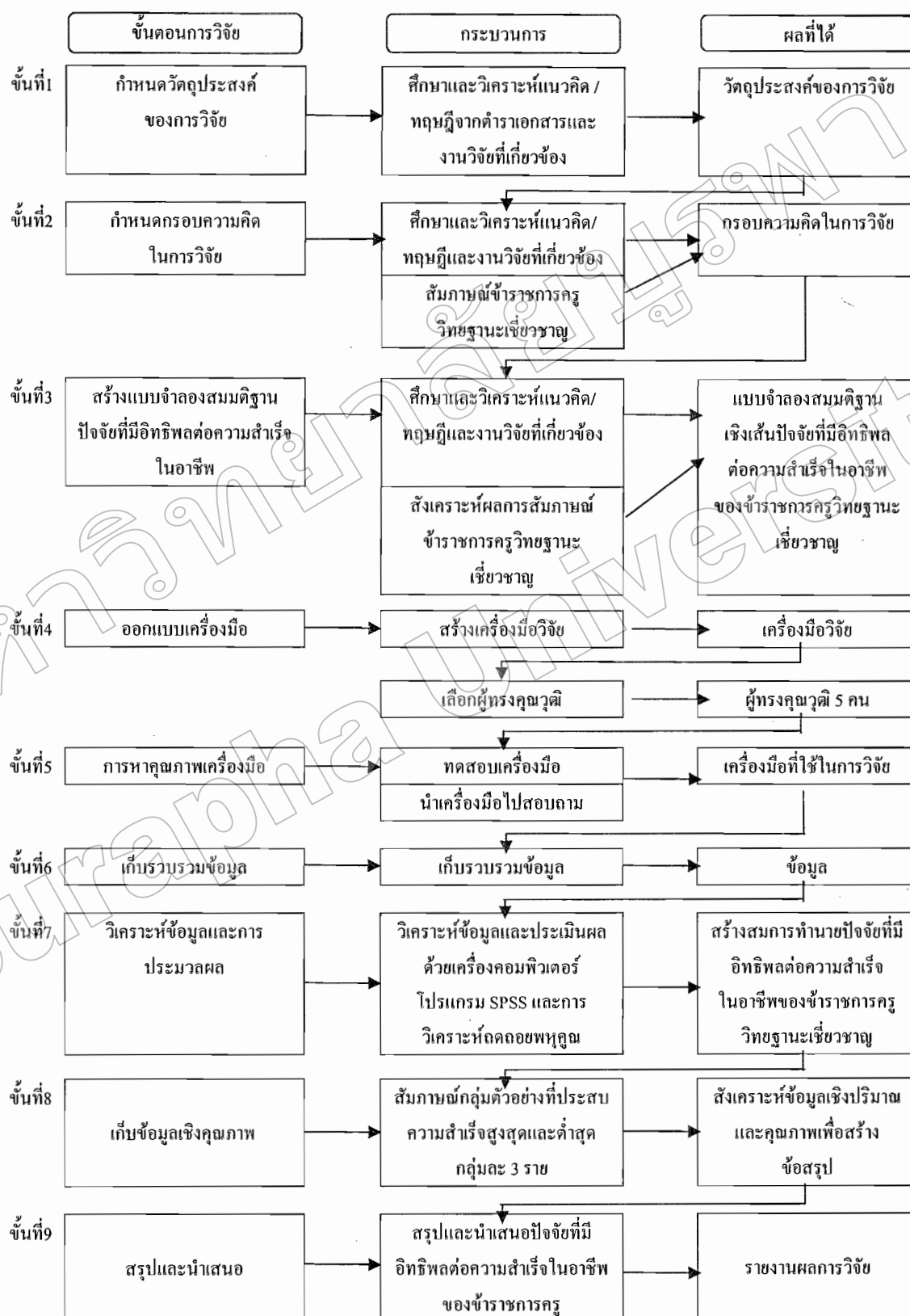
ตารางที่ 4 (ต่อ)

เขตตรวจ ราชการที่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ครู	ผู้บริหาร	ศึกษานิเทศก์	ครู	ผู้บริหาร	ศึกษานิเทศก์
15	24	21	2	11	9	1
16	26	13	2	12	6	1
17	14	12	0	6	5	0
18	29	6	0	13	3	0
รวม	444	412	43	198	183	19

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง จากข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการผู้ให้ข้อมูลเชิงปริมาณในตอนที่ 1 โดยเลือกผู้ที่ประสบความสำเร็จในอาชีพสูงสุดและต่ำสุดกลุ่มละ 3 ราย ใช้วิธีการเลือกแบบจำเพาะเจาะจง จากนั้นประสานทางโทรศัพท์เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความร่วมมือให้ข้อมูลการวิจัยของคณะศึกษาศาสตร์พร้อมแบบสัมภาษณ์ส่งทางไปรษณีย์ถึงกลุ่มตัวอย่าง และสัมภาษณ์เพิ่มเติมให้สมบูรณ์ชัดเจนในบางประเด็นทางโทรศัพท์

รายละเอียดขั้นตอนและกระบวนการวิจัยแสดง ดังภาพที่ 5

ขั้นตอนการวิจัย กระบวนการ และผลที่ได้



ภาพที่ 6 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถามวัดความสำเร็จในอาชีพ จำนวน 2 ฉบับ

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามวัดปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในอาชีพของข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน สถานภาพการสมรส หน่วยงานที่สังกัด จำนวนชั่วโมงการทำงาน เงินเดือนและผลตอบแทนที่ได้รับ เป็นลักษณะแบบเลือกตอบและเติมคำตอบ จำนวน 10 ข้อ ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

ตอนที่ 2 เป็นข้อความวัดปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในอาชีพของข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สร้างโดยอาศัยแนวคิดของ จัดจ์ และคณะ (Judge et al., 1995) มิลาเมด (Milamed, 1995) นิพนธ์ ศศิธรเสาวภา (2552) และงานวิจัยเกี่ยวกับความสำเร็จในอาชีพสาขาต่าง ๆ นำมาปรับพัฒนาเป็นแบบสอบถามเพื่อวัดความสำเร็จในอาชีพของข้าราชการข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 ตอน ดังนี้

1. ปัจจัยบุคลิกภาพ จำนวน 21 ข้อ
2. ปัจจัยครอบครัว จำนวน 19 ข้อ
3. ปัจจัยบรรยากาศองค์กร จำนวน 10 ข้อ
4. ปัจจัยการสนับสนุนทางสังคม จำนวน 17 ข้อ
5. ความสำเร็จในอาชีพ จำนวน 15 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยกำหนดน้ำหนักความรู้สึกไว้ 5 ระดับ เรียงจาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ให้ผู้ตอบเลือกเพียงระดับเดียว วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวมากที่สุด
- คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวมาก
- คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวปานกลาง
- คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวน้อย
- คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวน้อยที่สุด

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและแปลผลค่าเฉลี่ย (ประคอง กรรณสูต, 2542, หน้า 70) ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง มากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง มาก

2.50-3.49 หมายถึง ปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง น้อย

1.00-1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 38 ข้อ สำหรับการสัมภาษณ์แนวลึก เพื่อยืนยันผลการศึกษา เพื่อสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จสูงสุดจำนวน 3 ราย และประสบความสำเร็จต่ำสุดจำนวน 3 ราย ใน 6 ด้าน

1. ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในอาชีพ
2. ปัจจัยบุคลิกภาพที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในอาชีพ
3. ปัจจัยครอบครัวที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในอาชีพ
4. ปัจจัยบรรยากาศองค์การที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในอาชีพ
5. ปัจจัยการสนับสนุนทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในอาชีพ
6. ความพึงพอใจในงานและอาชีพที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับความสำเร็จในอาชีพ วิชาชีพครู และคุณลักษณะส่วนบุคคล
2. กำหนดนิยามองค์ประกอบของคุณลักษณะส่วนบุคคลที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในอาชีพของข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญในรูปนิยามเชิงปฏิบัติการ ซึ่งสรุปนิยามที่ได้จากการศึกษาโมเดลความสำเร็จในอาชีพของเมลามัด (Melamed, 1995) ได้ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในอาชีพของข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ 5 ด้าน
3. สร้างข้อความวัดปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในอาชีพของข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้สอดคล้องและครอบคลุมกับนิยามความสำเร็จทั้ง 5 ด้าน สร้างเป็นเครื่องมือ ฉบับที่ 1 ลักษณะเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ และแบบเลือกตอบ จำนวน 6 ตอน ประกอบด้วยข้อคำถาม 92 ข้อ ในแต่ละฉบับทำรหัสไว้เพื่อการเก็บข้อมูลเชิงลึก
4. จากแบบสอบถามฉบับที่ 1 นำมาพัฒนาเป็นแบบสัมภาษณ์ด้วยคำถามปลายเปิดเพื่อเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์แนวลึก เป็นเครื่องมือ ฉบับที่ 2 เป็นแบบเขียนบรรยาย จำนวน 38 ข้อ โดยคณะกรรมการควบคุมคุณภาพขั้นต้นตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือ

การหาคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพของเครื่องมือในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา การทดสอบค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น

1. ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมามีค่าดำเนินการ ดังนี้

1.1 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ ความครอบคลุม และความสอดคล้องตามนิยามของ ตัวแปรแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อความตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) คัดเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขภาษาตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิมีรายนามและตำแหน่งดังต่อไปนี้

1.1.1 ดร.สมศักดิ์ ลีลา อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.คุณวุฒิ คนฉลาด รองศาสตราจารย์ ศูนย์นวัตกรรม การบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญวิทย์ สมพงษ์ธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้อำนวยการ ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นาวี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศูนย์นวัตกรรม และผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.1.5 ดร.สุริมาศย์ สุขกสิ หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.2 นำแบบสอบถามมาปรับปรุง และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอต่อประธานและคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขขั้นสุดท้าย

2. การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) การหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการครู วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2.2 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) โดยวิธีหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-Total Correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ดังนี้

2.2.1 ด้านบุคลิกภาพ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .25-.76

2.2.2 ด้านสถานภาพครอบครัว ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .29-.76

2.2.3 ด้านบรรยากาศองค์การ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .41-.94

2.2.4 ด้านการสนับสนุนทางสังคม ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .60-.91

2.2.5 ด้านความสำเร็จในอาชีพ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .40-.78

2.3 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .93

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ส่งถึงกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายโดยตรงทางไปรษณีย์เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้
2. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้พร้อม และเพียงพอกับจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และจัดส่งทางไปรษณีย์ถึงกลุ่มตัวอย่างแต่ละราย พร้อมสอจดของติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัยสำหรับการส่งคืนแบบสอบถาม
4. ติดตามแบบสอบถามส่วนที่ยังไม่ได้รับคืนด้วยตนเอง และทางโทรศัพท์ จัดส่งเครื่องมือเพิ่มเติมในรายชื่อที่เปลี่ยนที่อยู่ และเกษียณอายุราชการแล้วจนได้รับคืนครบ 400 ฉบับ
5. นำแบบวัดและแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจความสมบูรณ์และตรวจให้คะแนนของการตอบ แล้วนำผลการตอบมาลงรหัส เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
6. เมื่อประมวลผลคะแนนและจัดอันดับแล้ว เลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนความสำเร็จในอาชีพสูงสุด 3 อันดับแรก และต่ำที่สุด 3 อันดับสุดท้าย สำหรับเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเชิงลึก
7. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ส่งถึงกลุ่มตัวอย่างทั้ง 6 ราย โดยตรงทางไปรษณีย์เพื่อขอความร่วมมือให้ข้อมูลการสัมภาษณ์ภายหลังเก็บข้อมูลครั้งแรก และประสานติดตามทางโทรศัพท์จนได้รับคืนครบทั้ง 6 ฉบับ
8. วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และสัมภาษณ์เพิ่มเติมทางโทรศัพท์ในบางประเด็นที่คำตอบไม่ชัดเจน หรือข้อมูลไม่เพียงพอ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows Version 16.0 วิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics)

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

1.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และประเมินระดับจากค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยบุคลิกภาพ ปัจจัยสถานภาพครอบครัว ปัจจัยบรรยากาศองค์กร ปัจจัยการสนับสนุนทางสังคม และปัจจัยความสำเร็จในอาชีพ ปัจจัยโดยรวมและตัวแปรรายด้าน

2. การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

2.1 สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยบุคลิกภาพ ปัจจัยครอบครัว ปัจจัยบรรยากาศองค์กร ปัจจัยการสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จในอาชีพของข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ทดสอบสมมติฐานโดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) (r) กำหนดความมีนัยสำคัญที่ระดับ ($p < .05$)

2.2 สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยบุคลิกภาพ ปัจจัยครอบครัว ปัจจัยบรรยากาศองค์กร ปัจจัยการสนับสนุนทางสังคม ทั้งปัจจัยโดยรวมและตัวแปรรายด้าน สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในอาชีพของข้าราชการครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดีที่สุดในลำดับ ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 โดยใช้สถิติถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis) โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จในอาชีพกลุ่มสูงสุดและกลุ่มต่ำสุด สำหรับแต่ละปัจจัยที่มีอิทธิพลให้ข้าราชการครูประสบความสำเร็จสูงสุดและประสบความสำเร็จต่ำสุด

4. อภิปรายผลการศึกษาซึ่งนำเสนอไว้ในบทต่อไป