

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา)

สุธาสินี ไรจน์วีระ

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาการบริหารทั่วไป

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤษภาคม 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมปัญหาพิเศษและคณะกรรมการสอบปากเปล่าปัญหาพิเศษ ได้พิจารณา
ปัญหาพิเศษของ สุธาสินี วัฒนวิระ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัย
บูรพาได้

อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ

.....
ด.ศิวฤทธิ์

(อาจารย์เอกลักษณ์ ณีฤทธิ)

คณะกรรมการสอบปากเปล่าปัญหาพิเศษ

.....
ด.พรวิมล วัฒนวิระ

ประธานกรรมการ

(ดร.ธนวัฒน์ พิมพ์จินดา)

.....
ด.ศิวฤทธิ์

กรรมการ

(อาจารย์เอกลักษณ์ ณีฤทธิ)

.....
ด.พรวิมล วัฒนวิระ

กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์พรเทพ นามกร)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับปัญหาพิเศษฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....
ด.ศิวฤทธิ์

คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนี ธาระเสนา)

วันที่ 27 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2556

ประกาศคุณูปการ

การวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากหลายท่านที่ได้อนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์เอกลักษณ์ ณีฤทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้คำแนะนำ ชี้แนะ และช่วยแก้ไขข้อบกพร่อง ส่งผลให้การศึกษาสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงในความกรุณาไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ได้ถ่ายทอดความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยนำความรู้ที่ได้มาผสมผสานจนสามารถทำงานวิจัยได้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณนางธัญชนก เจียมเจริญ ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ นางสุรารักษ์ วิทยาคม หัวหน้างานบุคคล สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) จังหวัดชลบุรี และดร.กิจฐเขต ไกรวาส อาจารย์ประจำศูนย์ชลบุรี วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ให้คำแนะนำและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำปัญหาพิเศษครั้งนี้ และผู้วิจัยขอขอบคุณบุคลากรในสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและให้ข้อมูล รวมทั้งเสนอข้อคิดเห็นต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาปัญหาพิเศษ และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานให้เจริญก้าวหน้าต่อไป ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณจากใจจริง

สุธาสิณี วัฒนวิระ

53930338: สาขาวิชา: การบริหารงานทั่วไป; รป.ม. (การบริหารทั่วไป)

คำสำคัญ: คุณภาพชีวิต/ คุณภาพชีวิตในการทำงาน/ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา)

สุธาสนิ โรจน์วีระ: คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) (THE PERSONNEL'S QUALITY OF WORK LIFE IN PROTECTED AREAS OF ADMINISTRATION OFFICE 2, SRIRACHA DISTRICT, CHON BURI PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมปัญหาพิเศษ: เอกลักษณ์ ณีถฤทธิ, รป.ม. 119 หน้า, ปี พ.ศ. 2555.

การวิจัยเรื่อง “คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา)” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) ได้แก่ เพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาปฏิบัติงาน ระดับตำแหน่ง จำนวน 139 คน โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลการศึกษา พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างดี ($\mu = 2.68$) โดยมีคุณภาพชีวิตในด้าน ความสมดุลระหว่างหน่วยงาน กับชีวิตส่วนตัวเป็นอันดับ 1 รองลงมา คือ ด้านความเกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อสังคม สำหรับอันดับ 3 คือ ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน อันดับ 4 คือ ด้านประชาธิปไตยในองค์กร อันดับ 5 คือ ด้านโอกาสในการพัฒนาขีดความสามารถของตนเอง อันดับ 6 คือด้านสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ อันดับ 7 คือ ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการได้รับค่าตอบแทนที่เพียงพอ และยุติธรรม

ผลการเปรียบเทียบ พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) จำแนกตามเพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และระดับตำแหน่ง ซึ่งพบว่า บุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) ที่เป็นเพศหญิงมีคุณภาพชีวิตการทำงานดีกว่าเพศชาย สถานภาพแยกกันอยู่ อายุระหว่าง 51-60 ปี ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี รายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท ระยะเวลาการปฏิบัติ 10 ปีขึ้นไป ระดับตำแหน่งผู้บริหารซี 6-7 เป็นกลุ่มที่มีคุณภาพชีวิตดีกว่ากลุ่มอื่น

โดยผู้ศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะผู้บริหารควรสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กร เพื่อส่งผลให้งานมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ควรมีการปรับปรุงในเรื่องของผลตอบแทนกำหนดนโยบายขององค์กรด้านสวัสดิการให้ชัดเจนซึ่งอาจให้ในรูปแบบของสวัสดิการที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรและสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับบุคลากรได้ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่และบรรลุถึงสิ่งสูงใจที่คาดหวัง

53930338: MAJOR: GENERAL ADMINISTRATION; M.P.A. (GENERAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: QUALITY OF LIFE/ QUALITY OF WORK LIFE/ ADMINISTRATION OFFICE 2, SRIRACHA DISTRICT.

SUTHARSINEE RODWEERA : THE PERSONNEL'S QUALITY OF WORK LIFE IN PROTECTED AREAS OF ADMINISTRATION OFFICE 2, SRIRACHA DISTRICT.

ADVISORY COMMITTEE: AKEKALUK NUTTARIT, M.P.A. 119 P. 2012.

This study, "The Personnel's Quality of Work Life in the Protected Areas of Administration Office 2, Sriracha District" aims to study and compare the level of the personnel's quality of work life in the protected areas of Administration Office 2 categorized by gender, marriage status, age, educational background, income level, working duration, and position. The sample consisted of 139 personnel and the data were collected by using the questionnaires. The statistical package for the social sciences (SPSS) was used and the statistics used in the analysis were frequency, percentage, mean and standard deviation.

It was found that the overall level of the personnel's quality of work life in protected areas of Administration Office 2, Sriracha District was rated at a moderate level ($\mu = 2.68$). The 8 quality of work life aspects were rated as follows 1) balance between the work and the private life, 2) related aspect which is beneficial to society, 3) social integration, 4) democracy in organization, 5) self-development opportunities, 6) safe workplace environment and health promotion, 7) career advancement and job security, and 8) adequate and fair compensation.

From the results of the comparison of the personnel's quality of work life categorized by gender, marriage status, age, educational level, income, duration of work and position, it was found that the female personnel have the better quality of work life than the male personnel. Moreover, the samples which have a divorce status, aged between 51-60 years old, higher or bachelor's degree, income between 15,000 to 20,000 baht per month, more than 10 years of duration of work and position in level 6 to 7 have the better quality of work life than other sample groups.

As the result, the researcher recommends the administrator promote the personnel's relationship within the organization in order to increase the effectiveness in working. Also, compensation and welfare policy formation must be improved by providing the welfare according to the personnel's requirement. Furthermore, the working motivation and job performance among personnel must be emphasized so that the personnel will be able to use their full potential to achieve the goal.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ขอบเขตการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน	7
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา)	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38
3 วิธีดำเนินการวิจัย	47
ประชากร	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	48
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	49
การเก็บรวบรวมข้อมูล	49
การวิเคราะห์ข้อมูล	50
4 ผลการวิจัย	52
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จากค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	55
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ตัวแปรต้น คือ เพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และระดับตำแหน่ง กับตัวแปรตาม คือ คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย Compare Means.....	68
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	94
สรุปผลการวิจัย	94
อภิปรายผล.....	98
ข้อเสนอแนะ	104
บรรณานุกรม	108
ภาคผนวก	112
ประวัติย่อของผู้วิจัย	119

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา).....	48
2	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล.....	52
3	ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคุณภาพชีวิตการทำงานในด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและยุติธรรม	55
4	ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคุณภาพชีวิตการทำงานในด้านสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ	57
5	ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคุณภาพชีวิตการทำงานในด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน	58
6	ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคุณภาพชีวิตการทำงานในด้านโอกาสในการพัฒนาขีดความสามารถของตนเอง	58
7	ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคุณภาพชีวิตการทำงานในด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน	58
8	ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคุณภาพชีวิตการทำงานในด้านประชาธิปไตยในองค์กร	63
9	ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคุณภาพชีวิตการทำงานในด้านความสมดุลระหว่างหน่วยงานกับชีวิตส่วนตัว.....	64
10	ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคุณภาพชีวิตการทำงานในด้านความเกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อสังคม	66

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การแปลความ และการจัดอันดับของ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคุณภาพชีวิตการทำงานในด้านภาพรวม	67
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของทัศนคติต่อการปฏิบัติ ด้านต่าง ๆ ของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) โดยจำแนกตามเพศ..	69
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของทัศนคติต่อการปฏิบัติ ด้านต่าง ๆ ของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) โดยจำแนกตาม สถานภาพ	71
14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของทัศนคติต่อการปฏิบัติ ด้านต่าง ๆ ของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) โดยจำแนกตาม อายุ	75
15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของทัศนคติต่อการปฏิบัติ ด้านต่าง ๆ ของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) โดยจำแนกตาม ระดับการศึกษา	79
16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของทัศนคติต่อการปฏิบัติ ด้านต่าง ๆ ของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) โดยจำแนกตาม รายได้ต่อเดือน.....	83
17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของทัศนคติต่อการปฏิบัติ ด้านต่าง ๆ ของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) โดยจำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	86
18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของทัศนคติต่อการปฏิบัติ ด้านต่าง ๆ ของบุคลากรสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) โดยจำแนกตาม ระดับตำแหน่งงาน	90

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
2 โครงสร้างการบริหารงานของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา)	35
3 แผนที่แสดงพื้นที่ป่าไม้ในส่วนที่รับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา)	36