

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการวิจัย “ความคิดเห็นของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดชลบุรีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ” โดยเก็บข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อาชีพ ระดับการศึกษา สมาชิกพรรค จำนวนครั้งของการไปใช้สิทธิ และการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) และเติมข้อความในช่องว่าง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ โดยคำถามเกี่ยวกับการสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง การลงคะแนนเลือกตั้ง และการนับคะแนนและประกาศผลการเลือกตั้ง

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ		
ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	122	30.50
พนักงานเอกชน	44	11.00
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	111	27.75
นักเรียน/ นักศึกษา	54	13.50
แม่บ้าน/ ว่างงาน	39	9.75
เกษตรกรรวม	2	0.50
ลูกจ้างของรัฐ	9	2.25
ผู้บริหารท้องถิ่น	3	0.75

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานของรัฐ	6	1.50
รับจ้างทั่วไป	4	1.00
ประมง	2	0.50
ข้าราชการบำนาญ	4	1.00
รวม	400	100.00
การศึกษา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	30	7.50
มัธยมศึกษาตอนต้น	32	8.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	80	20.00
อนุปริญญา/ ปวส.	70	17.50
ปริญญาตรี	131	32.75
ปริญญาโท หรือ สูงกว่า	57	14.25
รวม	400	100.00
การเป็นสมาชิกพรรค		
เคย	84	21.00
ไม่เคย	316	79.00
รวม	400	100.00
จำนวนครั้งของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		
ไม่เคย	19	4.75
1-2 ครั้ง	83	20.75
3-5 ครั้ง	93	23.25
มากกว่า 5 ครั้ง	205	51.25
รวม	400	100.00
การสนใจติดตามข่าวสารทางการเมือง		
ติดตามสม่ำเสมอต่อเนื่อง	164	41.00
ติดตามแต่ไม่สม่ำเสมอ	217	54.25

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ติดตาม	19	4.75
รวม	400	100.00
แหล่งของการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองและการเลือกตั้ง		
โทรทัศน์		
ไม่รับรู้	42	10.50
รับรู้	358	89.50
รวม	400	100.00
หนังสือพิมพ์		
ไม่รับรู้	87	21.75
รับรู้	313	78.25
รวม	400	100.00
วิทยุ		
ไม่รับรู้	265	66.25
รับรู้	135	33.75
รวม	400	100.00
อินเทอร์เน็ต		
ไม่รับรู้	235	58.75
รับรู้	165	41.25
รวม	400	100.00
การประชาสัมพันธ์ของ สนง. กกต.		
ไม่รับรู้	266	66.50
รับรู้	134	33.50
รวม	400	100.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
รถแท็กซี่		
ไม่รับรู้	393	98.25
รับรู้	7	1.75
รวม	400	100.00
ผู้สมัคร		
ไม่รับรู้	393	98.25
รับรู้	7	1.75
รวม	400	100.00
เพื่อน		
ไม่รับรู้	396	99.00
รับรู้	4	1.00
รวม	400	100.00
การจัดอบรม		
ไม่รับรู้	397	99.25
รับรู้	3	0.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอาชีพข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 30.52 รองลงมาคืออาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย, นักเรียน/ นักศึกษา, อาชีพพนักงานเอกชน และแม่บ้าน/ ว่างาน คิดเป็นร้อยละ 27.75, 13.50, 11.00 และ 9.75 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 32.75 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช., ระดับอนุปริญญา/ ปวส., ระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า, ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับประถมศึกษา หรือต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 20.00, 17.50, 14.25, 8.00 และ 7.50 ตามลำดับ โดยที่ส่วนใหญ่ไม่เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ร้อยละ 79.00 ส่วนใหญ่มีจำนวนครั้งของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มากกว่า 5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.25 รองลงมาคือ ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง 3-5 ครั้ง, 1-2 ครั้ง และไม่เคยไปใช้สิทธิเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.25, 20.75 และ 4.75 ตามลำดับ

ส่วนใหญ่ มีการสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองแต่ไม่สม่ำเสมอ ร้อยละ 54.25 รองลงมาคือสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองสม่ำเสมอต่อเนื่อง และไม่ได้ติดตามข่าวสารทางการเมือง คิดเป็นร้อยละ 41.00 และ 4.75 ตามลำดับ โดยแหล่งของการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองส่วนใหญ่รับรู้จากโทรทัศน์ ร้อยละ 89.50 รองลงมาคือ หนังสือพิมพ์, อินเทอร์เน็ต, วิทยุ และการประชาสัมพันธ์ของ สทน.กกด. คิดเป็นร้อยละ 78.25, 41.25, 33.75 และ 33.50 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ

ด้านการสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็น ด้วย				
1. วิธีจัดเรียงลำดับรายชื่อ ผู้สมัครของพรรค การเมืองในปัจจุบัน	56 (14.00)	204 (51.00)	116 (29.00)	24 (6.00)	2.73	0.77	ระดับความคิดเห็น มาก	6
2. จำนวน ส.ส.แบบบัญชี รายชื่อที่กำหนดไว้ 125 คน	46 (11.50)	183 (45.75)	132 (33.00)	39 (9.75)	2.59	0.81	ระดับความคิดเห็น มาก	7
3. คุณสมบัติของผู้สมัคร สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ที่กำหนดไว้ (125 คน) เช่น มีอายุไม่ต่ำกว่า 25 ปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง และเป็นสมาชิกพรรค การเมืองเพียงพรรค เดียวนับถึงวันเลือกตั้ง ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 90 วัน	66 (16.50)	202 (50.50)	103 (25.75)	29 (7.25)	2.76	0.81	ระดับความคิดเห็น มาก	5

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้านการสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็น ด้วย				
4. การกำหนดลักษณะ ต้องห้ามของผู้สมัคร สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรแบบบัญชี รายชื่อที่กำหนดไว้ เช่น ต้องไม่ถูกเพิกถอน สิทธิเลือกตั้ง	96 (24.00)	212 (53.00)	70 (17.50)	22 (5.50)	2.96	0.79	ระดับความคิดเห็น มาก	4
5. การกำหนดจำนวนวันใน การรับสมัครเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ	76 (19.00)	243 (60.75)	73 (18.25)	8 (2.00)	2.97	0.67	ระดับความคิดเห็น มาก	3
6. การใช้วิธีการจับสลาก ระหว่างพรรคการเมือง เพื่อให้เป็นหมายเลข ประจำตัวผู้สมัครของ พรรคการเมือง	116 (29.00)	216 (54.00)	61 (15.25)	7 (1.75)	3.10	0.70	ระดับความคิดเห็น มาก	1
7. การที่ผู้สมัครแบบแบ่ง เขตและแบบบัญชี รายชื่อใช้หมายเลข ประจำตัวผู้สมัครเลข เดียวกัน	120 (30.00)	195 (48.75)	71 (17.75)	14 (3.50)	3.05	0.78	ระดับความคิดเห็น มาก	2
ภาพรวม					2.88	0.58	ระดับความคิดเห็น มาก	

จากตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อด้านการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อในภาพรวม อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 2.88$) เมื่อแยกเป็นรายชื่อตามลำดับสามารถจัดระดับได้ดังนี้

การใช้วิธีการจับสลากระหว่างพรรคการเมืองเพื่อให้เป็นหมายเลขประจำตัวผู้สมัครของพรรคการเมือง ระดับความคิดเห็นอยู่ในอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.10$) รองลงมาคือ การที่ผู้สมัครแบบแบ่งเขตและแบบบัญชีรายชื่อใช้หมายเลขประจำตัวผู้สมัครเลขเดียวกัน ($\bar{X} = 3.05$) สำหรับอันดับ 3 คือ

การกำหนดจำนวนวันในการรับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ($\bar{X} = 2.97$) อันดับ 4 คือการกำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อที่กำหนดไว้ เช่น ต้องไม่ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ($\bar{X} = 2.96$) อันดับ 5 คือคุณสมบัติของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อที่กำหนดไว้ (125 คน) เช่น มีอายุไม่ต่ำกว่า 25 ปี บริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง และเป็นสมาชิกพรรคการเมืองเพียงพรรคเดียวนับถึงวันเลือกตั้ง ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 90 วัน ($\bar{X} = 2.76$) อันดับ 6 คือวิธีจัดเรียงลำดับรายชื่อผู้สมัครของพรรคการเมืองในปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.73$) และอันดับสุดท้ายคือจำนวน ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อที่กำหนดไว้ 125 คน ($\bar{X} = 2.59$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง

ด้านค่าใช้จ่าย ในการเลือกตั้งและวิธีการหา เสียงเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็น ด้วย				
1. การกำหนดวงเงินค่าใช้จ่าย ให้กับสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ต่อคนไม่เกิน 1.5 ล้านบาท มีความเหมาะสม	64 (16.00)	187 (46.75)	123 (30.75)	26 (6.50)	2.72	0.80	ระดับความคิดเห็น มาก	7
2. การจัดสรรเวลาให้แก่ พรรคการเมือง ออกอากาศสปอต โฆษณาทางสถานีวิทยุ อย่างน้อยวันละ 3 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 30 วินาที	60 (15.00)	198 (49.50)	116 (29.00)	26 (6.50)	2.73	0.79	ระดับความคิดเห็น มาก	6
3. การจัดสรรเวลาให้แก่ พรรคการเมืองออกอากาศ ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ เพื่อแถลงนโยบายของ พรรคการเมือง อย่างน้อย พรรคการเมืองละ 3 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 10 นาที	53 (13.25)	206 (51.50)	114 (28.50)	27 (6.75)	2.71	0.77	ระดับความคิดเห็น มาก	8

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านค่าใช้จ่าย ในการเลือกตั้งและวิธีการหา เสียงเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็น ด้วย				
4. การจัดทำเอกสารหาเสียง โดยมีการกากบาทในช่อง ลงคะแนนเลือกตั้งให้กับ ผู้สมัคร แต่ต้องไม่มีขนาด ลักษณะหรือสีคล้ายกับ บัตรเลือกตั้ง	107 (26.75)	204 (51.00)	72 (18.00)	17 (4.25)	3.00	0.78	ระดับความคิดเห็น มาก	2
5. ข้อปฏิบัติโดยที่การจัดหา เสื้อผ้า สิ่งของ เลี้ยงอาหาร และเครื่องดื่มสำหรับผู้ช่วย ในการหาเสียงของผู้สมัคร และพรรคการเมืองนั้นจะ กระทำได้โดยต้องแจ้ง รายชื่อและจำนวนบุคคล ดังกล่าวให้กรรมการ การเลือกตั้งประจำจังหวัด ทราบก่อน	108 (27.00)	190 (47.50)	73 (18.25)	29 (7.25)	2.94	0.86	ระดับความคิดเห็น มาก	3
6. การห้ามมิให้แจกซองขาว หรือซองขาวแน่วัน สมัครรับเลือกตั้งหรือ บริเวณที่สมัครรับ เลือกตั้ง	102 (25.50)	138 (34.50)	86 (21.50)	74 (18.50)	2.67	1.05	ระดับความคิดเห็น มาก	9
7. การห้ามมิให้ใช้นักร้อง นักแสดง เพื่อประโยชน์ใน การหาเสียงเลือกตั้งไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม	115 (28.75)	137 (34.25)	90 (22.50)	58 (14.50)	2.77	1.02	ระดับความคิดเห็น มาก	5
8. การกำหนดหลักเกณฑ์ จำนวนเงินค่าใช้จ่าย ในการเลือกตั้ง ส.ส. เช่น ค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำ ราคาวัสดุอุปกรณ์ที่ จำเป็น ฯลฯ	86 (21.50)	194 (48.50)	100 (25.00)	20 (5.00)	2.87	0.80	ระดับความคิดเห็น มาก	4

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านค่าใช้จ่าย ในการเลือกตั้งและวิธีการหา เสียงเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็น ด้วย				
9. การให้พรรคการเมืองที่ ส่งผู้สมัคร ส.ส. แบบ บัญชีรายชื่อต้องยื่นบัญชี รายรับรายจ่ายเพื่อ การเลือกตั้งต่อ กกต.	131 (32.75)	190 (47.50)	70 (17.50)	9 (2.25)	3.11	0.76	ระดับความคิดเห็น มาก	1
ภาพรวม					2.83	0.58	ระดับความคิดเห็น มาก	

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับของ ผู้ตอบแบบสอบถามในด้านค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อด้านค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อในภาพรวม อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 2.83$) เมื่อแยกเป็นรายข้อตามลำดับสามารถจัดระดับได้ดังนี้

การให้พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อต้องยื่นบัญชีรายรับรายจ่ายเพื่อการเลือกตั้งต่อ กกต. มีระดับความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.11$) รองลงมาคือ การจัดทำเอกสารหาเสียงโดยมีการกากบาทในช่องลงคะแนนเลือกตั้งให้กับผู้สมัคร แต่ต้องไม่มีขนาด ลักษณะหรือสีคล้ายกับบัตรเลือกตั้ง ($\bar{X} = 3.00$) สำหรับอันดับ 3 คือ ข้อปฏิบัติโดยที่การจัดหาเสื้อผ้า สิ่งของ เลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มสำหรับผู้ช่วยในการหาเสียงของผู้สมัคร และพรรคการเมืองนั้นจะกระทำได้โดยไม่ต้องแจ้งรายชื่อและจำนวนบุคคลดังกล่าวให้กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดทราบก่อน ($\bar{X} = 2.94$) อันดับ 4 คือ การกำหนดหลักเกณฑ์จำนวนเงินค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง ส.ส. เช่น ค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำ ราคาวัดศุภรณ์ที่จำเป็น ฯลฯ ($\bar{X} = 2.87$) อันดับ 5 คือ การห้ามมิให้ใช้นักร้องนักแสดง เพื่อประโยชน์ในการหาเสียงเลือกตั้งไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ($\bar{X} = 2.77$) อันดับ 6 คือ การจัดสรรเวลาให้แก่พรรคการเมืองออกอากาศสปอตโฆษณาทางสถานีวิทยุอย่างน้อยวันละ 3 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 30 วินาที ($\bar{X} = 2.73$) อันดับ 7 คือ การกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อต่อคนไม่เกิน 1.5 ล้านบาท มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.72$) อันดับ 8 คือ การจัดสรรเวลาให้แก่พรรคการเมืองออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อแถลงนโยบายของพรรคการเมือง อย่างน้อยพรรคการเมืองละ 3 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 10 นาที ($\bar{X} = 2.71$) และอันดับ

สุดท้ายคือ การห้ามมิให้แห่กลองยาวหรือขบวนแห่ในวันสมัครรับเลือกตั้งหรือบริเวณที่สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 2.67$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการลงคะแนนเลือกตั้ง

ด้านการลงคะแนนเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย				
1. การกำหนดเครื่องหมายกากบาทเพื่อใช้เป็นเครื่องหมายในการลงคะแนนในช่องทำเครื่องหมายของพรรคการเมืองในบัตรเลือกตั้ง	167 (41.75)	160 (40.00)	55 (13.75)	18 (4.50)	3.19	0.83	ระดับความคิดเห็นมาก	1
2. การใช้สัญลักษณ์ของพรรคในบัตรเลือกตั้งเพื่อการลงคะแนนมีความเหมาะสม	105 (26.25)	191 (47.75)	66 (16.50)	38 (9.50)	2.91	0.89	ระดับความคิดเห็นมาก	4
3. การกำหนดระยะเวลาในการลงคะแนนในวันเลือกตั้งตั้งแต่เวลา 08.00 น. ถึง 15.00 น. มีความเหมาะสม	151 (37.75)	163 (40.75)	62 (15.50)	24 (6.00)	3.10	0.87	ระดับความคิดเห็นมาก	3
4. การแยกบัตรเลือกตั้งออกเป็น 2 แบบ คือบัตรเลือกตั้งโดยเลือกพรรค (บัญชีรายชื่อ) และแบบเลือกตั้ง ส.ส. เขต โดยกำหนดสิทธิบัตรเลือกตั้งแตกต่างกันมีความเหมาะสม	139 (34.75)	199 (49.75)	51 (12.75)	11 (2.75)	3.17	0.74	ระดับความคิดเห็นมาก	2
ภาพรวม					3.09	0.64	ระดับความคิดเห็นมาก	

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการลงคะแนนเลือกตั้ง พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการลงคะแนนเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อในภาพรวม อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อแยกเป็นรายชื่อตามลำดับสามารถจัดระดับได้ดังนี้

การกำหนดเครื่องหมายกากบาทเพื่อใช้เป็นเครื่องหมายในการลงคะแนนในช่องทำเครื่องหมายของพรรคการเมืองในบัตรเลือกตั้ง มีระดับความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.19$) รองลงมาคือการแยกบัตรเลือกตั้งออกเป็น 2 แบบ คือบัตรเลือกตั้งโดยเลือกพรรค (บัญชีรายชื่อ) และแบบเลือกตั้ง ส.ส. เขต โดยกำหนดสีบัตรเลือกตั้งแตกต่างกันมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.17$) สำหรับอันดับ 3 คือการกำหนดระยะเวลาในการลงคะแนนในวันเลือกตั้ง ตั้งแต่เวลา 08.00 น. ถึง 15.00 น. มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.10$) และอันดับสุดท้าย คือ การใช้สัญลักษณ์ของพรรคในบัตรเลือกตั้งเพื่อการลงคะแนนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.91$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการนับคะแนนและการประกาศผลการเลือกตั้ง

ด้านการนับคะแนนและการประกาศผลการเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็น ด้วย				
1. การให้กรรมการประจำหน่วยนับคะแนนบัตรเลือกตั้ง ณ ที่เลือกตั้งโดยเปิดเผย	188 (47.00)	150 (37.50)	42 (10.50)	20 (5.00)	3.27	0.84	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	1
2. วิธีการรวมผลคะแนนโดยให้กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งรวมคะแนนเลือกตั้ง ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อแล้วรายงานต่อ กกต. จังหวัด และ กกต.จังหวัดรวบรวมผลและรายงานต่อ กกต. กลาง	137 (34.25)	194 (48.50)	53 (13.25)	16 (4.00)	3.13	0.78	ระดับความคิดเห็นมาก	2

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับ
ของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการนับคะแนนและการประกาศผลการเลือกตั้ง

ด้านการนับคะแนนและ การประกาศผลการเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็น ด้วย				
3. การคำนวณสัดส่วนเพื่อหา ผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็น ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อโดยนำ คะแนนรวมจากบัญชี รายชื่อของทุกพรรค การเมืองหารด้วยหนึ่งร้อย ยี่สิบห้าคน เพื่อให้เป็น คะแนนเฉลี่ยต่อ ส.ส. แบบ บัญชีรายชื่อหนึ่งคน	92 (23.00)	218 (54.50)	68 (17.00)	22 (5.50)	2.95	0.78	ระดับความคิดเห็น มาก	3
4. การใช้วิธีจับสลากกรณี พรรคการเมืองที่มีคะแนน เท่ากันเพื่อให้ครบตาม จำนวนส.ส.แบบบัญชี รายชื่อ	75 (18.75)	209 (52.25)	77 (19.25)	39 (9.75)	2.80	0.85	ระดับความคิดเห็น มาก	5
5. กรณี ส.ส. แบบบัญชี รายชื่อพ้นจากการเป็น ส.ส. ให้เลื่อนบุคคลใน บัญชีลำดับถัดไปแทน	96 (24.00)	213 (53.25)	61 (15.25)	30 (7.50)	2.94	0.83	ระดับความคิดเห็น มาก	4
ภาพรวม					3.01	0.64	ระดับความคิดเห็น มาก	

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลความ และการจัดอันดับ
ของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการนับคะแนนและการประกาศผลการเลือกตั้ง พบว่าประชาชนมี
ความคิดเห็นต่อด้านการลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อในภาพรวม
อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อแยกเป็นรายชื่อตามลำดับสามารถจัดระดับได้ดังนี้
การให้กรรมการประจำหน่วยนับคะแนนบัตรเลือกตั้ง ณ ที่เลือกตั้งโดยเปิดเผย มีระดับ
ความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.27$) รองลงมาคือ วิธีการรวมผลคะแนนโดยให้กรรมการ
การเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งรวมคะแนนเลือกตั้ง ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อแล้วรายงานต่อ กกต.
จังหวัดและ กกต. จังหวัดรวบรวมผลและรายงานต่อ กกต. กลาง ($\bar{X} = 3.13$) สำหรับอันดับ 3 คือ
การคำนวณสัดส่วนเพื่อหาผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็น ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อโดยนำคะแนนรวมจากบัญชี

รายชื่อของทุกพรรคการเมืองหารด้วยหนึ่งร้อยยี่สิบห้าคน เพื่อให้เป็นคะแนนเฉลี่ยต่อ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อหนึ่งคน ($\bar{X} = 2.95$) อันดับ 4 คือกรณี ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อพ้นจากการเป็น ส.ส. ให้เลื่อนบุคคลในบัญชีลำดับถัดไปแทน ($\bar{X} = 2.94$) และอันดับสุดท้ายคือ การใช้วิธีจับสลากกรณีที่พรรคการเมืองที่มีคะแนนเท่ากันเพื่อให้ครบตามจำนวน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ($\bar{X} = 2.80$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ โดยภาพรวม

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้ง แบบบัญชีรายชื่อในด้านต่าง ๆ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ	2.88	0.58	ความคิดเห็นมาก	3
2. ด้านค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหา เสียงเลือกตั้ง	2.83	0.58	ความคิดเห็นมาก	4
3. ด้านการลงคะแนนเลือกตั้ง	3.09	0.64	ความคิดเห็นมาก	1
4. ด้านการนับคะแนนและการประกาศผล การเลือกตั้ง	3.01	0.64	ความคิดเห็นมาก	2
รวม	2.92	0.50	ความคิดเห็นมาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อโดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ($\bar{X} = 2.92$, $SD = 0.50$) และ ($\bar{X}$) ของความคิดเห็นของประชาชนจากมากไปหาน้อย คือด้านการลงคะแนนเลือกตั้ง, ด้านการนับคะแนนและการประกาศผลการเลือกตั้ง, ด้านการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ และด้านค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554

การเป็นสมาชิกพรรคการเมือง	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
เคย	84	2.95	0.50	0.670	0.716
ไม่เคย	316	2.91	0.50		

*p < .05

จากตารางที่ 13 การเปรียบเทียบการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.716 แสดงว่าการเคยเป็นสมาชิกพรรคการเมืองและการไม่เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมือง มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อปี 2554 แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 กับด้านอาชีพ

อาชีพ	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	11	7.92	.72	2.98	.001
ภายในกลุ่ม	388	93.61	.24		
รวม	399	101.53			

*p < .05

จากตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อในอาชีพต่าง ๆ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 15 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2554 จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	ประกอบ พนักงาน เอกชน	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน/ ว่างงาน	เกษตร กรรม	ลูกจ้าง ของรัฐ	ผู้บริหาร ท้องถิ่น	พนักงาน ของรัฐ	รับจ้าง ทั่วไป	ประมง	ข้าราชการ บำนาญ
ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.05		.225*	.132*	.197*	.328*	.090	.001	.504	.110	-.389	1.030*	-.189
พนักงานเอกชน	2.82			-.093	-.027	.103	-.134	-.223	.278	-.114	-.614*	.805*	-.414
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	2.91				.065	.196*	-.041	-.130	.371	-.021	-.521*	.898*	-.321
นักเรียน/ นักศึกษา	2.85					.131	-.106	-.195	.306	-.086	-.586*	.833*	-.386
แม่บ้าน/ ว่างงาน	2.72						-.237	-.326	.175	-.217	-.717*	.702*	-.517*
เกษตรกรรม	2.96							-.088	.413	.020	-.480	.940	-.280
ลูกจ้างของรัฐ	3.04								.502	.108	-.301	1.028*	-.191
ผู้บริหารท้องถิ่น	2.54									-.393	-.893*	.526	-.693
พนักงานของรัฐ	2.94										-.500	.920*	-.300
รับจ้างทั่วไป	3.44											1.420*	.200
ประมง	2.02												-1.220*
ข้าราชการบำนาญ	3.24												

*p < .05

จากตารางที่ 15 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน, อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย, อาชีพนักเรียน/ นักศึกษา, อาชีพแม่บ้าน/ ว่างาน, และอาชีพประมง โดยพบว่า อาชีพข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ดีกว่าอาชีพพนักงานเอกชน, อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย, อาชีพนักเรียน/ นักศึกษา, อาชีพแม่บ้าน/ ว่างาน และดีกว่าอาชีพประมง

ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานเอกชนมีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพประมง โดยพบว่า อาชีพพนักงานเอกชน มีระดับความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป แต่ดีกว่าอาชีพประมง

ประชาชนที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพแม่บ้าน/ ว่างาน, อาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพประมง โดยพบว่าอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย มีระดับความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ดีกว่าอาชีพแม่บ้าน/ ว่างาน, ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป และดีกว่าอาชีพประมง

ประชาชนที่มีอาชีพนักเรียน/ นักศึกษา มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพประมง โดยพบว่าอาชีพนักเรียน/ นักศึกษา มีระดับความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป แต่ดีกว่าอาชีพประมง

ประชาชนที่มีอาชีพแม่บ้าน/ ว่างาน มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป, อาชีพประมง และอาชีพข้าราชการบำนาญ โดยพบว่าอาชีพแม่บ้าน/ ว่างาน มีระดับความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป, ดีกว่าอาชีพประมง และต่ำกว่าอาชีพข้าราชการบำนาญ

ประชาชนที่มีอาชีพเป็นลูกจ้างของรัฐ มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพประมง โดยพบว่าอาชีพเป็นลูกจ้างของรัฐ มีระดับความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ดีกว่าอาชีพประมง

ประชาชนที่มีอาชีพเป็นผู้บริหารท้องถิ่น มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป โดยพบว่าอาชีพเป็นผู้บริหารท้องถิ่น มีระดับความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป

ประชาชนที่มีอาชีพเป็นพนักงานของรัฐ มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพประมง โดยพบว่าอาชีพเป็นพนักงานของรัฐ มีระดับความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ต่ำกว่าอาชีพประมง

ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพประมง โดยพบว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป มีระดับความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ต่ำกว่าอาชีพประมง

ประชาชนที่มีอาชีพประมง มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพข้าราชการบำนาญ โดยพบว่าอาชีพประมง มีระดับความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ต่ำกว่าอาชีพข้าราชการบำนาญ

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 กับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5	1.36	.273	1.07	.375
ภายในกลุ่ม	394	10.17	.254		
รวม	399	101.53			

**p < .05

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระดับการศึกษาต่าง ๆ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา

ต่างกัน มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ไม่แตกต่างกัน
สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีจำนวนครั้งของการใช้สิทธิต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของ
ประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 กับจำนวน
ครั้งของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

จำนวนครั้งของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	df	SS	MS	F	sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	1.50	.503	1.989	.115
ภายในกลุ่ม	396	100.02	.253		
รวม	399	101.53			

**p < .05

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 ในจำนวนครั้งของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนครั้งของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของ
ประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 กับด้าน
การติดตามข่าวสารทางการเมือง

การติดตามข่าวสารทางการเมือง	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	5.21	2.60	10.75	.000
ภายในกลุ่ม	397	96.31	.243		
รวม	399	101.536			

**p < .05

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 ในการติดตามข่าวสารทางการเมืองต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีการติดตามข่าวสารทางการเมืองต่างกันต่างกัน มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 19 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จำแนกตามการติดตามข่าวสารทางการเมือง

การติดตามข่าวสารทางการเมือง	$\bar{X}$	ติดตามสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง	ติดตามแต่ไม่ สม่ำเสมอ	ไม่ติดตาม
ติดตามสม่ำเสมอต่อเนื่อง	2.99		.082	.550*
ติดตามแต่ไม่สม่ำเสมอ	2.91			.467*
ไม่ติดตาม	2.44			

จากตารางที่ 19 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD พบว่า ประชาชนที่มีการติดตามข่าวสารทางการเมืองสม่ำเสมอต่อเนื่อง มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างประชาชนที่ไม่ได้ติดตามข่าวสารทางการเมือง โดยพบว่าประชาชนที่มีการติดตามข่าวสารทางการเมืองสม่ำเสมอต่อเนื่อง มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ มากกว่าประชาชนที่ไม่ได้ติดตามข่าวสารทางการเมือง

ประชาชนที่มีการติดตามข่าวสารทางการเมืองแต่ไม่สม่ำเสมอ มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ แตกต่างประชาชนที่ไม่ได้ติดตามข่าวสารทางการเมือง โดยพบว่าประชาชนที่มีการติดตามข่าวสารทางการเมืองแต่ไม่สม่ำเสมอ มีความเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ มากกว่าประชาชนที่ไม่ได้ติดตามข่าวสารทางการเมือง

ตารางที่ 20 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
1. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
2. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
3. ประชาชนที่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
4. ประชาชนที่มีจำนวนครั้งของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
5. ประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปี 2554 แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน