

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองใหญ่ อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด” ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ดำเนินการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยมีขั้นตอนดังนี้

1. ประชาชนและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. เสนอผลการแปลผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลคลองใหญ่ อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด จำนวน 7,125 คน โดยแยกเป็นเพศชายจำนวน 3,055 คน และเพศหญิงจำนวน 4,070 คน (สำนักบริหารการทะเบียนราษฎร อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด, พฤษภาคม 2554)

โดยใช้นาขนาดกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการของ ยามาเน่ (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ .05 มีสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา (7,125)
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (การศึกษานี้กำหนดให้เท่ากับ .05)

$$\text{แทนค่า } n = \frac{7,125}{1 + 7,125 (0.05)^2}$$

$$n = 378$$

จากการแทนค่าสูตรได้จำนวน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 378 คน

เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการแบ่งกลุ่มตัวอย่างแยกตามรายหมู่บ้าน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Random Sampling) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามหมู่บ้าน} = \frac{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละหมู่บ้าน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมดจะได้จำนวนกลุ่ม}}$$

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรแยกเป็นหมู่บ้าน แบ่งสัดส่วนในการแจกแบบสอบถามโดยใช้วิธีสุ่มอย่างเป็นระบบ ตัวอย่างแยกตามหมู่บ้าน

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	บ้านเจ็กลัก	872	46
2	บ้านคลองใหญ่	413	22
3	บ้านคลองจาก	465	25
4	บ้านคลองสะบ้าย	79	4
5	บ้านตาคัน	753	40
6	บ้านบางอิน	741	39
7	บ้านสวนมะพร้าว	1,048	56
8	บ้านคลองจาก	1,680	89
9	บ้านร่มเย็น	1,074	57
รวม		7,125	378

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือสำหรับการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ได้แก่ เครื่องมือแบบสอบถาม โดยการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีวิธีการดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจาก แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลในส่วนดังกล่าวนี้มาสร้างเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1.1 แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

1.2 แบบสอบถามส่วนที่ 2 มีจำนวน 24 ข้อ เป็นมาตรวัดแบบให้คะแนน (Rating Scale) เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองใหญ่ อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า เพื่อประเมินความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อคำถามซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นของประชาชนตามความคิดเห็นดังนี้

ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	4	คะแนน
ระดับเห็นด้วย	ให้	3	คะแนน
ระดับไม่เห็นด้วย	ให้	2	คะแนน
ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	1	คะแนน

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้ดัดแปลงมาจาก (กระจำจ กิจจานุกิจวัฒนา, 2552, หน้า 34) โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองใหญ่ อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย และใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองใหญ่ อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด” และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์ หรือไม่ จากนั้นจึงนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำมาปรับปรุง ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. ทำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วมาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ

3.1 อาจารย์พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต อาจารย์ประจำศูนย์การศึกษาจันทบุรี

3.2 นายเชิดชัย นัยมิตร ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลองใหญ่

3.3 นางสาวณัฐนิชา กล้าแสง หัวหน้าสำนักงานปลัด อบต.คลองใหญ่

เพื่อตรวจสอบความเที่ยงเรื่องเนื้อหา (Content Validity) จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4. ทำแบบสอบถามที่ได้ไปทดสอบใช้กับประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลคลองใหญ่ อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด” ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามเท่ากับ .86 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไปได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามถึงประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลคลองใหญ่ อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด” จำนวน 378 ชุด โดยขอความร่วมมือจากสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นผู้แจกและเก็บรวบรวม
2. จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนจากประชาชน จำนวน 378 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นฉบับที่สมบูรณ์ สามารถนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยได้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ แบ่งการวิเคราะห์ ออกเป็น 3 ตอน โดยใช้วิธีประมวลผลค่าทางสถิติ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพสมรส รายได้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลของ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองใหญ่ อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด (การวิเคราะห์ข้อมูลเขียนบอก ให้ชัดเจนว่าสถิติข้อมูล ค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมุติฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t - test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่มและใช้สถิติ One - way ANOVA สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มีตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป และใช้ LSD เพื่อทดสอบว่าตัวแปรใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ .05

เกณฑ์การแปลผล

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยดังนี้

พิสัย = ค่าสูงสุดของอันตรภาคชั้นที่มีค่ามากที่สุด - ค่าต่ำสุดของอันตรภาคชั้นที่มีค่าน้อยที่สุด กระจำง กิจจานุกิจวัฒนา (2552, หน้า 43) นำข้อมูลมาแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของตัวแปรต่าง ๆ ที่มีต่อระดับความคิดเห็นออกเป็น 4 ระดับ (ลือชัย วงษ์ทอง, 2550, หน้า 69)

$$\text{สูตรการหาอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นที่ต้องการ}}$$

$$= \frac{4 - 1}{4}$$

$$= .75$$

ระดับคะแนนเฉลี่ย

คะแนนเฉลี่ย 3.26 - 4.00

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.25

คะแนนเฉลี่ย 1.76 - 2.50

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.75

ระดับความคิดเห็นของประชาชน

ความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด หมายถึงมีระดับการบริหารจัดการดีมากที่สุด

ความคิดเห็น เห็นด้วยมาก หมายถึงมีระดับการบริหารจัดการที่ดีมาก

ความคิดเห็น เห็นด้วยน้อย หมายถึงมีระดับการบริหารจัดการดีน้อย

ความคิดเห็น เห็นด้วยน้อยที่สุด หมายถึงมีระดับการบริหารจัดการไม่ดี