

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่”
กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่”:

กรณีศึกษา เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่” จำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือประชาชนที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 400 ชุด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างอย่างสมบูรณ์ จำนวน 400 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่” 5 ด้าน คือ 1) ด้านสังคม 2) ด้านสิ่งแวดล้อม 3) ด้านกายภาพ 4) ด้านเศรษฐกิจ 5) ด้านการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	207	51.75
หญิง	193	48.25
รวม	400	100.00
อายุ		
18 - 25 ปี	49	12.25
26 - 33 ปี	94	23.50
34 - 41 ปี	83	20.75
42 - 49 ปี	95	23.75
50 ปีขึ้นไป	79	19.75
รวม	400	100.00
อาชีพ		
ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	57	14.25
เกษตรกร	91	22.75
ธุรกิจส่วนตัว	116	29.00
พนักงานเอกชน	58	14.50
อื่น ๆ	78	19.50
รวม	400	100.00
การศึกษา		
ประถมศึกษา	93	23.25
มัธยมศึกษา	121	30.25
อนุปริญญา/ ปวส.	90	22.50
ปริญญาตรี	78	19.50
สูงกว่าปริญญาตรี	18	4.50
รวม	400	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
รายได้		
น้อยกว่า 5,000 บาท	30	7.50
5,000 - 9,999 บาท	163	40.75
10,000 - 19,999 บาท	166	41.50
20,000 - 29,999 บาท	35	8.75
30,000 บาทขึ้นไป	6	1.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ จากผลการศึกษาพบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 51.75 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 48.25
2. อายุ จากผลการศึกษาพบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 42 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.75 รองลงมาคืออายุระหว่าง 26 - 33 ปี และอายุ 18 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.50 และ 12.25 ตามลำดับ
3. อาชีพ จากผลการศึกษาพบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 29.00 รองลงมาคืออาชีพเกษตรกร และอาชีพข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 22.75 และ 14.25 ตามลำดับ
4. ระดับการศึกษา จากผลการศึกษาพบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30.25 รองลงมาคือประถมศึกษา และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 23.25 และ 4.50 ตามลำดับ
5. รายได้ จากผลการศึกษาพบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีรายได้ 10,000 - 19,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 41.50 รองลงมาคือมีรายได้ 5,000 - 9,999 บาท และมีรายได้ 30,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40.75 และ 1.50 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
เทศบาลปอู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ อำเภอ
แหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี**

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาเทศบาลปอู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์
ด้านสังคม

ด้านสังคม	ระดับการมีส่วนร่วม				$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. การมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพชุมชน	142 (35.50)	235 (58.75)	19 (4.75)	4 (1.00)	3.29	.60	มากที่สุด	3
2. การมีส่วนร่วมในด้านกีฬาและการออกกำลังกาย	138 (43.50)	250 (62.50)	11 (2.75)	1 (0.25)	3.31	.53	มากที่สุด	2
3. การมีส่วนร่วมในการสงเคราะห์ผู้ป่วย ผู้พิการ เด็กผู้สูงอายุ	141 (35.25)	205 (51.25)	52 (13.00)	2 (0.50)	3.21	.68	มาก	4
4. การมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด	209 (52.25)	176 (44.00)	14 (3.50)	1 (0.25)	3.48	.58	มากที่สุด	1
5. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ชุมชน	86 (21.50)	267 (66.75)	47 (11.75)	-	3.10	.57	มาก	5
ภาพรวม					3.28	.41	มากที่สุด	

จากตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลปอู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ พบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปอู่ “เมืองน่าอยู่” ด้านสังคม ในภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.28 ($S.D. = .41$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปอู่ “เมืองน่าอยู่” ด้านการมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด เป็นอันดับแรก อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.48 ($S.D. = .58$) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในด้านกีฬาและการออกกำลังกาย อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.31 ($S.D. = .53$) และลำดับสุดท้ายคือการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ชุมชน อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.10 ($S.D. = .57$)

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาเทศบาลปาลู “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์
ด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับการมีส่วนร่วม				$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. การมีส่วนร่วมในการจัดขยะ	79 (19.75)	285 (71.25)	34 (8.50)	2 (0.50)	3.10	.54	มาก	4
2. การมีส่วนร่วมในการบำบัดน้ำเสีย	55 (13.75)	214 (53.50)	128 (32.00)	3 (0.57)	2.80	.67	มาก	6
3. การมีส่วนร่วมในการป้องกันมลพิษทางอากาศ	45 (11.25)	267 (66.75)	83 (20.75)	5 (1.25)	2.88	.60	มาก	5
4. การมีส่วนร่วมในการดูแลน้ำที่ใช้ในการบริโภค	129 (32.25)	237 (59.25)	33 (8.25)	1 (0.25)	3.24	.60	มาก	3
5. การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	143 (35.75)	246 (61.50)	11 (2.75)	-	3.33	.53	มากที่สุด	1
6. การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น	133 (33.25)	247 (61.75)	20 (5.00)	-	3.28	.55	มากที่สุด	2
ภาพรวม					3.11	.40	มาก	

จากตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลปาลู “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ พบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปาลู “เมืองน่าอยู่” ด้านสิ่งแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.11 ($S.D. = .40$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปาลู “เมืองน่าอยู่” ด้านการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นอันดับแรก อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.33 ($S.D. = .53$) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.28 ($S.D. = .55$) และลำดับสุดท้ายคือการมีส่วนร่วมในการบำบัดน้ำเสีย อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 2.80 ($S.D. = .67$)

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาเทศบาลไปสู่วิธี “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์
ด้านกายภาพ

ด้านกายภาพ	ระดับการมีส่วนร่วม				$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสวนสาธารณะ	149 (37.25)	216 (54.00)	32 (8.00)	3 (0.75)	3.28	.64	มากที่สุด	2
2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานที่ท่องเที่ยว	130 (32.50)	240 (60.00)	29 (7.25)	1 (.25)	3.25	.59	มาก	3
3. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาถนน	129 (32.25)	213 (53.25)	56 (14.00)	2 (0.50)	3.17	.67	มาก	4
4. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา น้ำประปา	118 (29.50)	171 (42.75)	107 (26.75)	4 (1.00)	3.01	.78	มาก	6
5. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาไฟฟ้า	107 (26.75)	214 (53.50)	73 (18.25)	6 (1.50)	3.06	.71	มาก	5
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา สนามกีฬา	153 (38.25)	210 (52.50)	35 (8.75)	2 (0.50)	3.29	.64	มากที่สุด	1
ภาพรวม					3.17	.49	มาก	

จากตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลไปสู่วิธี “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ พบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่วิธี “เมืองน่าอยู่” ด้านกายภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.17 (S.D. = .49) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่วิธี “เมืองน่าอยู่” ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสนามกีฬา เป็นอันดับแรก อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.29 (S.D. = .64) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสวนสาธารณะ อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.28 (S.D. = .64) และลำดับสุดท้ายคือการมีส่วนร่วมในการพัฒนาน้ำประปา อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.01 (S.D. = .78)

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาเทศบาลปาย “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์
ด้านเศรษฐกิจ

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับการมีส่วนร่วม				$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาชีพหลัก	137 (34.25)	244 (61.00)	18 (4.50)	1 (0.25)	3.29	.56	มากที่สุด	1
2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาชีพเสริม	110 (27.50)	243 (60.75)	46 (11.50)	1 (0.25)	3.16	.61	มาก	3
3. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ประจำตำบล	90 (22.50)	242 (60.50)	66 (16.50)	2 (0.50)	3.05	.64	มาก	5
4. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการท่องเที่ยว	136 (34.00)	222 (55.50)	41 (10.25)	1 (0.25)	3.23	.63	มาก	2
5. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการออมทรัพย์	99 (24.75)	267 (66.75)	33 (8.25)	1.00 (0.25)	3.16	.56	มาก	3
6. การมีส่วนร่วมในการระดมทุนเพื่อการพัฒนา	46 (11.50)	272 (68.00)	81 (20.25)	1 (0.25)	2.91	.57	มาก	6
ภาพรวม					3.13	.33	มาก	

จากตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลปาย “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ พบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปาย “เมืองน่าอยู่” ด้านเศรษฐกิจ ในภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.13 ($S.D. = .33$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปาย “เมืองน่าอยู่” ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาชีพหลัก เป็นอันดับแรก อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.29 ($S.D. = .56$) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการท่องเที่ยว อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.23 ($S.D. = .63$) และลำดับสุดท้ายคือการมีส่วนร่วมในการระดมทุนเพื่อการพัฒนา อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 2.91 ($S.D. = .57$)

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาเทศบาลปายสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์
ด้านการบริหารจัดการ

ด้านการบริหารจัดการ	ระดับความพึงพอใจ				$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. การมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ บริการชุมชน	124 (31.00)	214 (53.50)	53 (13.25)	9 (2.25)	3.13	.72	มาก	5
2. การมีส่วนร่วมในการเป็นอาสา สมัครสาธารณสุข	124 (31.00)	204 (51.00)	63 (15.75)	9 (2.25)	3.11	.74	มาก	7
3. การมีส่วนร่วมในการเป็นอาสา สมัครป้องกันภัย	131 (32.75)	195 (48.75)	69 (17.25)	5 (1.25)	3.13	.73	มาก	5
4. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์	129 (32.25)	238 (59.50)	32 (8.00)	1 (0.25)	3.24	.60	มาก	1
5. การมีส่วนร่วมในการจัดประชุม สัมมนา	128 (32.00)	229 (57.25)	35 (8.75)	8 (2.00)	3.19	.67	มาก	2
6. การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรม	117 (29.25)	233 (58.25)	48 (12.00)	2 (0.50)	3.16	.64	มาก	3
7. การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งกลุ่ม/ องค์กรชุมชน	102 (25.50)	261 (65.25)	34 (8.50)	3 (0.75)	3.16	.59	มาก	3
ภาพรวม					3.16	.49	มาก	

จากตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลปายสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์
พบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปายสู่ “เมืองน่าอยู่” ด้านการบริหารจัดการ
ในภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.16 (S.D. = .49) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด
สรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปายสู่ “เมืองน่าอยู่” ด้านการมีส่วนร่วมใน
การประชาสัมพันธ์ เป็นอันดับแรก อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.24 (S.D. = .60)
รองลงมาก็คือการมีส่วนร่วมในการจัดประชุมสัมมนา อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.19
(S.D. = .67) และลำดับสุดท้ายคือการมีส่วนร่วมในการเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข อยู่ในระดับ
การมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.16 (S.D. = .49)

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาเทศบาลปอตู “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์
ในภาพรวมด้านต่าง ๆ

ของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา เทศบาลปอตู “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. ด้านสังคม	3.28	.41	มากที่สุด	1
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.11	.40	มาก	5
3. ด้านกายภาพ	3.17	.49	มาก	2
4. ด้านเศรษฐกิจ	3.13	.33	มาก	4
5. ด้านการบริหารจัดการ	3.16	.49	มาก	3
ภาพรวม	3.17	.35	มาก	

จากตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลปอตู “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์
พบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปอตู “เมืองน่าอยู่” ในภาพรวมอยู่ในระดับการมี
ส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.19 (S.D. = .35) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปอตู “เมืองน่าอยู่” ด้านสังคม เป็นอันดับแรก
อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.28 (S.D. = .41) รองลงมาคือด้านกายภาพ อยู่ใน
ระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.17 (S.D. = .49) และลำดับสุดท้ายคือด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ใน
ระดับการมีส่วนร่วมมาก มีค่าเฉลี่ย 3.11 (S.D. = .40)

**ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับ
การศึกษา รายได้ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลปอตู
“เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์**

จากการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลปอตู “เมืองน่าอยู่”
กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี สามารถสรุปการ
ทดสอบสมมติฐานได้ ดังนี้

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่”
กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน
 2. ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่”
กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน
 3. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่”
กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน
 4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่”
กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน
 5. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่”
กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน
- สมมุติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่”
กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา : เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ชาย	207	3.19	0.32	.156	.876
หญิง	193	3.18	0.38		

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามเพศ โดยใช้ค่าสถิติ t - test เพื่อทดสอบสมมุติฐาน พบว่า ค่านี้สำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า .05 จึงปฏิเสธสมมุติฐานการวิจัย ดังนั้น ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่”
กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
18 - 25 ปี	49	3.15	.43	.06249	3.0322	3.2835	1.59	4.25
26 - 33 ปี	94	3.15	.30	.03182	3.0883	3.2147	2.65	4.75
34 - 41 ปี	83	3.16	.38	.04279	3.0833	3.2536	2.45	5.01
42 - 49 ปี	95	3.24	.34	.03523	3.1757	3.3156	2.33	4.50
50 ปีขึ้นไป	79	3.20	.31	.03515	3.1346	3.2745	2.22	3.69
รวม	400	3.18	.35	.01765	3.1539	3.2233	1.59	5.01

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	.539	.135	1.082	.365
ภายในกลุ่ม	395	49.198	.125		
รวม	399	49.737			

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามอายุ โดยใช้ค่าสถิติ One - way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า คำนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า .05 จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย ดังนั้น ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่”
 กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่
 “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	57	3.30	.40	.05308	3.1963	3.4090	2.69	4.75
เกษตรกร	91	3.23	.28	.03016	3.1732	3.2930	2.55	3.84
ธุรกิจส่วนตัว	116	3.14	.29	.02707	3.0865	3.1937	2.33	3.68
พนักงาน เอกชน	58	3.22	.39	.05145	3.1218	3.3278	2.57	5.01
อื่นๆ	78	3.09	.40	.04629	3.0066	3.1910	1.59	4.25
รวม	400	3.18	.35	.01765	3.1539	3.2233	1.59	5.01

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมใน
 การพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์
 จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	1.899	.475	3.921	.004
ภายในกลุ่ม	395	47.838	.121		
รวม	399	49.737			

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ
 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา : เทศบาลตำบลปากน้ำ
 แหลมสิงห์ จำแนกตามอาชีพ โดยใช้ค่าสถิติ One - way ANOVA เพื่อทดสอบสมมุติฐาน พบว่า
 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมุติฐานการวิจัย ดังนั้น ประชาชน

ที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Post Hoc) ด้วยวิธี LSD ของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามอาชีพ

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	เกษตรกร	.0696	.05878	.237	-.0460	.1851
	ธุรกิจส่วนตัว	.1625*	.05629	.004	.0519	.2732
	พนักงานเอกชน	.0778	.06491	.231	-.0498	.2054
	อื่น ๆ	.2038*	.06064	.001	.0846	.3231
เกษตรกร	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	-.0696	.05878	.237	-.1851	.0460
	ธุรกิจส่วนตัว	.0930	.04873	.057	-.0028	.1888
	พนักงานเอกชน	.0083	.05847	.888	-.1067	.1232
	อื่น ๆ	.1343*	.05370	.013	.0287	.2399
ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	-.1625*	.05629	.004	-.2732	-.0519
	เกษตรกร	-.0930	.04873	.057	-.1888	.0028
	พนักงานเอกชน	-.0847	.05597	.131	-.1947	.0253
	อื่น ๆ	.0413	.05096	.418	-.0589	.1415
พนักงานเอกชน	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	-.0778	.06491	.231	-.2054	.0498
	เกษตรกร	-.0083	.05847	.888	-.1232	.1067
	ธุรกิจส่วนตัว	.0847	.05597	.131	-.0253	.1947
	อื่น ๆ	.1260*	.06034	.037	.0074	.2446
อื่น ๆ	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	-.2038*	.06064	.001	-.3231	-.0846
	เกษตรกร	-.1343*	.05370	.013	-.2399	-.0287
	ธุรกิจส่วนตัว	-.0413	.05096	.418	-.1415	.0589
	พนักงานเอกชน	-.1260*	.06034	.037	-.2446	-.0074

* The mean difference is significant at the .05 level.

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	เกษตรกร	ธุรกิจ ส่วนตัว	พนักงาน เอกชน	อื่นๆ
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.30	-	.0696	.1625*	.0778	.2038*
เกษตรกร	3.23		-	.0930	.0083	.1343*
ธุรกิจส่วนตัว	3.14			-	-.0847	.0413
พนักงานเอกชน	3.22				-	.1260*
อื่นๆ	3.09					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่า กลุ่มอาชีพต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 5 คู่ จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ผลการวิเคราะห์ดังนี้

คู่ที่ 1 อาชีพข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับ ธุรกิจส่วนตัว

โดยประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว

คู่ที่ 2 อาชีพข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับ อื่น ๆ

โดยประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ

คู่ที่ 3 อาชีพเกษตรกร กับ อื่น ๆ

โดยประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ

คู่ที่ 4 อาชีพพนักงานเอกชน กับ อื่น ๆ

โดยประชาชนที่มีอาชีพพนักงานเอกชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ
สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ประถมศึกษา	93	3.15	.32	.03343	3.0928	3.2256	2.33	3.80
มัธยมศึกษา	121	3.14	.32	.02917	3.0841	3.1996	1.79	3.71
อนุปริญญา/ ปวส	90	3.25	.43	.04608	3.1617	3.3448	1.59	5.01
ปริญญาตรี	78	3.19	.33	.03822	3.1181	3.2703	2.37	4.25
สูงปริญญาตรี	18	3.30	.25	.05893	3.1839	3.4325	2.59	3.60
รวม	400	3.18	.35	.01765	3.1539	3.2233	1.59	5.01

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	.982	.245	1.989	.095
ภายในกลุ่ม	395	48.755	.123		
รวม	399	49.737			

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลไปสู่ว “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้ค่าสถิติ *t* - test เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า .05 จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย ดังนั้น ประชาชนที่มีระดับ

การศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปัส “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา : เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้กัมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปัส “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกั

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปัส “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
น้อยกว่า 5,000 บาท	30	3.28	.41	.07616	3.1327	3.4442	1.59	3.67
5,000 - 9,999 บาท	163	3.14	.36	.02885	3.0890	3.2030	1.79	5.01
10,000 - 19,999 บาท	166	3.20	.33	.02564	3.1515	3.2527	2.33	4.50
20,000 - 29,999 บาท	35	3.22	.32	.05559	3.1073	3.3333	2.67	4.00
30,000 บาทขึ้นไป	6	3.29	.24	.10123	3.0303	3.5507	2.98	3.58
รวม	400	3.18	.35	.01765	3.1539	3.2233	1.59	5.01

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลปัส “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	.722	.181	1.455	.215
ภายในกลุ่ม	395	49.015	.124		
รวม	399	49.737			

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปัส “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ จำแนกตามรายได้ โดยใช้ค่าสถิติ *t* - test เพื่อทดสอบสมมุติฐาน พบว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า .05 จึงปฏิเสธสมมุติฐานการวิจัย ดังนั้น ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปัส “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 สรุปการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปาลู “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปาลู “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
3. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปาลู “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปาลู “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
5. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลปาลู “เมืองน่าอยู่” กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน