

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเียบ จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเียบ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเียบ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของกลุ่มประชากรประกอบด้วยระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่ม จำนวนสมาชิกในครอบครัว จำนวนปีในการทำสวนยางพารา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการทำสวนยางพารา และ พื้นที่ปลูกยางพารา โดยหาค่าความถี่และร้อยละ ดังแสดงในตาราง 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากร จำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่ม		
ต่ำกว่า 1 ปี	180	47.75
1-5 ปี	122	32.36
6-10 ปี	45	11.93
มากกว่า 10 ปี	30	7.96
รวม	377	100.00
จำนวนสมาชิกในครอบครัว		
1-2 คน	37	9.81
3-4 คน	231	61.28
ตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	109	28.91
รวม	377	100.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนปีในการทำสวนยางพารา		
ต่ำกว่า 5 ปี	63	16.71
5-10 ปี	219	58.09
11-15 ปี	52	13.79
มากกว่า 15 ปี	43	11.41
รวม	377	100.00
รายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการทำสวนยางพารา		
ต่ำกว่า 100,000 บาท	198	52.52
100,000-200,000 บาท	96	25.46
200,001-300,000 บาท	38	10.08
มากกว่า 300,000 บาท	45	11.94
รวม	377	100.00
พื้นที่ปลูกยางพารา		
ต่ำกว่า 50 ไร่	178	47.21
50-100 ไร่	123	32.63
101-150 ไร่	48	12.73
151-200 ไร่	28	7.43
รวม	377	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า สมาชิกกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 180 คนคิดเป็นร้อยละ 47.75 มีสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 61.28 มีจำนวนปีในการทำสวนยางพารา 5-10 ปี จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 58.09 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการทำสวนยางพาราดำรงต่ำกว่า 100,000 บาท จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 52.52 และมีพื้นที่ปลูกสวนยางพารา ต่ำกว่า 50 ไร่ จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 47.21

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกียบ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกียบ

ความคิดเห็น	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
ด้านคน	4.00	0.32	ค่อนข้างเหมาะสม
ด้านเงิน	3.96	0.37	ค่อนข้างเหมาะสม
ด้านทรัพยากร	4.00	0.42	ค่อนข้างเหมาะสม
ด้านการจัดการ	4.09	0.33	ค่อนข้างเหมาะสม
รวม	3.94	0.29	ค่อนข้างเหมาะสม

จากตารางที่ 7 พบว่า สมาชิกกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของกลุ่ม ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับค่อนข้างเหมาะสม

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกียบ ด้านคน

ความคิดเห็น	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ระดับ
1. ผู้บริหารกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกียบมีความรู้ความสามารถทางด้าน การบริหารเป็นที่ยอมรับของสมาชิก	3.98	0.70	ค่อนข้างเหมาะสม	5
2. ผู้บริหารมีเวลาเพียงพอให้การ บริหารงานกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกียบ	4.11	0.65	ค่อนข้างเหมาะสม	1
3. ผู้บริหารกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกียบเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานใน เรื่องต่าง ๆ ของกลุ่ม	3.99	0.77	ค่อนข้างเหมาะสม	4

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความคิดเห็น	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ระดับ
4. ผู้บริหารกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา ทำทะเบียนมีการตัดสินใจแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ ด้วยความรวดเร็ว	3.99	0.69	ค่อนข้างเหมาะสม	3
5. พนักงานกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา ทำทะเบียนมีความรู้ความสามารถใน การปฏิบัติงานในส่วนที่ดูแลรับผิดชอบ	3.87	0.61	ค่อนข้างเหมาะสม	6
6. พนักงานกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา ทำทะเบียนมีการปฏิบัติงานด้านความ รวดเร็วและถูกต้อง	4.08	0.72	ค่อนข้างเหมาะสม	2
รวม	4.00	0.32	ค่อนข้างเหมาะสม	

จากตารางที่ 8 พบว่า สมาชิกกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของกลุ่มด้านคน ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างเหมาะสม ($\mu = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีเวลาเพียงพอให้กับการบริหารงานกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำทะเบียน ($\mu = 4.11$) เป็นอันดับ 1 รองลงมาอันดับ 2 พนักงานกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำทะเบียน มีการปฏิบัติงานด้านความรวดเร็วและถูกต้อง ($\mu = 4.08$) อันดับ 3 ผู้บริหารกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำทะเบียนมีการตัดสินใจแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยความรวดเร็ว ($\mu = 3.99$) อันดับ 4 ผู้บริหารกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำทะเบียนเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานในเรื่องต่าง ๆ ของกลุ่ม ($\mu = 3.99$) อันดับ 5 ผู้บริหารกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำทะเบียนมีความรู้ความสามารถทางด้านการบริหารเป็นที่ยอมรับของสมาชิก ($\mu = 3.98$) และ พนักงานกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำทะเบียนมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในส่วนที่ดูแลรับผิดชอบ ($\mu = 3.87$) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่ม
เกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ ด้านเงิน

ความคิดเห็น	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ระดับ
1. กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา ทำตะเกียบได้ใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ ของกลุ่มที่มีอยู่ เช่น ที่ดินโกดังเครื่องจักร ให้เกิดผลตอบแทนอย่างคุ้มค่า	4.11	0.61	ค่อนข้างเหมาะสม	1
2. กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา ทำตะเกียบ มีการใช้เงินทุนในการจัดหา สินค้าหลากหลายชนิดและประเภทมา จำหน่ายให้แก่สมาชิก	4.00	0.63	ค่อนข้างเหมาะสม	3
3. กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา ทำตะเกียบ มีการใช้เงินทุนในการจัดหาปุ๋ย สารเคมีและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มาจำหน่าย ให้แก่สมาชิกในราคาถูก	3.88	0.65	ค่อนข้างเหมาะสม	5
4. การเพิ่มทุนหมุนเวียน ด้วยการระดม ทุนเรือนหุ้นจากสมาชิกกลุ่มเกษตรกรทำ สวนยางพาราทำตะเกียบมีความเหมาะสม	4.08	0.79	ค่อนข้างเหมาะสม	2
5. กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา ทำตะเกียบ มีการกำหนดอัตราเงินเดือน ให้แก่พนักงานอย่างเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	3.89	0.66	ค่อนข้างเหมาะสม	4
6. กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา ทำตะเกียบ มีการกำหนดค่าตอบแทน เช่น ค่าเบี้ยประชุมค่าล่วงเวลาค่าเบี้ยเลี้ยง กรรมการอย่างเหมาะสม	3.77	0.72	ค่อนข้างเหมาะสม	6
รวม	3.96	0.37	ค่อนข้างเหมาะสม	

จากตารางที่ 9 พบว่า สมาชิกกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา มีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน
ของกลุ่มด้านเงิน ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างเหมาะสม ($\mu = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบได้ใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ของกลุ่มที่มีอยู่ เช่น ที่ดินโกดังเครื่องจักร ให้เกิดผลตอบแทนอย่างคุ้มค่า ($\mu = 4.11$) เป็นอันดับ 1 รองลงมาอันดับ 2 การเพิ่มทุนหมุนเวียน ด้วยการระดมทุนเรือนหุ้นจากสมาชิกกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ มีความเหมาะสม ($\mu = 4.08$) อันดับ 3 กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ มีการใช้เงินทุนในการจัดหาสินค้าหลากหลายชนิดและประเภทมาจำหน่ายให้แก่สมาชิก ($\mu = 4.00$) อันดับ 4 กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ มีการกำหนดอัตราเงินเดือนให้แก่พนักงานอย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ($\mu = 3.89$) อันดับ 5 กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ มีการใช้เงินทุนในการจัดหาปุ๋ย สารเคมีและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มาจำหน่ายให้แก่สมาชิกในราคาถูก ($\mu = 3.88$) และกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ มีการกำหนดค่าตอบแทน เช่น ค่าเบี้ยประชุมค่าล่วงเวลาค่าเบี้ยเลี้ยงกรรมการอย่างเหมาะสม ($\mu = 3.77$) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ ด้านทรัพยากร

ความคิดเห็น	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ระดับ
1. กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ มีการจัดหาเครื่องมือเครื่องจักรที่เหมาะสมต่อการใช้งาน เช่น เครื่องขังน้ำหนักรถโฟล์คลิฟท์	3.95	0.66	ค่อนข้างเหมาะสม	4
2. กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ มีโรงเก็บยางที่มีพื้นที่เพียงพอสำหรับการเก็บยางพารา ที่รับซื้อจากสมาชิก	4.04	0.64	ค่อนข้างเหมาะสม	1
3. กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบมีการตรวจสอบและดูแลรักษาเครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้งานอย่างเหมาะสม	3.98	0.59	ค่อนข้างเหมาะสม	3

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความคิดเห็น	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ระดับ
4. สำนักงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวน ยางพาราท่าตะเกองตั้งอยู่ในสถานที่ที่มี เหมาะสมทำให้มีความสะดวกสบายใน การเดินทาง มาติดต่อ	4.02	0.74	ค่อนข้างเหมาะสม	2
รวม	4.00	0.42	ค่อนข้างเหมาะสม	

จากตารางที่ 10 พบว่า สมาชิกกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของกลุ่มด้านทรัพยากร ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างเหมาะสม ($\mu = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกอง มีโรงเก็บยางที่มีพื้นที่เพียงพอสำหรับการเก็บยางพารา ที่รับซื้อมาจากสมาชิก ($\mu = 4.04$) เป็นอันดับ 1 รองลงมาอันดับ 2 สำนักงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกองตั้งอยู่ในสถานที่ที่มีเหมาะสมทำให้มีความสะดวกสบายในการเดินทาง มาติดต่อ ($\mu = 4.02$) อันดับ 3 กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกองมีการตรวจสอบและดูแลรักษาเครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้งานอย่างเหมาะสม ($\mu = 3.98$) และกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกอง มีการจัดหาเครื่องมือเครื่องจักรที่เหมาะสมต่อการใช้งาน เช่น เครื่องชั่งน้ำหนักรถโฟล์คลิฟท์ ($\mu = 3.95$) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกอง ด้านการจัดการ

ความคิดเห็น	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ระดับ
1. กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา ท่าตะเกองมีการรวบรวมผลผลิตยางพารา ของสมาชิกไปจำหน่ายด้วยวิธีการที่ เหมาะสม	4.08	0.50	ค่อนข้างเหมาะสม	6
2. การเข้าสู่โครงการรับประกันราคา ยางพาราของกลุ่มเกษตรกรทำสวน ยางพาราท่าตะเกองมีความเหมาะสม	4.20	0.56	ค่อนข้างเหมาะสม	3

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ความคิดเห็น	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	ระดับ
3. การบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเียบ ได้เปิดโอกาสให้สมาชิกเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานอย่างเหมาะสม	4.12	0.57	ค่อนข้างเหมาะสม	4
4. ผู้บริหารได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเียบ เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารสำคัญแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	3.93	0.69	ค่อนข้างเหมาะสม	8
5. กฎ/ระเบียบของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเียบมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินงานของกลุ่ม	4.25	0.55	ค่อนข้างเหมาะสม	2
6. การดำเนินงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเียบเป็นไปอย่างโปร่งใส	4.10	0.76	ค่อนข้างเหมาะสม	5
7. การบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเียบ ทำให้สมาชิกสามารถขายยางพาราได้ราคาสูงขึ้น	4.03	0.60	ค่อนข้างเหมาะสม	7
8. กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเียบมีการกำหนดระยะเวลาจ่ายเงินให้แก่สมาชิกหลังจากการขายผลผลิตอย่างเหมาะสม	3.82	0.81	ค่อนข้างเหมาะสม	9
9. กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเียบมีการแจ้งข้อมูลราคาซื้อขายยางพารา ในตลาดให้สมาชิกได้ทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง	4.32	0.66	ค่อนข้างเหมาะสม	1
รวม	4.09	0.33	ค่อนข้างเหมาะสม	

จากตารางที่ 11 พบว่า สมาชิกกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพารา มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของกลุ่มด้านการจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างเหมาะสม ($\mu = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบมีการแจ้งข้อมูลราคารับซื้อยางพารา ในตลาดให้สมาชิกได้ทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ($\mu = 4.32$) เป็นอันดับ 1 รองลงมาอันดับ 2 กฎ/ระเบียบของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินงานของกลุ่ม ($\mu = 4.25$) อันดับ 3 การเข้าสู่โครงการรับประกันราคายางพาราของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบมีความเหมาะสม ($\mu = 4.20$) อันดับ 4 การบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ ได้เปิดโอกาสให้สมาชิกเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานอย่างเหมาะสม ($\mu = 4.12$) อันดับ 5 การดำเนินงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบเป็นไปอย่างโปร่งใส ($\mu = 4.10$) อันดับ 6 กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบมีการรวบรวมผลผลิตยางพาราของสมาชิกไปจำหน่ายด้วยวิธีการที่เหมาะสม ($\mu = 4.08$) อันดับ 7 การบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ ทำให้สมาชิกสามารถขายยางพาราได้ราคาสูงขึ้น ($\mu = 4.03$) อันดับ 8 ผู้บริหารได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารสำคัญแก่สมาชิกอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 3.93$) และกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบมีการกำหนดระยะเวลาจ่ายเงินให้แก่สมาชิกหลังจากการขายผลผลิตอย่างเหมาะสม ($\mu = 3.82$) เป็นอันดับสุดท้าย

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่มกับการบริหารงานของกลุ่ม
เกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกียบ

ระยะเวลาการเป็น สมาชิก	การบริหารงานด้านต่าง ๆ ของกลุ่ม		รวม	χ^2	Sig.
	ความเหมาะสม	ค่อนข้างเหมาะสม			
ต่ำกว่า 1 ปี	158 (159.50)	22 (20.50)	180 (180.00)	3.283	.350
1-5 ปี	111 (108.10)	11 (13.90)	122 (122.00)		
6-10 ปี	37 (39.90)	8 (5.10)	45 (45.00)		
มากกว่า 10 ปี	28 (26.60)	2 (3.40)	30 (30.00)		
รวม	334 (334.00)	43 (43.00)	377 (377.00)		

จากตารางที่ 12 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 3.283 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .350 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ แสดงว่าระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่มไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเกียบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกร
ทำสวนยางพาราทำตะเกียบ

จำนวนสมาชิกใน ครอบครัว	การบริหารงานด้านต่าง ๆ ของกลุ่ม		รวม	χ^2	Sig.
	ความเหมาะสม	ค่อนข้างเหมาะสม			
1-2 คน	32 (32.80)	5 (4.20)	37 (37.00)	0.185	.912
3-4 คน	205 (204.70)	26 (26.30)	231 (231.00)		
ตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	97 (96.60)	12 (12.40)	109 (109.00)		
รวม	334 (334.00)	43 (43.00)	377 (377.00)		

จากตารางที่ 13 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 0.185 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .912 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ แสดงว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนปีที่ทำสวนยางกับการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกร
ทำสวนยางพาราท่าตะเียบ

จำนวนปีที่ทำสวนยาง	การบริหารงานด้านต่าง ๆ ของกลุ่ม		รวม	χ^2	Sig.
	ความเหมาะสม	ค่อนข้างเหมาะสม			
ต่ำกว่า 5 ปี	53 (55.80)	10 (7.20)	63 (63.00)	6.567	.087
5-10 ปี	196 (194.00)	23 (25.00)	219 (219.00)		
11-15 ปี	50 (46.10)	2 (5.90)	52 (52.00)		
มากกว่า 15 ปี	35 (38.10)	8 (4.90)	43 (43.00)		
รวม	334 (334.00)	43 (43.00)	377 (377.00)		

จากตารางที่ 14 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 1.869 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .600 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ แสดงว่าจำนวนปีในการทำสวนยางไม่มี
ความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเียบ
ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการทำสวนยางพารากับการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ

ระหว่างรายได้จาก การทำสวนยางพารา	การบริหารงานด้านต่าง ๆ ของกลุ่ม		รวม	χ^2	Sig.
	ความเหมาะสม	ค่อนข้างเหมาะสม			
ต่ำกว่า 100,000 บาท	173 (175.40)	25 (22.60)	198 (198.00)	1.869	.600
100,000-200,000 บาท	84 (85.10)	12 (10.90)	96 (96.00)		
200,001-300,000 บาท	35 (33.70)	3 (4.30)	38 (38.00)		
มากกว่า 300,000 บาท	42 (39.90)	3 (173.00)	45 (45.00)		
รวม	334 (334.00)	43 (43.00)	377 (377.00)		

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 1.869 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .600 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ แสดงว่าระหว่างรายได้จากการทำสวนยางพารา ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่ปลูกยางพารากับการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกร
ทำสวนยางพาราทำตะเกียบ

ขนาดพื้นที่ปลูก ยางพารา	การบริหารงานด้านต่าง ๆ ของกลุ่ม		รวม	χ^2	Sig.
	ความเหมาะสม	ค่อนข้างเหมาะสม			
ต่ำกว่า 50 ไร่	159 (157.70)	19 (20.30)	178 (178.00)	4.082	.235
50-100 ไร่	105 (109.00)	18 (14.00)	123 (123.00)		
101-150 ไร่	46 (42.50)	2 (5.50)	48 (48.00)		
มากกว่า 150 ไร่	24 (24.80)	4 (3.20)	28 (28.00)		
รวม	334 (334.00)	43 (43.00)	377 (377.00)		

จากตารางที่ 16 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 4.082 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .235 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ แสดงว่าขนาดพื้นที่ปลูกยางพาราไม่มี
ความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ
ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราทำตะเกียบ

ความสัมพันธ์	χ^2	Sig.	
ระยะเวลาการเป็นสมาชิก	3.383	.283	ไม่มีความสัมพันธ์
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	0.185	.912	ไม่มีความสัมพันธ์
จำนวนปีที่ทำสวนยาง	6.567	.087	ไม่มีความสัมพันธ์
รายได้จากการทำสวนยางพารา	1.869	.600	ไม่มีความสัมพันธ์
ขนาดพื้นที่ปลูกยางพารา	4.082	.235	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 17 พบว่า ระยะเวลาการเป็นสมาชิก จำนวนสมาชิกในครอบครัว จำนวนปี
ที่ทำสวนยาง รายได้จากการทำสวนยางพารา และขนาดพื้นที่ปลูกยางพารา ไม่มีความสัมพันธ์กับ
ความคิดเห็นต่อการบริหารงานของกลุ่มเกษตรกรทำสวนยางพาราท่าตะเภา ที่ระดับนัยสำคัญ
ทางสถิติ .05

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University