

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพระดับบุคคลและระดับภาควิชา
ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

รุ่งนภา จันทรา

คุณูปนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

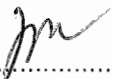
สาขาวิชาวิจัย วัฒน และสถิติการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สิงหาคม 2555

คณะกรรมการควบคุมดุชนิพนธ์และคณะกรรมการสอบดุชนิพนธ์ ได้พิจารณา
ดุชนิพนธ์ของ รุ่งนภา จันทรา ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาดุชนิพนธ์ สาขาวิชาวิจัย วัดผล และสถิติการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

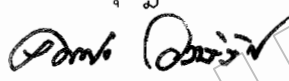
คณะกรรมการควบคุมดุชนิพนธ์


..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(นางวาทรี ดร.พงศ์เทพ จิระโว)

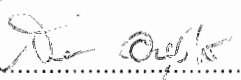

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.คมศร วงษ์รักษา)

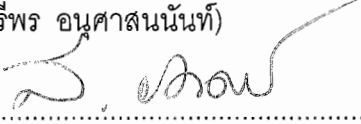

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.สุวัชร อนุศาสนนันท์)

คณะกรรมการสอบดุชนิพนธ์


..... ประธาน
(ดร.คมศร วงษ์รักษา)


..... กรรมการ
(นางวาทรี ดร.พงศ์เทพ จิระโว)


..... กรรมการ
(ดร.สุวัชร อนุศาสนนันท์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จิตควร)

คณะศึกษาศาสตร์ อนุมัติให้รับดุชนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาดุชนิพนธ์ สาขาวิชาวิจัย วัดผล และสถิติการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แยมกลีกร)

วันที่ 10 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2555

ประกาศคุณูปการ

ดุชนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากนาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ ด้านการวิจัย วัสดุ และสถิติการศึกษา
ให้กับศิษย์อย่างเต็มใจและให้คำปรึกษาอย่างเต็มที่ และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมดุชนิพนธ์ คือ
ดร.สุริพร อนุศาสนนันท์ และดร.คมศร วงษ์รักษา ที่ให้คำแนะนำ แนวทางในการพัฒนาดุชนิพนธ์
จนทำให้ดุชนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ดร.คมศร วงษ์รักษา ประธานสอบ ที่ให้ความเมตตาต่อผู้วิจัย
และให้คำแนะนำที่มีคุณค่าทำให้ดุชนิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้วิจัย รวมทั้งขอบพระคุณ
ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ดังรายนามซึ่งปรากฏในภาคผนวกที่ได้อนุเคราะห์ เสียสละเวลาในการเป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา
จากทุกท่านและขอขอบพระคุณอย่างสูง

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ ร่วมรุ่น สาขาวิชาวิจัย วัสดุ และสถิติการศึกษารวมถึงเพื่อน ๆ
ที่ ๆ และน้อง ๆ ที่วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี ทุกคน ผู้ซึ่งเป็นกัลยาณมิตร
ที่ให้อกำลังใจคอยห่วงใย แก่ผู้วิจัยเสมอมา รวมทั้งอาจารย์ทุกคนที่ให้ความร่วมมือ และยินดีเข้าร่วม
เป็นกลุ่มตัวอย่างในการพัฒนาดุชนิพนธ์นี้

คุณงามความดีที่เกิดจากดุชนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศแด่คุณพ่อ คุณแม่ ที่ได้เห็น
ความสำคัญของการศึกษา ตลอดจนครูบาอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนผู้วิจัยให้เป็นคนดี
ใฝ่รู้ ใฝ่หาความรู้ในทางสร้างสรรค์เพื่อเป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณสมาชิกในครอบครัว คุณอุทัยรัตน์ จุฑิน และลูก ๆ ที่น่ารัก ที่ให้
ความรัก ความห่วงใย และให้อกำลังใจต่อผู้วิจัย จนทำให้สำเร็จในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

รุ่งนภา จันทรา

50810326: สาขาวิชา: วิจัย วัดผล และสถิติการศึกษา; ป.ด (วิจัย วัดผล และสถิติการศึกษา)

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพภายใน/ ระดับบุคคล/ ระดับภาควิชา

รૂงนภา จันทร: การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (THE DEVELOPMENT OF QUALITY ASSURANCE SYSYTEM FOR INDEIVIDUALAND DEPARTMENT LEVEL IN NURSING COLLEGE UNDER THE MINISTRY OF PUBLIC HEALTH) คณะกรรมการควบคุม
 ดุษฎีนิพนธ์: พงศ์เทพ จิระโร, ค.ด., สุธีพร อนุศาสนนันท์, ค.ด., คมศรี วงษ์รักษา, ค.ด. 277 หน้า.
 ปี พ. ศ. 2555.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สํารวจสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา และระดับวิทยาลัยของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าและและคำถามปลายเปิด กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 283 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา หัวหน้างาน อาจารย์ปฏิบัติการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์เนื้อหาพบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.52-4.47) มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าในระดับบุคคลและระดับภาควิชาควรดำเนินทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา โดยเริ่มจากการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ระดับบุคคลและระดับภาควิชา รวมทั้งข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อหาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาพบว่า ข้อมูลที่รวบรวมได้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ และความเป็นไปได้ของการนำตัวบ่งชี้ไปปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้าของระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

2. กระบวนการของระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับบุคคล และระดับภาควิชา ดังนี้

2.1 การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลมี 3 องค์ประกอบรวม 11 ตัวบ่งชี้ คือ 1) องค์ประกอบด้านควบคุมคุณภาพประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ 1.1) กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีระดับบุคคล 1.2) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 1.3) การผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 1.4) เงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ 1.5) การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 1.6) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2) องค์ประกอบด้านตรวจสอบคุณภาพประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ 2.1) การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 2.2) รายงานการประเมินตนเองชัดเจน 2.3) การจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน 3) องค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ 3.1) การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์คุณภาพ 3.2) การทำแผนพัฒนาตนเอง

2.2 การประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบรวม 14 ตัวบ่งชี้ 1) องค์ประกอบด้านควบคุมคุณภาพ ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ 1.1) กระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีระดับภาควิชา 1.2) การพัฒนาอาจารย์ 1.3) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 1.4) การผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 1.5) เงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 1.6) การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 1.7) การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม 1.8) ภาวะผู้นำของหัวหน้าภาควิชา 2) องค์ประกอบด้านตรวจสอบคุณภาพประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ 2.1) การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 2.2) การจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน 2.3) มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบระดับภาควิชา 3) องค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพ 3 ตัวบ่งชี้ คือ 3.1) การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์คุณภาพ 3.2) การประเมินคุณภาพระดับภาควิชา 3.3) การทำแผนพัฒนาระดับภาควิชา

3. ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยการประเมินมาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อมาตรฐานการใช้ระบบประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาอยู่ในระดับมากที่สุดยกเว้นด้านความเหมาะสมมีความเหมาะสมระดับมาก

4. การให้ข้อมูลป้อนกลับของการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับบุคคล และระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้และประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา โดยนำตัวบ่งชี้ที่ได้ไปทดลองใช้กับคณาจารย์ในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี จำนวน 27 คน และทำการประเมินระบบที่ใช้ด้วยมาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อมาตรฐานการใช้ระบบประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านความเหมาะสมมีความเหมาะสมระดับมาก

ขั้นตอนที่ 4 สรุปผลการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยทำการปรับปรุงจากคำแนะนำที่ได้จากการทดลองใช้ ซึ่งผู้ประเมินได้ให้คำแนะนำตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดเด่นของวิทยาลัยพยาบาล คือ ตัวบ่งชี้ระดับบุคคลควรเพิ่มด้านคุณสมบัติรายบุคคล และด้านประสิทธิภาพการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ระดับภาควิชาควรเพิ่มด้านการพัฒนาอาจารย์ และด้านหัวหน้าภาควิชา เพื่อให้สอดคล้องกับสถาบันการศึกษาพยาบาล

จากผลการศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับบุคคล ระดับภาควิชา และระดับสถาบันมีการเชื่อมโยงกันอย่างเป็นพลวัตรทั้งนี้สถาบันการศึกษา ควรจัดให้มีการส่งเสริม และพัฒนาการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องทุกระดับ และทุกขั้นตอน การดำเนินงาน

50810326: MAJOR: EDUCATIONAL RESEARCH, MEASUREMENT AND STATISTICS; Ph.D. (EDUCATIONAL RESEARCH, MEASUREMENT AND STATISTICS)

KEYWORDS: INTERNAL QUALITY ASSURANCE/ INDEIVIDUAL LEVEL/ DEPARTMENT LEVEL

RUNGNAPA CHANTRA: THE DEVELOPMENT OF QUALITY ASSURANCE SYSYTEM FOR INDEIVIDUALAND DEPARTMENT LEVEL IN NURSING COLLEGE UNDER THE MINISTRY OF PUBLIC HEALTH. ADVISORY COMMITTEE: PONGTHEP JERARO, Ph.D., SUREEPORN ANUSASANANUN, Ph., DKHOMSORN WONGRAKSA, Ph.D. 277 P. 2012.

The purpose of this research was to develop an internal quality assurance system for individual, department and college level for Nursing College under the Ministry of Public Health. There are 4 steps of the research;

Step 1: survey of internal quality assurance status at the individual, department and college level. Both a structured questionnaire and open questions were administered. The total sample of 283 directors, deputy directors, head of departments, head of groups, and nurse instructors were selected through the purposive sampling technique. The data were analyzed using descriptive statistics and content analysis. The results reveal that the quality assurance status at the individual level, department and college level were at high levels. There were some suggestions on quality assurance at the individual and department level that the activity should compose of four tasks including teaching, research, academic service, and cultural maintenance.

Step 2: the development of the internal quality assurance systems at the individual, department and college level. The data from step 1 were analyzed using confirmatory factor analysis to identify the components and indicators of internal quality assurance at individual, department and college level in Nursing College under the Ministry of Public Health. The results show that the model significantly corresponded with the empirical data. The indicators and criteria developed were validated as appropriate

and practical by experts. Researcher then, developed the internal quality assurance systems for the individual, department and college level. The system comprised of 4 steps:

1. Input of internal quality assurance systems at the individual, department and college level in Nursing College.

2. Internal quality assurance systems process at the individual, department and college level in the Nursing College, comprised of:

- 2.1 Internal quality assurance at the individual level, it had 3 components 11 indicators: 1) quality control component with 6 indicators: 1.1) establishing year plan at the individual level 1.2) teaching and learning process 1.3) conducting a research or producing a creative work 1.4) funding for research and creative work 1.5) providing academic services to the public 1.6) preserving art and cultural heritage 2) quality audit component, composed of 3 indicators 2.1) self assessment report 2.2) clear self assessment report 2.3) providing the evidence 3) quality assessment component, comprised of 2 indicators: 3.1) comparison of the performance criteria 3.2) establishing improvement plan.

- 2.2 Internal quality assurance at the department level had 3 components and 14 indicators: 1) quality control component with 8 indicators: 1.1) developing an operational year plan at the department level, 1.2) development of instructors, 1.3) teaching and learning process, 1.4) conducting a research or producing a creative work, 1.5) funding for research and creative appropriately with faculty ratio, 1.6) providing academic services to the public, 1.7) preserving art and cultural heritage, and 1.8) developing department head leadership, 2) quality audit component, composed of 3 indicators: 2.1) self assessment report, 2.2) providing the evidence, 2.3) committee monitor at the department level, 3) quality assessment component, composed of 2 indicators: 3.1) comparison of the performance criteria, 3.2) establishing improvement planet the department level.

3. Results of internal quality assurance at the individual, department and college level in Nursing College through the utilization of utility standards, feasibility standards, propriety standards and accuracy standards, it was found that: the samples met all standards at with highest level, except propriety standards were at high level.

4. The feedback of self assessment report of internal quality assurance at the individual, department and college level in Nursing College under the Ministry of Public Health

Step 3: the implementation process, 27 nurse instructors at Boromarajonani College of Nursing, Suratthani were asked to participate in this process. The internal quality assurance indicators at the individual and department level were assessed. In order to assess the internal quality assurance systems, the researcher used the standard of benefit, the standard of possibility, the standard of appropriateness and the standard of correctness. The results were that most of the participants were highest satisfied with all aspects except the standard of appropriateness was highly satisfied.

Step 4: Summary of the results, the researcher develop the indicators for the internal quality assurance follow the suggestions from the participants in step 3.

In conclusion, the results of this present study indicated that the internal quality assurance at the individual, department, and college level are dynamic. In order to improve the quality of education, the education institutions should promote and support the development of educational quality at all levels and in all the steps of the quality assurance process continuously.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
สารบัญ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
คำถามการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
แนวคิดของการพัฒนาระบบ.....	11
แนวคิดของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา.....	17
องค์ประกอบคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	29
องค์กรของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข.....	51
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	57
3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	68
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	86
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	177
สรุปผลการวิจัย.....	178
อภิปรายผลการวิจัย.....	186
ข้อเสนอแนะ.....	196
บรรณานุกรม.....	197

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก.....	204
ภาคผนวก ก.....	205
ภาคผนวก ข.....	216
ภาคผนวก ค.....	218
ภาคผนวก ง.....	222
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	277

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 การวิเคราะห์การพัฒนาระบบตามแนวคิดของนักวิชาการต่าง ๆ.....	16
2 องค์ประกอบ ดัชนีของการรับรองสถาบันการศึกษาการพยาบาลและการนวดแผนโบราณ (กรณีสถาบันที่มีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว).....	35
3 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับบุคคลจากองค์ประกอบคุณภาพ ที่เกี่ยวข้อง.....	64
4 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับภาควิชาจากองค์ประกอบคุณภาพ ที่เกี่ยวข้อง.....	65
5 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับวิทยาลัยจากองค์ประกอบคุณภาพ ที่เกี่ยวข้อง.....	66
6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภูมิภาค.....	71
7 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์ในวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวง สาธารณสุข.....	87
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกัน คุณภาพภายในระดับบุคคล.....	89
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกัน คุณภาพภายในระดับภาควิชา.....	92
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกัน คุณภาพภายในระดับวิทยาลัย.....	97
11 ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายใน ระดับบุคคลจำแนกตามกลุ่มอายุ.....	102
12 ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายใน ระดับภาควิชาจำแนกตามกลุ่มอายุ.....	103
13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการ ประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชาจำแนกตามกลุ่มอายุ.....	103
14 ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายใน ระดับวิทยาลัยจำแนกตามกลุ่มอายุ.....	104

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับวิทยาลัยจำแนกตามกลุ่มอายุ.....	104
16 ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลจำแนกตามระดับการศึกษา.....	105
17 ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชาจำแนกตามระดับการศึกษา.....	105
18 ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับวิทยาลัยจำแนกตามระดับการศึกษา.....	105
19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับวิทยาลัยจำแนกตามระดับการศึกษา.....	106
20 ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	106
21 ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชาจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	107
22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชาจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	107
23 ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับวิทยาลัยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	108
24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับวิทยาลัยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	108
25 ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลจำแนกตามประสบการณ์ความรับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา.....	109
26 ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชาจำแนกตามประสบการณ์ความรับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา.....	109

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
27	ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในระดับวิทยาลัยจำแนกตามประสบการณ์ความรับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา..... 110
28	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล..... 113
29	ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชา..... 118
30	ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ระดับบุคคลและระดับภาควิชา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 126
31	ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเป็นไปได้ของการนำไปปฏิบัติของตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 127
32	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล องค์ประกอบด้านการควบคุมคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผนตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 129
33	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล องค์ประกอบด้านการควบคุมคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 130
34	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล องค์ประกอบด้านการควบคุมคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 131
35	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล องค์ประกอบด้านการตรวจสอบคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 133
36	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล องค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 134

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
37	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ภายในระดับภาควิชาของคํประกอบด้านการควบคุมคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการ พัฒนาแผนตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 135
38	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ภายในระดับภาควิชา องค์ประกอบด้านการควบคุมคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบบ การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ.. 136
39	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ภายในระดับภาควิชา องค์ประกอบด้านการควบคุมคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ระบบ และ กลไกการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 138
40	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ภายในระดับภาควิชาของคํประกอบด้านการควบคุมคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 4 ภาวะผู้นำ ของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ... 140
41	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ภายในระดับภาควิชา องค์ประกอบด้านการตรวจสอบคุณภาพตามความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ..... 142
42	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ภายในระดับภาควิชา องค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพตามความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ..... 143
43	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ระดับบุคคล และระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข..... 163
44	ความตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา และระดับวิทยาลัย ของวิทยาลัยพยาบาล สังกัด กระทรวงสาธารณสุขตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 207

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	7
2 องค์ประกอบของระบบตามแนวคิดของชูเดอร์เบค.....	13
3 องค์ประกอบของระบบตามแนวคิดของลูเนนเบิร์ก และออนสเติน.....	14
4 ระบบการประกันคุณภาพของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข.....	55
5 ลำดับชั้นของการวิจัย.....	69
6 ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข.....	79
7 องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล.....	116
8 องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชา.....	124
9 ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข.....	157