

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา และระดับวิทยาลัยของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข
- ความตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา และระดับวิทยาลัย ของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุขตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามสภาพการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา และระดับวิทยาลัย
ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา งามสุทธิ | ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล วิจิตรวรรณนา | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 3. ดร.จีราพร วัฒนศรีสิน | ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
นครศรีธรรมราช |
| 4. ดร.ชูศักดิ์ เตชะวิเศษ | คณะกรรมการดำเนินการฝึกอบรม
เพื่อส่งเสริมสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา |
| 5. ดร.ปัทมา ทองสม ส่วนพัฒนาการศึกษา | สถาบันพระบรมราชชนก |

ตารางที่ 44 ความตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา และระดับวิทยาลัย ของวิทยาลัยพยาบาล สังกัด
กระทรวงสาธารณสุขตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการประเมิน		ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล			
1. ด้านการควบคุมคุณภาพ (Quality Control)			
1	ท่านได้รับการอบรม/ สัมมนา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	0.6	ใช้ได้
2	มีการกำหนดภาระงานของท่านได้อย่างชัดเจน	0.6	ใช้ได้
3	มีการกำหนดภาระงานของท่านครอบคลุมพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.8	ใช้ได้
4	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของวิทยาลัย	0.8	ใช้ได้
5	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำและกำหนดเป้าหมายแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย	0.6	ใช้ได้
6	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและกำหนดเป้าหมาย แผนปฏิบัติการประจำปี	0.8	ใช้ได้
7	มีการวิเคราะห์ภาระงานของบุคคลากรทุกตำแหน่งอย่างเหมาะสม	0.8	ใช้ได้
8	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนระดับ ขั้นเงินเดือน อิงผลการปฏิบัติงานตามที่ได้ตกลงไว้ อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้	0.8	ใช้ได้
9	ท่านได้รับสวัสดิการในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีเอื้อต่อการปฏิบัติงานและ การสร้างเสริมสุขภาพะ	0.8	ใช้ได้
10	ท่านได้รับการอบรมด้านจรรยาบรรณ	0.6	ใช้ได้
11	ท่านมีโอกาสในการประเมินความพึงพอใจในงาน	0.8	ใช้ได้
12	ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัด การศึกษาของหลักสูตร	0.8	ใช้ได้
13	ท่านได้รับการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ที่ครอบคลุมภารกิจของวิทยาลัย	0.6	ใช้ได้
14	ท่านได้ออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	0.6	ใช้ได้
15	ท่านดำเนินการบูรณาการการบริการวิชาการกับพันธกิจด้านอื่น ๆ	0.6	ใช้ได้
16	ท่านได้บูรณาการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจด้านอื่น ๆ	0.6	ใช้ได้
17	ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับพันธกิจด้านอื่น ๆ	0.6	ใช้ได้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่า	ผลการ
	IOC	พิจารณา
2. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Quality Auditing)		
18 ท่านจัดเตรียมรายการหลักฐานเอกสารพร้อมรับการตรวจสอบคุณภาพ	0.6	ใช้ได้
19 ท่านได้มีการนำเอาแนวทางการพัฒนาในรายงานการประเมินตนเองมาเป็นแนวทางการกำหนดแผนปีต่อไป	0.8	ใช้ได้
20 ท่านได้นำเอาผลการตรวจสอบคุณภาพไปใช้ในการปรับแผนปฏิบัติการ	0.8	ใช้ได้
3. การประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment)		
21 ท่านดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษากับเกณฑ์คุณภาพทุกตัวบ่งชี้ ทุกองค์ประกอบ	0.6	ใช้ได้
22 ท่านนำจุดยืนในแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพไปประกอบการวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย	0.8	ใช้ได้
23 ท่านได้นำจุดอ่อนแต่ละตัวบ่งชี้ไปเป็นแนวทางการพัฒนาในแผนปฏิบัติการ	0.8	ใช้ได้
การประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชา		
1. ด้านการควบคุมคุณภาพ (Quality Control)		
1 ภาควิชามีการสำรวจความต้องการในการพัฒนานุคลากร	0.6	ใช้ได้
2 ภาควิชามีแผนการพัฒนานุคลากรตาม Strategy Competency Matrix	0.6	ใช้ได้
3 ภาควิชาได้ดำเนินการประชุม/ อบรม/ สัมมนา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	0.6	ใช้ได้
4 ภาควิชาได้จัดส่งบุคลากรไปรับการประชุม อบรมหรือสัมมนา เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	0.6	ใช้ได้
5 ภาควิชามีโครงสร้างการบริหารที่เหมาะสมกับภาระงาน	0.6	ใช้ได้
6 ภาควิชามีบุคคลที่ทำหน้าที่ประสานงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	0.8	ใช้ได้
7 หัวหน้าภาควิชากำกับ ติดตาม การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	0.8	ใช้ได้
8 ภาควิชามีสารสนเทศที่เพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ	0.6	ใช้ได้
9 ภาควิชาจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานไว้อย่างเพียงพอที่จะใช้ในการประกันคุณภาพ	0.6	ใช้ได้
10 ภาควิชามีองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในครอบคลุมภารกิจของวิทยาลัย	0.8	ใช้ได้
11 ตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์คุณภาพระดับภาควิชาครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ ตามระบบคุณภาพ	0.8	ใช้ได้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่า	ผลการ
IOC	พิจารณา	
12 ภาควิชากำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ สอดคล้องที่สอดคล้องกับวิทยาลัย	0.8	ใช้ได้
13 ภาควิชามีการจัดทำแผนปฏิบัติการชัดเจน (ใคร ทำอะไร ระยะเวลา งบประมาณเท่าใด ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย)	0.6	ใช้ได้
14 ภาควิชามีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน ปฏิบัติได้จริง	0.8	ใช้ได้
15 ภาควิชาทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้เหมาะสมสภาพการณ์ปัจจุบัน	0.8	ใช้ได้
16 ภาควิชารายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมกรรมการบริหารวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	0.8	ใช้ได้
17 ภาควิชานำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง	0.6	ใช้ได้
18 ภาควิชาวางแนวทางปฏิบัติให้เกิดระบบงานที่เป็นธรรม โปร่งใส สุจริต และตรวจสอบได้	0.6	ใช้ได้
19 ภาควิชามีการสื่อสาร สร้างความเข้าใจทั้งภายในและภายนอกองค์กร	0.6	ใช้ได้
20 การมอบหมายงานของภาควิชาเหมาะสมตามความถนัดของบุคคล	0.6	ใช้ได้
21 ภาควิชามีการวิเคราะห์ภาระงานรายบุคคล	0.8	ใช้ได้
22 บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ในภาควิชาที่ชัดเจน	0.8	ใช้ได้
23 ภาควิชามีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนระดับ/ ขึ้นเงินเดือนอิงผลการปฏิบัติงานตามที่ได้ตกลงไว้ อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้	0.6	ใช้ได้
24 ภาควิชาเตรียมความพร้อมแก่บุคคลเพื่อรองรับตำแหน่งที่สำคัญ	0.6	ใช้ได้
25 ภาควิชาจัดสิ่งแวดล้อม สวัสดิการและนันทนาการเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงานและสร้างเสริมสุขภาพให้แกบุคลากร	0.6	ใช้ได้
26 การจัดสรรงบประมาณของภาควิชาครอบคลุมทุกภารกิจอย่างเพียงพอ	0.8	ใช้ได้
27 ภาควิชาจัดประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรใหม่	0.8	ใช้ได้
28 ภาควิชาจัดเตรียม/ พัฒนา อุปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด ก่อนเปิดปีการศึกษาใหม่	0.8	ใช้ได้
29 ภาควิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร	0.8	ใช้ได้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
30 ภาควิชาประเมินการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา	0.8	ใช้ได้
31 ภาควิชานำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนมาปรับปรุงพัฒนา	0.8	ใช้ได้
32 ภาควิชาประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ทุกภาคเรียน	0.8	ใช้ได้
33 ภาควิชามีการแจ้งผลการประเมินคุณภาพการสอนให้อาจารย์ผู้สอนทราบ	0.8	ใช้ได้
34 ภาควิชามีการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนตามผลการประเมินคุณภาพ การสอน	0.6	ใช้ได้
35 ภาควิชามีนโยบายในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบัน	0.8	ใช้ได้
36 ภาควิชาส่งเสริมบุคคลให้สามารถทำงานวิจัยแบบบูรณาการกับพันธกิจอื่นได้	0.6	ใช้ได้
37 ภาควิชาจัดระบบให้รางวัลยกย่องเชิดชูบุคลากรที่มีผลงานที่มีชื่อเสียง อย่างเหมาะสม	0.6	ใช้ได้
38 ผลงานวิจัยของภาควิชาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน	0.8	ใช้ได้
39 ผลงานวิจัยของภาควิชาสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาและกำหนดนโยบาย สาธารณะของประเทศ	0.6	ใช้ได้
40 ผลงานวิจัยของภาควิชาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนและสังคม	0.8	ใช้ได้
41 ภาควิชาได้ดำเนินการบูรณาการการบริการวิชาการกับพันธกิจด้านอื่น ๆ	0.8	ใช้ได้
42 ภาควิชามีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเป็นรูปธรรม	0.6	ใช้ได้
43 ภาควิชามีกิจกรรมสร้างสรรค์งานด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างเพียงพอ เหมาะสม	0.6	ใช้ได้
44 ภาควิชาสนับสนุนให้อาจารย์ดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.6	ใช้ได้
2. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Quality Auditing)		
45 ภาควิชาผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เขียนรายงานการประเมินตนเองด้วยตนเอง	0.8	ใช้ได้
46 ภาควิชามีรายงานการประเมินตนเองและหลักฐานเอกสารตรงกัน	0.8	ใช้ได้
47 มีคณะกรรมการตรวจสอบจากรายงานการประเมินตนเองและหลักฐาน เอกสารพร้อมทั้งมีการตรวจเยี่ยม	0.6	ใช้ได้
48 รายงานการประเมินตนเองของภาควิชามีแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน ครอบคลุม ได้ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร	0.8	ใช้ได้
49 ภาควิชาได้มีการนำเอาแนวทางการพัฒนาในรายงานการประเมินตนเอง มาเป็นแนวทางการกำหนดแผนปีต่อไป	0.8	ใช้ได้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

	รายการประเมิน	ค่า	ผลการ
		IOC	พิจารณา
50	ภาควิชาได้นำเอาผลการตรวจสอบคุณภาพไปใช้ในการปรับแผนปฏิบัติการฉบับกลางปีและต้นปีงบประมาณ 3. การประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment)	0.8	ใช้ได้
51	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินระดับภาคศึกษากับเกณฑ์คุณภาพทุกตัวบ่งชี้ ทุกองค์ประกอบ	0.8	ใช้ได้
53	ภาควิชาได้นำเอาจุดยืนในแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพไปประกอบการวิเคราะห์ในระดับภาคศึกษาก่อนการวางแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย	0.8	ใช้ได้
54	ภาควิชาได้นำจุดอ่อนแต่ละตัวบ่งชี้ไปเป็นแนวทางการพัฒนาในแผนปฏิบัติการประจำปี	0.8	ใช้ได้
55	ภาควิชากำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชาปีละ 2 ครั้ง การประกันคุณภาพภายในระดับวิทยาลัย 1. ด้านการควบคุมคุณภาพ (Quality Control)	0.8	ใช้ได้
1	วิทยาลัยดำเนินการสำรวจความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติของบุคคลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	0.8	ใช้ได้
2	วิทยาลัยดำเนินการสำรวจความต้องการในการพัฒนามุคค	0.6	ใช้ได้
3	วิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนามุคคตาม Strategy Competency Matrix	0.8	ใช้ได้
4	วิทยาลัยจัดการประชุม อบรม และสัมมนา ในหัวข้อที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของบุคคล	0.8	ใช้ได้
5	วิทยาลัยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลและนำมาประกอบการพัฒนามุคค	0.8	ใช้ได้
6	วิทยาลัยมีโครงสร้างการบริหารที่เหมาะสม/ ได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับภาระงาน	0.8	ใช้ได้
7	วิทยาลัยมีการจัดตั้งหน่วยงานกลางในการประสานงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	0.8	ใช้ได้
8	วิทยาลัยมีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	0.6	ใช้ได้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

	รายการประเมิน	ค่า	ผลการ
		IOC	พิจารณา
9	วิทยาลัยดำเนินการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานไว้อย่างเพียงพอที่จะใช้ในการประกันคุณภาพ	0.8	ใช้ได้
10	วิทยาลัยจัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการสืบค้นข้อมูลและพัฒนางานประกันคุณภาพภายใน	0.8	ใช้ได้
11	วิทยาลัยใช้องค์ประกอบคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในครอบคลุมภารกิจของสถาบัน	0.6	ใช้ได้
12	วิทยาลัยใช้ตัวบ่งชี้ของต้นสังกัดและตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์ของวิทยาลัย	0.6	ใช้ได้
13	วิทยาลัยดำเนินการกระบวนการบริหารคุณภาพที่ครอบคลุมการวางแผน การดำเนินการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	0.8	ใช้ได้
14	วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์เป็นลายลักษณ์อักษรและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ	0.8	ใช้ได้
15	วิทยาลัยมีการทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ให้มีความเหมาะสมกับสภาพการปัจจุบัน	0.8	ใช้ได้
16	วิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์/ คณะกรรมการอื่นที่มีหน้าที่รับผิดชอบการกำหนดแผนกลยุทธ์	0.8	ใช้ได้
17	วิทยาลัยจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ครอบคลุมภารกิจการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการบริหารจัดการ	0.8	ใช้ได้
18	วิทยาลัยจัดทำแผนปฏิบัติการชัดเจน(ใคร ทำอะไร เมื่อไหร่ งบประมาณ เท่าใด ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย)	0.8	ใช้ได้
19	วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน ปฏิบัติได้จริง	0.8	ใช้ได้
20	วิทยาลัยทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้เหมาะสมสภาพการณ์ปัจจุบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	0.6	ใช้ได้
21	วิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง	0.8	ใช้ได้
22	วิทยาลัยนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์ทุกปี	0.6	ใช้ได้
23	ผู้บริหารของวิทยาลัยได้รับการพัฒนาภาวะผู้นำอย่างต่อเนื่อง	0.6	ใช้ได้
24	ผู้บริหารวางแนวทางปฏิบัติให้เกิดระบบงานที่เป็นธรรม โปร่งใส สุจริต และตรวจสอบได้	0.8	ใช้ได้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

	รายการประเมิน	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
25	ผู้บริหารปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีด้าน จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน	0.8	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจทั้งภายในและภายนอกองค์กร	0.8	ใช้ได้
27	ระบบการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ของวิทยาลัยเป็นอิสระและมีประสิทธิภาพ	0.8	ใช้ได้
28	วิทยาลัยจัดสิ่งแวดล้อม สวัสดิการและนันทนาการเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน และสร้างเสริมสุขภาวะให้แก่บุคลากร	0.8	ใช้ได้
29	วิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	0.8	ใช้ได้
30	วิทยาลัยจัดทำระบบสารสนเทศการเงินที่เพียงพอทันสมัย	0.8	ใช้ได้
31	วิทยาลัยติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย	0.8	ใช้ได้
32	วิทยาลัยนำรายงานทางการเงินมาเป็นข้อมูลในการปรับแผนปฏิบัติการ	0.8	ใช้ได้
33	วิทยาลัยประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรใหม่	0.8	ใช้ได้
34	วิทยาลัยกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่สอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	0.8	ใช้ได้
35	วิทยาลัยจัดทำแผนการบริหารหลักสูตรประจำปีการศึกษา ที่กำหนด ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ งบประมาณ กลุ่มเป้าหมายอย่างครบถ้วน ก่อนเริ่มปีการศึกษา	0.8	ใช้ได้
36	วิทยาลัยจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอน(master plan)แต่ละชั้นปีตลอดหลักสูตร	0.6	ใช้ได้
37	วิทยาลัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร	0.6	ใช้ได้
38	วิทยาลัยมีการประเมินผลการบริหารหลักสูตรทุกปี	0.8	ใช้ได้
39	วิทยาลัยนำผลการประเมินการบริหารหลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตรทุกปี	0.8	ใช้ได้
40	วิทยาลัยดำเนินการจัดทำตำรา เอกสารงานวิจัยที่ทันสมัยสำหรับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	0.8	ใช้ได้
41	วิทยาลัยกำหนดนโยบายการพัฒนานักศึกษาสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของวิทยาลัย	0.8	ใช้ได้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

	รายการประเมิน	ค่า	ผลการ
		IOC	พิจารณา
42	วิทยาลัยจัดทำแผนงานพัฒนานักศึกษาสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	0.8	ใช้ได้
43	วิทยาลัยกำหนดนโยบายและแผนงานวิจัยของวิทยาลัยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวง และยุทธศาสตร์ของชาติ	0.8	ใช้ได้
44	วิทยาลัยดำเนินการจัดทำกลไกบริหารจัดการวิจัยให้เกิดการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	0.8	ใช้ได้
45	วิทยาลัยจัดเวทีประกวดผลงานวิจัยของบุคลากร อย่างต่อเนื่อง	0.6	ใช้ได้
46	วิทยาลัยดำเนินการกำหนดนโยบายแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ชัดเจน เหมาะสม	0.6	ใช้ได้
2. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Quality Auditing)			
47	วิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร	0.6	ใช้ได้
48	วิทยาลัยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เขียนรายงานการประเมินตนเองด้วยตนเอง	0.6	ใช้ได้
49	คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากรายงานการประเมินตนเองและหลักฐานเอกสารพร้อมทั้งมีการตรวจเยี่ยม	0.6	ใช้ได้
50	รายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนครอบคลุม ได้ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร	0.6	ใช้ได้
51	วิทยาลัยได้มีการนำเอาแนวทางการพัฒนาในรายงานการประเมินตนเองมาเป็นแนวทางการกำหนดแผนปีต่อไป	0.6	ใช้ได้
52	วิทยาลัยได้นำเอาผลการตรวจสอบคุณภาพไปใช้ในการปรับแผนปฏิบัติการฉบับกลางปีและต้นปีงบประมาณ	0.6	ใช้ได้
3. การประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality Assessment)			
53	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์คุณภาพทุกตัวบ่งชี้ ทุกองค์ประกอบ	0.8	ใช้ได้
54	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้ให้คำแนะนำแก่วิทยาลัยเพื่อทราบจุดอ่อน จุดแข็งของตนเอง	0.8	ใช้ได้

ตารางที่ 44 (ต่อ)

	รายการประเมิน	ค่า	ผลการ
		IOC	พิจารณา
55	วิทยาลัยได้นำเอาจุดแข็งในแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพไปประกอบการวิเคราะห์องค์ประกอบก่อนการจัดแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย	0.8	ใช้ได้
56	วิทยาลัยได้นำจุดอ่อนแต่ละตัวบ่งชี้ไปเป็นแนวทางการพัฒนาในแผนปฏิบัติการประจำปี	0.8	ใช้ได้
57	วิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาลัยปีละครั้ง	0.8	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

3.1 ข้อคิดเห็นจากการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล พบว่า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการประกันคุณภาพในระดับบุคคล ควรมีการดำเนินการครบทั้ง 4 พันธกิจคือ การผลิตบัณฑิตทางการพยาบาล การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและควรเน้นการเรียนการสอนในระดับบุคคล เช่น การทำแผนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของสภาการพยาบาล รวมทั้งการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพ เช่น ความหมายของตัวบ่งชี้ การรวบรวมรายการหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้

3.2 ข้อคิดเห็นจากการประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชาพบว่า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการประกันคุณภาพควรเริ่มในระดับภาควิชา ด้วยเพราะส่งผลต่อการดำเนินการต่อวิทยาลัย

3.3 ข้อคิดเห็นจากการประกันคุณภาพภายในระดับวิทยาลัยพบว่า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการประกันคุณภาพของวิทยาลัยควรใช้ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพราะจะได้ไม่เป็นการเพิ่มภาระแก่ผู้รับผิดชอบและไม่ซ้ำซ้อนกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพที่วิทยาลัยใช้อยู่

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินความเหมาะสมของตัวบ่งชี้และความเป็นไปได้ของการนำตัวบ่งชี้
ไปปฏิบัติของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา ระดับวิทยาลัย
ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินความเหมาะสมของตัวบ่งชี้และความเป็นไปได้ของการนำตัวบ่งชี้
ไปปฏิบัติของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา ระดับวิทยาลัย
ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

- | | |
|--|--|
| 1. ดร.เบญจวรรณ ทิมสุวรรณ | ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล วิจิตรวรรณนา | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 3. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประมพงค์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4. นาวาเอกหญิง ดร.ธนพร แยมสุดา | วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ |
| 5. นาวาตรีหญิง ดร.หฤทัย อาจปฐู | วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ |
| 6. นางอุบลรัตน์ โพธิ์พัฒนชัย | ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
สุราษฎร์ธานี |
| 7. นางสุระพรรณ พนมฤทธิ์ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
พะเยา |
| 8. ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน | ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
นครศรีธรรมราช |
| 9. นางสาวนิมิตตรา แว | ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
ยะลา |
| 10. ดร.นฤมล เอนกวิทย์ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม |
| 11. ดร.ลิลลี่ ศิริพร | หัวหน้าส่วนพัฒนาการศึกษา
สถาบันพระบรมราชชนกกระทรวงสาธารณสุข |
| 12. ดร.ปัทมา ทองสม | ส่วนพัฒนาการศึกษา
สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข |
| 13. ดร.บำเพ็ญ พงศ์เพชรดิถ | วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี |
| 14. ดร.ปริญญ ชัยกองเกียรติ | วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา |
| 15. ดร.อดิญาณ์ ศรีเกษตริน | วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี |
| 16. ดร.กรกนก ลัธธนันท์ | วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ |
| 17. นางสาวเพ็ญศรี ทองเพชร | วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี |

ภาคผนวก ค

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา(content validity)ของแบบประเมิน
การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัยของวิทยาลัยพยาบาล
สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมิน
การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัย
ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. ดร.ลิลลี่ ศิริพร | หัวหน้าส่วนพัฒนาการศึกษา
สถาบันพระบรมราชชนกกระทรวงสาธารณสุข |
| 2. ดร.พรรณี ไพศาลทักษิณ | วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง |
| 3. นางสาวเพ็ญศรี ทองเพชร | วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสราษฏร์ธานี |

ตารางแสดงความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล
ระดับภาควิชา และระดับวิทยาลัยของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

รายการประเมิน	IOC	แปลผล
มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standards)		
1. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัย มีการระบุผู้ที่เกี่ยวข้องที่ต้องใช้ประโยชน์จากรูปแบบนี้	1.0	ใช้ได้
2. สารสนเทศของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในมีความน่าเชื่อถือ	1.0	ใช้ได้
3. ผู้ประเมินเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการดำเนินการ ประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัย	1.0	ใช้ได้
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการการใช้ผลการประเมิน	1.0	ใช้ได้
5. การแปลความหมายของผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัยมีความชัดเจน	1.0	ใช้ได้
6. การรายงานผลการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับ วิทยาลัย มีความชัดเจน	1.0	ใช้ได้
7. มีการเผยแพร่ผลการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับ วิทยาลัยไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง	1.0	ใช้ได้
8. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัย ช่วยให้ได้ข้อมูลในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข	1.0	ใช้ได้
9. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับ วิทยาลัยส่งผลให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1.0	ใช้ได้
มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)		
10. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา และระดับ วิทยาลัยสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	1.0	ใช้ได้
11. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา และระดับ วิทยาลัยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	1.0	ใช้ได้
12. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา และระดับ วิทยาลัยเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง	1.0	ใช้ได้

รายการประเมิน	IOC	แปลผล
13. รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัย ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ คำนึงกับเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ	1.0	ใช้ได้
มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) 14. การกำหนดวัตถุประสงค์และกำหนดการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา และระดับวิทยาลัยมีความชัดเจน	0.8	ใช้ได้
15. การให้ความสำคัญต่อสิทธิต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของผู้ที่เกี่ยวข้อง	1.0	ใช้ได้
16. การรายงานผลการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชา และระดับวิทยาลัยทำอย่างเปิดเผย	1.0	ใช้ได้
17. รายงานผลการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัยมีความสมบูรณ์ เสนอจุดเด่น และข้อควรพัฒนา	1.0	ใช้ได้
18. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัยเหมาะสมกับระบบการบริหารและการปฏิบัติของวิทยาลัย	1.0	ใช้ได้
มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) 19. มีการระบุวัตถุประสงค์การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัยอย่างชัดเจน	1.0	ใช้ได้
20. มีการกำหนดขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัยอย่างชัดเจน	1.0	ใช้ได้
21. มีการกำหนดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัย	0.8	ใช้ได้
22. มีการระบุแหล่งที่มาของข้อมูลการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัยอย่างชัดเจน	1.0	ใช้ได้
23. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัยอย่างชัดเจน	1.0	ใช้ได้
24. การสรุปผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัย มีความเหมาะสม สมเหตุ สมผล	1.0	ใช้ได้
25. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัย มีความน่าเชื่อถือ	1.0	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

คู่มือการประเมินการประกันคุณภาพระดับบุคคล และระดับภาควิชา
ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

**คู่มือการประเมินการประกันคุณภาพระดับบุคคลและระดับภาควิชา
ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข**

คู่มือนี้เป็นส่วนหนึ่งของคู่มือวิทยานิพนธ์สาขาวิชา วิจัย วัดผล และสถิติ
การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพระดับ
บุคคลและระดับภาควิชา ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
(The Development of Quality Assurance System for Individual and Department
Level in Nursing College Under The Ministry of Public Health)

ผู้วิจัย

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

รૂงนภา จันทรา

นางวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร

ดร.สุริพร อนุศาสนนันท์

ดร.คมศร วงษ์รักษา

คำนำ

คู่มือการประเมินการประกันคุณภาพระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ฉบับนี้ พัฒนามาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดกรอบแนวคิดของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จากแบบสอบถาม รวมทั้งการวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการแบบสอบถาม พร้อมทั้งผ่านขั้นตอนการตรวจสอบความเหมาะสมของตัวบ่งชี้และความเป็นไปได้ของการนำตัวบ่งชี้ไปปฏิบัติ ซึ่งได้คำแนะนำที่มีคุณค่าจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและเสนอแนะข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความกรุณาตรวจสอบความเหมาะสมของตัวบ่งชี้และความเป็นไปได้ของการนำตัวบ่งชี้ไปปฏิบัติ จึงทำให้ได้ตัวบ่งชี้ระดับบุคคลและระดับภาควิชาเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

รุ่งนภา จันทรา

นิสิตดุษฎีบัณฑิตสาขาการวิจัย วัดผล และสถิติการศึกษา

มหาวิทยาลัยบูรพา

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
ตอนที่ 1 ความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพภายใน	1
ตอนที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข	9
ตอนที่ 3 รายละเอียดของตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา ภาคผนวก	18
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา	
แบบบันทึกผลการประเมินการประกันภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา	
แบบประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา	

ตอนที่ 1 ความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพภายใน

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การดำเนินตามภารกิจทั้ง 4 ประการ ดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ประกอบกับมีปัจจัยภายนอกและภายในหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวประกอบด้วยรายละเอียดต่อไปนี้

1. คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตมีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่ประเทศไทยโดยรวมในระยะยาว
2. มีการแข่งขันกันในเรื่องคุณภาพของการจัดการศึกษาและคุณภาพของบัณฑิตในวงการอุดมศึกษาทั้งภายในประเทศและนอกประเทศมากขึ้น
3. สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ให้เป็นสากลเพื่อให้ได้รับการยอมรับจากนานาชาติมากขึ้น
4. สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจให้แก่สังคมว่าสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
5. สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป
6. สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่มีความโปร่งใส (transparency) และความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (accountability)
7. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 245 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่การประเมินคุณภาพภายนอกโดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
8. คณะรัฐมนตรีประชุมเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2547 ได้ให้ความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของชาติที่เสนอโดยสภาการศึกษา และให้หน่วยงานด้านการศึกษาทุกระดับนำไปเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษา
9. คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้วยความจำเป็นดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของภาควิชา และหน่วยงานในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้นโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (target) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
4. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
5. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษามีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2545 กับการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานโดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการคุ้มครองรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ก่อนมีประกาศพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและได้จัดทำประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 เพื่อเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักสำคัญ 3 ประการ คือ การให้เสรีภาพทางวิชาการ (academic freedom) ความมีอิสระในการดำเนินการของสถาบัน (Institutional autonomy) และความพร้อมของสถาบันที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอกตามหลักการของความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (accountability) ต่อมาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาจากภายใน หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก รวมถึงสนับสนุนให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาขึ้นในแต่ละคณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกำหนดนโยบายหลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีการตรวจสอบและประเมินระบบกลไกและประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละคณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษา มีรายละเอียดของการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ระบุในกฎกระทรวงให้พิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

1.1 ระบบการประกันคุณภาพภายในของคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

1.2 ผลการปฏิบัติงานของคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในที่กำหนดไว้

1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา

2. วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้ใช้แนวปฏิบัติดังนี้

2.1 ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนาบริหารและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนประสานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อใช้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

2.3 ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพใน โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

2.4 ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ดังนี้ (1) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ (2) คณาจารย์และระบบการพัฒนาคณาจารย์ (3) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (4) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น (5) อุปกรณ์การศึกษา (6) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา (8) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา (8) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร

ทั้งนี้ ให้แต่ละคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จัดให้มีระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามที่เห็นสมควร โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ระบบการประกันคุณภาพภายใน ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องดำเนินการอย่างมีระบบและต่อเนื่องสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน โดยให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545

4. การติดตามตรวจสอบของต้นสังกัด ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

จากความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขโดยมีรายละเอียดในตอนี่ 2

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตอนที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา ของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวง
สาธารณสุขที่พัฒนาขึ้นมา มีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยนำเข้าของระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและ ระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขประกอบด้วย

1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล

หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาของบุคคลที่มีการบูรณาการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อให้เกิดคุณภาพตามเกณฑ์พิจารณาในระดับบุคคล โดยเริ่มจากการจัดทำแผนปฏิบัติการรายบุคคล (plan) ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ รวมทั้งสอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันและจากภาระงานรายบุคคล บุคคลดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายบุคคล (do) การตรวจสอบผลการดำเนินงาน (check) และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการ (act) ซึ่งกิจกรรมทางการศึกษานี้จะสร้างความเชื่อมั่นว่าบุคคลสามารถดำเนินการได้ตามพันธกิจของภาควิชาที่ถ่ายทอดมาจากระดับวิทยาลัย โดยการติดตามตรวจสอบคุณภาพและการประเมินจะดำเนินการโดยบุคลากรของสถานศึกษา

1.2 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชา

หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาในระดับภาควิชาที่มีการบูรณาการอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อให้เกิดคุณภาพตามเกณฑ์พิจารณาในระดับภาควิชา โดยเริ่มจากการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับภาควิชา (plan) ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ รวมทั้งสอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันภาควิชา ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการระดับภาควิชา (do) การตรวจสอบผลการดำเนินงานของภาควิชา (check) และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการ (act) ซึ่งกิจกรรมทางการศึกษานี้จะสร้างความเชื่อมั่นว่าภาควิชาสามารถดำเนินการได้ตามพันธกิจของวิทยาลัย โดยการติดตามตรวจสอบคุณภาพและการประเมินจะดำเนินการในระดับภาควิชาของสถานศึกษา

1.3 ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา

บุคคลมีพันธกิจหลักที่จะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นไปตามความรับผิดชอบ โดยการควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพ ซึ่งจะเน้นที่ระบบการกำกับตนเอง (self-regulating system) ของบุคคล ซึ่งกิจกรรมทางการศึกษาตามพันธกิจเหล่านี้ต้องสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางการพัฒนาของภาควิชา ซึ่งจะส่งผลให้เกิดคุณภาพในระดับ

ภาควิชา และกระทบในภาพรวมต่อระดับวิทยาลัย ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาจึงมีความสำคัญดังนี้

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของบุคคลและภาควิชาที่สอดคล้องกับสภาพจริงตามระบบคุณภาพที่สถาบันกำหนดขึ้นโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2. เพื่อพิจารณาความเชื่อมโยงขององค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาและการตอบสนองต่อเป้าหมายการดำเนินงานของสถาบัน

3. เพื่อให้ภาควิชาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของภาควิชาอย่างต่อเนื่อง

4. เพื่อให้สถาบันมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

1.4 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา

1.4.1 เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา ของวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

1.4.2 เพื่อให้ได้สารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ส่วนที่ 2 กระบวนการของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขประกอบด้วย

การประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขตั้งแผนภาพการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หน้าที 12 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับบุคคล และระดับภาควิชา ในแต่ละระดับประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลัก คือ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพภายใน มีรายละเอียดดังนี้

1. การประกันคุณภาพระดับบุคคล

ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ด้านการควบคุมคุณภาพ (quality control) ด้านการติดตามตรวจสอบ (quality audit) ด้านการประเมินคุณภาพ (quality assessment) โดยสามารถอธิบาย ดังแผนภาพที่ 2 ได้ดังนี้

1.1 ด้านการควบคุมคุณภาพ (quality control) ในระดับบุคคลเริ่มจากการวางแผนการทำงานด้วยตนเองในแผนปฏิบัติการระดับบุคคล ซึ่งมีที่มาจากการทำงานด้วยตนเองในการวางแผนการทำงานด้วยตนเองให้ครบ 4 พันธกิจ ของภารกิจในระดับอุดมศึกษา ดังนั้นการควบคุมคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลมีขั้นตอน ดังนี้

1.1.1 เริ่มต้นด้วยการชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงาน ถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ เป็นการสร้างความตระหนักให้เกิดขึ้นในตัวบุคคล

1.1.2 การให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลว่ามีที่มาอย่างไร มีองค์ประกอบและตัวชี้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

1.1.3 การจัดทำแผนปฏิบัติการรายบุคคล (plan) ซึ่งต้องครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันและมาจากการะงานรายบุคคลจากนั้นบุคคลดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายบุคคล (do) การตรวจสอบผลการดำเนินงานของตนเอง (check) และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการ (act)

1.2 ด้านการติดตามตรวจสอบ (quality audit) เป็นกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อตรวจสอบเป็นระยะ ๆ ว่ากิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการนั้นได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมายเพียงใดเป้าหมายนั้นต้องสอดคล้องกับเป้าหมายของวิทยาลัย มีการประเมินกิจกรรมนั้นด้วยตนเอง และมีการเก็บรายการหลักฐานเพื่อรองรับการประเมินในระดับภาควิชา

1.3 ด้านการประเมินคุณภาพ (quality assessment) เป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแผนปฏิบัติงานของตนเองกับเกณฑ์คุณภาพและนำผลนั้นไปจัดทำแผนพัฒนาตนเอง

เมื่อได้ดำเนินการครบทั้ง 3 ขั้นตอนแล้วจะมีการนำข้อมูลจากการประเมินคุณภาพของบุคคลไปวางแผนเพื่อการพัฒนาของบุคคลต่อไปโดยการปรับแผนปฏิบัติการระดับบุคคลเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (quality improvement)

รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านการควบคุมคุณภาพมีตัวบ่งชี้ย่อย 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 คุณสมบัติรายบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 2 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีรายบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ประสิทธิภาพการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 5 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 6 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 7 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

2. องค์ประกอบด้านการตรวจสอบคุณภาพ

3. องค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพ

ผู้ประเมินจะประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล โดยใช้เครื่องมือที่เป็นรายการตรวจสอบ (checklist) ซึ่งมีระดับ 1-5 คะแนน กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน แล้วนำคะแนนที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.00–1.50 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลต้องมีปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51–2.50 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลต้องมีปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51–3.50 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51–4.50 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลระดับดี

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51–5.00 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลระดับดีมาก

2. การประกันคุณภาพระดับภาควิชา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือด้านการควบคุมคุณภาพ (quality control) ด้านการติดตามตรวจสอบ (quality audit) และด้านการประเมินคุณภาพ (quality assessment) โดยสามารถอธิบาย ได้ดังนี้

2.1 ด้านการควบคุมคุณภาพ (quality control) ในระดับภาควิชาเริ่มจากการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับภาควิชาที่มีส่วนร่วมของบุคคลในภาควิชา ซึ่งต้องดำเนินการครบ 4 พันธกิจของภารกิจในระดับอุดมศึกษา และมีการเพิ่มตัวบ่งชี้ของการพัฒนาบุคลากร ภาวะผู้นำของหัวหน้าภาควิชา การมีระบบสวัสดิการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ การระบุตัวบ่งชี้ระดับภาควิชาเพื่อสะท้อนการทำงานจริงในระดับภาควิชา รวมทั้งสอดคล้องกับเกณฑ์ของสภาการพยาบาล ซึ่งทุกกิจกรรมต้องมีการนำกระบวนการคุณภาพ (plan do check act: PDCA) มาพัฒนากระบวนการทำงานอย่างสม่ำเสมอ

2.2 ด้านการติดตามตรวจสอบ (quality audit) เป็นกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อตรวจสอบเป็นระยะ ๆ ว่ากิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการนั้นได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยต้องมีคณะกรรมการตรวจสอบระดับภาควิชาเพื่อทำการติดตามตรวจสอบกิจกรรมต่าง ๆ ของภาควิชาเพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็งของภาควิชา และมีการเก็บรายการหลักฐานเพื่อรองรับการประเมินในระดับวิทยาลัย

2.3 ด้านการประเมินคุณภาพ (quality assessment) เป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแผนปฏิบัติงานระดับภาคศึกษากับเกณฑ์คุณภาพ การประเมินคุณภาพภายในระดับภาคศึกษาและนำผลนั้นไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการ

รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับภาคศึกษา มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านการควบคุมคุณภาพมีตัวบ่งชี้ย่อย 8 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 1) กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีระดับภาคศึกษา
- 2) การพัฒนาอาจารย์
- 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับภาคศึกษา
- 4) การผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 5) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำในภาคศึกษา
- 6) การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
- 7) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 8) หัวหน้าภาคศึกษา

2. องค์ประกอบด้านการตรวจสอบคุณภาพ

3. องค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพ

ผู้ประเมินประเมินรายตัวบ่งชี้และประเมินในภาพรวมโดยใช้เครื่องมือที่เป็นรายการตรวจสอบ (checklist) ตั้งแต่ระดับ 1-5 คะแนน กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน แล้วนำคะแนนที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.00–1.50 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับภาคศึกษาต้องมีปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51–2.50 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับภาคศึกษาต้องมีปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51–3.50 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับภาคศึกษาระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51–4.50 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับภาคศึกษาระดับดี

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51–5.00 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับภาคศึกษาระดับดีมาก

ส่วนที่ 3 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จะทำการประเมินด้วยแบบประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา ของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ด้านมาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (utility standards) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (feasibility standards) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (propriety standards) และมาตรฐานด้านความถูกต้อง (accuracy standards) โดยนำคะแนนเฉลี่ยมาแปลผล ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลป้อนกลับของการรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
คณะกรรมการประเมินแจ้งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา อย่างไม่เป็นทางการในที่ประชุม และเปิดโอกาสให้ซักถามและโต้แย้งจากนั้น คณะกรรมการประเมินจัดทำรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัย

ผู้ประเมิน

ผู้ประเมินทุกคนผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อคณะที่รับการประเมิน ดังนั้นผู้ประเมินจึงควรมีคุณสมบัติ ดังนี้

- 1 มีประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี
- 2 ผ่านการอบรมหลักสูตรการประเมินผู้ประเมินคุณภาพภายในจากหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วิธีการประเมิน

การประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา จะทำการประเมินอย่างเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. การให้ความรู้เรื่องความหมายของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา การอธิบายความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา

2. ประชุมร่วมกันระหว่างผู้ดำเนินการวิจัยและผู้ประเมินเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน อธิบายตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาทั้งระดับบุคคลและระดับภาควิชา

3. ชี้แจงอาจารย์ที่เป็นผู้รับการประเมินเพื่อทำความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ประเมิน อธิบายตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาทั้งระดับบุคคลและระดับภาควิชา รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินซักถามในประเด็นที่สงสัย

4. ผู้ประเมินดำเนินการประเมิน โดยการตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสัมภาษณ์ และการสังเกตซึ่งแหล่งผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย หัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ประจำ

5. คณะกรรมการประเมินแจ้งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา ในภาพรวมอย่างไม่เป็นทางการในที่ประชุม และเปิดโอกาสให้ซักถามและโต้แย้งจากนั้น

6. คณะกรรมการประเมินจัดทำรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในทั้งระดับบุคคลและระดับภาควิชา

ตอนที่ 3 รายละเอียดของตัวบ่งชี้และเกณฑ์พิจารณา

1. องค์ประกอบด้านการควบคุมคุณภาพมีตัวบ่งชี้ย่อย 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 คุณสมบัติรายบุคคล

เกณฑ์พิจารณา

1. มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่ง/การพยาบาล และการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง
2. มีประสบการณ์การสอนภาคทฤษฎี/ภาคปฏิบัติในสาขาการพยาบาลไม่น้อยกว่า 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอกทางการพยาบาลหรือวิทยาศาสตร์สุขภาพไม่น้อยกว่า 2 ปี หลังสำเร็จ หรือไม่น้อยกว่า 3 ปี หลังสำเร็จการศึกษาปริญญาตรีทางการพยาบาล
3. มีภาระงานสอนเฉลี่ยต่อปีการศึกษาไม่เกิน 10 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์
4. อาจารย์ใหม่ได้รับการพัฒนาตามระบบที่วิทยาลัยกำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 2 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีรายบุคคล

เกณฑ์พิจารณา

1. อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
2. อาจารย์มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปี
3. อาจารย์ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้
4. อาจารย์รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. อาจารย์มีการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการทำแผนปฏิบัติการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 3 ประสิทธิภาพการเรียนการสอน

เกณฑ์พิจารณา

1. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีการจัดทำแผนการสอน (lesson plan) ทุกรายวิชาทางการพยาบาลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
3. รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีการจัดทำประมวลการสอนรายวิชา (course syllabus) ทุกรายวิชา
4. รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีการจัดทำผังการออกข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล
5. รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีการวิเคราะห์ข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล
6. มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบ
7. อาจารย์สอนภาคปฏิบัติรายวิชาทางการพยาบาลต่อนักศึกษาไม่เกิน 1:8

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2-3 ข้อ	4-5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 4 การผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์พิจารณา

1. อาจารย์มีแผนงาน/โครงการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในแผนปฏิบัติการ
2. อาจารย์มีการดำเนินการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามแผนที่กำหนดไว้
3. อาจารย์ผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จโดยเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย 1 เรื่อง ภายใน 3 ปี
4. อาจารย์นำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จไปนำเสนอในเวทีวิชาการระดับชาติ / ติพิมพ์/เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับจาก สกอ.
5. อาจารย์นำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 5 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์พิจารณา

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน แปลงจำนวนเงินที่ได้เทียบกับ 5 คะแนนดังนี้

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน X 5

50,000 (ตามเกณฑ์ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ 6 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์พิจารณา

1. อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน
2. อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมโดยมีการบูรณาการกับการวิจัย
3. อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมโดยมีการบูรณาการกับการวิจัยและการเรียนการสอน
4. มีส่วนร่วมในการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการการให้บริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการการให้บริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนหรือการวิจัยไปปรับปรุงการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 7 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์พิจารณา

1. อาจารย์มีส่วนร่วมใน กิจกรรม/โครงการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อยร้อยละ 50 ของกิจกรรม/โครงการทั้งหมด

2. อาจารย์มีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน

3. อาจารย์มีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับกิจกรรมนักศึกษา

4. อาจารย์มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

5. อาจารย์มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือกิจกรรมนักศึกษาไปปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. องค์ประกอบด้านการตรวจสอบคุณภาพ

เกณฑ์พิจารณา

1. บุคคลมีส่วนรับผิดชอบตัวบ่งชี้ของภาควิชา
2. บุคคลเขียนรายงานการประเมินตนเอง
3. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองระดับบุคคลและรายการ

หลักฐาน

4. รายงานการประเมินตนเองระดับบุคคลมีแนวทางการพัฒนาตนเองที่ชัดเจน
5. บุคคลนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

3. องค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์พิจารณา

1. บุคคลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2. บุคคลมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ

3. บุคคลนำระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

4. บุคคลนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง

5. บุคคลมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชา มีรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบด้านการควบคุมคุณภาพมีตัวบ่งชี้ย่อย 8 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 1 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีระดับภาควิชา

เกณฑ์พิจารณา

1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีระดับภาควิชาที่สอดคล้องกับนโยบายของ วิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารวิทยาลัย

2. มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการระดับภาควิชาสู่ทุกบุคลากรในภาควิชา

3. แผนปฏิบัติการประจำปีระดับภาควิชาครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการจัดการเรียน การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

4. แผนปฏิบัติการประจำปีระดับภาควิชามีตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จและค่าเป้าหมาย ของแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ระดับวิทยาลัย

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีระดับภาควิชาครบ 4 พันธกิจ

6. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

7. มีการนำผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการไปปรับปรุงการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 2 การพัฒนาอาจารย์

เกณฑ์พิจารณา

1. ภาควิชามีแผนพัฒนาอาจารย์ในภาควิชา
2. ภาควิชามีการพัฒนาคณาจารย์ตามแผนพัฒนาอาจารย์ในภาควิชาตามที่กำหนดไว้
3. ภาควิชามีระบบการติดตามให้อาจารย์ในภาควิชา นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
4. ภาควิชามีการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาอาจารย์ในภาควิชา
5. ภาควิชามีการนำผลการประเมินความสำเร็จไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการพัฒนา

คณาจารย์ในภาควิชา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับภาควิชา

เกณฑ์พิจารณา

1. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแก่อาจารย์ในภาควิชา
2. มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนามของรายวิชาที่ภาควิชา รับผิดชอบ ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัยในรายวิชาที่ภาควิชา รับผิดชอบ
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาที่ภาควิชา รับผิดชอบ
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาที่ภาควิชา รับผิดชอบ

6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่ภาควิชารับผิดชอบ ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. ภาควิชามีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 4 การผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์พิจารณา

1. มีแผนงาน/โครงการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในแผนปฏิบัติการระดับภาควิชา
2. ภาควิชามีการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้
3. ภาควิชาสนับสนุนอาจารย์ให้ผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. ภาควิชามีการกำกับ ติดตาม การผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ใน

ภาควิชา

5. ภาควิชามีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ไม่น้อยกว่า 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์การคิดคะแนนในเกณฑ์พิจารณา ข้อ 5

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ X100

จำนวนอาจารย์ประจำในภาควิชา

เทียบบัญญัติไตรยางโดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนนตามเกณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ 5 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำในภาควิชา

เกณฑ์พิจารณา

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

จำนวนอาจารย์ประจำในภาควิชา

เกณฑ์การประเมิน แปลงจำนวนเงินที่ได้เทียบกับ 5 คะแนนดังนี้

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน X 5

50,000

ตัวบ่งชี้ 6 การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์พิจารณา

1. ภาควิชา นำผลการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชนมา
ประกอบการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการแก่สังคม

2. ภาควิชา ให้บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนโดยมีการ
บูรณาการกับการเรียนการสอน

3. ภาควิชา ให้การบริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมที่มีการ
บูรณาการกับการวิจัย

4. ภาควิชา มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการจากการให้บริการทางวิชาการ
แก่สังคมกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย

5. ภาควิชา มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการทางวิชาการแก่สังคม
กับการเรียนการสอนหรือการวิจัยไปปรับปรุงการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 7 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์พิจารณา

1. ภาควิชามีแผนงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สนับสนุนให้การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตในวิทยาลัย
2. ภาควิชามีการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยการบูรณาการกับการเรียนการสอน
3. ภาควิชามีการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยการบูรณาการกับกิจกรรมนักศึกษา
4. ภาควิชามีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือกิจกรรมนักศึกษา
5. ภาควิชามีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปปรับปรุงการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 8 คุณสมบัติหัวหน้าภาควิชา

เกณฑ์พิจารณา

1. มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่ง/การพยาบาล และการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง
2. มีประสบการณ์การสอนภาคทฤษฎี/ภาคปฏิบัติในสาขาการพยาบาลไม่น้อยกว่า 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอกทางการพยาบาลหรือ วิทยาศาสตร์สุขภาพไม่น้อยกว่า 2 ปี หลังสำเร็จ หรือไม่น้อยกว่า 3 ปี หลังสำเร็จการศึกษาปริญญาตรีทางการพยาบาล
3. หัวหน้าภาควิชามีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี
4. หัวหน้าภาควิชามีประสบการณ์การบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ปี
5. หัวหน้าภาควิชามีภาระงานสอนเฉลี่ยต่อปีการศึกษาไม่เกิน 6 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. องค์ประกอบด้านการตรวจสอบคุณภาพ

เกณฑ์พิจารณา

1. มีการกำหนดแผนการตรวจสอบคุณภาพภายในระดับภาควิชาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
 2. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบคุณภาพภายในระดับภาควิชาตามที่กำหนด
 3. มีการตรวจสอบคุณภาพภายในที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ภาควิชารับผิดชอบ
 4. มีการนำผลการตรวจสอบคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงานโดยการจัดทำแผนพัฒนาระดับภาควิชา
 5. ภาควิชามีการนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับแผนปฏิบัติการฉบับกลางปีและต้นปีงบประมาณ
- เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

3. องค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์พิจารณา

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและแผนงานของภาควิชาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัย
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย
 - 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ
 - 2) การประเมินคุณภาพภายใน
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคณาจารย์และการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบ

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ
นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างภาควิชา
กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7-8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา

- | | | |
|------------------|------------|---------------------|
| 1. นางสาวเพ็ญศรี | ทองเพชร | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวดวงตา | อินทรนาค | กรรมการ |
| 3. ดร.กรกนก | ลัธนันท์ | กรรมการ |
| 4. ดร.อติญาณ์ | ศรเกษตรริน | กรรมการ |
| 5. นางสาวรวีวรรณ | คำเงิน | กรรมการและเลขานุการ |

แบบบันทึกผลการประเมินการประกันภายในระดับบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
1. คุณสมบัติรายบุคคล	1. มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่ง/การพยาบาล และการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง			
	2. มีประสบการณ์การสอนภาคทฤษฎี/ภาคปฏิบัติในสาขาการพยาบาลไม่น้อยกว่า 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอกทางการพยาบาลหรือวิทยาศาสตร์สุขภาพไม่น้อยกว่า 2 ปี หลังสำเร็จ หรือไม่น้อยกว่า 3 ปี หลังสำเร็จการศึกษาปริญญาตรีทางการพยาบาล			
	3. มีภาระงานสอนเฉลี่ยต่อปีการศึกษาไม่เกิน 10 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์			
	4. อาจารย์ใหม่ได้รับการพัฒนาตามระบบที่วิทยาลัยกำหนด			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ				
คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
1. กระบวนการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	1. อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี			
	2. อาจารย์มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ใน แผนปฏิบัติการประจำปีในการจัดการเรียน การสอน การวิจัย การให้บริการทาง วิชาการสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม			
	3. อาจารย์ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่ กำหนดไว้			
	4. อาจารย์รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง			
	5. อาจารย์มีการนำผลการดำเนินงานไป ปรับปรุงการทำแผนปฏิบัติการ			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
2. กระบวนการการจัดการเรียนการสอน	1. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
	2. รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนามของรายวิชาที่รับผิดชอบก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	3. รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย			
	4. รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีผู้ที่มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน			
	5. รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน			
	6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบ ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5			

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สังเกต/ข้อสังเกต
	7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมิน รายวิชาที่บุคคลรับผิดชอบ เกณฑ์การประเมิน			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
3. ประสิทธิภาพ การเรียนการสอน	1. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
	2. รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีการจัดทำ แผนการสอน (lesson plan) ทุกรายวิชา ทางการพยาบาลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ			
	3. รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีการจัดทำ ประมวลการสอนรายวิชา (course syllabus) ทุกรายวิชา			
	4. รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีการจัดทำผัง การออกข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล			
	5. รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบมีการวิเคราะห์ ข้อสอบทุกรายวิชาทางการพยาบาล			
	6. มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน รายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบ			
	7. อาจารย์สอนภาคปฏิบัติรายวิชาทางการ พยาบาลต่อนักศึกษาไม่เกิน 1: 8			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
4. การผลิตงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	1. อาจารย์มีแผนงาน/ โครงการผลิตงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ในแผนปฏิบัติการ			
	2. อาจารย์มีการดำเนินการผลิตงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ตามแผนที่กำหนดไว้			
	3. อาจารย์ผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่แล้วเสร็จโดยเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย 1 เรื่อง ภายใน 3 ปี			
	4. อาจารย์นำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่แล้วเสร็จไปตีพิมพ์/ เผยแพร่ในวารสาร วิชาการที่ได้รับการยอมรับจาก สกอ.			
	5. อาจารย์นำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่แล้วเสร็จนำไปใช้ประโยชน์			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ				
คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	ผล	ไม่มี	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
เงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้ง ภายในและภายนอกสถาบัน 50,000			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....บาท คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
6. การบริการ วิชาการแก่สังคม	1. อาจารย์มีแผนงาน กิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการแก่สังคมที่มีการบูรณาการ กับการเรียนการสอน			
	2. อาจารย์ให้บริการวิชาการแก่สังคมโดย มีการบูรณาการกับการวิจัย			
	3. อาจารย์ให้การบริการวิชาการแก่สังคม ที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน			
	4. มีการประเมินความสำเร็จของการ บูรณาการการให้บริการวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอนหรือการวิจัย			
	5. มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของ การบูรณาการการให้บริการวิชาการแก่ สังคมกับการเรียนการสอนหรือการวิจัยไป ปรับปรุงการดำเนินงาน			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ				
คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สังเกตพบ/ ข้อสังเกต
7. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	1. อาจารย์มีส่วนร่วมใน กิจกรรม/โครงการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่าง น้อยร้อยละ 50 ของกิจกรรม/โครงการ ทั้งหมด			
	2. อาจารย์มีการดำเนินการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการ เรียนการสอน			
	3. อาจารย์มีการดำเนินการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมที่บูรณาการกับ กิจกรรมนักศึกษา			
	4. อาจารย์มีการประเมินความสำเร็จของ การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือ กิจกรรมนักศึกษา			
	5. อาจารย์มีการนำผลการประเมิน ความสำเร็จของการบูรณาการการทำ นุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการ สอนหรือกิจกรรมนักศึกษาไปปรับปรุง			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ				
คิดเป็น.....คะแนน				

องค์ประกอบด้าน	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
การตรวจสอบ คุณภาพ	1. บุคคลมีส่วนรับผิดชอบตัวบ่งชี้ของ ภาควิชา			
	2. บุคคลเขียนรายงานการประเมินตนเอง			
	3. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการ ประเมินตนเองระดับบุคคลและรายการ หลักฐาน			
	4. รายงานการประเมินตนเองระดับบุคคล มีแนวทางการพัฒนาตนเองที่ชัดเจน			
	5. บุคคลนำผลการประเมินคุณภาพ ภายในมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ คิดเป็น.....คะแนน				

องค์ประกอบ	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สังเกต/ข้อสังเกต
การประเมิน คุณภาพ	1. บุคคลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน			
	2. บุคคลมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการควบคุมติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ			
	3. บุคคลนำระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา			
	4. บุคคลนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง			
	5. บุคคลมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชา

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
1. กระบวนการ พัฒนาแผนปฏิบัติ การประจำปีระดับ ภาควิชา	1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีระดับ ภาควิชาที่สอดคล้องกับนโยบายของวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารวิทยาลัย			
	2. มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการระดับภาควิชาสู่ ทุกบุคลากรในภาควิชา			
	3. แผนปฏิบัติการประจำปีระดับภาควิชาครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน การ วิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม			
	4. แผนปฏิบัติการประจำปีระดับภาควิชามีตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ระดับวิทยาลัย			
	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ระดับภาควิชาครบ 4 พันธกิจ			
	6. มีการรายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง			
	7. มีการนำผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ไปปรับปรุงการดำเนินงาน			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ				
คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
2. การพัฒนา อาจารย์	1. ภาควิชาที่มีแผนพัฒนาอาจารย์ในภาควิชา			
	2. ภาควิชาที่มีการพัฒนาคณาจารย์ตาม แผนพัฒนาอาจารย์ในภาควิชาตามที่กำหนดไว้			
	3. ภาควิชาที่มีระบบการติดตามให้อาจารย์ใน ภาควิชานำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการ ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง			
	4. ภาควิชาที่มีการประเมินความสำเร็จของ แผนพัฒนาอาจารย์ในภาควิชา			
	5. ภาควิชาที่มีการนำผลการประเมินความสำเร็จ ไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการพัฒนา คณาจารย์ในภาควิชา			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอน	1. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแก่อาจารย์ในภาควิชา			
	2. มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนามของรายวิชาที่ภาควิชาได้รับผิดชอบก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	3. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัยในรายวิชาที่ภาควิชาได้รับผิดชอบ			
	4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาที่ภาควิชาได้รับผิดชอบ			
	5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาที่ภาควิชาได้รับผิดชอบ			
	6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่ภาควิชาได้รับผิดชอบ ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5			

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
	7. ภาควิชามีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ทุกรายวิชาตาม ผลการประเมินรายวิชา			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สังเกต/ข้อสังเกต
4. การผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. มีแผนงาน/โครงการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในแผนปฏิบัติการระดับภาควิชา			
	2. ภาควิชามีการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามแผนที่กำหนดไว้			
	3. ภาควิชาสนับสนุนอาจารย์ให้ผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			
	4. ภาควิชามีการกำกับ ติดตาม การผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ในภาควิชา			
	5. ภาควิชามีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ไม่น้อยกว่า 5 คะแนน			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ				
คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	ผล	ไม่มี	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
5. เงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน จำนวนอาจารย์ประจำในภาควิชา			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
6. การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	1. ภาควิชามีการสำรวจความต้องการของ ชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชนเพื่อ ประกอบการจัดทำแผนการบริการวิชาการ แก่สังคม			
	2. ภาควิชาให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน			
	3. ภาควิชาให้การบริการทางวิชาการแก่ สังคมที่มีการบูรณาการกับการวิจัย			
	4. ภาควิชามีการประเมินความสำเร็จของ การบูรณาการจากการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนหรือ การวิจัย			
	5. ภาควิชามีการนำผลการประเมิน ความสำเร็จของการบูรณาการการ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมกับการ เรียนการสอนหรือการวิจัยไปปรับปรุงการ ดำเนินงาน			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ คิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สังเกตพบ/ ข้อสังเกต
7. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1. ภาควิชามีแผนงานการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมที่สนับสนุนให้การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตใน วิทยาลัย			
	2. ภาควิชามีการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมโดยบูรณาการกับการเรียน การสอน			
	3. ภาควิชามีการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมโดยบูรณาการกับกิจกรรม นักศึกษา			
	4. ภาควิชามีการประเมินความสำเร็จของ การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือกิจกรรม นักศึกษา			
	5. ภาควิชามีการนำผลการประเมิน ความสำเร็จของการบูรณาการการทำ นุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียน การสอนหรือกิจกรรมนักศึกษาไปปรับปรุง การดำเนินงาน			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อคิดเป็น.....คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
8. ภาวะผู้นำของ หัวหน้าภาควิชา	1. หัวหน้าภาควิชากำหนดทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิทยาลัยและสามารถถ่ายทอดไปยังอาจารย์ในภาควิชาได้			
	2. หัวหน้าภาควิชามีความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย			
	3. หัวหน้าภาควิชามีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายของอาจารย์ในภาควิชาได้			
	4. หัวหน้าภาควิชาสนับสนุนให้อาจารย์ในภาควิชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญ			
	5. หัวหน้าภาควิชาสามารถถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในภาควิชา เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ			
	6. หัวหน้าภาควิชาให้มีการให้รางวัล พิจารณาความดี ความชอบของอาจารย์ในภาควิชาอย่างยุติธรรมและโปร่งใส			
	7. หัวหน้าภาควิชาประเมินผลการบริหารงานระดับภาควิชาและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ				
คิดเป็น.....คะแนน				

องค์ประกอบ	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
การตรวจสอบ คุณภาพ	1. มีการกำหนดแผนการตรวจสอบ คุณภาพภายในระดับภาควิชาอย่างน้อยปี ละ 1 ครั้ง			
	2. มีการดำเนินการตามระบบและกลไก การตรวจสอบคุณภาพภายในระดับ ภาควิชาตามที่กำหนด			
	3. มีการตรวจสอบคุณภาพภายในที่มี เนื้อหาสาระสอดคล้องกับองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่ภาควิชารับผิดชอบ			
	4. มีการนำผลการตรวจสอบคุณภาพ ภายในมาปรับปรุงการทำงานโดยการ จัดทำแผนพัฒนาระดับภาควิชา			
	5. ภาควิชามีการนำผลการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับ แผนปฏิบัติการฉบับกลางปีและต้น ปีงบประมาณ			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ คิดเป็น.....คะแนน				

องค์ประกอบ	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สิ่งตรวจพบ/ ข้อสังเกต
การประเมิน คุณภาพ	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้อง กับพันธกิจและพัฒนาการของภาควิชา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด			
	2. ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน			
	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตาม อัตลักษณ์ของวิทยาลัย			
	4. มีการดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงานและ ประเมินคุณภาพ 2) การประเมินคุณภาพ ภายใน 3) การนำผลการประเมินคุณภาพ ไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถาบัน			
	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนิน งานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ			
	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบ ทั้ง 9 องค์ประกอบ			
	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการ ประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ให้บริการตาม พันธกิจของสถาบัน			

องค์ประกอบ	เกณฑ์พิจารณา	มี/ทำ	ไม่มี/ ไม่ทำ	สังเกตพบ/ ข้อสังเกต
	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างภาควิชากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีกิจกรรมร่วมกัน			
	9. มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเกณฑ์การประเมิน			
สรุปผล อาจารย์มีการดำเนินการตามเกณฑ์พิจารณาได้.....ข้อ คิดเป็น.....คะแนน				

แบบประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และโปรดให้ข้อเสนอแนะลงในช่องว่าง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (utility standards)						
1. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา มีการระบุผู้ที่เกี่ยวข้องที่ต้องใช้ประโยชน์จากรูปแบบนี้						
2. ข้อมูลสารสนเทศของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในมีความน่าเชื่อถือ						
3. ผู้ประเมินเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับวิทยาลัย						
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการการให้ผลการประเมิน						
5. การแปลความหมายของผลการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา มีความชัดเจน						
6. การรายงานผลการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา มีความชัดเจน						
7. มีการเผยแพร่ผลการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา ไปผู้ที่เกี่ยวข้อง						
8. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา ช่วยให้ได้ข้อมูลในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข						
9. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชา ส่งผลให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง						

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (feasibility standards)						
10. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง						
11. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย						
12. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง						
13. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ คำนึงถึง เวลาที่ใช้ในการดำเนินการ						
มาตรฐานด้านความเหมาะสม (propriety standards)						
14. การกำหนดวัตถุประสงค์และกำหนดการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา มีความชัดเจน						
มาตรฐานด้านความเหมาะสม (propriety standards)						
14. การกำหนดวัตถุประสงค์และกำหนดการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา มีความชัดเจน						
15. การให้ความสำคัญต่อสิทธิต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของผู้ที่เกี่ยวข้อง						
16. การรายงานผลการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา ทำอย่างเปิดเผย						
17. รายงานผลการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัยมีความสมบูรณ์ เสนอจุดเด่น และข้อควรพัฒนา						

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
18. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา เหมาะสมกับระบบการบริหาร และการปฏิบัติของวิทยาลัย มาตรฐานด้านความถูกต้อง (accuracy standards)						
19. มีการระบุวัตถุประสงค์การประกันคุณภาพ ภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาอย่างชัดเจน						
20. มีการกำหนดขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน ระดับบุคคล และระดับภาควิชา อย่างชัดเจน						
21. มีการกำหนดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ระดับบุคคล และระดับภาควิชา						
22. มีการระบุแหล่งที่มาของข้อมูลการประกัน คุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา อย่างชัดเจน						
23. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการประกัน คุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา อย่างชัดเจน						
24. การสรุปผลการประกันคุณภาพภายในระดับ บุคคล และระดับภาควิชา มีความเหมาะสม สม เหตุ สมผล						
25. ข้อมูลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในระดับ บุคคล และระดับภาควิชา มีความน่าเชื่อถือ						

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงให้รูปแบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชา มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

.....

.....

.....

.....

.....

.....