

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อกิจกรรม และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัท야 จังหวัดชลบุรี และเพื่อสร้างเกณฑ์ปกติในการประเมินความสุขในการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา 11 โรงเรียน จำนวน 690 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากตัวแบบเชิงทฤษฎี เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พิจารณาปรับปรุงแก้ไข และนำไปทดลองกับนักเรียนมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .20 - .87 และค่าความเชื่อมั่น .99 จึงนำแบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 690 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 690 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อวิเคราะห์ค่าสถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการประเมินความเที่ยงตรงของตัวบ่งชี้ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน สำหรับพิจารณาความเหมาะสมในกรณีที่ต้องการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลการวิจัย กับข้อมูลเชิงประจักษ์ การสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยด้วยวิธีการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (Second-Order Confirmatory Factor Analysis) และการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยเดียว (Single Factor Analysis) โดยใช้โปรแกรม AMOS และการสร้างเกณฑ์ปกติการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา โดยใช้การใช้โปรแกรม SPSS ดังจะนำเสนอสรุปผลการวิจัย อกิจกรรม และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ

สรุปผลการวิจัย

1. การพัฒนาตัวบ่งชี้การเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่ได้ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ และได้ตัวแบบเชิงทฤษฎี โดยใช้การสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการ และได้นำไปสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ทั้ง 11 โรงเรียน ซึ่งตัวบ่งชี้การเรียนรู้อย่างมี

ความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทฯ จังหวัดชลบุรี เฉลี่ยต่อข้อโดยรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับรายของค่าประกอบหลักอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ สามารถเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ การอบรมสั่งสอน การให้การสนับสนุน และความเข้มแข็งของครอบครัว และนิความตรงในการนำไปปฏิบัติได้ทั้ง 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้หลัก 73 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้

1.1 องค์ประกอบหลักด้านตัวนักเรียน มี 2 ตัวบ่งชี้หลัก 4 ตัวบ่งชี้ย่อย

1.2 องค์ประกอบหลักด้านเพื่อน มี 3 ตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัวบ่งชี้ย่อย

1.3 องค์ประกอบด้านโรงเรียน มี 8 ตัวบ่งชี้หลัก 35 ตัวบ่งชี้ย่อย

1.4 องค์ประกอบหลักด้านครอบครัว มี 4 ตัวบ่งชี้หลัก 12 ตัวบ่งชี้ย่อย

1.5 องค์ประกอบหลักด้านชุมชน มี 3 ตัวบ่งชี้หลัก 12 ตัวบ่งชี้ย่อย

2. การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกึ่งของโมเดลการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทฯ จังหวัดชลบุรี กับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับของตัวบ่งชี้การเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทฯ จังหวัดชลบุรี พบว่า

ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบในการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทฯ จังหวัดชลบุรี ตามความคิดเห็นของนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.77-4.42 เมื่อพิจารณาของค่าประกอบ พบว่า 1) องค์ประกอบด้านตัวนักเรียน เมื่อเรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสุขทางจิตใจ และความสุขทางกาย 2) องค์ประกอบด้านเพื่อน เมื่อเรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ลักษณะนิสัยของเพื่อน การร่วมกิจกรรม และการพึงพาอาศัย 3) องค์ประกอบด้านโรงเรียน เมื่อเรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ คุณธรรมจริยธรรมของครู นโยบายการบริหารของผู้บริหาร การจัดหลักสูตร สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน บุคลิกลักษณะของครู การใช้แหล่งเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก 4) องค์ประกอบด้านครอบครัว เมื่อเรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การให้การสนับสนุน การอบรมสั่งสอน ความเข้มแข็งของครอบครัว และการให้ความรัก 5) องค์ประกอบด้านชุมชน เมื่อเรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ บริบทของชุมชน สิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชน ลักษณะของคนในชุมชน

2.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในโมเดลการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทฯ จังหวัดชลบุรี พบว่า

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกคู่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และตัวแปรครู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด เท่ากับ .761 คือ คุณธรรมจริยธรรมของครูกับการจัดการเรียนการสอนของครู รองลงมา คือ สิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชนกับลักษณะของคนในชุมชน เท่ากับ .750 ส่วนตัวแปร

ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด เท่ากับ .261 คือ ลักษณะนิสัยของเพื่อนกับการให้การสนับสนุนของครอบครัว

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรดังนี้ที่อยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน พบว่า ตัวแปรดังนี้ในองค์ประกอบด้านร่างกาย ที่มีค่าสูงสุด คือ ความสุขทางกายกับความสุขทางจิตใจ มีค่าเท่ากับ .623 องค์ประกอบด้านเพื่อน ที่มีค่าสูงสุด คือ การร่วมกิจกรรม กับการพึ่งพาอาศัย มีค่าเท่ากับ .693 องค์ประกอบด้านโรงเรียน ที่มีค่าสูงสุด คือ การจัดการเรียนการสอนกับคุณธรรมจริยธรรมของครู มีค่าเท่ากับ .761 องค์ประกอบด้านครอบครัว ที่มีค่าสูงสุด คือ การให้ความรัก กับ การอบรมลั่งสอน มีค่าเท่ากับ .697 และองค์ประกอบด้านชุมชน ที่มีค่าสูงสุด คือ ลั่งบำบัดความสะอาด ในชุมชน กับลักษณะของคนในชุมชน มีค่าเท่ากับ .750

2.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง (First Order Factor Analysis) ของโมเดลการวัดตัวปัจจัยการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากการทดสอบไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 447.154 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ ท่องศາอิสระเท่ากับ 152 แต่อย่างไรก็ตามการใช้ไค-สแควร์ ทดสอบในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่นักจะมีนัยสำคัญทางสถิติเสมอ (Fornell & Larcker, 1981) พิจารณาค่าดัชนี RMSEA ที่เป็นค่าแสดงความไม่เหมาะสมของโมเดล (Badness-of-fit Index) กำหนดไว้ที่ระดับน้อยกว่า .05 แต่ถ้ามากกว่า ไม่ควรเกิน 0.80 ซึ่งเป็นค่าที่ยอมรับได้ ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี RMSEA เท่ากับ .053 แสดงถึงความเหมาะสมของโมเดลที่ดี พิจารณาค่าดัชนี GFI ที่เป็นค่าแสดงสัดส่วนของค่า Observed Covariance ซึ่งค่า GFI ควรอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี GFI เท่ากับ .941 ซึ่งค่าใกล้ 1 แสดงว่า โมเดลนี้มีความเหมาะสมที่ดี และเมื่อพิจารณาค่าดัชนี CFI เป็นค่าเปรียบเทียบ โมเดลสัดส่วนที่ปรับให้ดีขึ้น ค่าความเหมาะสมของโมเดลที่ศึกษากับโมเดล Null model ผลการเปรียบเทียบอยู่ระหว่าง 0 และ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี CFI เท่ากับ .968 เป็นระดับที่ โมเดลควรถูกยอมรับ

2.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Second Order Factor Analysis) ของโมเดลการวัดตัวปัจจัยการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากการทดสอบไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 533.972 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ ท่องศາอิสระเท่ากับ 161 แต่อย่างไรก็ตามการใช้ไค-สแควร์ ทดสอบในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่นักจะมีนัยสำคัญทางสถิติเสมอ (Fornell & Larcker, 1981) พิจารณาค่าดัชนี RMSEA ที่เป็นค่าแสดงความไม่เหมาะสมของโมเดล (Badness-of-fit Index) กำหนดไว้ที่ระดับน้อยกว่า .05 แต่ถ้ามากกว่า ไม่ควรเกิน 0.80 ซึ่งเป็นค่าที่ยอมรับได้ ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี RMSEA เท่ากับ .058 แสดงถึงความเหมาะสมของโมเดลที่ดี พิจารณาค่าดัชนี GFI ที่เป็นค่าแสดงสัดส่วน

ของค่า Observed Covariance ซึ่งค่า GFI ควรอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี GFI เท่ากับ .929 ซึ่งค่าใกล้ 1 แสดงว่า โมเดลนี้มีความเหมาะสมที่ดี และเมื่อพิจารณาค่าดัชนี CFI เป็นค่าเปรียบเทียบ โมเดลสัดส่วนที่ปรับให้ดีขึ้น ค่าความเหมาะสมของ โมเดลที่ศึกษา กับ โมเดล Null model ผลการเปรียบเทียบอยู่ระหว่าง 0 และ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี CFI เท่ากับ .960 เป็นระดับที่ โมเดล การถูกยอมรับ

2.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบปัจจัยเดียว (Single Factor Analysis) ของ โมเดลการวัดด้วยชี้วัดที่มีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พ布ว่า โมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากการทดสอบ ไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 577.783 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ ท่องศานิษฐานว่า 162 แต่อย่างไรก็ตามการใช้ ไค-สแควร์ ทดสอบ ในการณ์ที่กลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่มากจะมีนัยสำคัญทางสถิติเสมอ (Fornell & Larcker, 1981) พิจารณา ค่าดัชนี RMSEA ที่เป็นค่าแสดงความไม่เหมาะสมของ โมเดล (Badness-of-fit Index) กำหนดไว้ที่ระดับ น้อยกว่า .05 แต่ถ้ามากกว่า ไม่ควรเกิน .08 ซึ่งเป็นค่าที่ยอมรับ ได้ ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี RMSEA เท่ากับ .061 แสดงถึงความเหมาะสมของ โมเดลที่ดี พิจารณาค่าดัชนี GFI ที่เป็นค่าแสดงสัดส่วนของ ค่า Observed Covariance ซึ่งค่า GFI ควรอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี GFI เท่ากับ .918 ซึ่งค่าใกล้ 1 แสดงว่า โมเดลนี้มีความเหมาะสมที่ดี และเมื่อพิจารณาค่าดัชนี CFI เป็นค่าเปรียบเทียบ โมเดลสัดส่วนที่ปรับให้ดีขึ้น ค่าความเหมาะสมของ โมเดลที่ศึกษากับ โมเดล Null model ผลการเปรียบเทียบอยู่ระหว่าง 0 และ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี CFI เท่ากับ .955 เป็นระดับที่ โมเดล การถูกยอมรับ

2.6 การเลือก โมเดลเพื่อใช้เป็น โมเดลหลักในการวิจัย ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบผล การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน 3 รูปแบบ ประกอบด้วย โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน อันดับหนึ่ง (First Order Factor Analysis) โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Second Order Factor Analysis) และ โมเดลวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบปัจจัยเดียว (Single Factor Analysis) เพื่อเลือก โมเดลที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากที่สุด พ布ว่า โมเดล การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันทั้ง 3 โมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากค่า χ^2 / df มีค่าต่ำกว่า 5 ทุกด้วย ค่าดัชนี CFI มีค่าเกิน .90 ทุกด้วย ค่าดัชนี RMSEA มีค่าใกล้ 1 น้อยกว่า .05 ทุกด้วย จากข้อมูลดังกล่าวพบว่า โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง (First Order Factor Analysis) เป็น โมเดลที่ดีที่สุด เนื่องจาก มีค่า χ^2 / df ต่ำที่สุด คือ เท่ากับ 152 นอกจากนี้ ค่าดัชนี RMSEA มีค่าเข้าใกล้ 0 มากที่สุด คือ เท่ากับ .053 ดังนี้ AIC มีค่าต่ำที่สุด คือ 563.154 เช่นเดียวกับ ค่า BIC ที่มีค่าต่ำที่สุดมีค่า 826.282 ค่า χ^2 / df ต่ำกว่า 5 คือ มีค่าเท่ากับ 2.942 นับเป็น โมเดลที่ควร ถูกยอมรับมากที่สุด

2.7 การตรวจสอบความเหมาะสมของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน อันดับหนึ่ง (First Order Factor Analysis)

การตรวจสอบค่า การแจกแจงปกติพหุ (Multivariate Normality) สถิติ Mardia's Coefficient พบว่า การกระจายที่สมมาตร อยู่ระหว่าง -.061 ถึง -1.181 และค่าความสูงของการกระจาย อยู่ระหว่าง -.083 ถึง -.891 (Bentler, 2005) ค่าความสูงของการกระจายรวม > 5.00 เป็นการแจกแจง ของข้อมูลแบบ non normality ซึ่ง ไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นและอาจมีปัญหาในการประมาณ ค่าพารามิเตอร์ โดยวิธี ML ผู้วิจัยจึงเลือกวิธีประมาณค่าพารามิเตอร์เป็นแบบ ADF ซึ่งไม่มีข้อตกลง เบื้องต้นนี้ (Byrne, 2010, p. 105) โดยมีค่าความสูงของการกระจายรวมเท่ากับ 110.576 ค่าสถิติ Z (c.r.) เท่ากับ 48.957 (Raykov & Marcoulides, 2000)

การตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability) และความเที่ยงตรง ลู๊เข้า หรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน (Convergent Validity) โดยพิจารณาจาก AVE (Average Variance Extracted) และค่าความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability) ขององค์ประกอบทุกองค์ประกอบ พบว่า ค่าความเชื่อมั่นโดยรวม มีค่าระหว่าง .83 - .94 ซึ่งมากกว่า .75 และค่า AVE มีค่าระหว่าง .69 - .73 ซึ่งมากกว่า .50 แสดงว่า โมเดลมีความเชื่อมั่นตามโครงสร้าง (Fornell & Larcker, 1981; Hair et al., 1995; Bagozzi et al., 1991; Venkatraman, 1989) ซึ่งมีความเหมาะสมทางด้านความเที่ยงตรง เชิงลู๊เข้า และความเชื่อมั่นองค์ประกอบที่ยอมรับได้ และมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .75 - .88 ซึ่งมากกว่า .70 ทุกค่าของค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 แสดงว่า โมเดลมีความ เที่ยงตรงแบบลู๊เข้าหรือความเที่ยงตรงเชิงเหมือน นั้นคือตัวบ่งชี้ สามารถวัดได้ตรงตามโครงสร้างจริง (Bassellier et al., 2003; Chin, 1998) การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงจำแนก (Discriminant Validity) เป็นการเปรียบเทียบ ค่ารากที่ 2 ของ AVE กับความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ ซึ่งพบว่า ค่ารากที่ 2 ของ AVE ในแต่ละแฉวในแนวทแยงมีค่าสูงกว่าค่าความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทุกค่า ทั้งใน แนวตั้งและแนวนอน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า โมเดลมีความเที่ยงตรงเชิงจำแนก เมื่อ โมเดลการวัดมีทั้ง ความเที่ยงตรงเชิงลู๊เข้า และความเที่ยงตรงเชิงจำแนก ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า โมเดลการวัด ความสูนี้มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ซึ่งเป็นคุณสมบัติของการที่ดีชนิด สามารถวัดองค์ประกอบได้อย่างถูกต้อง ฟอร์แลน และลาร์คเกอร์ (Fornell & Larcker, 1981)

3. ผลการสร้างเกณฑ์ปีกติในการประเมินการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียน นักศึกษาในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

3.1 เกณฑ์ปีกติการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในภาพรวม สร้างเกณฑ์ปีกติได้ดังนี้		
ระดับการเรียนรู้อย่างมีความสุขมากที่สุด	มีค่าเฉลี่ยมากกว่า	3.88
ระดับการเรียนรู้อย่างมีความสุขมาก	มีค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50-3.88

ระดับการเรียนรู้อย่างมีความสุขปานกลาง	มีค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.91-3.73
ระดับการเรียนรู้อย่างมีความสุนอ้อม	มีค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.15-2.90
ระดับการเรียนรู้อย่างมีความสุนอ้อมที่สุด	มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า	2.15

อภิปรายผล

การพัฒนาตัวบ่งชี้การเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทฯ จังหวัดชลบุรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. โดยผลตัวบ่งชี้การเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทฯ จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ด้านตัวนักเรียน ด้านเพื่อน ด้านโรงเรียน ด้านครอบครัว และด้านชุมชน และเมื่อนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นตอนดับหนึ่ง (First Order Factor Analysis) พบว่า ทั้ง 5 องค์ประกอบมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบหลักของการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทฯ จังหวัดชลบุรี สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัย กล่าวคือ ตัวบ่งชี้การเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทฯ จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ด้านตัวนักเรียน ด้านเพื่อน ด้านโรงเรียน ด้านครอบครัว และด้านชุมชน สามารถอภิปรายได้ ดังนี้

1.1 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านตัวนักเรียน ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้หลัก และ 4 ตัวบ่งชี้ข้อย่อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ด้านร่างกาย และตัวบ่งชี้ด้านจิตใจ ซึ่งทั้งสองตัวบ่งชี้มีความสอดคล้องกับการสังเคราะห์แนวคิด ที่กล่าวว่า ความสุขในการเรียนของนักเรียนจะต้องประกอบด้วยสองประการ คือ องค์ประกอบภายนอก อันได้แก่ ร่างกายภายนอกของนักเรียน และองค์ประกอบที่มาจากการใน ได้แก่ จิตใจ ความคิดของนักเรียน (กิติยาดี บุญชื่อ และคณะ, 2540; ปรัศนี จิรวงศ์รุ่งเรือง, 2542; ศันสนีย์ พัตรคุปต์ และคณะ, 2544; ปริญญา เรืองพิพิธ, 2550; แผนงานสุขภาวะองค์กรภาคเอกชน [สสส.], 2552; วิทยากร เชียงกฎ, 2552; ดร. สุนทรารุษท, 2553; พระไฟศาลา วิชาโร, 2553; อุมาพร ตรังกสมบัติ, 2543; ประเวศ วงศ์, 2542 และกรมสุขภาพจิต, 2548) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นตอนขององค์ประกอบด้านตัวนักเรียน มีค่าน้ำหนักเรียงลำดับ คือ ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ ซึ่งผลการวิจัยนี้ให้เห็นว่า ความสุขในการเรียนของนักเรียน ด้านร่างกายส่งผลต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุขสูงกว่า อาจเนื่องจากว่า สังคมเมืองพัทฯ เป็นเมืองท่องเที่ยว นักเรียนส่วนมากนอกราชการเรียนหนังสือแล้วหลายคนจะต้องทำงานเพื่อหารายได้พิเศษมาใช้จ่าย เมืองพัทฯ เป็นเมืองที่มีเศรษฐกิจดี สังเกตได้จากการเข้ามาหา งานทำของคนทั่วประเทศ ที่มาในรูปของประชากรแห่งหรือข้าราชการเป็นจำนวนมาก ทำให้ต้องเดิน วนกับภาวะเศรษฐกิจที่รุนแรง นักเรียนต้องช่วยเหลือเพื่อแม่ ทำให้เวลาว่างของนักเรียนมีน้อย

ดังนั้น สิ่งที่ทำได้ ก็คือ ต้องอาศัยการตั้งใจเรียน ขณะที่ครูสอนเพื่อจะทำให้สามารถเรียนได้ทันกับเพื่อน ๆ นอกจากนี้การได้พักผ่อนในบ้านครั้ง เช่น การร้องเพลง เล่นคอนตรี หรือออกกำลังกาย ยังเป็นสิ่งที่นักเรียนหลายคนต้องการ อันจะเห็นได้จากผลการวิจัยที่พบว่า นักเรียนมีการเล่นกีฬา เล่นคอนตรี พิงเพลง เล่นกับเพื่อน ๆ ในเวลาว่างเฉลี่ยสูงมากเพื่อให้สุขภาพแข็งแรง สุขภาพจิตดี และที่สำคัญเป็นการผ่อนคลายความเครียดวิธีหนึ่งด้วย สอดคล้องกับวิทยา นาควัชระ (2552, หน้า 16) ได้กำหนดความสุขไว้ 3 ประเภท ก็คือ ความสุขทางกาย หรือสุขกาย อาทิเช่น การออกกำลังกายเป็นประจำ การพูดคิด กับตัวเองทุกวัน ทำงานหาเงินให้ใช้เพียงพอ มีความอดทนอดกลั้น ทำงานหรือกิจกรรมที่ตนเองสนใจ ความสุขทางใจ หรือสุขใจ อาทิเช่น พัฒนาความรักและความผูกพันกับเพื่อนมนุษย์ คิดและรู้สึกว่าตนเองมีความสุข มีความสุนทรีย์ และความสุขทางจิตวิญญาณ ฝึกสติ สมาธิ สร้างสุขด้วยการให้ ความอ่อนน้อมในใจ ความอิสระ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับกรมสุขภาพจิต (2548) ที่กล่าวว่า คนที่จะมีความสุขต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการกับอารมณ์และความรู้สึก ทั้งของตนและของผู้อื่น ได้อย่างเหมาะสม หรือเรียกอีกอย่างว่า มีความสามารถทางอารมณ์ ในที่สุด ก็คือ ด้านสุข ที่หมายถึงความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข มีความภาคภูมิใจในตนเอง พึงพอใจในชีวิต และมีความสุขสงบทางใจ ประกอบด้วย มีความภูมิใจในตนเอง หมายถึง ความรู้สึก และเชื่อมั่นในตนเอง มีความนิยม และนับถือตนเอง มองเห็นคุณค่า และความสามารถของตนเอง และมีความภาคภูมิใจในตนเอง โดยไม่มีข้อแม้ใด ๆ และมีความพึงพอใจในชีวิต หมายถึง ความรู้สึกที่ดี ต่อสภาพที่เป็นอยู่ และรับรู้ว่าชีวิตนั้นมีความหมาย โดยครอบคลุมไปถึงความสุขในการดำเนินชีวิต มีความตั้งใจ และมีสุขภาพจิตที่ดี มีสังคมที่ดี และมีการแสดงออกที่ชี้ให้เห็นถึงความสุข รู้จักมองโลก ในแง่ดี มีอารมณ์ขัน และพึงพอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่ มีความสงบทางจิตใจ หรือเรียกอีกอย่างว่า สามารถหมายถึง การสำรวมจิตใจให้แน่วแน่ เพื่อพิจารณาในอารมณ์ใดอารมณ์หนึ่ง โดยมีจุดมุ่งหมายให้เกิดปัญญา การพัฒนาความสงบทางจิต หรือการกระทำให้เกิดสมานธินั่นเอง ทำได้โดยการฝึกสติ ได้แก่ มีกิจกรรมเสริมสร้างความสุข รู้จักผ่อนคลาย และมีความสงบทางจิตใจ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวารุณี ทีนา (2551) ได้ทำการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้านการเรียนรู้อย่างมีความสุขของผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เกณฑ์การตรวจสอบ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ในด้านการเรียนรู้อย่างมีความสุขของผู้เรียนตามแนวทางของกองวิจัยการศึกษามี 2 องค์ประกอบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ก็คือ ผู้เรียนชาย ได้แก่ ครูแนะแนว 6 คน เป็นครูที่ได้รับรางวัลเกียรติยศ เข้มแข็ง นักจิตวิทยาการศึกษา ศึกษานิเทศก์ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้เทคนิคเดลฟี่ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ก็คือ แบบสอบถามความคิดเห็น ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ พนวจ มี 2 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ที่จะปฏิบัติตาม ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ความสุขกาย

มี 12 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่มีความหมายสมมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.15 รู้จักเลือกรับประทานอาหาร ที่มีประโยชน์และสะอาด และตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 รู้จักรักษาความสะอาดของเสื้อผ้า เครื่องนุ่งห่ม และ ที่อยู่อาศัย ส่วนองค์ประกอบที่ 2 ความสุขใจ มี 10 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่มีความหมายสมมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3.1 พึงพอใจในการกระทำที่พิจารณาว่าถูกต้อง ตัวบ่งชี้ที่ 2.3.3 รู้จักตน และเข้าใจตนเองดี ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.3 ทำประโยชน์แก่หมู่คณะ และตัวบ่งชี้ที่ 2.4.47 ให้ความร่วมมือและบำเพ็ญตนเพื่อ ประโยชน์ของส่วนรวม ที่เป็นไปได้ที่จะใช้ตรวจสอบแต่ละตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ มีความหมายสมที่จะใช้ประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินแต่ละองค์ประกอบ มีความ หมายสมที่จะใช้ประเมินแต่ละองค์ประกอบ อยู่ในระดับมีความหมายสมมากที่สุด

1.2 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านเพื่อน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้หลัก และ 10 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ด้านลักษณะนิสัยของเพื่อน ตัวบ่งชี้ด้านการพึ่งพาอาศัย และตัวบ่งชี้ด้านการร่วมกิจกรรม ซึ่งทั้งสามตัวบ่งชี้มีความสอดคล้องกับการสังเคราะห์แนวคิด ที่กล่าวว่า ความสุขในการเรียนของ นักเรียนนокจากตัวนักเรียนแล้วขังต้องมาจากการปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ที่สำคัญ คือ เพื่อน เมื่อจากนักเรียน ต้องทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับเพื่อนทุกกิจกรรม ดังนั้น เพื่อนจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกปัจจัยหนึ่ง (Prescott, 1963; กิติวงศ์ บุญชื่อ และคณะ, 2540; ปรัศนี จริงศรุ่งเรือง, 2542; ศันสนีย์ พัตรคุปต์ และคณะ, 2544; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545; สุบุนนา อุดม, 2548; ปริญญา เรืองทิพย์, 2550; วิทยากร เชียงกูด, 2552; ดร.สุนทรยาธ, 2553; พระไพศาลา วิศาโร, 2553 และอุมาพร ตรังคสมบัติ, 2543) นอกจากนี้ด้านทฤษฎีพัฒนาการ อายุของวัยรุ่น ช่วงอายุ 13-19 ปี นับว่าเป็นช่วงที่ร่างกาย มีการเปลี่ยนแปลง มีการรวมกลุ่มและต้องการการเป็นที่ยอมรับจากเพื่อน เช่นเพื่อนมากกว่าผู้ปกครอง (พงษ์พันธ์ พงษ์โสภาค, 2542) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบด้านเพื่อน มีค่าน้ำหนักเรียงลำดับ คือ ตัวบ่งชี้การพึ่งพาอาศัย ตัวบ่งชี้การร่วมกิจกรรม และตัวบ่งชี้ลักษณะนิสัย ของเพื่อน ทั้งนี้เนื่องจาก นักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาต้องการให้เพื่อนมีลักษณะทั่วไป คือ เพื่อนเป็นคนน่าคบ เพื่อนรู้จักให้อภัยซึ่งกันและกัน เพื่อนเป็นกันเอง มีจิตใจโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อและ มีน้ำใจ เพื่อนมีความรัก ความสามัคคี เห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน เพื่อนเป็นคนที่ไว้วางใจได้ เพื่อน ไม่ทอดทิ้งกันในเวลาที่มีปัญหา เพื่อนช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างถูกต้องเหมาะสม เพื่อนมีเป้าหมาย ในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างชัดเจน เพื่อนมีความสนใจในกิจกรรมที่ทำร่วมกัน ตั้งต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งให้ผู้ใหญ่ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาตระหนักรและเสริมสร้างลักษณะนิสัยของนักเรียนให้ เป็นคนที่มีลักษณะนิสัยหรือพฤติกรรมตามลักษณะที่กล่าวมา สอดคล้องกับปริญญา เรืองทิพย์ (2550) ที่ได้ทำการศึกษาองค์ประกอบการเรียนรู้อย่างมีความสุข พ布ว่า เพื่อนเป็นองค์ประกอบที่ส่งผลต่อการ เรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนมากที่สุด เช่นเดียวกับ รัฐรัตน คำเงิน, รุ่งนภา จันทร์ (2553)

ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักศึกษาพยาบาลในโครงการ พลิตพยาบาล วิชาชีพเพื่อเพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่พบว่า ด้านเพื่อนมีผลต่อการเรียนอย่าง มีความสุข นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของบพิตร อิสระ (2550) ได้ทำการพัฒนาโนมเดลเชิงสาเหตุ ของการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร โนมเดลเชิงสาเหตุ ประกอบด้วย ตัวแปร fenced 7 ตัวแปร คือ 1) คุณลักษณะของครู 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การได้รับ การยอมรับ 4) คุณลักษณะภายในตนเอง 5) การได้เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ 6) สิ่งที่ เรียนรู้สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน และ 7) การเรียนรู้อย่างมีความสุข ตัวแปรสังเกตได้ใน โนมเดลนี้มี 20 ตัวแปร การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพินฐาน และ การวิเคราะห์โนมเดลลิสเทล ผลการวิจัยพบว่า ในโนมเดลเชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้นในงานวิจัยครั้งนี้ การเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียน ได้รับอิทธิพลทางตรงสูงสุดจากสิ่งที่เรียนรู้สามารถนำไปใช้ ได้ในชีวิตประจำวัน และรองลงมาตามลำดับคือ คุณลักษณะภายในตนเอง การได้รับการยอมรับ คุณลักษณะของครู การจัดการเรียนการสอน และการได้เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ สำหรับตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมสูงสุดคือ การจัดการเรียนการสอน และรองลงมาตามลำดับ คือ คุณลักษณะของครูและการได้รับการยอมรับ โดยการจัดการเรียนการสอนส่งอิทธิพลทางอ้อม ผ่านตัวแปรด้านคุณลักษณะภายในตนเอง การได้เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ และสิ่งที่ เรียนรู้สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน โดยโนมเดลเชิงสาเหตุของการเรียนรู้อย่างมีความสุข ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร มีความสอดคล้องกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 16.20 ท่องศำอิสระเท่ากับ 31 และมีความน่าจะเป็น .99 ดัชนีวัดระดับ ความสอดคล้องกลืนกันเท่ากับ 1.00 ตัวแปรโนมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของการเรียนรู้ อย่างมีความสุขของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 71

1.3 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านโรงเรียนประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก และ 35 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ด้านคุณธรรมจริยธรรมของครู ตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ด้านบุคลิก ลักษณะของครู ตัวบ่งชี้ด้านสภาพแวดล้อม ตัวบ่งชี้ด้านนโยบายบริหาร ตัวบ่งชี้ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียน ตัวบ่งชี้ด้านการใช้แหล่งเรียนรู้ และตัวบ่งชี้ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้ ซึ่งทั้ง สามตัวบ่งชี้มีความสอดคล้องกับการสังเคราะห์แนวคิด ที่กล่าวว่า โรงเรียนเป็นเสมือนบ้านหลังที่ สองของนักเรียน นักเรียนมาเรียนในโรงเรียนวันละ 8 ชั่วโมง องค์ประกอบด้านโรงเรียนมีหน้าที่ องค์ประกอบสูงสุดต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุข เพราะไม่ว่าจะเป็นเรื่องการบริหารจัดการต่าง ๆ กายในโรงเรียน นโยบายของผู้บริหารต่อโรงเรียน การจัดการศึกษา การจัดแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน ล้วนแล้วแต่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโดยตรง (Prescott, 1963; กิติยะดี บุญชื่อ และคณะ, 2540; ปรัศนี จิรวงศ์รุ่งเรือง, 2542; ศันสนีย์ ฉัตรคุปต์ และคณะ, 2544; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

แห่งชาติ, 2545; สุขุมาล อุคุ, 2548; ปริญญา เรืองทิพย์, 2550; แผนงานสุขภาวะองค์กรภาคเอกชน [สสส.], 2552; วิทยากร เชียงกุล, 2552; ดร. สุนทรารุษธ, 2553; พระไฟศาลา วิศวาร, 2553; อุมาพร ตรังกสมบัติ, 2543; ประเวศ วงศ์สี, 2542 และกรมสุขภาพจิต, 2548) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงข้ออันขององค์ประกอบด้านโรงเรียนมีค่าน้ำหนักเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียน การสอน ตัวบ่งชี้ด้านนโยบายการบริหาร ตัวบ่งชี้ด้านการจัดหลักสูตร ตัวบ่งชี้ด้านสภาพแวดล้อม ตัวบ่งชี้ด้านบุคลิกภาพของครู ตัวบ่งชี้ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตัวบ่งชี้ด้านการใช้แหล่งเรียนรู้ และตัวบ่งชี้ด้านคุณธรรมจริยธรรมของครู เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักองค์ประกอบที่กล่าวว่าตัวบ่งชี้ ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูมีค่านากที่สุดหรือส่งผลต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า นักเรียนจะเรียนรู้อย่างมีความสุขได้นั้นครูถือเป็นองค์ประกอบสำคัญ ไม่ว่าจะเป็น ครูมีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่นักเรียน เอาใจใส่นักเรียนและสนับสนุนนักเรียน อย่างทั่วถึง ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ตักเตือนนักเรียนที่ทำผิดชอบอย่างมีเหตุผล ให้ความสำคัญกับนักเรียน ให้ความเป็นธรรม และยุติธรรมกับนักเรียน มีรูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และสร้างความสนใจ สอนสนุก สร้างบรรยายการที่ดีในการเรียน สร้าง โภคทัศน์ที่ก้าวไกลให้แก่นักเรียน อย่างเหมาะสม สอนให้นักเรียนได้ศึกษา ค้นคว้า และทำกิจกรรมกลุ่มอย่างเหมาะสม มีสื่อการสอน ที่ดีและน่าสนใจประกอบการสอน ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการสอน มีระบบการวัดประเมินผล การเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส ใจดี มีอารมณ์ขัน ไม่กดดันนักเรียน เป็นกันเอง กับลูกศิษย์ มีบุคลิกภาพดีและแต่งกายเหมาะสม มีความเข้าใจและประณีตดีกับนักเรียน ทั้งนี้เนื่องจาก ครูเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับนักเรียน โดยเฉพาะครูประจำชั้นที่นักเรียนหลายคนเมื่อมีปัญหา จะมาขอคำปรึกษาและให้ความสำคัญกับครูที่ปรึกษาเปรียบเสมือนพ่อแม่คนที่สอง ดังนั้น ครูจึงเป็น องค์ประกอบหลักที่ขาด ไม่ได้ในการพัฒนาเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ไม่ว่าจะเป็น ครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชาที่สอนในทุก ๆ วิชา ก็จะช่วยเหลือกัน หากครูไม่มีจิตวิญญาณหรืออุดมการณ์ ที่แน่วแน่ ก็จะเป็นเพียงอาชีพครูเท่านั้น ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการปฏิบัตินี้ที่ใน การสอนของครูทุก ๆ คน สอดคล้องกับงานวิจัยของปริญญา เรืองทิพย์ (2550) ได้ศึกษาการพัฒนา ตัวบ่งชี้การส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี เขต 4 ที่พบว่า ด้านลักษณะของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับบพิตร อิสระ (2550) ได้ทำการพัฒนาโมเดล เงินسانเหตุของการเรียนรู้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับราศรี วงศ์สุนทร (2543) ได้ทำการศึกษาการเรียนรู้อย่างมี ความสุข ซึ่งเป็นการวิจัยรายกรณี ครุต้นแบบด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษา

พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูด้านแบบนี้ สามารถสะท้อนออกมายเป็นพฤติกรรมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียน ได้ คือ นักเรียนเกิดความปิติจากการได้เรียนและเกิดแรงบันดาลใจในการเรียน อันเนื่องมาจากการสอน ได้เรียนรู้คุณคนเอง ได้ทำกิจกรรมตามความสามารถ ความสามารถ ความสนใจ และความสนใจ รวมทั้ง ได้แสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการประเมินผลความภูมิใจ ชื่นชมและยอมรับในผลงาน ทั้งของตนเองและผู้อื่น

นอกจากเรื่องการจัดการเรียนการสอนของครูแล้วรองลงมาเป็นเรื่องของนโยบายการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน อันจะเห็นได้จาก โรงเรียนในสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี มีนโยบาย การบริการที่เหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน เช่น เรียนฟรี อาหารเช้า-กลางวันฟรี รถรับส่ง นักเรียนฟรี โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน และโรงเรียนมีทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่เรียนดีและขาดแคลนทุนทรัพย์สิ่งต่าง ๆ ที่ก่อตัวมา เป็นสิ่งที่อำนวยความสะดวกและให้โอกาสกับนักเรียนที่ขาดแคลนได้มีโอกาสได้รับการศึกษา ทั้งเดือนกัน ส่งผลให้นักเรียนเกิดความสุขในการเรียน ซึ่งตรงกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 49 ที่กล่าวว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสนอแนะในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รู้จะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และมาตรา 50 ที่กล่าวว่าบุคคลย่อมมีเสรีภาพในทางวิชาการ การศึกษาอบรม การเรียนการสอน การวิจัย และการเผยแพร่องค์ความรู้ตามหลักวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ เพื่อที่ไม่ขัดต่อหน้าที่ของพลเมือง หรือศักดิ์ธรรมอันดีของประชาชน และมาตรา 80 รัฐต้องดำเนินการตามแนวโน้มนโยบายด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรม นอกจากนี้เรื่องการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม การสร้าง สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้นักเรียนได้ใช้ เช่น ห้องสมุดที่ทันสมัย ระบบสื่อสาร ข้อมูลอย่างเพียงพอ ห้องเรียนที่สะอาด กว้างขวาง จัดตกแต่งสวยงาม การจัดหลักสูตรให้นักเรียน ได้เลือกเรียนตามความต้องการ การใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนก็เป็นอีก ประเด็นหนึ่งที่ส่งผลต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียน อันจะเห็นได้จากโรงเรียนในสังกัด เมืองพัทยาทุกโรงเรียนมีการจัดภูมิทัศน์ของโรงเรียน มีการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ตามความต้องการของโรงเรียน มีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ทั้งในเรื่องของสื่อทั่วไป และสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเต็มความต้องการ มีการให้งบประมาณกับโรงเรียนในการบริหารจัดการตาม ค่าบำรุงการศึกษา มีการร่วมมือกับหน่วยงานภายในเมืองพัทยาให้การคุ้มครองนักเรียน เช่น เรื่องสุขภาพ เรื่องความรู้ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง สิ่งเหล่านี้ส่งผลให้นักเรียนมีความสุขในการเรียน ลดความลังเลกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 67) กล่าวว่า ในส่วนของโรงเรียนที่มีความสุข โรงเรียนดีที่ผู้เรียนอยากรeturn คือโรงเรียนที่สะอาด ร่มรื่น สวยงาม เป็นระเบียบ และปลอดภัย ปลอด จากสิ่งแวดล้อมที่เป็นพิษ ไม่มีสิ่งสเปคติค อาชญากรรม และอบายมุข มีอาคารสถานที่ อุปกรณ์ และ

สิ่งอำนวยความสะดวกของบ้านพ่อเพียง มีห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และแหล่งศึกษาค้นคว้าที่ได้มาตรฐาน และพอเพียงกับความต้องการของผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ท้าทายความสามารถ และธรรมชาติของผู้เรียน กระตุนให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง มีครุภูมิปัญญา เทคโนโลยี ก้าวหน้า เพื่อให้พัฒนาได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ผู้เรียน เป็นคนดีของสังคมส่งเสริมประชาธิปไตยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทุกอย่างของโรงเรียน สร้าง ความรัก ความผูกพันระหว่างโรงเรียนกับผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนอยากรมาโรงเรียนทุกวัน มีครูที่ใจดี เข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคน รับผิดชอบ ชื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา มีผู้อำนวยการที่ใจดี เข้าใจ และเอาใจใส่ นักเรียนทุกคน รับผิดชอบ รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีพ่อแม่ผู้ปกครอง กรรมการ โรงเรียนผู้นำ ชุมชน และบุคคลต่าง ๆ ในชุมชนที่สนใจ เอาใจใส่ เส้ามานมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน อย่างสม่ำเสมอ สถาคัลล์องค์กับงานวิจัยของคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาแห่งชาติ (2541) ว่าได้ ดำเนินการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ อย่างมีความสุขของนักเรียน โรงเรียน同胞ศึกษาในจังหวัด นครศรีธรรมราช พ布ว่า องค์ประกอบของการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียน ได้แก่ การจัดสถานที่ ภายในโรงเรียน บรรยากาศของการเรียนการสอน การใช้สื่ออุปกรณ์ การมีส่วนร่วมของนักเรียน และสอดคล้องกับ สายพิพิธ แก้วอินทร์ (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเรียนรู้อย่างมีความสุขกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับ同胞ศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและหาความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้อย่างมีความสุขกับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนระดับ同胞ศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนระดับ同胞ศึกษาปีที่ 5 และ同胞ศึกษาปีที่ 6 จำนวน 322 คน ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะของการเรียนรู้อย่างมีความสุขมี 4 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อม ในโรงเรียน มีลักษณะดังนี้ บริเวณรอบโรงเรียนร่มรื่นและอากาศเย็นสบาย นักเรียนรู้สึกภูมิใจ ที่โรงเรียนนี้ชื่อเสียงด้านต่าง ๆ และโรงเรียนมีการยกย่องนักเรียนที่ทำความดี และเป็นที่ยอมรับของ โรงเรียน

1.4 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านครอบครัว ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้หลัก และ 12 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ด้านการอบรมสั่งสอน ตัวบ่งชี้ด้านการได้รับความรัก ตัวบ่งชี้ด้านการได้รับการสนับสนุน และตัวบ่งชี้ด้านความเข้มแข็งของครอบครัว ซึ่งทั้งสี่ตัวบ่งชี้มีความสอดคล้องกับการสังเคราะห์ แนวคิดที่กล่าวว่า ครอบครัวเป็นปัจจัยที่สำคัญของนักเรียน ครอบครัวเป็นหน่วยของสังคมที่ใกล้ชิด กับนักเรียนมากที่สุด นักเรียนต้องได้รับความรักได้รับการสนับสนุน เช่น เครื่องแต่งกาย อุปกรณ์ การเรียน ค่าอาหาร ได้รับแรงจูงใจในการเรียน ความรักความเออใจใส่จากผู้ปกครอง ดังนั้น ครอบครัว จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกปัจจัยหนึ่ง (Prescott, 1963; ปรัศนี จิรวงศ์รุ่งเรือง, 2542; ศันสนีย์ ฉัตรคุปต์ และคณะ, 2544; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545; สุขุมala อุคุ, 2548; ปริญญา

เรื่องทิพย์, 2550; แนวคิดของแผนงานสุขภาวะองค์กรภาคเอกชน [สสส.], 2551; ดร. สุนทรารุษธรรม, 2553; พระไพศาล วิศวารโณ, 2553 และอุมาพร ตรังคสมบัติ, 2543) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นบัน្តขององค์ประกอบด้านครอบครัว มีค่าน้ำหนักเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ ตัวบ่งชี้การได้รับความรัก ตัวบ่งชี้การอบรมสั่งสอน ตัวบ่งชี้ความเข้มแข็งของครอบครัว และตัวบ่งชี้การได้รับการสนับสนุน จากแนวคิดที่ว่าครอบครัวเป็นสถาบันที่อยู่ใกล้ชิดนักเรียนมากที่สุด นักเรียนหลายคนที่ประสบปัญหา ด้านครอบครัวมักจะเรียนรู้อย่างไม่มีความสุข และมักจะสร้างปัญหาให้กับสังคม เช่น ปัญหา อาชญากรรม ปัญหาการท่องเที่ยวน้ำอันควร ปัญหายาเสพติด เป็นต้น ซึ่งนับว่าเป็นจุดเริ่มต้นของปัญหา สังคมเมืองพัทยาเป็นสังคมเมืองที่มีการເຕັມວົດສຸດ ມีความເຫັນແກ່ຕົວສູງ ດັ່ງນີ້ ครอบครัวของนักเรียน ຈຶ່ງຕ້ອງຄອຍອນຮັບສິນສອນ ແລະຄອຍໃຫ້ການສັນສົນກັບນักเรียนຊື່ຈະສັງຄົມຕໍ່ປັບປຸງສັນຄົມໃນຮະບາຍາ ນักเรียนໃນສັງຄົມເມືອງພັຫຍາທັງ 11 ໂຮງຮຽນ ສ່ວນນາກຝູກໂປກຮອງຂໍາຍດືນສູານມາຈາກຕ່າງຈັງຫວັດເພື່ອມາ ປະກອນາຊີ່ພິໃນເບຕເມືອງພັຫຍາ ໂດຍມາເຫຼົ່ານຳນູ່ເປັນຫ້ອງແກວຮ້ອພາຣ໌ທິມັນຕໍ່ທັງນີ້ສອດຄລ້ອງກັບ ແຜນງານສุขภาวะองค์กรภาคเอกชน [สสส.] (2552) ທີ່ກ່າວວ່າ ຄວາມສຸຂາຈາກครอบครัว ປະກອບດ້ວຍ ครอบครัวມີຄວາມເຂັ້ມແຂ່ງ ອຸ່ນອຸ່ນ ມັນຄົງ ການມີເວລາໃຫ້ກັບครอบครัว ການຮັກຢາສັນພັນຫາພາກທີ່ດີຕ່ອກັນ ເພື່ອໃຫ້ສາມາດຄໍາດຳຮ່າງຄວາມເປັນຄຣອບຄວາມ ນອກຈາກນີ້ຂັ້ນສອດຄລ້ອງກັບແຜນວິທີຂອງວະໄສຕີຣີ ວິທີສູນທຽບ (2543) ທີ່ກ່າວວ່າຄຣອບຄວາມ ທີ່ສາມາຊີກມີຄວາມມຸ່ງນັ້ນໃນການຄໍາແນີ້ຫີວິດຮ່ວມກັນອ່າງມີຈຸດໝາຍ ມີຄວາມ ຮັກ ຄວາມຜູກພັນຕ່ອກັນ ສາມາດປົງປັນຕົບທາຫາທີ່ໄດ້ອ່າງເໜາະສົມ ຄຣອບຄວາມ ມີການອົບຮົມເລື່ອງຈຸ ສາມາຊີກວັຍເຍວີ່ໄຫ້ເຕີບໂຕອ່າງມີຄຸນພາກໃນວິຖີ່ຫີວິດຂອງຄວາມເປັນໄທ ສອດຄລ້ອງກັບງານວິຈັຍຂອງ ແພຣວພຣຣົນ ພິເສຍ (2548) ໄດ້ທໍາການສຶກຍາໂນໂຄດຄວາມສັນພັນທີ່ເຊີງສາເຫຼຸດອອງປັ້ງຈັຍທີ່ມີຜົດຕ່ອກຮາດ ເຮັນຮູ້ອ່າງມີຄວາມສຸຂະອອນນັກຮຽນຂັ້ນນັ້ນຍົມສຶກຍາປີທີ່ 2 ໂດຍມີວັດຖຸປະສົງກົດໆເພື່ອພັດນາ ຕຽບສອນ ຄວາມຕຽບເຊີງໂຄຮສ້າງແລະຄວາມຕຽບເຊີງກຸ່ມຄຸ່ມຂອງໂນໂຄດຄວາມສັນພັນທີ່ເຊີງສາເຫຼຸດອອງປັ້ງຈັຍທີ່ມີຜົດ ຕ່ອກຮາດເຮັນຮູ້ອ່າງມີຄວາມສຸຂະອອນນັກຮຽນຂັ້ນນັ້ນຍົມສຶກຍາປີທີ່ 2 ດາມທຸນຍົກການເຮັນຮູ້ອ່າງມີຄວາມສຸຂະອອນ ຂົງກິຕິຍາວີ່ ບຸນຍູ້ໜ້ອ ແລະຄະ (2540) ກຸ່ມຕົວອ່າງເປັນນັກຮຽນຂັ້ນນັ້ນຍົມສຶກຍາປີທີ່ 2 ປີການສຶກຍາ 2547 ໃນໂຮງຮຽນສັງຄົມສຳນັກງານຄະກຽມການການສຶກຍາຂັ້ນພື້ນຖານ ໃນຈັງຫວັດກາຕະວັນອອກ ຈຳນວນ 840 ຄົນ ຕົວແປຣທີ່ສຶກຍາປະກອບດ້ວຍຕົວແປຣດັ່ງ 5 ຕົວແປຣ ໄດ້ເກີ່ມ ລັກນະຄຽງ ລັກນະພ່ອແມ່ ຜູ້ປັກຮາດ ລັກນະພ່ອື່ນ ໃນກຸ່ມ ລັກນະນັກຮຽນ ແລະການເຮັນຮົມສອນຕົວແປຣຕາມ ຕົວແປຣຕາມ ອື່ນ ການເຮັນຮູ້ອ່າງມີຄວາມສຸຂະອອນ ເກື່ອງມື່ອທີ່ໃຊ້ໃນການວິຈັຍປະກອບດ້ວຍ ແບນສອນຕາມປັ້ງຈັຍທີ່ມີຜົດຕ່ອກຮາດເຮັນຮູ້ອ່າງມີຄວາມສຸຂະອອນ ແລະ ແບນສອນຕາມການເຮັນຮູ້ອ່າງມີຄວາມສຸຂະອອນ ການວິເຄາະທີ່ຂໍ້ມູນໃຊ້ໂປຣແກຣມສໍາເຮົາຈູປ່ ພົມການວິຈັຍແສດງວ່າ ໂມໂຄດຄວາມສັນພັນທີ່ເຊີງສາເຫຼຸດອອງປັ້ງຈັຍທີ່ມີຜົດຕ່ອກຮາດເຮັນຮູ້ອ່າງມີຄວາມສຸຂະອອນນັກຮຽນຂັ້ນນັ້ນຍົມສຶກຍາປີທີ່ 2 ມີຄວາມສອດຄລ້ອງກັບຂໍ້ມູນເຊີງປະຈັບຍູ້ໃນເກົ່າທີ່ ໂດຍພິຈາລາຍາຈາກຄ່າໄກ-ສແກວຮ້ ເທົ່າກັນ 40.89 ທີ່ອັນສາອີສະເຮົາເທົ່າກັນ 83 ຄ່າຄວາມນ່າຈະເປັນ ເທົ່າກັນ 1.00 ດັ່ງນີ້ວັດທະນາຄວາມສອດຄລ້ອງ

(GFI) เท่ากับ .99 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .98 ดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษเหลือมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ .01 และค่ารากกำลังสองของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ .00 ด้วยเพรท์ทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรการเรียนรู้อย่างมีความสุขได้ร้อยละ 87 ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุขสูงที่สุด คือ การเรียนการสอน รองลงมา ได้แก่ ลักษณะของครู ลักษณะนักเรียน ลักษณะเพื่อนในกลุ่ม และลักษณะของพ่อแม่ผู้ปกครอง ตามลำดับ ผลการตรวจสอบความตรงข้ามกลุ่ม พบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุขที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความตรงข้ามกลุ่ม แสดงว่า โมเดลที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มอื่นที่มีลักษณะเทียบเคียงกันได้

1.5 ตัวบ่งชี้ของค่าประกอบด้านชุมชน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้หลัก และ 12 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่ ตัวบ่งชี้บริบทของชุมชน ตัวบ่งชี้ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชน และตัวบ่งชี้ลักษณะของคนในชุมชน ซึ่งทั้งสามตัวบ่งชี้มีความสอดคล้องกับการสังเคราะห์แนวคิด ที่กล่าวว่า ความสุขในการเรียนของนักเรียนมีปัจจัยภายนอกหลายปัจจัย ชุมชนที่อยู่ของนักเรียนก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่ง ที่ส่งผลต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียน เช่น การได้รับความสะดวกสบายในสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ถนน น้ำประปา ไฟฟ้า ระบบการสื่อสารที่ทันสมัย การเดินทางที่หลากหลาย วิธีการ หรือลักษณะของชุมชนที่อยู่ มีความเอื้ออาทร และคนที่อยู่ภายในชุมชนมีลักษณะอย่างไร ประกอบอาชีพอะไร เหล่านี้จะเป็นสิ่งที่ส่งผลต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนทางหนึ่ง (Prescott, 1963; ปริญญา เรืองทิพย์, 2550; แผนงานสุขภาวะองค์กรภาคเอกชน [สสส.], 2551 และ ดร. สุนทรยาฤทธิ์, 2553) ผลการวิเคราะห์ของค่าประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบด้านชุมชน มีค่าน้ำหนักเรียงลำดับ คือ ตัวบ่งชี้สิ่งอำนวยความสะดวก ตัวบ่งชี้บริบทของชุมชน และตัวบ่งชี้ลักษณะของคนในชุมชน ทั้งนี้เนื่องจาก เมืองพัทยาเป็นเมืองท่องเที่ยว เป็นเมืองใหญ่ มีการประกอบการบริการ โรงแรมมากกว่า 500 แห่ง มีห้างสรรพสินค้า มีธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้น ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นถนน ไฟฟ้า น้ำประปา ระบบการสื่อสารซึ่งมีความพร้อมสูง นักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาซึ่งอยู่ในชุมชนในเขตเมืองพัทยาซึ่งมีความสุขในการเรียน ไม่ว่าจะเป็น ความสะดวกในการเดินทางมาโรงเรียน ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลจากทุก ๆ แห่งที่ให้บริการ อย่างทั่วถึง หรือสะดวกในสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ได้รับ นอกจากนี้ในตัวบ่งชี้ด้านบริบทของชุมชน ก็เป็นตัวบ่งชี้หนึ่งที่ส่งผลต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นนโยบาย การให้บริการต่าง ๆ กับคนในชุมชนของผู้บริหารชุมชน หรือห้องถิน การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ของชุมชน ความเข้มแข็งของชุมชนในเรื่องของยาเสพติด และการส่งเสริมการเล่นกีฬา ซึ่งเมืองพัทยานับว่าให้ความสำคัญกับเรื่องกีฬาอันจะเห็นได้จากมีการส่งเสริมให้จัดกีฬาใหญ่ระดับโลกที่เมืองพัทยา เช่น เทนนิส กอล์ฟ กีฬาทางน้ำ วิ่งมาราธอน หรือกีฬาระดับประเทศ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬานักเรียน

ระดับประเทศ กีฬาคนพิการ เป็นต้น สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ได้ส่งผลต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียน สอดคล้องกับปริญญา เรืองพิพิ (2551) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้การส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 4 พบว่า องค์ประกอบเชิงบันยันอันดับสอง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้การส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ทั้ง 9 ด้าน มีค่าเป็นวงกลมค่าตั้งแต่ 0.77 ถึง 0.92 มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยค่าน้ำหนักองค์ประกอบเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการบริหารและการจัดการ โรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านตัวผู้เรียน ด้านลักษณะของครู ด้านเพื่อน ด้านชุมชน ด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ด้านการช่วยเหลือผู้เรียน และด้านครอบครัว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92, 0.90, 0.89, 0.83, 0.82, 0.80, 0.78, 0.78 และ 0.77 ตามลำดับ

2. การสร้างเกณฑ์ปกติการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ในการประเมินตัวบ่งชี้ ต้องมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินใน 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ด้านตัวนักเรียน ด้านเพื่อน ด้านโรงเรียน ด้านครอบครัว และด้านชุมชน ซึ่งในการสร้างเกณฑ์ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการแจกแจงแบบโถงปกติสอดคล้องกับหลักการของล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2540, หน้า 139-140) ที่กล่าวว่า การจัดทำคะแนนมาตรฐานจะทำให้รู้ผลในเชิงเบริญเป็นที่ชัดเจน ทำให้แน่ใจว่าเป็นแบบทดสอบที่ดี ซึ่งมักนิยมสร้างเกณฑ์ปกติ (Norm) โดยนำไปใช้ในการตัดเกรด สอดคล้องกับในการประเมินคุณภาพภายนอก ในโรงเรียนระดับปฐมวัย และระดับขั้นพื้นฐานรอบสาม มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการคัดเลือกมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่มีคุณภาพ สำหรับการประเมิน โดยวิธีการวิเคราะห์การกระจายของคะแนนรายตัวบ่งชี้แบบโถงปกติ ซึ่งหากตัวบ่งชี้ใดมีการกระจายในลักษณะของโถงปกติ เช่น ได้ว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพ สอดคล้อง กับงานวิจัยของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 26) ได้กำหนด เกณฑ์การประเมินการบริหารจัดการ โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มี 4 ระดับคุณภาพ คือ ระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง สอดคล้องกับเกณฑ์ปกติการศึกษาของ สมศ. ใน การประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษา, 2554, หน้า 60) ซึ่งกำหนดเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพในการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษาไว้ 5 ระดับ คือ 4.51-5.00 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ช่วงคะแนน 3.51-4.50 ระดับคุณภาพดี ช่วงคะแนน 2.51-3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ ช่วงคะแนน 1.51-2.50 ระดับคุณภาพ ควรปรับปรุง และช่วงคะแนน .00-1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง นอกจากนี้ยังมีการประเมินอีก รูปแบบหนึ่ง คือ การจัดกลุ่มในโถงปกติ (Force Distribution) เป็นวิธีที่ป้องกันความอคติที่เกิดขึ้น จากการประเมิน ตามหลักวิชาสถิติ โดยมีเกณฑ์ค่าที่สุดไม่เกินร้อยละ 10 ต่อองค์กร ร้อยละ 20 พอยใช้ หรือปานกลาง ร้อยละ 40 ค่อนข้างต่ำหรือต้องปรับปรุง ร้อยละ 20 ต่ำ หรือไม่ผ่าน ร้อยละ 10 โดย

ขึ้นอยู่กับความละเอียดที่ต้องการจะจำแนก ข้อดีของการประเมินแบบกระจาย คือช่วยให้การพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานกระจายครอบคลุมได้เป็นปกติ ขัดปัญหาที่ผู้ประเมินมักให้คะแนนผู้ถูกประเมินค่อนข้างสูง และประหัดเวลา ในกรณีที่มีผู้รับการประเมินเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การประเมินแบบกระจายโถึงปกติ เป็นการประเมินเพื่อความเหมาะสมในการจำแนกตามเส้น โถึงปกติ และสร้างความเข้าใจในมาตรฐานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และการสร้างเกณฑ์มาตรฐานแบบแยกเงง โถึงปกติเป็นการประเมินแบบอิงคุณ เพื่อการเปรียบเทียบ โดยมีหลักที่ว่า ธรรมชาติของคนส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง มากกว่าคุณที่มาก หรือน้อย โดยในการกระจายในส่วน โถึงปกติซึ่งในการประเมินผลแบบนี้ สอดคล้องกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ภัยสุพันธ์ เจรนันทน์, 2545, หน้า 203-204) ที่ใช้การประเมินผลการกระจายตามหลักสถิติ โดยในการกระจายจะต้องให้ผู้ทำการประเมินทำการพิจารณาคุณสมบัติต่าง ๆ ที่ถูกกำหนดขึ้น และคุณภาพของผลงานที่ผู้ถูกประเมิน แต่ละคนปฏิบัติ แล้วทำการจัดแต่ละคนเข้ากับคุณสมบัติต่าง ๆ ตามผลการประเมิน โดยอาศัยหลักการกระจาย เช่น ควร ใกล้ เปรียบ เฉือน ไกล เป็นต้น สอดคล้องกับ กมลวรรณ อันนันต์ (2555) ที่ได้พัฒนาตัวบ่งชี้ ประสิทธิผลการบริหาร ตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ศึกษาเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหาร ตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำค่าสัมประสิทธิ์ของค่าประกอบมาคูณกับตัวบ่งชี้แต่ละตัว แล้วนำรวมกัน เป็นค่า Factor Score จากนั้นแปลงคะแนนเป็นค่า Z โดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วนเท่า ๆ กัน เรียงลำดับ จากน้อยไปหามาก แล้วแปลงคะแนนเป็นเปอร์เซ็นต์ไทย ได้เปอร์เซ็นต์ไทยที่ 3.59, 27.41, 72.57 และ 96.41 แล้วนำคะแนนมาเปรียบเทียบกับค่าเปอร์เซ็นต์ไทย ที่ได้จะเกณฑ์ปกติของคะแนนแต่ละ องค์ประกอบ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย การพัฒนาตัวบ่งชี้การเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะตามรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ควรนำสาระและ ตัวบ่งชี้ไปกำหนดเป็นนโยบายการบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดเพื่อส่งเสริมให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข

1.2 ผู้บริหารระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในเมืองพัทยา ควรสนับสนุน ส่งเสริม กำหนดนโยบาย วิธีการการวางแผน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนของ นักเรียนให้นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้ที่ชัดเจนต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

2.1 นำน้ำหนักของตัวบ่งชี้ที่พัฒนาได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบไปทำการศึกษา เพิ่มเติม เพื่อปรับตัวบ่งชี้ให้มีความเหมาะสมกับองค์ประกอบแต่ละด้าน เพื่อความครอบคลุมและ ความเหมาะสมกับการนำไปใช้จริง ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงบริบทของความแตกต่างของโรงเรียนแต่ละแห่ง

2.2 ผู้บริหารระดับสูงหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สามารถนำผลการวิจัย ไปกำหนดนโยบายทางการบริหารการศึกษา เช่น การพัฒนาสถานศึกษา การพัฒนาครู การพัฒนา ชุมชน ในเขตเมืองพัทยา การให้ความรู้กับครอบครัวของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข อันเป็นป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต่อไป

2.3 ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดเมืองพัทยา สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูล ในการวางแผน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างมีความสุข อันจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีอย่างต่อเนื่อง

2.4 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น พ่อแม่ ประธานชุมชน สามารถนำ ผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา เพื่อสร้างให้นักเรียนหรือบุตรหลานในชุมชนมีการเรียนรู้ อย่างมีความสุขอันจะส่งผลต่อประเทศชาติต่อไป

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรนำตัวบ่งชี้ที่ได้มีการพัฒนาแล้ว ไปทดลองใช้ในโรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริม การปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งอื่น ๆ หรือโรงเรียนของภาครัฐทุกแห่ง ซึ่งผลการทดลองใช้จะบ่งบอก ถึงคุณภาพของตัวบ่งชี้และคุณสมบัติที่ดีของตัวบ่งชี้

3.2 ควรมีการจัดทำตัวบ่งชี้ที่เป็นมาตรฐาน เพื่อได้ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพ และง่ายต่อการ นำไปใช้สำหรับโรงเรียน รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง

3.3 ควรนำตัวบ่งชี้ไปทดลองใช้กับสถานศึกษาในระดับอื่น ๆ เช่น ระดับประถมศึกษา หรือสถานศึกษาเอกชน เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบกัน หรือขยายขอบเขตการวิจัยให้กว้างขวางมากขึ้น

3.4 ผู้สนใจสามารถนำตัวบ่งชี้นี้ไปทำวิจัยและพัฒนาเพื่อทำให้นักเรียนเรียนรู้ อย่างมีความสุข