

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคของการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและการแข่งขันในทุก ๆ ด้านในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาส่งผลให้หลายประเทศทั่วโลกต้องเผชิญกับปัญหาที่หลากหลายทั้งด้านสังคม การเมือง วัฒนธรรมและระบบเศรษฐกิจซึ่งมีอิทธิพลต่อวิถีชีวิตเป็นอย่างมาก การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงจึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อการอยู่รอด การรักษามาตรฐานและการพัฒนาองค์การ (Drucker, 1999, pp. 2-4) ประกอบกับการกำราสู่ความเป็นอาชีวินสั่งผลให้ประเทศไทยในฐานะหนึ่งในสมาชิกสมาคมอาชีวินต้องตระหนักรถึงบทบาทและการกิจสำคัญในการเสริมสร้างความร่วมมือ เพื่อสร้างความแข็งแกร่งของอาชีวินในเวทีโลก โดยเฉพาะการใช้กลไกความร่วมมือ ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของประชาชนซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของอาชีวิน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ต้องแน่ใจว่า จะสามารถหาวิธีการที่ท่าเที่ยมกันในการให้โอกาสประชาชนทุกคนให้ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ โดยการส่งเสริมนโยบายด้านการพัฒนาการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้วยการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเปลี่ยนความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างกลไกในการพัฒนาคนให้มีศักยภาพทัดเทียมกัน มีความรู้ในเรื่องเดียวกันสามารถปรับตัว และรู้เท่าทันกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อให้ประเทศไทยสมาชิกสมาคมอาชีวินทุกชาติก้าวไปข้างหน้าได้อย่างมั่นคงและเท่าเทียม (อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ, 2552, หน้า 46-49)

การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ต้องดำเนินไปท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ของสังคมและบริบททางสังคมรอบด้านสั่งผลให้การดำเนินงานหลายร่องที่ยังมีปัญหาต้องเร่งพัฒนา ปรับปรุงต่อยอดทั้งในด้านการพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาครุ และการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ โดยมีประเด็นสำคัญประดิ่นหนึ่งที่ได้ถูกระบุไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2545-2549) คือ การมุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการความรู้ ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนรู้ นำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน (สำนักงานเลขานุการศึกษา, 2553 ก, หน้า 4) ทั้งนี้เพื่อการเสริมสร้างและแลกเปลี่ยนทักษะประสบการณ์ของบุคลากร ในหน่วยงานจะช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มขององค์การ เพื่อให้บุคลากรทุกคนพร้อมจะนำความรู้ ทักษะประสบการณ์ไปใช้ประโยชน์และ เก็บรักษาไว้คู่องค์การด้วยการสร้างระบบการจัดการความรู้ที่ดีเพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะที่จะก่อให้เกิดความก้าวหน้า

ในการดำเนินกิจการ ไปสู่เป้าหมายร่วมกันขององค์การ คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลขององค์การ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 มาตรา 11 ที่ได้ระบุข้อบ่ายหน้าที่ของหน่วยงานราชการในเรื่องของการพัฒนาหน่วยงาน สรุปความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ไว้ว่า “ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอโดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นนักคิด นักเรียน นักวิเคราะห์ ที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สอดคล้องกับการบริหารราชการ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามพระราชบัญญัตินี้” (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2546, หน้า 4) จากข้อความในพระราชบัญญัติฯแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหน่วยราชการมีหน้าที่หลักในการพัฒนาการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยต้องถือเป็นนโยบายเชิงปฏิบัติให้เกิดผลเพื่อรองรับการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการพัฒนาสถานศึกษา สรุปการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ตามหน้าที่ที่ระบุในพระราชบัญญัตินี้ขึ้นตอนหลักที่สำคัญก็คือ การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพราะการจัดการความรู้ที่เหมาะสมเป็นการจัดการให้มีการค้นพบความรู้ ความชำนาญที่เพื่อเรียนรู้ในตัวบุคคลในองค์การแล้วหาทางนำออกมาราดับโลกเพื่อเรียนรู้ ตกแต่งให้ง่ายต่อการใช้สอยและมีประโยชน์เพิ่มขึ้น มีการต่อยอดให้คงงาน และใช้ได้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงและการทบทวนเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งมีการต่อยอดความรู้ใหม่หรือ นวัตกรรมจากการนำความรู้ที่ไม่เหมือนกันมาประยุกต์ใช้ก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันของคนที่มีความตั้งใจร่วมในกระบวนการเกิดปัญญาร่วม (Collective Wisdom) ทำให้การแก้ปัญหาหรือพัฒนาในเรื่องยาก ๆ สำเร็จได้โดยง่าย (ประเทศไทย, 2548, หน้า 51) การจัดการความรู้จึงเป็นการกิจ สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของชาติตามหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management-NPM) ที่ใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างองค์ความรู้ ประมวลความรู้ และใช้ความรู้ที่ได้มีการจัดไว้อย่างเป็นระบบเบี่ยงเพื่อให้สามารถนำมาใช้ตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานให้สามารถทำงานบรรลุผลสัมฤทธิ์และก้าวสู่ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ได้

การจัดการความรู้ (Knowledge Management) ที่มีประสิทธิภาพและมีวิธีการดำเนินการอย่างถูกต้องจะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาองค์การ (ประพนธ์ พาสุขยีดี, 2549, หน้า 4-6) ในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีเข้ามายึด主导ในชีวิตประจำวันของคนมากขึ้น ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

รูปแบบการใช้ชีวิต การบริหารจัดการ การวัดผลประเมินผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาคนและองค์การ สถานศึกษาซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการให้ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ แก่นักเรียนจึงต้องมีการปรับการบริหารจัดการเพื่อรับการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องด้วยการจัดเก็บความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่มีอยู่ในตัวครุ บุคคลในชุมชน ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องที่มีความเชี่ยวชาญให้เป็นความรู้ที่อยู่คู่องค์การ การจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพมีมูลค่ามหาศาล เพราะเมื่อบุคคลเหล่านี้ถูกออกแบบไปความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถที่พอกเบามีอยู่ก็จะไม่สูญหายไปจากการและสามารถทำให้คนรุ่นต่อไปพัฒนาต่อยอดงานของตนเองได้ การจัดการความรู้เป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยการสร้างสรรค์คุณค่า (Creating Value) จากทรัพย์สินที่จับต้องไม่ได้ ขององค์การอย่างเนื้อห์นตอน โดยเริ่มจากการสกัดแก่นองค์ความรู้ (Capture) การแพร่กระจายความรู้ (Distribute) การประสานความรู้ (Coordinate) การซ้อมแซมหรือการเอกสารลับคืนมาทำให้คืนสู่สภาพเดิม (Retrieve) การจัดเก็บ (Store) และการจัดการทรัพย์สินความรู้ (Manage Knowledge Assets) เพื่อทำให้สถานศึกษามีความสามารถสร้างพลังความรู้ เพื่อการพัฒนาที่ดีที่สุด (Best Leverage its Knowledge) (Liebowitz & Thomas, 1998) การจัดการความรู้ที่ดีจะช่วยให้สถานศึกษาได้ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ในตัวคนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน โดยไม่ต้องเริ่มต้นจากศูนย์ คนในหน่วยงานไม่ต้องทำงานแบบลองผิดลองถูก สามารถมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการทำงานให้ศึกษาเป็นแบบอย่าง ทำให้ประยุกต์แรงงาน เวลา วัสดุอุปกรณ์ และได้ผลผลิตมากทั้งปริมาณและคุณภาพ เมื่อหน่วยงานได้ลงทุนพัฒนาบุคลากรไปแล้ว ความรู้และประสบการณ์ของบุคคลนั้นจะยังคงอยู่กับหน่วยงานและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อเนื่องได้อีก (บูรชัย ศิริมหาสารค, 2546)

**ปัญหาที่พบจากการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)** ในสองรอบแรกซึ่งเป็นการประเมินผลจากร่องรอยหลักฐานการบริหารจัดการจนเกิดองค์ความรู้ที่อยู่คู่กับสถานศึกษา ความรู้ในตัวครุ นักเรียน และผู้บริหารที่เป็นเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษาทั้งระบบ พบว่าผลการประเมินคุณภาพ รอบสอง พ.ศ. 2549-2551 มีสถานศึกษาระดับพื้นฐาน (ปฐมวัย) เข้ารับการประเมินทั้งหมด 20,184 แห่ง ผ่านการรับรอง 16,229 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 80.41 และไม่ผ่านการรับรอง 3,955 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 19.59 ในจำนวนนี้มีสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินระดับคุณภาพดีเพียง ร้อยละ 54.73 ส่วนสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับพื้นฐานจำนวน 15,097 แห่ง มีสถานศึกษาที่ผ่านมาตรฐานคิดเป็นร้อยละ 79.15 ไม่ผ่านการรับรอง 3,772 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 20.85 โดยมีโรงเรียนที่ผ่านระดับมาตรฐานขึ้นต่อ ร้อยละ 76.51 และมีสถานศึกษาที่มีคุณภาพดีเพียง ร้อยละ 49.49 และเมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษางานดีมากซึ่งหมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนน้อยกว่า 120 คน

มีอัตราผ่านการรับรองมาตรฐานจาก สมศ. ต่ำสุด คือ เข้ารับการประเมินทั้งหมด 14,389 แห่งผ่านการรับรองเพียง 11,000 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 76.45 และไม่ผ่านการรับรอง 3,389 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 23.55 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน, 2553) และเมื่อทำการสำรวจข้อมูลพบว่า ปัจจุบัน โรงเรียนประถมศึกษานาดเล็กทั่วประเทศมีจำนวนถึง 12,828 แห่ง เป็น โรงเรียนที่มีขนาดเล็กมาก ซึ่งมีนักเรียนน้อยกว่า 60 คน จำนวนถึง 4,198 แห่ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, หน้า 4-8) และจำนวน โรงเรียนขนาดเล็ก ก็เพิ่มสูงขึ้นทุกปีเนื่องจาก โครงสร้างประชากรวัยเรียนในระดับการศึกษาพื้นฐานมีแนวโน้มลดลง ประกอบกับผู้ปกครองนิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน โรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความพร้อมและ มีคุณภาพได้มาตรฐานปัญหาสำคัญของ โรงเรียนขนาดเล็ก คือ คุณภาพของนักเรียนค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับ โรงเรียนขนาดอื่น ๆ ทั้งนี้เป็น เพราะ โรงเรียนขาดความพร้อมทางด้านปัจจัย เช่น มีครุ ไม่ครบชั้นเรียน ขาดแคลนสื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์ เงินอุดหนุนจากงบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรมีจำนวนน้อยลงทุกปีตามจำนวนนักเรียนที่มีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ และในขณะเดียวกัน สังคมที่อยู่รอบ ๆ โรงเรียนก็ไม่มีความพร้อมที่จะสนับสนุนทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพ โรงเรียน เพราะ ชุมชนที่อยู่โดยรอบ โรงเรียนขนาดเล็กมักเป็นชุมชนที่มีปัญหาทั้งทางด้านภาวะ ทางสังคม เศรษฐกิจ และพื้นฐานการดำเนินชีวิตอยู่แล้ว แต่ภาระงานใหญ่ก็คือ โรงเรียน ได้รับ การคาดหวังจากทุกหน่วยในชุมชนให้เป็นสถานบันหลักในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชน ในท้องถิ่นของสังคมนั้น ๆ ประroyชน คุปต์กาญจนากุล (2555) กล่าวถึงความสำคัญของ โรงเรียน ขนาดเล็กที่มีต่อชุมชน ไว้ว่า โรงเรียนขนาดเล็ก เป็นมากกว่า โรงเรียน เพราะ เป็นองค์ประกอบ โครงสร้างพื้นฐานของชุมชนในความเกี่ยวข้องทั้งบ้าน วัด และชุมชน ซึ่งมีผลกระทบต่อวิถีชีวิต ของชุมชนทั้งทางวัฒนธรรมและประเพณี ในขณะที่ โรงเรียนเองก็ เชื่อมกับปัญหาการบริหารจัดการ ด้านต่าง ๆ ที่ต้องแก้ปัญหาหลายประการ เช่น เมื่อนักการลาออกจากหรือเกษียณ อายุราชการและ ไม่ได้รับอัตราทดแทนหรือได้รับแต่ล่าช้าจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินการขององค์การ ดังนั้น จากแนวคิดที่มุ่งพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้มากแต่เพียงอย่างเดียวจึงไม่น่าจะเป็นแนวทางที่ เหมาะสม สถานศึกษาจำเป็นจะต้องบริหารจัดการความรู้ภายในองค์การ ให้เป็นระบบเพื่อส่งเสริม ให้บุคลากรมีคุณลักษณะแห่งการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ได้อย่างแท้จริง ต่อเนื่องและมีการ ถ่ายทอดส่งต่อความรู้ ให้อยู่คู่องค์การ เพื่อตอบสนองการปฏิบัติงานในการพัฒนาสถานศึกษาให้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง (Marquardt, 1996)

จากเหตุผลดังกล่าว สภาพพื้นประสงค์ของ โรงเรียนประถมศึกษานาดเล็ก จึงต้องมี การจัดการความรู้ที่มีคุณภาพ โดยนำกระบวนการ การจัดการความรู้ที่เป็นการสกัดความรู้ที่ฝังอยู่ ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) และความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) ถ่ายทอดให้อยู่คู่องค์การ

ด้วยรูปแบบวิธีการที่เหมาะสมเพื่อเป็นการแก้ปัญหาสภาพการขาดแคลนบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และเป็นแนวทางในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) นอกจากนี้ ยังทำให้โรงเรียนสามารถระดมศักยภาพจากผู้มีความรู้ความสามารถออกสถานศึกษา เช่น ภูมิปัญญาห้องถัง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องในชุมชนมาใช้ประโยชน์ และเป็นการแก้ปัญหาที่มักเกิดขึ้น เสมอ กับครูหรือผู้บริหารในสถานศึกษาต่างกันแต่มีความคิดริเริ่มซ้ำซ้อนกันหรือบิหารจัดการ สถานศึกษาในวิธีการเดิมรูปแบบเดิมซ้ำ ๆ กันอยู่เสมอ เพราะไม่มีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อต่อยอดความรู้ดังนั้นสถานศึกษาควรมีการจัดการ “ทรัพย์สินทางปัญญา” (Intellectual Property) ให้อยู่คู่องค์การและสามารถถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน การจัดการความรู้จะไม่ใช่ แค่ทางเลือก หากแต่เป็นความจำเป็นสำหรับองค์การที่ต้องการมุ่งสู่ความเป็นเลิศอันจะนำไปสู่ การสร้างนวัตกรรม (Innovation) และการพัฒนาคุณภาพทั้งระบบ ได้อย่างต่อเนื่อง (บดินทร์ วิจารณ์, 2547) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาในระดับประดับศึกษาซึ่งเป็นระดับการศึกษาที่มุ่งเน้นการจัด การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะและการคิดพื้นฐาน การติดต่อสื่อสาร กระบวนการเรียนรู้ทางสังคม พื้นฐานความเป็นมนุษย์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างสมบูรณ์ และสมดุลทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และวัฒนธรรม และเป็นการศึกษาที่มุ่งหวังراكฐานเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ทั้งในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้และความสามารถขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) เป็นระดับการศึกษาที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ในการสร้างเยาวชนคุณภาพสู่สังคม ดังนั้น ผู้เกี่ยวข้องจะต้องวางแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ จากเหตุผลดังกล่าวจึงควร วิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษายานนาดาเล็กสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นเครื่องมือ ในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน ให้สอดรับ กับมาตรฐานตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษาและพัฒนาสู่ความเป็น องค์การแห่งการเรียนรู้ต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษายานนาดาเล็กสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- เพื่อประเมินรูปแบบการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษายานนาดาเล็กสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## คำาดามในการวิจัย

1. รูปแบบการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีลักษณะอย่างไร
2. รูปแบบการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสมและเหมาะสมเป็นไปได้ในการนำไปใช้ปฏิบัติในโรงเรียนหรือไม่

## ความสำคัญของการวิจัย

1. เป็นข้อมูลเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการความรู้ในสถานศึกษา
2. เป็นข้อมูลเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้
3. ทำให้สามารถกำหนดแนวทางในการปรับลดปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
4. เป็นแนวทางให้หน่วยงานต้นสังกัดได้วางนโยบายและกำหนดยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กของรับการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเพื่อสังเคราะห์รูปแบบการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยประมาณหลักการแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความรู้มากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและปัญหาในการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
2. ยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหารงานเพื่อพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็กของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551)
3. กระบวนการขยายผลความรู้ในองค์การแบบ SECI-Knowledge Conversion Process หรือ SECI Model (Nonaka & Takeuchi, 2000, pp. 139-150) ซึ่งประกอบด้วย
  - 3.1 การถ่ายโอนความรู้กันโดยตรงระหว่างกลุ่ม หรือบุคคล (Socialization)
  - 3.2 การเรียนรู้ แสวงหาสิ่งใหม่ ๆ จากภายนอกเพิ่มเข้ามา (Externalization)

3.3 เชื่อมโยงความรู้ภายในกับความรู้ภายนอก (Combination)

3.4 นำความรู้มาปัจจิบันเกิดเป็นความรู้ประสบการณ์และปัญญาฝังอยู่ในตัวคน

กลายเป็น ความรู้ฝังลึก (Tacit Knowledge) เพื่อนำไปถ่ายทอดหมุนเวียนต่อไป (Internalization)

4. การจัดการความรู้ตามแนวคิดของเบอร์เกอร์ (Bergeron, 2003, pp. 83-89)

4.1 การสร้างสรรค์ และการรวบรวมความรู้ (Knowledge Creation or Acquisition)

4.2 การนำความรู้มาประยุกต์ (Knowledge Modification)

4.3 การจัดทำความรู้พร้อมใช้ (Immediate Use)

4.4 การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระเบียบ (Archiving)

4.5 การเปลี่ยนถ่ายข้อมูล (Transfer)

4.6 การจัดข้อมูลเพื่อวัตถุประสงค์ใหม่ (Translation/ Repurposing)

4.7 การอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้เข้าไปสืบกัน (User Access)

4.8 ระบบจัดการความรู้ที่ไม่ได้ใช้งาน (Disposal)

5. การจัดการความรู้ของพร็อบ, ราบ และ โรมชาร์ด (Probst, Raub, & Romhardt, 2000)

ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ

5.1 การกำหนดความรู้ (Knowledge Identification)

5.2 การจัดหาความรู้ (Knowledge Acquisition)

5.3 การพัฒนาความรู้ใหม่ (Knowledge Development)

5.4 การถ่ายทอดความรู้ (Knowledge Transfer)

5.5 การจัดเก็บความรู้ (Knowledge Storing)

5.6 การนำความรู้มาใช้ (Knowledge Utilization)

6. การจัดการความรู้ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและสถาบัน

เพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2548) ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน คือ

6.1 การบ่งชี้ความรู้

6.2 การสร้างและแสวงหาความรู้

6.3 การจัดความรู้ให้เป็นระบบ

6.4 การประเมินและกลั่นกรองความรู้

6.5 การเข้าถึงความรู้

6.6 การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้

6.7 การเรียนรู้

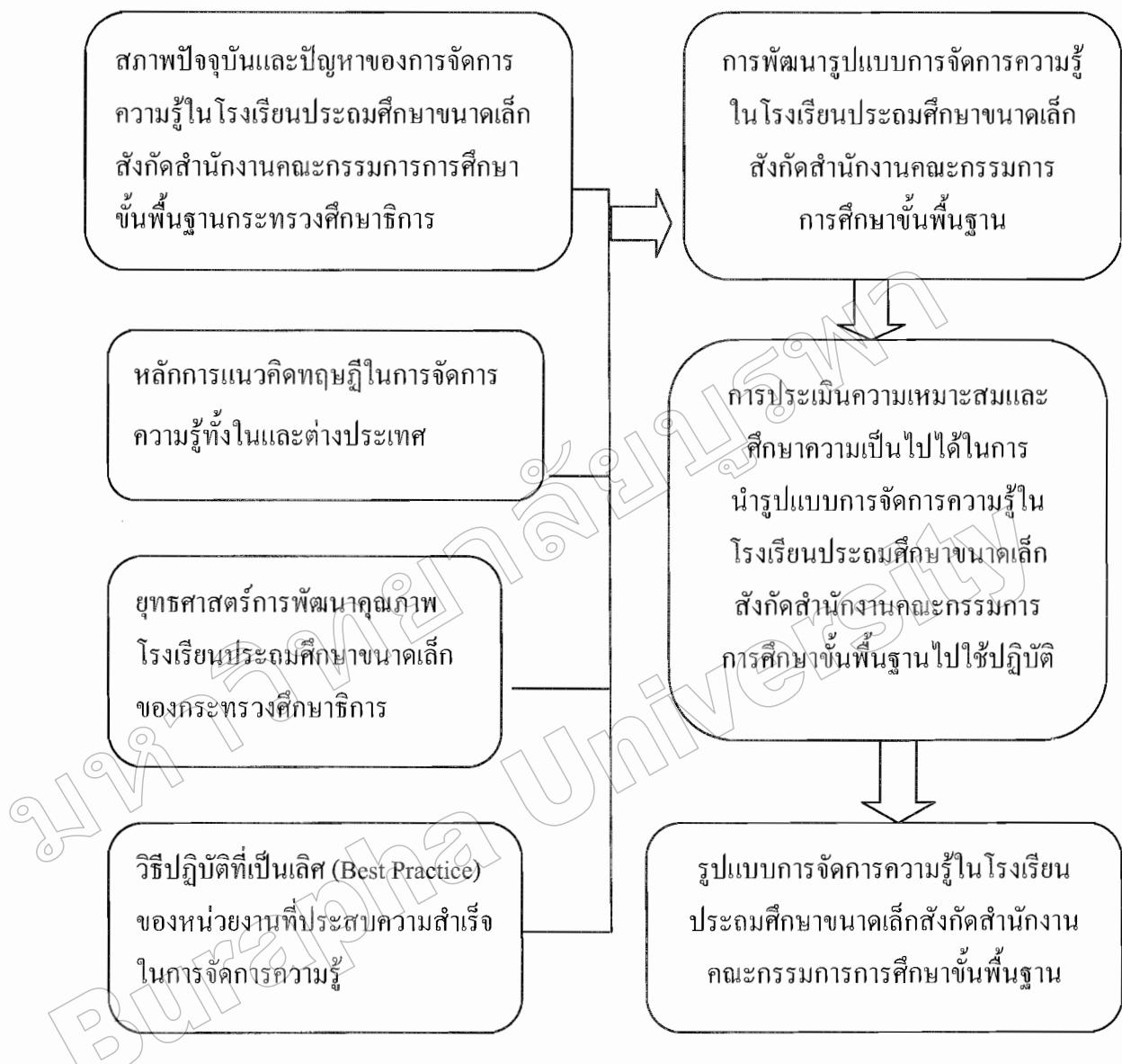
7. การจัดการความรู้ตามแนวคิดของวิจารณ์ พานิช (2547 ก) ประกอบด้วยกระบวนการ  
จัดการความรู้ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

- 7.1 การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นต่องานหรือกิจกรรมขององค์กร
- 7.2 การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ
- 7.3 การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะสมต่อการใช้งาน
- 7.4 การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน
- 7.5 การนำประสบการณ์จากการใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาบันทึกไว้
- 7.6 การจดบันทึก ขุมความรู้ แก่นความรู้ สำหรับไว้ใช้งาน

8. แนวคิดองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ของเซ็นเจ็ง (Senge, 1990,  
pp. 6-10) ซึ่งประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้

- 8.1 ความรอบรู้เฉพาะตัว (Personal Mastery)
- 8.2 รูปแบบวิธีการคิด (Mental Models)
- 8.3 วิสัยทัคณ์ร่วม (Building Shared Vision)
- 8.4 การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม (Team Learning)
- 8.5 การคิดอย่างเป็นระบบ (Systems Thinking)

จากการสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ที่กล่าวมาผู้วิจัยนำมา  
กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษานาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการตามขอบเขต ดังนี้

#### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

เป็นการศึกษารูปแบบการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษานาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและสภาพปัจจุบัน ปัญหาของการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษานาดเล็กใน 7 ประเด็น คือ ขั้นสร้างวิสัยทัศน์

การจัดการความรู้ (Knowledge Vision) ขั้นปฏิบัติการจัดการความรู้จนเป็นนิสัย (Knowledge Habit) ขั้นจัดเก็บความรู้อย่างเป็นระบบ (Knowledge Management System) ขั้นพน押แลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Transfer) ขั้นนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน (Knowledge Utilization) ขั้นบันทึกวิธีปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Knowledge Best Practice) ขั้นการเผยแพร่ความรู้ (Knowledge Sharing) และทำการพัฒนารูปแบบโดยการเก็บข้อมูลความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟี่ ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เทคนิคกลุ่มสนทนนา (Focus Group Discussion) และศึกษาความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ปฏิบัติในสถานศึกษา โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้อำนวยการและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

## 2. ผู้ให้ข้อมูลหลักและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ผู้ให้ข้อมูลหลักและกลุ่มตัวอย่างในการพัฒนาและประเมินรูปแบบจำนวน 3 กลุ่ม ดังนี้

2.1 ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก 5 แห่ง ที่เลือกอย่างเจาะจง เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการความรู้และศึกษาความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ปฏิบัติจริงในสถานศึกษาโดยใช้เกณฑ์ที่เป็นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานระดับเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 2 โรงเรียน, โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่นักเรียนมีผลการสอนวัดผลกระทบระดับชาติดีเด่นจำนวน 1 โรงเรียน และโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) รอบสามอยู่ในระดับคุณภาพดี และดีมากทุกมาตรฐานจำนวน 1 โรงเรียน

2.2 ผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟี่ จำนวน 18 คน ได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) และเทคนิคการนักบุญ (Snowball Sampling Technique) จากบุคคล 4 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มนักวิชาการด้านการจัดการความรู้ จำนวน 5 คน 2) กลุ่มผู้มีประสบการณ์ด้านการจัดการความรู้ในหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จสามารถเป็นแบบอย่างได้จำนวน 5 คน 3) กลุ่มผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลงานคุณภาพเชิงประจักษ์ในการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาจำนวน 3 คน และ 4) กลุ่มผู้มีส่วนในการกำหนดแนวโน้มนโยบายและกำกับติดตามคุณภาพการบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 5 คน

2.3 ผู้เชี่ยวชาญที่ร่วมประเมินรูปแบบโดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 16 คน ได้มาจากการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) จากบุคคล 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้อำนวยการ โรงเรียนประถมศึกษานาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 11 คน และ 2) ผู้มีส่วนในการกำหนดแนวโน้มนโยบายและกำกับติดตามคุณภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนประถมศึกษานาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบ หมายถึง กระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรมที่ใช้ในการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและความสามารถในการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษานาดเล็ก

2. รูปแบบการจัดการความรู้ หมายถึง กระบวนการและขั้นตอน ที่ใช้ในการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษานาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้จากการสังเคราะห์หลักแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

3. การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ หมายถึง กระบวนการจัดการขั้นตอนในการจัดการความรู้ในโรงเรียนประถมศึกษานาดเล็กสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผู้วิจัยได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีและพัฒนาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 สร้างวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ หมายถึง การที่บุคคลในสถานศึกษาร่วมกัน วิเคราะห์โอกาส อุปสรรค จุดเด่น ข้อด้อยของสถานศึกษาเพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อเป็นเป้าหมาย ของสถานศึกษาที่จะใช้กำหนดยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา

3.2 ปฏิบัติการจัดการความรู้จนเป็นนิสัย หมายถึง การสร้างลักษณะพฤติกรรมต่างๆ ของบุคคลในสถานศึกษาให้มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ร่วมกัน มีพฤติกรรมในการ แลงหาความรู้เพื่อพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอจนเป็นบรรทัดฐานหรือกิจกรรมประจำในการปฏิบัติงาน ในสถานศึกษา

3.3 จัดเก็บความรู้อย่างเป็นระบบ หมายถึง การที่บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกัน พัฒนาการจัดระบบการจัดเก็บและเผยแพร่ความรู้ของสถานศึกษาที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสืบค้นอ้างอิงด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การเก็บในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ การจัดเก็บเป็นสารสนเทศ เป็นแฟ้มจัดเก็บเอกสาร เป็นต้น

3.4 พนบປະແລກເປີ່ຍນຄວາມຮູ້ໜາຍຄື່ງ ກາຣຈັດກົງກຽມຕ່າງໆ ຂອງສຖານທຶກຍາເພື່ອທຳ  
ໃຫ້ເກີດກາຣແລກເປີ່ຍນຄວາມຮູ້ທີ່ເປັນຄວາມຮູ້ຂັດແຈ້ງ (Explicit Knowledge) ແລະ ຄວາມຮູ້ແຜ່ງເຮັນຫຼື  
ຄວາມຮູ້ແບບຝຶກລືກ (Tacit Knowledge) ທີ່ຈະນໍາໄປສູ່ກາຣຈັດກາຣຄວາມຮູ້ທີ່ມີປະສິດທິພາບຂອງສຖານທຶກຍາ

3.5 ນໍາຄວາມຮູ້ໄປໃຫ້ໃນກາຣປົງປັດຕິງານ ມາຍຄື່ງ ກາຣນໍາຄວາມຮູ້ທີ່ເກີດຈາກກາຣຈັດກາຣ  
ຄວາມຮູ້ໃນສຖານທຶກຍາໄປໃຫ້ແກ້ປົງປາວແລະພັດນາຄຸນພາພັງນາງຂອງສຖານທຶກຍາໃນທຸກໆ ດ້ວນ

3.6 ບັນທຶກວິທີປົງປັດຕິງານທີ່ເປັນເລີສ ມາຍຄື່ງ ກາຣຈັດເກີນວິທີກາຣແລະແນວທາງປົງປັດ  
ທີ່ປະສົບຄວາມສໍາເຮົາທີ່ດີໃນສຖານທຶກຍາທີ່ໄດ້ຈາກກາຣນໍາກາຣຈັດກາຣຄວາມຮູ້ໄປໃຫ້ເປັນຂໍອມູລສໍາຫັນ  
ກາຣສືບຄືນອ້າງອີງແລະຄ່າຍທອດສູ່ສາມາຊີກໃໝ່່ວ່ອງສຖານທຶກຍາຫຼືອຸນຸກຄລກາຍນອກສຖານທຶກຍາເພື່ອ  
ສາມາຄນໍາໄປພັດນາຕ່ອຍອດຈານໃໝ່ມີຄຸນພາພົັງບິນໄປ

3.7 ບັນທຶກວິທີປົງປັດຕິງານທີ່ເປັນເລີສຂອງສຖານທຶກຍາ  
ຄວາມຮູ້ທີ່ເກີດຈາກກາຣຈັດກາຣຄວາມຮູ້ແລະຮະນນກາຣຈັດກາຣຄວາມຮູ້ທີ່ມີປະສິດທິພາບແພ່ວ່ອ  
ໜ່ວຍງານອື່ນເພື່ອໃຫ້ໃຫ້ເກີດປະໂຍ້ນໃນກາຣພັດນາງານ

4. ໂຮງຮຽນປະຄົມທຶກຍານາດເລືກ ມາຍຄື່ງ ໂຮງຮຽນປະຄົມທຶກຍາອອງຮູ້ ສັກດ  
ສຳນັກງານຄະກຽມກາຣກາຮືກຢາຂັ້ນພື້ນຖານທີ່ເປີດດໍາເນີນກາຣຈັດກາຣເຮັດວຽກສອນຕາມຫລັກສູດ  
ກະທຽວງທຶກຍາທີ່ກາຣໃນຮະດັບຂັ້ນປະຄົມທຶກຍາປີທີ່ 1-6 ທີ່ມີຈຳນວນນັກຮຽນຮ່ວມໄມ່ເກີນ 120 ດນ