

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก



เรียน บรรณาธิการข่าวการเมือง

จำนวน 6 หน้า

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
เสนอผลวิจัยเชิงสำรวจ เรื่อง
ทัศนคติของประชาชนต่อการทุจริตคอร์รัปชันและ กรณีคดีทุจริต
จัดซื้อรถดับเพลิง เรือดับเพลิง ของกรุงเทพมหานคร :
กรณีศึกษาประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ว่า กทม.

ดร.นพดล กรรณิกา ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เปิดเผยผลวิจัยเรื่อง ทัศนคติของประชาชนต่อการทุจริตคอร์รัปชันและ กรณีคดีทุจริตจัดซื้อรถดับเพลิง เรือดับเพลิงของ กรุงเทพมหานคร กรณีศึกษาประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ว่า กทม. จำนวนทั้งสิ้น 1,314 ตัวอย่าง ซึ่งดำเนินโครงการวันที่ 11- 12 พฤศจิกายน 2551 ผลสำรวจพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่หรือกว่าร้อยละ 80 ติดตามข่าวการเมืองเป็นประจำทุกสัปดาห์

สิ่งที่น่าพิจารณาคือ ทัศนคติของประชาชนที่ถูกศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 90.1 จะแจ้งความเอาผิดกลุ่มข้าราชการที่ทุจริต คอร์รัปชัน ถ้าพบว่าการกระทำผิดเกิดขึ้น และร้อยละ 89.1 จะแจ้งความเอาผิดกลุ่มนักการเมือง ร้อยละ 88.0 จะแจ้งความเอาผิดกลุ่มแกนนำชุมชน ร้อยละ 75.4 จะแจ้งความเอาผิดเพื่อนบ้าน ร้อยละ 60.0 จะแจ้งความเอาผิดญาติพี่น้องของตนเอง อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 53.7 เท่านั้นที่จะแจ้งความเอาผิด พ่อแม่ หรือลูกของตนเอง ในเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน

ยิ่งไปกว่านั้น เมื่อถามว่า ถ้าพบว่า ตนเองทุจริตคอร์รัปชัน จะแจ้งความเอาผิด หรือมีจิตสำนึกที่จะพิจารณาเอาผิดตนเองหรือไม่นั้น ผลสำรวจพบว่า ก้ำกึ่งกัน คือเกินครึ่งเล็กน้อยหรือร้อยละ 51.8 ระบุว่า จะแจ้งความเอาผิด หรือพิจารณาเอาผิดตนเอง แต่ร้อยละ 48.2 จะไม่เอาผิดตนเอง

และในประเด็นนี้เองเมื่อจำแนกออกตาม เพศ พบว่า กลุ่มผู้ถูกศึกษาที่เป็นชาย และที่เป็นหญิงมีสัดส่วนไม่แตกต่างกันในการวิจัยครั้งนี้ คือพบว่า ร้อยละ 51.8 ในกลุ่มผู้ชาย และร้อยละ 51.8 ในกลุ่มผู้หญิงที่จะแจ้งความเอาผิดตนเอง และเมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่าในกลุ่มคนที่อายุต่ำกว่า 20 ปีร้อยละ 50.4 จะเอาผิดตนเอง แต่ร้อยละ 49.6 จะไม่เอาผิดตนเอง ในขณะที่กลุ่มคนอายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 51.4 จะแจ้งความเอาผิดตนเอง แต่ร้อยละ 48.6 จะไม่เอาผิดตนเอง

เมื่อจำแนกตามกลุ่มอาชีพ พบว่า ทุกกลุ่มอาชีพน่าเป็นห่วง แต่มีอยู่สองกลุ่มน่าเป็นห่วงมาก คือ กลุ่มข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจร้อยละ 49.2 จะแจ้งความเอาผิดตนเอง แต่ร้อยละ 50.8 จะไม่เอาผิดตนเอง เช่นเดียวกับกลุ่มนักเรียน นักศึกษาพบว่า ร้อยละ 49.1 จะเอาผิดตนเอง แต่ร้อยละ 50.9 จะไม่เอาผิดตนเอง

ที่น่าพิจารณาคือ กลุ่มคนที่มีรายได้น้อยคือไม่เกิน 5,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 51.5 จะแจ้งความเอาผิดตนเอง แต่ร้อยละ 48.5 ไม่แจ้ง แต่ในกลุ่มคนที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป กลับพบว่า ร้อยละ 46.0 จะแจ้งความเอาผิดตนเอง แต่ร้อยละ 54.0 ไม่แจ้ง นอกจากนี้ ยังพบความน่าเป็นห่วงในกลุ่มคนที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีที่ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 62.9 จะไม่เอาผิดตนเองถ้าพบว่า ตนเองทุจริตคอร์รัปชัน มีเพียงร้อยละ 37.1 เท่านั้นที่จะเอาผิดตนเอง ในขณะที่กลุ่มคนที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 53.7 จะเอาผิดตนเอง แต่ร้อยละ 46.3 จะไม่แจ้งความเอาผิดตนเอง

สำหรับ กรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งมีความผิดคดีทุจริตจัดซื้อ รัดดับเพลิง เรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานคร ผลสำรวจพบว่า ประชาชนที่ถูกศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 82.9 ทราบว่า เกี่ยวกับที่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งมีความผิดคดีทุจริตจัดซื้อเรือดับเพลิง เรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานครโดยมี นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน มีรายชื่อติดเข้าไปในกลุ่มผู้กระทำความผิดด้วย ในขณะที่ ร้อยละ 17.1 ยังไม่ทราบข่าวดังกล่าว

ที่น่าพิจารณาและสอดคล้องกับข่าวการประกาศลาออกไปแล้วของ นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน คือ การตัดสินใจของ นายอภิรักษ์ สอดคล้องกับความรู้สึกของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร คือส่วนใหญ่หรือร้อยละ 69.6 ระบุว่านายอภิรักษ์ ควรลาออก อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 30.4 ระบุว่าไม่ต้องลาออก

แต่เมื่อจำแนกออกตามกลุ่มคนที่เคยเลือกนายอภิรักษ์ กลุ่มคนเคยเลือกนายประภัสร์ และกลุ่มคนที่เคยเลือก ผู้สมัครไม่สังกัดพรรคในการเลือกตั้งผู้ว่า กทม. ครึ่งล่าสุด พบว่า กลุ่มคนที่เคยเลือกนายอภิรักษ์มีสัดส่วนก้ำกึ่งกันคือ ร้อยละ 50.7 บอกว่าควรลาออก แต่ร้อยละ 49.3 บอกว่าไม่ต้องลาออก ตรงกันข้ามกับ ความเห็นของกลุ่มคนที่เคยเลือก นายประภัสร์ จงสงวน และกลุ่มคนที่เคยเลือกผู้สมัครไม่สังกัดพรรค ที่ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 84.3 และร้อยละ 83.3 ที่ บอกว่าควรลาออก

และเมื่อพิจารณาความนิยมศรัทธาต่อพรรคประชาธิปัตย์ ถ้านายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ลาออก (ซึ่งขณะนี้ลาออกไป แล้ว) ผลสำรวจพบว่า ร้อยละ 10.8 ทำให้นิยมศรัทธาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 49.9 ทำให้รักษาความนิยมศรัทธาต่อพรรค ประชาธิปัตย์ได้เหมือนเดิม แต่ร้อยละ 27.9 ไม่นิยมศรัทธาเหมือนเดิม และร้อยละ 11.4 ยังไม่นิยมศรัทธาเลย

ที่น่าสนใจคือ ประชาชนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 73.2 เห็นว่า นักการเมืองทุก ๆ คนที่ถูก ป.ป.ช.มีความผิด ควร ลาออกทั้งหมด ในขณะที่ร้อยละ 26.8 ระบุว่าไม่ต้องลาออก

และถ้านับเป็นวันเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผลสำรวจพบว่า ร้อยละ 37.0 จะเลือกผู้สมัครของพรรค ประชาธิปัตย์ ร้อยละ 29.3 จะเลือกผู้สมัครของพรรคพลังประชาชน และร้อยละ 33.7 จะเลือกผู้สมัครไม่สังกัดพรรคที่ กระจายไปอยู่ในหลายคน ได้แก่ นายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ และนางลิ้น จักรจรา เป็นต้น

ผ.อ.เอแบคโพลล์ กล่าวว่า ผลวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นสิ่งที่น่าเป็นห่วงในสังคมไทยเรื่องทัศนคติของประชาชนต่อ ปัญหาทุจริตคอร์รัปชันว่า คนที่มีรายได้สูงและการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กลับมีจำนวนหรือสัดส่วนน้อยกว่าคนที่มี รายได้น้อยและการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีที่มีจิตสำนึกจะเอาผิดตนเอง ถ้าพบว่าตนเองทุจริต คอร์รัปชัน อย่างไรก็ตาม ผล จากการประกาศลาออกของนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ทำให้พรรคประชาธิปัตย์สามารถรักษานโยบายในกลุ่มประชาชน คนกรุงเทพมหานครได้ และถ้ามีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเกิดขึ้นวันนี้ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ตั้งใจ จะเลือกผู้สมัครจากพรรคประชาธิปัตย์อีกครั้งหนึ่งในสัดส่วนที่สูงกว่าผู้สมัครคนอื่น ๆ

รายละเอียดงานวิจัย

วัตถุประสงค์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการวิจัย

1. เพื่อสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน และคดีทุจริตจัดซื้อเรือดับเพลิง เรือดับเพลิง ของ กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจศึกษาในเรื่องนี้อย่างลึกซึ้งต่อไป

ระเบียบวิธีการทำโพลล์

โครงการสำรวจภาคสนามของสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ในครั้งนี้เรื่อง ทัศนคติของ ประชาชนต่อการทุจริตคอร์รัปชันและ กรณีคดีทุจริตจัดซื้อเรือดับเพลิง เรือดับเพลิงของ กรุงเทพมหานคร กรณีศึกษา ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ว่า กทม. จำนวนทั้งสิ้น 1,314 ตัวอย่าง ซึ่งดำเนินโครงการวันที่ 11- 12 พฤศจิกายน 2551 ประเภทของการสำรวจวิจัยครั้งนี้คือ การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) กลุ่มประชากรเป้าหมาย คือ ประชาชนผู้มีสิทธิ เลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง ได้แก่ การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่มเชิงชั้นภูมิหลายชั้น และ

กำหนดลักษณะของตัวอย่างให้สอดคล้องกับประชากรเป้าหมายจากการทำสำมะโน ช่วงความเชื่อมั่นอยู่ในระดับร้อยละ 95 ขณะที่ขอบเขตความคลาดเคลื่อนจากการกำหนดขนาดตัวอย่างอยู่ที่ $\pm$ ร้อยละ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ การสัมภาษณ์ หลังจากนั้นคณะผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุดก่อนนำเข้าวิเคราะห์ข้อมูลและงบประมาณเป็นของมหาวิทยาลัย มีคณะผู้วิจัย จำนวนทั้งสิ้น 98 คน

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

จากการพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่าตัวอย่างร้อยละ 53.7 เป็นหญิง ร้อยละ 46.3 เป็นชาย ตัวอย่างร้อยละ 8.9 อายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 27.2 อายุระหว่าง 20 – 29 ปี ร้อยละ 27.8 อายุระหว่าง 30 – 39 ปี ร้อยละ 20.9 อายุระหว่าง 40 – 49 ปี และ ร้อยละ 15.2 อายุ 50 ปีขึ้นไป ตัวอย่างร้อยละ 69.8 สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงมาคือร้อยละ 27.2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 3.0 สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ตัวอย่างร้อยละ 44.7 ระบุอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 20.2 ระบุอาชีพเกษตรกร/รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 14.0 ระบุอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 8.4 ระบุเป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 6.8 ระบุเป็นแม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณอายุ ร้อยละ 5.3 ระบุข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ในขณะที่ร้อยละ 0.6 ไม่ระบุอาชีพ ตัวอย่างร้อยละ 16.0 ระบุมีรายได้ส่วนตัวไม่เกิน 5,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 42.1 ระบุมีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 14.8 ระบุมีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 11.0 ระบุมีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 16.1 ระบุมีรายได้ส่วนตัวมากกว่า 20,000 บาทต่อเดือน

โปรดพิจารณาประเด็นสำคัญที่ค้นพบในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุการติดตามข่าวการเมืองผ่านสื่อมวลชนในช่วง 30 วันที่ผ่านมา

ลำดับที่	การติดตามข่าวการเมืองผ่านสื่อมวลชนในช่วง 30 วันที่ผ่านมา	ค่าร้อยละ
1	ทุกวัน/เกือบทุกวัน	57.8
2	3-4 วันต่อสัปดาห์	17.5
3	1-2 วันต่อสัปดาห์	10.4
4	ติดตามเป็นบางสัปดาห์	11.2
5	ไม่ได้ติดตามเลย	3.1
รวมทั้งสิ้น		100.0

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุทัศนคติต่อการกระทำความผิดทุจริต คอร์รัปชั่นของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ

ลำดับที่	บุคคลที่กระทำความผิดทุจริต คอร์รัปชั่น	แจ้งความเอาผิด ค่าร้อยละ	ไม่แจ้งความ ค่าร้อยละ	รวมทั้งสิ้น
1	ข้าราชการที่ทุจริตคอร์รัปชั่น	90.1	9.9	100.0
2	นักการเมืองที่ทุจริตคอร์รัปชั่น	89.1	10.9	100.0
3	แกนนำชุมชนที่พัวพันอยู่ด้วยทุจริตคอร์รัปชั่น	88.0	12.0	100.0
4	เพื่อนบ้านที่พัวพันใกล้บ้านของตนทุจริต คอร์รัปชั่น	75.4	24.6	100.0
5	ญาติพี่น้องที่อยู่ในบ้านเดียวกันทุจริตคอร์รัปชั่น	60.0	40.0	100.0
6	ถ้าพบว่า พ่อ แม่ หรือลูกของตนทุจริตคอร์รัปชั่น	53.7	46.3	100.0
7	ถ้าพบว่า ตนเองทุจริตคอร์รัปชั่น	51.8	48.2	100.0

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความตั้งใจจะแจ้งความเอาผิดตนเอง ถ้าพบว่าตนเองทุจริต คอรัปชั่น
จำแนกตาม เพศ

ลำดับที่	ความตั้งใจของตัวอย่าง ถ้าพบว่า ตนเองทุจริตคอรัปชั่น	ชาย	หญิง
1	แจ้งความเอาผิด ตนเอง	51.8	51.8
2	ไม่แจ้ง	48.2	48.2
	รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความตั้งใจจะแจ้งความเอาผิดตนเอง ถ้าพบว่าตนเองทุจริต คอรัปชั่น
จำแนกตาม ช่วงอายุ

ลำดับที่	ความตั้งใจของตัวอย่าง ถ้าพบว่า ตนเองทุจริตคอรัปชั่น	ต่ำกว่า 20 ปี	20 - 29 ปี	30 - 39 ปี	40 - 49 ปี	50 ปีขึ้นไป
1	แจ้งความเอาผิด ตนเอง	50.4	51.3	54.0	51.4	51.4
2	ไม่แจ้ง	49.6	48.7	46.0	48.6	48.6
	รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความตั้งใจจะแจ้งความเอาผิดตนเอง ถ้าพบว่าตนเองทุจริต คอรัปชั่น
จำแนกตาม กลุ่มอาชีพ

ลำดับที่	ความตั้งใจของตัวอย่าง ถ้าพบว่า ตนเองทุจริตคอรัปชั่น	ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน	ค้าขาย อิสระ	นักเรียน นักศึกษา	แม่บ้าน เกษียณอายุ	รับจ้างใช้ แรงงานทั่วไป
1	แจ้งความเอาผิด ตนเอง	49.2	52.0	51.8	49.1	54.9	51.4
2	ไม่แจ้ง	50.8	48.0	48.2	50.9	45.1	48.6
	รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 6 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความตั้งใจจะแจ้งความเอาผิดตนเอง ถ้าพบว่าตนเองทุจริต คอรัปชั่น
จำแนกตาม ระดับรายได้ส่วนตัวต่อเดือน

ลำดับที่	ความตั้งใจของตัวอย่าง ถ้าพบว่า ตนเองทุจริตคอรัปชั่น	ไม่เกิน 5,000 บ.	5001 - 10,000 บ.	10001 - 15,000 บ.	15001 - 20,000 บ.	มากกว่า 20,000 บ.
1	แจ้งความเอาผิด ตนเอง	51.5	54.1	51.6	54.5	46.0
2	ไม่แจ้ง	48.5	45.9	48.4	45.5	54.0
	รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 7 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความตั้งใจจะแจ้งความเอาผิดตนเอง ถ้าพบว่าตนเองทุจริต คอรัปชั่น
จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ลำดับที่	ความตั้งใจของตัวอย่าง ถ้าพบว่า ตนเองทุจริตคอรัปชั่น	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
1	แจ้งความเอาผิด ตนเอง	53.7	49.2	37.1
2	ไม่แจ้ง	46.3	50.8	62.9
	รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 8 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่าง ที่ระบุการทราบข่าวเกี่ยวกับที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ได้รับความผิดคดีทุจริตจัดซื้อรถดับเพลิง เรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานครโดยมีชื่อ นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครร่วมอยู่ในกลุ่มผู้ถูกชี้มูลความผิดด้วย

ลำดับที่	การทราบข่าวของประชาชน	ค่าร้อยละ
1	ทราบ	82.9
2	ยังไม่ทราบ	17.1
	รวมทั้งสิ้น	100.0

ตารางที่ 9 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความรู้สึกต่อการตัดสินใจของนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ภายหลัง ปปช.ชี้ขาดคดีว่ามีความผิด

ลำดับที่	ความรู้สึกต่อการตัดสินใจของนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ภายหลัง ปปช.ชี้ขาดคดีว่ามีความผิด	ค่าร้อยละ
1	ควรลาออก	69.6
2	ไม่ต้องลาออก	30.4
	รวมทั้งสิ้น	100.0

ตารางที่ 10 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความรู้สึกต่อการตัดสินใจของนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ภายหลัง ปปช.ชี้ขาดคดีว่ามีความผิด

ลำดับที่	ความรู้สึกต่อการตัดสินใจของนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ภายหลัง ปปช.ชี้ขาดคดีว่ามีความผิด	คนเคยเลือก นายอภิรักษ์	คนเคยเลือก นายประภัตร	คนเคยเลือก ผู้สมัครอิสระ
1	ควรลาออก	50.7	84.3	83.3
2	ไม่ต้องลาออก	49.3	15.7	16.7
	รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 11 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความนิยมศรัทธาต่อพรรคประชาธิปัตย์ ถ้านายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ลาออก

ลำดับที่	ความนิยมศรัทธาต่อพรรคประชาธิปัตย์ ถ้านายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ลาออก	ค่าร้อยละ
1	นิยมศรัทธามากเพิ่มขึ้น	10.8
2	นิยมศรัทธาเหมือนเดิม	49.9
3	ไม่นิยมศรัทธาเหมือนเดิม	27.9
4	ยังไม่นิยมศรัทธาเลย	11.4
	รวมทั้งสิ้น	100.0

ตารางที่ 12 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ การตัดสินใจของนักการเมืองทุก ๆ คนที่ถูก ปปช.ชี้มูลความผิด

ลำดับที่	ความคิดเห็นของประชาชน	ค่าร้อยละ
1	ควรลาออก	73.2
2	ไม่ต้องลาออก	26.8
	รวมทั้งสิ้น	100.0

ตารางที่ 13 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ พรรคการเมืองที่ตั้งใจจะเลือกให้เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนใหม่ ถ้าวันนี้เป็นวันเลือกตั้ง

ลำดับที่	พรรคการเมืองที่ตั้งใจจะเลือกให้เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนใหม่ ถ้าวันนี้เป็นวันเลือกตั้ง	ค่าร้อยละ
1	ผู้สมัครของพรรคประชาธิปัตย์	37.0
2	ผู้สมัครของพรรคพลังประชาชน	29.3
3	ผู้สมัครไม่สังกัดพรรค เช่น นายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ และนางลีนากัจจกรจา เป็นต้น	33.7
	รวมทั้งสิ้น	100.0

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ โทร.0-2719-1549-50 www.abacpoll.au.edu



เรียน กองบรรณาธิการข่าว

จำนวน 4 แผ่น

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (เอแบค) เสนอผลวิจัยเชิงสำรวจ เรื่อง

ชีวิตที่พอเพียงกับความอยู่เย็นเป็นสุขของประชาชน

และประเด็นสำคัญอื่น ๆ ของประเทศในขณะนี้:

กรณีศึกษาตัวอย่างประชาชนใน 17 จังหวัดของประเทศ

ดร.นพดล กรรณิกา ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เปิดเผยผลวิจัยเรื่อง ชีวิตที่พอเพียงกับความอยู่เย็นเป็นสุขของประชาชนและประเด็นสำคัญอื่น ๆ ของประเทศในขณะนี้ กรณีศึกษาตัวอย่างประชาชนใน 17 จังหวัดของประเทศได้แก่ กรุงเทพมหานคร อุตรดิตถ์ สุโขทัย เพชรบูรณ์ เชียงใหม่ ปทุมธานี เพชรบุรี ฉะเชิงเทรา กาญจนบุรี ชลบุรี หนองบัวลำภู สกลนคร ศรีสะเกษ ขอนแก่น หนองคาย พัทลุง และสุราษฎร์ธานี จำนวนทั้งสิ้น 1,228 ครึ่งเรือน ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 25-27 มิถุนายน 2552

จากสภาวะเศรษฐกิจที่ย่ำแย่ในสายตาของสาธารณชนทั่วไปขณะนี้ ผลสำรวจล่าสุดพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 81.3 พยายามรักษาสິงของเครื่องใช้ให้คงสภาพใช้งานได้ยาวนาน รองลงมาคือ ส่วนใหญ่เช่นกันหรือร้อยละ 75.5 มุ่งทำงานเพื่อให้พออยู่พอกินและมีเงินเก็บไว้ใช้ยามจำเป็น ร้อยละ 73.1 คิดว่าตนเองเป็นคนมุงานะทำงานหนักมากกว่าคนอื่นที่อยู่รอบตัว ร้อยละ 72.8 คิดว่าตนเองเป็นคนวางแผนใช้จ่ายรัดกุมและหารายได้เป็นขั้นเป็นตอน นอกจากนี้ ยังมีประชาชนอีกจำนวนมากหรือร้อยละ 45.9 กำลังทำงานประกอบอาชีพที่หลากหลาย หารายได้จากหลายแหล่ง อย่างไรก็ดีตาม มีเพียงร้อยละ 38.6 ที่มีทรัพย์สินเก็บบอมเป็นมูลค่ามากกว่าเงินที่ได้รับ 1 เดือน

ที่น่าพิจารณาคือ เกินกว่า 1 ใน 3 หรือร้อยละ 35.4 บอกว่าถ้าไม่มีรายได้เดือนนี้จะต้องเดือดร้อนพึ่งพาคนอื่น ในขณะที่ร้อยละ 32.1 ยังคงคิดอยากจะทำอะไรก็ได้ ร้อยละ 22.7 บอกว่าหลังซื้อสินค้ามาแล้วพบว่า ไม่ค่อยได้ใช้ประโยชน์เท่าใดนัก

ที่น่าเป็นห่วงคือ แนวโน้มของประชาชนที่มองว่า การทุจริตคอร์ปชั่นเป็นเรื่องปกติธรรมดาในการทำธุรกิจ เพิ่มสูงขึ้นจากการสำรวจเมื่อปีที่แล้ว จากร้อยละ 67.4 ในเดือนเมษายนปี 2551 มาอยู่ที่ร้อยละ 84.5 ในการสำรวจล่าสุด นอกจากนี้ เกินครึ่งหรือร้อยละ 51.2 ยังคงยอมรับรัฐบาลที่ทุจริตคอร์ปชั่น โดยคิดว่า ทุกรัฐบาลมีการทุจริตคอร์ปชั่นด้วยกันทั้งนั้น ถ้าทุจริตคอร์ปชั่นแล้วทำให้ประเทศชาติรุ่งเรือง ประชาชนกินดีอยู่ดี เป็นเรื่องที่ยอมรับได้

อย่างไรก็ตาม ผลสำรวจครั้งนี้พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เริ่มหันมาเคร่งครัดกับการใช้ชีวิตแบบพอเพียงในระดับ ค่อนข้างเคร่งครัด จนถึงเคร่งครัดมากที่สุด ในเดือนมีนาคมอยู่ที่ร้อยละ 46.5 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 87.4 ในการสำรวจล่าสุด นอกจากนี้ จากการใช้หลักสถิติวิจัยวิเคราะห์พบว่า ประชาชนที่ใช้ชีวิตพอเพียงแท้จริงจะมีโอกาสอยู่เย็นเป็นสุขประมาณ 5 เท่ามากกว่ากลุ่มประชาชนที่ไม่ใช้ชีวิตแบบพอเพียง และผลสำรวจยังพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 73.9 บอกว่า การใช้ชีวิตพอเพียงช่วยบรรเทาความเดือดร้อนจากปัญหาเศรษฐกิจที่ย่ำแย่ขณะนี้ลงได้ ในขณะที่ร้อยละ 18.4 ไม่เห็นด้วย และร้อยละ 7.7 ไม่มีความเห็น

เมื่อสอบถามประเด็นสำคัญอื่น ๆ ของประเทศในขณะนี้ พบว่าเรื่องปัญหาขัดแย้งกรณีเขาพระวิหารกับประเทศกัมพูชานั้น ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 84.6 อยากให้เจรจากันด้วยสันติวิธีและร่วมพัฒนาเศรษฐกิจระหว่างทั้งสองประเทศคือทางออกของความขัดแย้ง มีเพียงร้อยละ 4.8 ที่อยากให้กองกำลังแก้ปัญหา ส่วนในเรื่องปัญหาความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 80.7 อยากให้ใช้กระบวนการยุติธรรมจัดการเด็ดขาดกับผู้กระทำความผิด ร้อยละ 79.5 ให้กวาดล้างยาเสพติดและอาวุธสงคราม ร้อยละ 72.1 สร้างความเป็นธรรมในสังคมภาคใต้ ร้อยละ 67.7 แก้ปัญหาคุณภาพเด็กและเยาวชน ขณะที่ครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 50.0 ใช้รูปแบบการปกครองพิเศษ

เมื่อถามถึงการสนับสนุนการชุมนุมของกลุ่มเสื้อแดง พบว่า เกินครึ่งหรือร้อยละ 52.9 สนับสนุนโดยมีเงื่อนไขให้ชุมนุมอย่างสงบ ในขณะที่ร้อยละ 16.3 สนับสนุนโดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ แต่ร้อยละ 21.1 ไม่สนับสนุนเลย และร้อยละ 9.7 ไม่มีความเห็น

ผอ.เอแบคโพลล์ กล่าวว่า ผลวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า การนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้จริงในชีวิตกำลังได้รับการตอบรับจากประชาชนในช่วงเศรษฐกิจที่ย่ำแย่ขณะนี้ แต่ยังไม่ใช่ประชาชนส่วนใหญ่ที่ใช้ชีวิตแบบพอเพียงอย่างเคร่งครัด รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องน่าจะมียุทธศาสตร์ชัดเจนและต่อเนื่องในการทำให้สาธารณชนคนไทยรับหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตแบบยั่งยืน เพื่อป้องกันและบรรเทาปัญหาการรอบของเศรษฐกิจที่ย่ำแย่จะหมุนเวียนกลับมา อย่างไรก็ตาม อุปสรรคสำคัญขณะนี้คือ การยอมรับการทุจริตคอร์รัปชันในกลุ่มประชาชนกำลังแพร่ระบาดไปทั้งสังคมธุรกิจและรัฐบาล จึงจำเป็นต้องรีบเยียวยาแก้ไขทัศนคติของประชาชนเหล่านี้

“ส่วนประเด็นสำคัญอื่นๆ ของประเทศที่น่าพิจารณาคือ การใช้วิธีเจรจาและร่วมกันพัฒนาเศรษฐกิจระหว่างประเทศกับกัมพูชาจะเป็นหนทางแก้ปัญหาด้านเชิงเรื่องเขาพระวิหารได้ ในขณะที่ปัญหาความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้วิธีการใช้กระบวนการยุติธรรมจัดการเด็ดขาดกับผู้กระทำผิด กวาดล้างยาเสพติดและอาวุธสงครามคือทางออกในลำดับต้นๆ จากสาธารณชน และการเคลื่อนไหวชุมนุมของกลุ่มเสื้อแดงได้รับการสนับสนุนจากประชาชนถ้าชุมนุมด้วยความสงบและสร้างสรรค์” ดร.นพดล กล่าว

จากการพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่าตัวอย่างร้อยละ 51.7 เป็นหญิง ร้อยละ 48.3 เป็นชาย ตัวอย่างร้อยละ 9.0 อายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 16.6 อายุ 20 – 29 ปี ร้อยละ 20.2 อายุ 30 – 39 ปี ร้อยละ 23.0 อายุ 40 – 49 ปี และร้อยละ 31.2 อายุ 50 ปีขึ้นไป โดยตัวอย่างร้อยละ 31.6 ระบุอาชีพเกษตรกร/รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 27.0 ระบุอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 15.2 ระบุอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 11.5 ระบุข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 7.2 เป็นแม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณอายุ ร้อยละ 4.6 เป็นนักเรียน/นักศึกษา ในขณะที่ร้อยละ 2.9 ระบุว่างงาน/ไม่ประกอบอาชีพ นอกจากนี้ ร้อยละ 75.0 มีการศึกษามากกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 22.4 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 2.6 สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป

โปรดพิจารณารายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับชีวิตในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลำดับที่	ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับตนเองในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา	ค่าร้อยละ
1	รักษาสິงของเครื่องใช้ให้คงสภาพใช้งานได้ยาวนาน	81.3
2	มุ่งทำงานเพื่อให้พออยู่พอกิน และมีเงินเก็บไว้ใช้ในยามจำเป็น	75.5
3	คิดว่าเป็นคนมุมานะทำงานหนักมากกว่าคนอื่น ๆ ที่อยู่รอบตัว	73.1
4	คิดว่า เป็นคนวางแผนใช้จ่ายรัดกุมและหารายได้เป็นขั้นเป็นตอน	72.8
5	ทำงานประกอบอาชีพที่หลากหลาย	45.9
6	มีทรัพย์สินที่เก็บออมเป็นมูลค่ามากกว่าเงินที่ได้รับ 1 เดือน	38.6
7	ถ้าไม่มีรายได้เดือนนี้จะต้องเดือดร้อนพึ่งพาคนอื่น	35.4
8	คิดอยากซื้ออะไรก็ซื้อ	32.1
9	หลังซื้อสินค้ามาพบว่า ไม่ค่อยได้ใช้ประโยชน์เท่าใดนัก	22.7

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความคิดเห็นกรณีการทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องปกติธรรมดาในการทำธุรกิจเปรียบเทียบกับ การสำรวจในช่วงเดือนเมษายน 2551 ที่ผ่านมา

ลำดับที่	ความคิดเห็นกรณีการทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องปกติธรรมดาในการทำธุรกิจ	เมษายน 2551 ค่าร้อยละ	พฤษภาคม 2552 ค่าร้อยละ	มิถุนายน 2552 ค่าร้อยละ
1	ไม่ค่อยเห็นด้วย - ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	32.6	25.3	15.5
2	ค่อนข้างเห็นด้วย - เห็นด้วยอย่างยิ่ง	67.4	74.7	84.5
	รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ แนวคิดที่ว่า รัฐบาลทุกรัฐบาลมีทุจริตคอร์รัปชันด้วยกันทั้งนั้น ถ้าทุจริตคอร์รัปชันแล้วทำให้ประเทศชาติรุ่งเรือง ประชาชนกินดีอยู่ดี เป็นเรื่องยอมรับได้

ลำดับที่	แนวคิดของประชาชน	ค่าร้อยละ
1	คิดว่า รัฐบาลทุกรัฐบาลมีการทุจริตคอร์รัปชันด้วยกันทั้งนั้น ถ้าทุจริตคอร์รัปชันแล้วทำให้ประเทศชาติรุ่งเรือง ประชาชนกินดีอยู่ดี ก็ยอมรับได้	51.2
2	ไม่คิดเช่นนั้น	48.8
	รวมทั้งสิ้น	100.0

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความเคร่งครัดในการใช้ชีวิตแบบพอเพียงเปรียบเทียบการสำรวจในช่วงเดือนมีนาคม

ลำดับที่	ระดับความเคร่งครัดในการใช้ชีวิตแบบพอเพียง	มีนาคม ค่าร้อยละ	พฤษภาคม ค่าร้อยละ	มิถุนายน 2552 ค่าร้อยละ
1	ไม่ค่อยเคร่งครัด-ไม่เคร่งครัดเลย	53.5	32.4	12.6
2	ค่อนข้างเคร่งครัด-เคร่งครัดมากที่สุด	46.5	67.6	87.4
	รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 5 แสดงค่าสถิติวัด Odds Ratio ของการใช้ชีวิตแบบพอเพียงที่มีต่อความสุขของประชาชน

ลำดับที่	ความสุขของประชาชน	Odds Ratio (95% CI)	ค่านัยสำคัญ p-value
1	มีความสุข	4.791*	0.001
2	ไม่มีความสุข	อ้างอิง	

ตารางที่ 6 แสดงร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความคิดเห็นต่อ ประโยคที่ว่า “การใช้ชีวิตพอเพียงช่วยบรรเทาความเดือดร้อนจากปัญหาเศรษฐกิจที่ย่ำแย่”

ลำดับที่	ความเห็น	ค่าร้อยละ
1	เห็นด้วยที่ว่า การใช้ชีวิตพอเพียงช่วยบรรเทาความเดือดร้อนจากปัญหาเศรษฐกิจที่ย่ำแย่	73.9
2	ไม่เห็นด้วย	18.4
3	ไม่มีความเห็น	7.7
	รวมทั้งสิ้น	100.0

ตารางที่ 7 แสดงร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความคิดเห็นต่อ ความขัดแย้งระหว่างประเทศกรณีเขาพระวิหาร

ลำดับที่	ความเห็น	ค่าร้อยละ
1	อยากให้เจรจากันด้วยสันติวิธีและร่วมพัฒนาเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	84.6
2	อยากให้ใช้กองกำลัง	4.8
3	ไม่มีความเห็น	10.6
	รวมทั้งสิ้น	100.0

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความคิดเห็นต่อ แนวทางแก้ปัญหาความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลำดับที่	ความเห็น	ค่าร้อยละ
1	ใช้กระบวนการยุติธรรมจัดการตัดสินคดีกับผู้กระทำผิด	80.7
2	กวาดล้างยาเสพติดและอาวุธสงคราม	79.5
3	สร้างความเป็นธรรมในสังคมภาคใต้	72.1
4	แก้ปัญหาคุณภาพเด็กและเยาวชน	67.7
5	ใช้รูปแบบการปกครองพิเศษ	50.0

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ การสนับสนุนการชุมนุมของกลุ่มเสื้อแดง

ลำดับที่	ความเห็น	ค่าร้อยละ
1	สนับสนุนโดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ	16.3
2	สนับสนุนโดยมีเงื่อนไขให้ชุมนุมอย่างสงบ	52.9
3	ไม่สนับสนุนเลย	21.1
4	ไม่มีความเห็น	9.7
	รวมทั้งสิ้น	100.0

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ โทร.0-2719-1550 www.abacpoll.au.edu



เรียน กองบรรณาธิการข่าว

จำนวน 4 แผ่น

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (เอแบค) เสนอผลวิจัยเชิงสำรวจ เรื่อง

เสียงสะท้อนของสาธารณชน ทำไมคนไทยเอนเอียงยอมรับการทุจริตคอร์รัปชัน: กรณีศึกษาตัวอย่างประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปใน 17 จังหวัดของประเทศ

ดร.นพดล กรรณิกา ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เปิดเผยผลวิจัย “เอแบคเรียลไทม์ โพลล์” ที่เป็นการสำรวจจากครัวเรือนที่สุ่มตัวอย่างได้ทั่วประเทศตามหลักสถิติแบบแบ่งกลุ่มเชิงชั้นภูมิหลายชั้น และได้ติดตั้งโทรศัพท์ให้กับครัวเรือนที่เป็นตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์ได้อย่างรวดเร็วฉับไว จากนั้นประมวลผลด้วยระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์แบบเรียลไทม์ โดยครั้งนี้ได้ทำการสำรวจ เรื่อง เสียงสะท้อนของสาธารณชน ทำไมคนไทยเอนเอียงยอมรับการทุจริตคอร์รัปชัน กรณีศึกษาประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ใน 17 จังหวัดของประเทศ ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร ตาก กำแพงเพชร เพชรบูรณ์ เชียงใหม่ ประจวบคีรีขันธ์ พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี ชลบุรี เลย กาฬสินธุ์ สุรินทร์ บุรีรัมย์ อุตรดิตถ์ ขอนแก่น สตูล และสงขลา จำนวนทั้งสิ้น 1,582 ครัวเรือน ดำเนินการสำรวจในวันที่ 1-4 กรกฎาคม 2552

ผลวิจัยพบความน่าเป็นห่วงสำหรับสังคมไทยอีกครั้งหนึ่งในเรื่องปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เมื่อข้อมูลวิจัยพบว่าคนไทยทุกเพศ ทุกวัย ทุกสาขาอาชีพ ทุกระดับการศึกษา และระดับรายได้ส่วนใหญ่เห็นว่า การเลื้อยดูปุ่สื่อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ยอมรับได้ โดยพบว่าประชาชนคนไทยที่ถูกศึกษาเกินครึ่งหรือร้อยละ 56.4 เห็นว่าการเลื้อยดูปุ่สื่อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ยอมรับได้ ในขณะที่ร้อยละ 43.6 ไม่ยอมรับ ทั้งนี้เมื่อจำแนกตามเพศไม่พบความแตกต่างคือ ร้อยละ 56.9 ในกลุ่มผู้ชายและร้อยละ 56.0 ในกลุ่มผู้หญิงเห็นว่าการเลื้อยดูปุ่สื่อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ยอมรับได้

อย่างไรก็ตาม เมื่อจำแนกตามช่วงอายุพบว่ามีความน่าเป็นห่วงยิ่งขึ้นเมื่อกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และช่วงอายุ 20 - 29 ปี ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 61.7 และร้อยละ 62.5 เห็นว่าการเลื้อยดูปุ่สื่อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ยอมรับได้ ในขณะที่คนอายุระหว่าง 30 - 39 ปี ร้อยละ 55.6 คนอายุระหว่าง 40 - 49 ปี ร้อยละ 51.0 และคนอายุ 50 ปีขึ้นไปร้อยละ 56.8 ที่เห็นว่าการเลื้อยดูปุ่สื่อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องที่ยอมรับได้

ดร.นพดล กล่าวต่อว่า ผลวิจัยยังพบความสอดคล้องกับเรื่องวัยของผู้ถูกศึกษา เมื่อพบว่า นักเรียนนักศึกษา กลับกลายเป็นกลุ่มคนที่เห็นว่า การเลื้อยดูปุ่สื่อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ยอมรับได้สูงมากที่สุดในกลุ่มนักเรียนนักศึกษาที่มีอยู่ถึงร้อยละ 66.1 รองลงมาคือ ร้อยละ 63.8 ที่เป็นคนว่างงาน ไม่มีอาชีพ และพนักงานบริษัทเอกชนร้อยละ 57.1 พ่อค้าและธุรกิจส่วนตัวร้อยละ 56.4 เกษตรกรร้อยละ 56.3 ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจร้อยละ 53.6 และแม่บ้าน คนเกษียณอายุร้อยละ 52.9 ตามลำดับ

นอกจากนี้ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มคนที่การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 57.8 คนที่มีการศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 55.0 และคนที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 43.1 เห็นว่าการเลื้อยดูปุ่สื่อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ยอมรับได้ และเมื่อจำแนกตามระดับรายได้พบว่าคนที่มียาได้น้อยที่สุดคือไม่เกิน 5,000 บาทต่อเดือน มีสัดส่วนสูงสุดคือร้อยละ 61.7 ที่เห็นว่าการเลื้อยดูปุ่สื่อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ ในขณะที่คนที่มียาได้น้อยกว่า 20,000 บาทขึ้นไปร้อยละ 50.9 เห็นว่าเป็นเรื่องที่ยอมรับได้เช่นกัน

ผลวิจัยยังพบ ปัจจัยที่คาดว่าจะเป็เหตุให้คนไทยมีความเอนเอียงยอมรับการทุจริตคอร์รัปชัน เมื่อถามถึงประสบการณ์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 69.3 ระบุคอร์รัปชันเกิดขึ้นในกลุ่ม นักการเมืองระดับชาติ เช่นเดียวกับนักการเมืองระดับท้องถิ่นที่มีอยู่ร้อยละ 69.1 เช่นกัน ร้อยละ 68.7 เห็นว่าการติดสินบนหา หลักฐานในการเอาผิดได้ยาก ร้อยละ 67.5 เห็นว่าคอร์รัปชันเกิดขึ้นในกลุ่มข้าราชการชั้นสูง ร้อยละ 62.3 เห็นว่านักการเมือง ระดับชาติมักจะหลบหนีออกนอกประเทศได้โดยง่าย หลังทำผิดทุจริตคอร์รัปชัน ร้อยละ 61.0 เห็นว่าการติดสินบนทำให้ได้รับความ สะดวกสบายที่แตกต่าง ร้อยละ 58.8 เห็นว่าเจ้าหน้าที่รัฐไม่กล้าเอาผิด (ใส่เกียร์ว่าง) กับนักการเมืองระดับสูงที่ทุจริต คอร์รัปชัน ร้อยละ 58.3 เห็นว่า เจ้าพนักงานที่รับสินบนมักไม่ถูกดำเนินการเอาผิด ร้อยละ 53.0 เห็นว่า คอร์รัปชันเป็นสิ่งที่ เกิดขึ้นในหมู่ข้าราชการชั้นผู้น้อย และร้อยละ 52.2 เห็นว่า ผู้ที่จ่ายสินบน มักไม่มีความผิด หรือรอดพ้นความผิดได้ง่าย

ที่น่าพิจารณาคือ เมื่อเปรียบเทียบผลวิจัยระหว่าง ปีพ.ศ. 2548 กับ ผลวิจัยครั้งล่าสุดต้นเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา นี้ พบว่า ประชาชนที่ตั้งใจจะเอาผิดคนที่ทุจริตคอร์รัปชัน ลดลงอย่างมาก คือ ถ้านักการเมืองทุจริตคอร์รัปชัน เคยมีคนไทยส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 84.7 คิดอยากจะแจ้งความเอาผิดในปี พ.ศ. 2548 แต่ในการสำรวจล่าสุดเหลืออยู่ที่ร้อยละ 63.5 ถ้ารัฐมนตรีทุจริต คอร์รัปชัน เคยพบประชาชนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 83.6 คิดอยากจะแจ้งความเอาผิดในปี พ.ศ. 2548 แต่ปัจจุบันลดลงเหลือร้อยละ 62.0 ถ้าแก่นำในชุมชนทุจริตคอร์รัปชัน เคยพบประชาชนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 79.1 คิดอยากจะแจ้งความเอาผิดในปี พ.ศ. 2548 แต่ปัจจุบันเหลืออยู่ที่ร้อยละ 66.2 แต่น่าสังเกตคือ ปัจจุบัน กลุ่มแก่นำในท้องถิ่นกลับกลายเป็นกลุ่มคนที่กำลังถูก ประชาชนคิดอยากจะแจ้งความเอาผิดการทุจริตคอร์รัปชันมากที่สุด

นอกจากนี้ ที่น่าพิจารณาอีกคือ ถ้าคนที่ทุจริตคอร์รัปชันเป็นคนใกล้ชิดตัวประชาชนเอง เช่น เป็นเพื่อนบ้านสนิทกัน เป็น คนเคยมีบุญคุณช่วยเหลือกันมา เป็นญาติในบ้านเดียวกัน และเป็นคนในครอบครัว ก็จะมีสัดส่วนของคนที่ดีจะแจ้งความเอา ผิดการทุจริตคอร์รัปชันลดลงเหลือเพียงร้อยละ 29.5 เท่านั้น

ผอ.เอแบคโพลล์ กล่าวว่า สังคมไทยอาจจะเข้าไปจะรณรงค์หรือยกเอาเรื่อง ปัญหาทุจริตคอร์รัปชันเป็นวาระ แห่งชาติ เพราะสังคมกำลังขาดพลังและขาดตัวกระตุ้นที่เพียงพอ คนไทยส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เท่าใดนัก ยิ่ง ข้อมูลใหม่ล่าสุดค้นพบว่า เด็กและเยาวชนคนรุ่นใหม่ที่หลายคนอาจคิดว่า คนเหล่านี้จะปฏิเสธการทุจริตคอร์รัปชัน ตรงกันข้าม กลับพบจำนวนที่ยอมรับสูงกว่าคนวัยอื่น ซึ่งสะท้อนอะไรให้เห็นหลายอย่าง เช่น กระบวนการยุติธรรมไม่สามารถเอาผิดคนที่ ทุจริตคอร์รัปชันให้เป็นเยี่ยงอย่างที่เราจะทำให้ประชาชนคนไทยในประเทศเกิดความตระหนัก และ การที่เด็กเยาวชนกำลังถูก ระบบทุนนิยมเข้าครอบงำจิตใจ ทำให้พวกเขาเห็นเรื่องเงินทองและปากท้องสำคัญกว่าความชอบธรรม เป็นต้น

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

จากการพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง ร้อยละ 55.6 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 44.4 เป็นเพศชาย ร้อยละ 4.7 อายุ ต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 24.2 อายุ 20 – 29 ปี ร้อยละ 26.0 อายุ 30 – 39 ปี ร้อยละ 22.1 อายุ 40 – 49 ปี และร้อยละ 23.0 อายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 72.0 ระบุสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 23.5 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ตรี และร้อยละ 4.5 ระบุสำเร็จการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 30.3 อาชีพเกษตรกร/รับจ้างใช้แรงงานทั่วไป ร้อยละ 27.0 ระบุอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 15.0 เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 11.7 ระบุอาชีพข้าราชการ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 6.5 เป็นแม่บ้าน เกษียณอายุ ร้อยละ 5.3 ระบุนักเรียน นักศึกษา 4.2 ร้อยละ ระบุว่างงาน/ไม่ได้ประกอบ อาชีพ

โปรดพิจารณาประเด็นสำคัญที่ค้นพบในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความคิดเห็นกรณีการเลืงดูบุเลื่อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องปกติธรรมดา ที่ยอมรับได้

ลำดับที่	ความเห็นของประชาชน	ค่าร้อยละ
1	ยอมรับได้	56.4
2	ไม่ยอมรับ	43.6
	รวมทั้งสิ้น	100.0

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความคิดเห็นกรณีการเลี้ยงดูปู่เสื้อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ยอมรับได้ จำแนกตามเพศ

ลำดับที่	ความเห็นของประชาชน	เพศชาย ค่าร้อยละ	เพศหญิง ค่าร้อยละ
1	ยอมรับได้	56.9	56.0
2	ไม่ยอมรับ	43.1	44.0
	รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความคิดเห็นกรณีการเลี้ยงดูปู่เสื้อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ยอมรับได้ จำแนกตามช่วงอายุ

ความเห็นของประชาชน	ต่ำกว่า 20 ปี	20 – 29 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	50 ปีขึ้นไป
ยอมรับได้	61.7	62.5	55.6	51.0	56.8
ไม่ยอมรับ	38.3	37.5	44.4	49.0	43.2
รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความคิดเห็นกรณีการเลี้ยงดูปู่เสื้อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ยอมรับได้ จำแนกตามอาชีพ

ความเห็นของประชาชน	ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน	ค้าขายธุรกิจ ส่วนตัว	นักเรียน นักศึกษา	แม่บ้าน เกษียณอายุ	เกษตรกร รับจ้าง	ว่างงาน ไม่มีอาชีพ
ยอมรับได้	53.6	57.1	56.4	66.1	52.9	56.3	63.8
ไม่ยอมรับ	46.4	42.9	43.6	33.9	47.1	43.7	36.2
รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความคิดเห็นกรณีการเลี้ยงดูปู่เสื้อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ยอมรับได้ จำแนกตามระดับการศึกษา

ลำดับที่	ความเห็นของประชาชน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
1	ยอมรับได้	57.8	55.0	43.1
2	ไม่ยอมรับ	42.2	45.0	56.9
	รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 6 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุความคิดเห็นกรณีการเลี้ยงดูปู่เสื้อคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ยอมรับได้ จำแนกตามรายได้

ความเห็นของประชาชน	ไม่เกิน 5,000 บาท	5,001 – 10,000	10,001 – 15,000	15,001 – 20,000	มากกว่า 20,000 ขึ้นไป
ยอมรับได้	61.7	54.8	59.0	50.0	50.9
ไม่ยอมรับ	38.3	45.2	41.0	50.0	49.1
รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 7 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ประสิทธิภาพและความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน

ลำดับที่	ประสิทธิภาพและความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน	ร้อยละ
1	คอร์รัปชันเกิดขึ้นในกลุ่มนักการเมืองระดับชาติ	69.3
2	คอร์รัปชันเกิดขึ้นในกลุ่มนักการเมืองระดับท้องถิ่น	69.1
3	การตัดสินบนหลักฐานในการเอาผิดได้ยาก	68.7
4	คอร์รัปชันเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในกลุ่มข้าราชการชั้นสูง	67.5
5	นักการเมืองระดับชาติมักจะหลบหนีออกนอกประเทศได้โดยง่าย หลังทำผิดทุจริตคอร์รัปชัน	62.3
6	การตัดสินบนทำให้ได้รับความสะดวกสบายที่แตกต่าง	61.0
7	เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่กล้าเอาผิด (ใส่เกียร์ว่าง) นักการเมืองระดับสูงที่ทุจริตคอร์รัปชัน	58.8
8	เจ้าหน้าที่รับสินบนมักไม่ถูกดำเนินการเอาผิด	58.3
9	คอร์รัปชันเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในหมู่ข้าราชการชั้นผู้น้อย	53.0
10	ผู้ที่จ่ายสินบน มักไม่มีความผิด หรือรอดพ้นจากความผิดได้ง่าย	52.2

ตารางที่ 8 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ความอยกจะแจ้งความดำเนินคดีเอาผิดคนที่ทุจริตคอร์รัปชันเมื่อเปรียบเทียบกับระยะห่างทางสังคมกับคนที่มีพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชัน

ลำดับที่	ความอยกจะแจ้งความเอาผิดคนทุจริตคอร์รัปชัน	พ.ศ. 2548 ค่าร้อยละ	กรกฎาคม 52 ค่าร้อยละ
1	อยกจะแจ้งความเอาผิดนักการเมืองที่ทุจริตคอร์รัปชัน	84.7	63.5
2	อยกจะแจ้งความเอาผิดรัฐมนตรีที่ทุจริตคอร์รัปชัน	83.6	62.0
3	อยกจะแจ้งความเอาผิดแกนนำในชุมชนที่ทุจริตคอร์รัปชัน	79.1	66.2
4	อยกจะแจ้งความเอาผิดเพื่อนบ้านสนิทที่ทุจริตคอร์รัปชัน	67.6	56.3
5	อยกจะแจ้งความเอาผิดคนมีบุญคุณช่วยเหลือกันที่ทุจริตคอร์รัปชัน	36.9	36.9
6	อยกจะแจ้งความเอาผิดญาติสนิทในบ้านเดียวกันที่ทุจริตคอร์รัปชัน	30.8	44.5
7	อยกจะแจ้งความเอาผิดคนในครอบครัวเดียวกันที่ทุจริตคอร์รัปชัน	28.1	29.5

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

โทร.0-2719-1550 www.abacpoll.au.edu



ศูนย์วิจัยกรุงเทพโพลล์
สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ
ถนนพระราม 4 เขตคลองเตย กทม. 10110
โทร. 0-2350-3500 ต่อ 776 โทรสาร 0-2350-3667
<http://research.bu.ac.th> E-mail : research@bu.ac.th

ภาพลักษณ์ข้าราชการไทยภายหลังการปฏิรูป

เหตุผลและที่มาของการสำรวจ

ด้วยวันที่ 1 เมษายน ของทุกปีตรงกับวันข้าราชการพลเรือน ผู้ซึ่งเป็นตัวจักรสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไทยให้ก้าวเดินไปข้างหน้าได้อย่างถูกต้อง มั่นคง และสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก ทั้งนี้ รัฐบาลชุดที่ผ่านมาได้ดำเนินนโยบายปฏิรูประบบราชการ ทั้งในส่วนของระบบการทำงาน และตัวข้าราชการผู้ปฏิบัติงานในระดับต่างๆ โดยเริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ.2545 เป็นต้นมา รวมเวลา 2 ปีเศษ

ศูนย์วิจัยกรุงเทพโพลล์จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อข้าราชการและระบบราชการไทยในปัจจุบัน เพื่อสะท้อนความสำเร็จหรือล้มเหลวของการปฏิรูประบบราชการ เพื่อเป็นข้อมูลให้องค์กรที่เกี่ยวข้องได้ทราบและสามารถปรับทิศทางการปฏิรูประบบราชการไทยให้มีความถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการสำรวจ

เพื่อทราบความคิดเห็นของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับ

1. ประสิทธิภาพการทำงานของข้าราชการไทยภายหลังการปฏิรูประบบราชการ
2. สิ่งที่ข้าราชการไทยควรปรับปรุงแก้ไข
3. สิ่งที่น่าสนใจสำหรับข้าราชการไทยในปัจจุบัน

ระเบียบวิธีการสำรวจ

การสุ่มตัวอย่าง

การสำรวจใช้วิธีสุ่มตัวอย่างประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 1,107 คน เป็นชายร้อยละ 45.0 เป็นหญิงร้อยละ 55.0

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 27.4 มีอายุระหว่าง 18 - 25 ปี ร้อยละ 27.0 มีอายุระหว่าง 26 - 35 ปี ร้อยละ 31.2 มีอายุระหว่าง 36 - 45 ปี และร้อยละ 14.4 มีอายุ 46 ปีขึ้นไป

สำหรับระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 8.3 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 23.1 มัธยมศึกษา/ปวช. ร้อยละ 12.0 ปวส./อนุปริญญา ร้อยละ 50.9 ปริญญาตรี และร้อยละ 5.7 สูงกว่าปริญญาตรี

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 10.4 มีอาชีพรับราชการ ร้อยละ 5.6 พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 11.7 รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 15.0 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 28.2 พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน ร้อยละ 22.0 นิสิต/นักศึกษา ร้อยละ 5.0 พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ และร้อยละ 2.3 อาชีพอื่น ๆ

ความคลาดเคลื่อน (Margin of Error)

ในการประมาณการขนาดตัวอย่างใช้ความคลาดเคลื่อน $\pm 4\%$ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถาม และสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชากรเป้าหมายที่สุ่มได้
ในเรื่อง “ภาพลักษณ์ข้าราชการไทยภายหลังการปฏิรูป”

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล : 23 – 24 มีนาคม 2548

วันที่เผยแพร่ผลการสำรวจ : 30 มีนาคม 2548

โดย ศูนย์วิจัยกรุงเทพโพลล์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ โทร. 0-2350-3500 ต่อ 1776

http://research.bu.ac.th/poll/poll_list.php

ผลการสำรวจ

- เมื่อสอบถามถึงประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการไทยหลังการปฏิรูประบบราชการพบว่า ร้อยละ 44.5 เห็นว่าข้าราชการไทยมีประสิทธิภาพในการทำงานดีขึ้น ขณะที่ ร้อยละ 34.3 เห็นว่าเหมือนเดิม ร้อยละ 4.7 เห็นว่าแย่ลง และร้อยละ 16.4 ไม่แน่ใจ
- สำหรับสิ่งที่ประชาชนเห็นว่าข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของไทยควรปรับปรุงแก้ไขมากที่สุด ได้แก่ เรื่องความซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ 36.9) รองลงมา คือ ความมีวิสัยทัศน์และปรับตัวให้ทันโลกและเทคโนโลยี (ร้อยละ 17.5) ความกล้าเผชิญกับอำนาจที่ไม่ชอบธรรม (ร้อยละ 12.7) ความทุ่มเทรับผิดชอบในการทำงาน (ร้อยละ 10.4) ความยุติธรรม (ร้อยละ 9.0) ความประพฤติส่วนตัว (ร้อยละ 5.9) ความรู้ความสามารถในงานที่ทำ (ร้อยละ 5.7) และด้านอื่น ๆ ร้อยละ 0.7 โดยมีกลุ่มตัวอย่างอีกร้อยละ 1.3 เห็นว่าข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของไทยทำดีอยู่แล้วไม่มีสิ่งใดต้องปรับปรุง
- ส่วนข้าราชการชั้นผู้น้อยนั้น สิ่งที่ประชาชนเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไขมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง ความมีใจบริการ (ร้อยละ 29.2) ความซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ 18.5) ความทุ่มเทรับผิดชอบในการทำงาน (ร้อยละ 18.1) ความประพฤติส่วนตัว (ร้อยละ 11.3) ความสามารถในการปรับตัวให้ทันโลกและเทคโนโลยี (ร้อยละ 7.9) ความรู้ความสามารถในงานที่ทำ (ร้อยละ 7.5) ความคิดสร้างสรรค์แปลกใหม่ (ร้อยละ 5.6) และอื่น ๆ ร้อยละ 0.8 โดยกลุ่มตัวอย่างอีกร้อยละ 1.1 เห็นว่าข้าราชการชั้นผู้น้อยของไทยทำดีอยู่แล้วไม่มีสิ่งใดต้องปรับปรุง
- ประชาชนร้อยละ 34.6 ระบุว่า ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ เป็นสิ่งที่อยากเห็นมากที่สุดจากระบบราชการไทย รองลงมา คือ ลดขั้นตอนการทำงานให้น้อยลงเพื่อให้งานเสร็จเร็วขึ้น ร้อยละ 30.9 ทำให้คนเก่งมีความก้าวหน้ามากกว่าคนไม่เก่งแต่มีเส้นสาย ร้อยละ 22.2 คิดสร้างสรรค์ด้วยตัวเองมากกว่าคอยรับคำสั่งจากนักการเมือง ร้อยละ 11.7 และอื่น ๆ อีกร้อยละ 0.6

5. สิ่งที่ประชาชนเห็นใจข้าราชการไทยในปัจจุบันมากที่สุด คือ เรื่องเงินเดือนน้อย ร้อยละ 44.9 ต้องปรับตัวตามนโยบายใหม่ๆ ของรัฐบาล ร้อยละ 27.7 สวัสดิการไม่ดี ร้อยละ 9.3 ต้องโยกย้ายงานบ่อย ร้อยละ 6.6 และอื่น ๆ ร้อยละ 0.6 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างอีกร้อยละ 11.8 ระบุว่า ไม่มีเรื่องใดน่าสนใจ

ตารางแสดงการประมวลผลข้อมูล

ตารางที่ 1: ข้อมูลประชากรศาสตร์

	จำนวน	ร้อยละ
เพศ :		
ชาย	498	45.0
หญิง	609	55.0
อายุ :		
18 – 25 ปี	303	27.4
26 – 35 ปี	299	27.0
36 – 45 ปี	346	31.2
46 ปีขึ้นไป	159	14.4
กำลังศึกษา:		
ประถมศึกษา	92	8.3
มัธยมศึกษา/ปวช.	256	23.1
ปวส./อนุปริญญา	133	12.0
ปริญญาตรี	563	50.9
สูงกว่าปริญญาตรี	63	5.7
อาชีพ :		
รับราชการ	115	10.4
รัฐวิสาหกิจ	62	5.6
รับจ้างทั่วไป	129	11.7
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	166	15.0
พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	312	28.2
นิสิต/นักศึกษา	243	22.0
พ่อบ้าน /แม่บ้าน/เกษียณอายุ	55	5.0
อื่น ๆ	25	2.3

ตารางที่ 2: นับตั้งแต่มีการปฏิรูประบบราชการเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ.2545 เป็นต้นมา ท่านคิดว่าประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการไทยดีขึ้นหรือไม่

	จำนวน	ร้อยละ
ดีขึ้น	493	44.5
เหมือนเดิม	380	34.3
แย่ลง	52	4.7
ไม่แน่ใจ	182	16.4

ตารางที่ 3: ท่านคิดว่าสิ่งที่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของไทยควรปรับปรุงแก้ไขมากที่สุดคือเรื่องใด

	จำนวน	ร้อยละ
ความซื่อสัตย์สุจริต	408	36.9
วิสัยทัศน์และการปรับตัวให้ทันโลกและเทคโนโลยี	194	17.5
ความกล้าเผชิญกับอำนาจที่ไม่ชอบธรรม	141	12.7
ความทุ่มเทรับผิดชอบในการทำงาน	115	10.4
ความยุติธรรม	99	9.0
ความประพฤติส่วนตัว	65	5.9
ความรู้ความสามารถในงานที่ทำ	63	5.7
คืออยู่แล้วไม่ต้องปรับปรุง	14	1.3
อื่นๆ	8	0.7

ตารางที่ 5: ท่านคิดว่าสิ่งที่ข้าราชการชั้นผู้น้อยของไทยควรปรับปรุงแก้ไขมากที่สุดคือเรื่องใด

	จำนวน	ร้อยละ
ความมีใจบริการ	323	29.2
ความซื่อสัตย์สุจริต	205	18.5
ความทุ่มเทรับผิดชอบในการทำงาน	200	18.1
ความประพฤติส่วนตัว	125	11.3
ความสามารถในการปรับตัวให้ทันโลกและเทคโนโลยี	88	7.9
ความรู้ความสามารถในงานที่ทำ	83	7.5
ความคิดสร้างสรรค์แปลกใหม่	62	5.6
คืออยู่แล้วไม่ต้องปรับปรุง	12	1.1
อื่นๆ	9	0.8

ตารางที่ 5: สิ่งที่ท่านอยากเห็นมากที่สุดจากระบบราชการไทยคือเรื่องใด

	จำนวน	ร้อยละ
ความโปร่งใส ตรวจสอบได้	383	34.6
ลดขั้นตอนการทำงานให้น้อยลงเพื่อให้งานเสร็จเร็วขึ้น	342	30.9
ทำให้คนเก่งมีความก้าวหน้ามากกว่าคนไม่เก่งแต่มีเส้นสาย	246	22.2
คิดสร้างสรรค์ด้วยตัวเองมากกว่าคอยรับคำสั่งจากนักการเมือง	129	11.7
อื่นๆ	7	0.6

ตารางที่ 6: สิ่งที่ท่านเห็นใจข้าราชการไทยในปัจจุบันมากที่สุดคือเรื่องใด

	จำนวน	ร้อยละ
เงินเดือนน้อย	497	44.9
ต้องปรับตัวตามนโยบายใหม่ๆ ของรัฐบาล	295	27.7
สวัสดิการไม่ดี	103	9.3
ต้องโยกย้ายงานบ่อย	73	6.6
ไม่มีเรื่องใดน่าเห็นใจ	131	11.8
อื่นๆ	8	0.6