

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แคนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับบริการตรวจคัดกรอง
มะเร็งปากมดลูกของสตรี อายุ 30 – 59 ปี จังหวัดขอนแก่น

**HEALTH BELIEF FACTORS AFFECTING CERVICAL CANCER
SCREENING ATTENDANCE AMONG WOMEN AGED
30 - 59 YEARS, KHONKAEN PROVINCE**

อรปริยา วงศ์ศิริรักษ์

30 ส.ค. 2556

เริ่มบวิก
TH ๐๑/๙๕๗๘
13 พ.ย. 2556

324929

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรสาขาวิชาสุขศาสตร์ตามที่กำหนด
คณะสาขาวิชาสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

มิถุนายน 2555

ติบสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของอรปีรา วงศ์ศิริกษ์ ฉบับนี้แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรสาขาวิชานสุข
ศาสตร์ มหาบัณฑิต ของคณะสาขาวิชานสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมูรพาได้

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์

๙๖-๒๒

อาจารย์ที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร.นิภา มหาเรชพงศ์)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

๙๖-๒๒

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.นิภา มหาเรชพงศ์)

กมร.

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วสุธรรม ตันวัฒนกุล)

กมร.

กรรมการ

(นางศิริ วัฒนธีรังสรรค์)

วิทยาจารย์ชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น

คณะกรรมการสุขศาสตร์ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรสาขาวิชานสุขศาสตร์ มหาบัณฑิต ของคณะสาขาวิชานสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมูรพา

คณบดีคณะสาขาวิชานสุขศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.วสุธรรม ตันวัฒนกุล)

วันที่เดือน..... พ.ศ. 2555

ประกาศคุณภาพ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ศาสตราจารย์บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วสุธร ตันวัฒนกุล อาจารย์ศิริ วัฒนธรรมกร ผศ.พิคมัย เสรีชจรกิจเจริญ และ ดร.นิภา มหาraz พงศ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาและแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่จนงานนิพนธ์นี้สำเร็จ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ นายณัต จักรลาง สาธารณสุขอำเภอชุมแพ นางเครือวัลย์ หาเด้ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ นายสุทน amaตรสมบัติ นักวิชาการ สาธารณสุขชำนาญการ และนายจิตรกัณฐ์ สาลิง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ที่ได้กรุณาให้ ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือในการศึกษา รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ใน การทำงานนิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่สาธารณสุขโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ตำบลโนนอุดม ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา ทำให้งานนิพนธ์นี้ สำเร็จได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณนางอ่อน สมการ ผู้เป็นมารดา นายสิงห์ สมการ ผู้เป็นบิดา สมาชิกใน ครอบครัวทุกคน และเพื่อน ๆ ส.ม.บูรพา ร่วมห้องทุกคน ที่ให้กำลังใจ และสนับสนุนผู้ศึกษาเสมอมา ขอขอบพระคุณผู้ให้ข้อมูลทุกท่านและผู้ช่วยสัมภาษณ์ทุกท่าน ที่ได้ให้ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่องานนิพนธ์ ทำให้งานนิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณเป็นกตัญญูตัวเดียว บุพการี บูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จ มากันตุรานเท่าทุกวันนี้

อรปรียา วงศ์ศิริรักษ์
มิถุนายน 2555

53920908: ส.ม. (สาธารณสุขศาสตร์)

คำสำคัญ: ความเชื่อด้านสุขภาพ/ การตรวจคัดกรอง/ มะเร็งปากมดลูก/ สตรี

ดร.ปริยา วงศ์ศิริกษ์: ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ของสตรีอายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น (HEALTH BELIEF FACTORS AFFECTING CERVICAL CANCER SCREENING ATTENDANCE AMONG WOMEN AGED 30 - 59 YEARS, KHONKAEN PROVINCE) อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์: นิภา มหาราชพงศ์, Ph.D., 81 หน้า, ปี พ.ศ. 2555.

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ของสตรีอายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น ในสตรีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 255 คน จากทะเบียนประชากรของ โปรแกรมการจัดเก็บข้อมูลการตรวจมะเร็งปากมดลูกของสถาบันมะเร็ง จังหวัดขอนแก่น เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ Chi-square

ผลการศึกษา พบว่า สตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอายุ 4 - 49 ปี ร้อยละ 45.1 อายุเฉลี่ย 44.7 ปี การศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 73.7 อาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 69.8 ส่วนมาก มีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกอายุอยู่ระหว่าง 20 - 24 ปี ร้อยละ 44.3 ปี จำนวนครั้งของการตั้งครรภ์อยู่ระหว่าง 1 - 2 ครั้ง ร้อยละ 68.4 ไม่เคยมีอาการผิดปกติทางโรงนเรเวช ร้อยละ 63.9 และ เคยมีการไปรับการตรวจ ร้อยละ 80 โดยสถานที่ไปเข้ารับบริการตรวจคัดกรอง คือ สถานีอนามัย ร้อยละ 80.4 ด้วยเหตุผล ของการเข้ารับการตรวจคัดกรอง คือ กลัวการเป็นมะเร็งปากมดลูก ร้อยละ 45.9 จากการวิเคราะห์ปัจจัย ที่มีความสัมพันธ์การรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก พบว่า การรับรู้โอกาสเสี่ยง การรับรู้ ความรุนแรง การรับรู้ประ予以ชน์ และการรับรู้อุปสรรคในการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก มีความสัมพันธ์กับการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็ง

ปากมดลูก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาระดับนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการส่งเสริมให้สตรีรับการตรวจคัดกรอง มะเร็งปากมดลูกเพิ่มมากขึ้น โดยการส่งเสริมให้สตรีมีความเชื่อสุขภาพที่สัมพันธ์ต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

53920908: M.P.H. (PUBLIC HEALTH)

KEYWORDS: HEALTH BELIEF FACTORS/ CERVICAL CANCER SCREENING TEST/

CERVICAL CANCER

AONPREYA WONGSIRIRAK: HEALTH BELIEF FACTORS AFFECTING
CERVICAL CANCER SCREENING ATTENDANCE AMONG WOMEN AGED 30 - 59 YEARS,
KHONKAEN PROVINCE. ADVISOR: NIPA MAHARACHPONG, Ph.D., 81 P. 2011.

This descriptive study was to determine health belief factors that relate to getting cervical cancer screening among women in Khonkean Province. Two hundred and fifty-five women aged 35-59 years from Pap Registry program were interviewed using a constructed questionnaire. Data analysis consisted of frequency, percentage, mean, standard deviation and Chi-square.

The results showed that 45.1 percent women were between 40 to 49 years of age and average age was 44.7 years. Seventy four percent had only primary education, 69.8 percent worked in agriculture, 44.3 percent had first intercourse at 20 to 24 of aged, 68.4 percent had been pregnant 1 to 2 times, 36.1 percent had history of gynecological illness and 80 percent of women had attended cervical cancer screening. The level of overall health belief was high. Significant factors related to the attention to cervical cancer screening were number of pregnancies, the perceived of susceptibility, perceived of severity, benefit and barrier in the attention to cervical cancer screening, at the level of $p < 0.05$.

The result of this study illustrate that it is necessary to promote the perception of susceptibility, as well as perceptions of severity, benefits and barriers in the attention to cervical cancer screening to women who never got screened in order to encourage women to attend cervical cancer screening clinic.

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
สารบัญ.....	๖
สารบัญตาราง	๗
สารบัญภาพ	๘
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	3
สมมติฐานของการศึกษา.....	3
กรอบแนวคิดในการศึกษา	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
ขอบเขตของการศึกษา	5
ข้อจำกัดของการศึกษา	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
โภค忞เรืองปາກມດູກແລະແສຕານກາຣณ໌ໂພຄນະເງິນປາກມດູກ	8
การตรวจคัดกรองมะເງິນປາກມດູກ	11
ความเชื่อด้านสุขภาพ	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
3 ວິທີກາຣດຳເນີນກາຣສຶກຂາ	25
ຮູບແບບກາຣສຶກ	25
ປະຫາກຣແກລກລຸ່ມຕົວຍ່າງ	25
ເກົ່າອົ້ມມືອເກີ່ມຮັບຮົມງານ	32

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	32
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
การพิทักษ์สิทธิ์ตัวอย่าง.....	33
4 ผลการศึกษา.....	34
ข้อมูลทั่วไป	34
การรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปستانมดลูก	37
ความเชื่อค่านอนสุขภาพเกี่ยวกับโรคมะเร็งปستانมดลูก	40
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปستانมดลูก ของสตรีอายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น	50
5 สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ	54
สรุปผลการศึกษา	54
อภิปรายผล.....	56
ข้อเสนอแนะ	60
บรรณานุกรม	61
ภาคผนวก	67
ภาคผนวก ก	68
ภาคผนวก ข	79
ประวัติย่อของผู้ศึกษา.....	81

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1 สมรรถนะ (Performance) และคุณลักษณะของวิธีการตรวจคัดกรองมะเร็งป้ามดลูก ด้วยวิธีต่าง ๆ	13
2 จำนวนสตรีและจำนวนสตรีตัวอย่าง จำแนกรายหมู่บ้าน	29
3 จำนวนและร้อยละของสตรีจำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	35
4 จำนวนและร้อยละของสตรีจำแนกตามการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งป้ามดลูก.....	38
5 จำนวนและร้อยละของสตรี จำแนกตามการรับรู้โอกาสเสี่ยง.....	41
6 จำนวนและร้อยละของสตรีจำแนกตามระดับการรับรู้โอกาสเสี่ยง	43
7 จำนวนและร้อยละของสตรีจำแนกตามการรับรู้ความรุนแรง.....	44
8 จำนวนและร้อยละของสตรี จำแนกตามระดับการรับรู้ความรุนแรง	45
9 จำนวนและร้อยละของสตรี จำแนกตามการรับรู้ประ予以ชน์	46
10 จำนวนและร้อยละของสตรี จำแนกตามระดับการรับรู้ประ 予以ชน์	47
11 จำนวนและร้อยละของสตรี จำแนกตามการรับรู้อุปสรรค	48
12 จำนวนและร้อยละของสตรี จำแนกตามระดับการรับรู้อุปสรรค	50
13 จำนวนและร้อยละของสตรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลกับการมารับบริการ ตรวจคัดกรองมะเร็งป้ามดลูกของสตรี.....	50
14 จำนวนและร้อยละของสตรีจำแนกตามปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพที่มีผลต่อ ^{การตรวจมะเร็งป้ามดลูกกับการมารับบริการตรวจมะเร็งป้ามดลูกของสตรี อายุ 30-59 ปีในจังหวัดขอนแก่น.....}	52

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	4
2 แบบจำลองความเชื่อเกี่ยวกับสุขภาพ Rosenstock.....	16
3 แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพสำหรับใช้ทำนายพฤติกรรมการป้องกันโรค.....	19
4 แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพสำหรับใช้ทำนายพฤติกรรมของผู้ป่วย.....	20
5 การสุ่มตัวอย่างด้วยการจับฉลากแบบ Cluster sampling ระดับโซน.....	27
6 การสุ่มตัวอย่างด้วยการจับฉลากแบบ Cluster sampling ระดับอำเภอ.....	27
7 การสุ่มตัวอย่างด้วยการจับฉลากแบบ Cluster sampling ระดับตำบล.....	28

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มะเร็งปากมดลูกเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญทั่วโลก ในแต่ละปีจะมีผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกรายใหม่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งพบว่าประมาณร้อยละ 80 อยู่ในประเทศไทยที่กำลังพัฒนา และจะเติบโตต่อไปประมาณร้อยละ 50 (WHO, 2005; อ้างใน จตุพล ศรีสมบูรณ์, 2547)

สำหรับประเทศไทยพบว่ามะเร็งปากมดลูกเป็นสาเหตุการเสียชีวิตอันดับหนึ่งของมะเร็งในสตรีไทย โดยพบผู้ป่วยราย 6,192 รายต่อปี พนอุบัติการณ์การเกิดโรคมากที่สุดคือ 19 - 24 ต่อแสนประชากร และจำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่งของมะเร็งปากมดลูกที่ตรวจพบจะเสียชีวิต (จตุพล ศรีสมบูรณ์ และคณะ, 2551) โดยคาดว่าจะมีผู้ป่วยในปี 2551 อยู่ที่ 9,700 ราย และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในอีกห้าปีข้างหน้าจะพบผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกสะสมถึง 12,500 ราย

มะเร็งปากมดลูกพบได้ในสตรีอายุ 25 ปีขึ้นไป และพบมากที่สุดในสตรีอายุระหว่าง 35 ปี และพบจนถึง 60 ปี มะเร็งปากมดลูกกระยะลุกลามจะเสียชีวิตร้อยละ 80 ทั้ง ๆ ที่มะเร็งชนิดนี้สามารถรักษาให้หายขาด ได้ถ้าตรวจพบและได้รับการรักษาตั้งแต่ระยะที่มะเร็งยังไม่ลุกลาม ซึ่งในระดับภาคอุบัติการณ์ของมะเร็งปากมดลูกพบสูงที่สุดในภาคเหนือ โดยเฉพาะที่จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีอุบัติการณ์เท่ากับ 25.7 ในขณะที่ภูมิภาคอื่น ๆ เช่นที่จังหวัดกรุงเทพฯ ขอนแก่น และสงขลาพบอุบัติการณ์เท่ากับ 18.5, 18.0 และ 15.8 ตามลำดับ (จตุพล ศรีสมบูรณ์, 2547) ทั้งนี้ หากพิจารณาถึงความรุนแรงและความซุญเสียที่เกิดขึ้นจากการเจ็บป่วยด้วยโรคมะเร็งปากมดลูกแล้วจะเห็นว่า โรคมะเร็งปากมดลูกก่อให้เกิดความซุญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้ป่วยเองของครอบครัวรวมทั้งประเทศชาติด้วย ในด้านจิตใจผู้ป่วยจะมีความวิตกกังวลและเกิดความทุกข์ทรมานจาก การเจ็บป่วยส่วนในด้านครอบครัวก็จะมีความวิตกกังวลห่วงใยในการเจ็บป่วยซุญเสียบุคคลอันเป็นที่รัก ส่วนในด้านเศรษฐกิจต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายทั้งของส่วนตัวและของรัฐในการวินิจฉัยการรักษา และค่ายาที่มีราคาแพง ในด้านสังคมผู้ป่วยอาจพยาบาลไม่สะดวกและต้องเดินทางไกล ซึ่งเป็นภาระทางเศรษฐกิจต่อประเทศ (กองอนามัยครอบครัว กระทรวงสาธารณสุข, 2542)

มะเร็งปากมดลูกสามารถบ่งบอกได้เนื่องจากระยะเวลาตั้งแต่เยื่อบุปากมดลูกเกิดความผิดปกติจนกลายเป็นมะเร็งปากมดลูกใช้ระยะเวลานานถึง 10 – 15 ปี ดังนั้นหากได้รับการตรวจคัดกรองอย่างต่อเนื่อง จะสามารถตรวจพบผู้มีความผิดปกติของเยื่อบุปากมดลูกและให้การรักษาที่เหมาะสมได้แต่เนื่องจากกระบวนการตรวจคัดกรองของประเทศไทยยังคงไม่ทั่วถ้วน ทำให้มีผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกจำนวนมากที่ไม่ได้รับการตรวจคัดกรอง จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความไม่สงบทางสังคมและเศรษฐกิจในประเทศไทย

ตรวจหาให้พบตั้งแต่อยู่ในระยะเริ่มแรกและในระยะก่อนเป็นมะเร็ง ซึ่งสามารถรักษาให้หายได้และเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าการรักยามะเร็งในระยะลุกลาม ทำให้ลดอัตราการเกิดและอัตราการตายจากโรคมะเร็งปากมดลูกได้อ่อนลงเป็นรูปธรรม (เพชรินทร์ ศรีวัฒนกุล, ธิรุณิ คุหะเพรเมะ และสมยศ ดีรัศมี, 2574) และพบว่าการที่จะลดอัตราการตายจากโรคมะเร็งปากมดลูกได้ดีจะต้องมีการตรวจให้ครอบคลุมกลุ่มประชากรอายุ 30 - 65 ปีให้ได้มากที่สุดจะให้ผลดีกว่าเน้นความถี่ของการตรวจซึ่งถ้าตรวจคัดกรองหนามะเร็งปากมดลูกได้ครอบคลุมร้อยละ 80 โดยการทำ Pap smear ทุกปี จะลดอัตราการตายจากมะเร็งปากมดลูกได้ 61% หากทำทุก 3 ปี ลดอัตราการตายได้ 61% เช่นกัน แต่หากทำทุก 5 ปี ก็ยังสามารถลดอัตราการตายได้ถึง 55% แต่ในทางกลับกันถ้าทำการตรวจคัดกรองได้เพียงร้อยละ 30 แม้จะทำการตรวจ Pap smear ทุกปี ก็ลดอัตราการตายของมะเร็งปากมดลูกได้เพียง 15% เท่านั้น (ธิรุณิ คุหะเพรเมะ และคณะ, 2548)

จากข้อมูลการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกตามโครงการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก 75 จังหวัด ตั้งแต่ปี 2547 ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน มีความครอบคลุมของการตรวจคัดกรองโรคมะเร็งปากมดลูกในสตรีไทย ค่อนข้างต่ำ ทั้ง ๆ ที่สตรีไทยสามารถขอตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกได้ฟรีที่สถานพยาบาลภาครัฐทุกแห่งทั่วประเทศ (สุวิทย์ วินวุลผลประเสริฐ, 2551) ซึ่งเกณฑ์การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ตั้งไว้ที่ร้อยละ 60 และในจังหวัดขอนแก่น มีความครอบคลุมของการตรวจคัดกรองโรคมะเร็งปากมดลูกในสตรีอายุ 30 – 60 ปี เพียงร้อยละ 21.72 เท่านั้น ต่ำกว่าเกณฑ์ สปสช. ถึงร้อยละ 38.28 ทำให้เป็นปัญหาสาธารณสุขของจังหวัดขอนแก่น (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น, 2553)

จากการบททวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าความเชื่อด้านสุขภาพมีอิทธิพลต่อการรับรู้ ทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ เกิดความเข้าใจและยอมรับความรู้สึกนึกคิดเมื่อบุคคลมีความเชื่ออย่างใดความเชื่อนั้นจะเป็นตัวกำหนดแนวโน้มการแสดงพฤติกรรมของบุคคลและชักนำให้บุคคลยินดีที่จะปฏิบัติตามความเชื่อนั้น ๆ (จุพาร โสตะ, 2552) จากการศึกษาของสุมาลี ครุฑทิน (2551) ได้ศึกษาความรู้และความเชื่อด้านสุขภาพของสตรีที่มาและไม่มาตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก พบร่วมกับความเชื่อด้านสุขภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากโรค ยุพาร ศรีจันทร์ (2548) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ของสตรีตำบลป่าสักกดดี กิ่งอำเภอภูเขา จังหวัดพะเยา พบร่วมกับพฤติกรรมการที่ไม่มา รับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของกลุ่มตัวอย่างคือ ไม่มีอาการผิดปกติจึงคิดว่าตนเองไม่เสี่ยงต่อการเป็นโรคมะเร็งปากมดลูก จากการวิเคราะห์ความสำคัญพบว่า อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตัวแปรด้านจิตสังคมและการรับรู้อุปสรรคในการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกมี ความสัมพันธ์กับการไปรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นผู้

ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยความเสี่ยงด้านสุขภาพทั้ง 4 ได้แก่ การรับรู้ต่อโอกาสเสี่ยงของ การเป็นโรคมะเร็งป้ากมดลูก การรับรู้ความรุนแรงของโรคมะเร็งป้ากมดลูก การรับรู้ถึงประโยชน์ของการตรวจหามะเร็งป้ากมดลูก การรับรู้ถึงอุปสรรคในการตรวจคัดกรองมะเร็งป้ากมดลูก ที่มี ความสัมพันธ์ต่อการตรวจมะเร็งป้ากมดลูก ของสตรี อายุ 30 - 59 ปี ในเขต จังหวัดขอนแก่น เพื่อให้ ทราบปัจจัยความเสี่ยงด้านสุขภาพที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งป้ากมดลูก สตรีอายุ 30 - 59 ปี และจะได้ดำเนินแก้ไขให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งเป็นข้อมูลใน การปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์การศึกษา

1. เพื่อศึกษาการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งป้ากมดลูกของสตรีอายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น
2. เพื่อศึกษา ความเสี่ยงด้านสุขภาพ ด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้อุปสรรค เกี่ยวกับโรคมะเร็งป้ากมดลูกของสตรีอายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น
3. เพื่อศึกษาปัจจัยความเสี่ยงด้านสุขภาพ ด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้อุปสรรค ที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับบริการตรวจคัดกรอง มะเร็งป้ากมดลูกของสตรีอายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น
4. เพื่อศึกษาปัจจัยประชากรสังคม ได้แก่ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา จำนวนครั้งของการ ตั้งครรภ์ อายุเมื่อมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก ประสบการณ์การป่วยด้วยโรคทางนรีเวช ประวัติการป่วย ด้วยโรคมะเร็งป้ากมดลูกของญาติสายตรง ที่มีความสัมพันธ์กับการรับบริการตรวจคัดกรอง มะเร็งป้ากมดลูก

สมมติฐานการศึกษา

1. ความเสี่ยงด้านสุขภาพมีความสัมพันธ์ต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งป้ากมดลูก ของสตรีอายุ 30 - 60 ปี จังหวัดขอนแก่น
2. ปัจจัยประชากรสังคม ได้แก่ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา จำนวนครั้งของการตั้งครรภ์ อายุเมื่อมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก ประสบการณ์การป่วยด้วยโรคทางนรีเวช ประวัติการป่วยด้วย

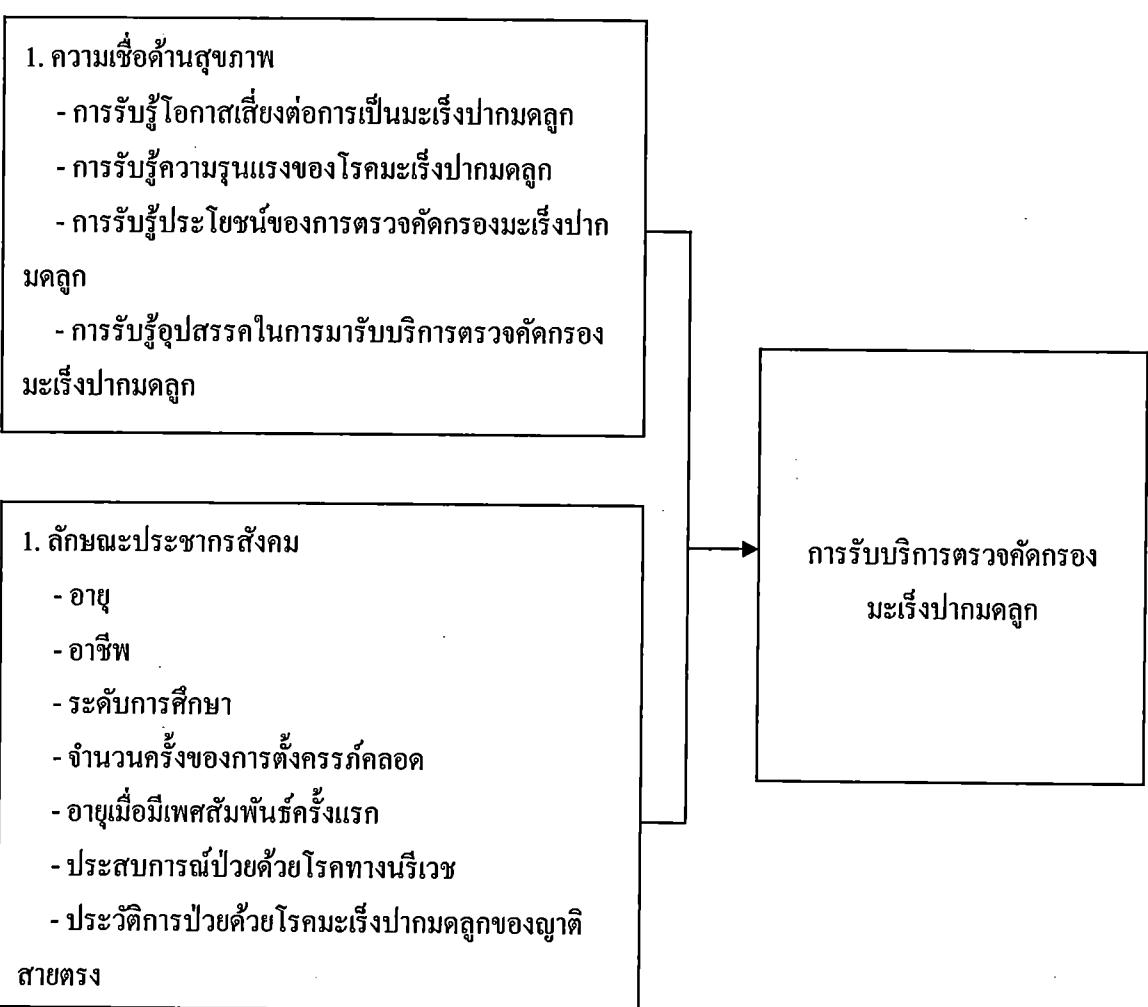
โรคมะเร็งป่ากมดลูกของญาติสายตรง มีความสัมพันธ์กับการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งป่ากมดลูก

กรอบแนวคิดในการศึกษา

ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพพบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการแสดงพฤติกรรมในการป้องกันโรคใช้ 4 องค์ประกอบของความเชื่อด้านสุขภาพดังแสดงในกรอบแนวคิด

ตัวแปรอิสระ (Independent variable)

ตัวแปรตาม (Dependent variable)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงอัตราการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกและปัจจัยความเสี่ยงด้านสุขภาพที่ทำให้สตรีมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและดำเนินการส่งเสริมให้เกิดการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของสตรีอายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น

2. เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้สตรีอายุ 30 - 59 ปี รับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

ขอบเขตการศึกษา

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ สตรีที่มี อายุ 30 - 59 ปี ในจังหวัดขอนแก่นซึ่งแต่งงานแล้วและอายุอยู่ช่วงในช่วงเวลาที่เก็บข้อมูล

1. ขอบเขตการศึกษา การศึกษาในครั้งนี้ต้องการศึกษาการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของสตรี ในเขตจังหวัดขอนแก่น มุ่งศึกษาความเสี่ยงด้านสุขภาพ ทางด้านการรับรู้โอกาสเดี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้อุปสรรค การรับรู้ประโยชน์ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของสตรีด้วยวิธีการสัมภาษณ์

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรตาม ได้แก่ การรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก
 2.2 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การรับรู้โอกาสเดี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้อุปสรรค ข้อมูลทั่วไปประกอบด้วย อายุ การศึกษา อาชีพ อายุเมื่อมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก จำนวนครั้งในการตั้งครรภ์ ประสบการณ์ป่วยด้วยโรคทางนรีเวช ประวัติการป่วยด้วยโรคมะเร็งปากมดลูกของญาติสายตรง

ข้อจำกัดของการศึกษา

ในการศึกษาระบบนี้เป็นการศึกษาความเสี่ยงด้านสุขภาพที่มีความสัมพันธ์ต่อการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของสตรีที่มีอายุ 30-59 ปี แต่งงานแล้วมีภูมิลำเนาในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น ซึ่งศึกษาความเสี่ยงด้าน ได้แก่ การรับรู้ต่อโอกาสเดี่ยงของการเป็นมะเร็งปากมดลูก การรับรู้ความรุนแรงของโรคมะเร็งปากมดลูก การรับรู้ประโยชน์ของการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก การรับรู้อุปสรรคของการตรวจหามะเร็งปากมดลูก ศึกษาลักษณะประชารัฐสังคม ได้แก่ อายุ อาชีพ การศึกษา จำนวนครั้งของการตั้งครรภ์ อายุเมื่อมีเพศสัมพันธ์

ครั้งแรก ประสบการณ์ป่วยด้วยโรคทางนรีเวช ประวัติการป่วยด้วยโรคมะเร็งปากมดลูกของญาติสายตรง โดยไม่รวมศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจด้านสุขภาพ และการได้รับข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ อาจทำให้มีผลต่อความเชื่อด้านสุขภาพได้

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความเชื่อด้านสุขภาพ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความเชื่อใจ และการรับรู้ของสตรี อายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น ต่อ โรคมะเร็งปากมดลูกในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การรับรู้ว่าตนเองเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูก การรับรู้ความรุนแรงของการป่วยเป็นโรคมะเร็งปากมดลูก การรับรู้ถึงประโยชน์ของการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก และการรับรู้ถึงอุปสรรคของการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ซึ่งจะทำให้มาหรือไม่มารับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ดังนี้

1.1 การรับรู้โอกาสเสี่ยง หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความเชื่อใจและการรับรู้ของบุคคลว่าตนเองมีโอกาสเจ็บป่วยด้วยโรคมะเร็งปากมดลูก โดยมีปัจจัยด้านอายุ การมีเพศสัมพันธ์ กรรมพันธุ์ การดื่งครรภ์และการคลอดบุตร การติดเชื้อทางเพศสัมพันธ์ การสูบบุหรี่ พฤติกรรมทางเพศสัมพันธ์ของสามี เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้เป็นมะเร็งปากมดลูก

1.2 การรับรู้ความรุนแรง หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความเชื่อใจและการรับรู้ของบุคคลที่มีต่อความรุนแรงของมะเร็งปากมดลูกที่มีต่อร่างกาย เมื่อเป็นแล้วจะทำให้เกิดผลกระทบต่อสัมพันธภาพในครอบครัวและสังคม ความสามารถในการทำงาน กระทบกระเทือนฐานะทางเศรษฐกิจ เวลาในการรักษา การเกิดโรคแทรกซ้อน เจ็บปวดทุกข์ทรมาน รักษาไม่หาย ทำให้เสียชีวิตได้

1.3 การรับรู้ประโยชน์ หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้สึกนึกคิดหรือมีความเชื่อใจเกี่ยวกับประโยชน์ของการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกมีประโยชน์ในด้านการรักษาหากตรวจพบในระยะแรก ว่าสามารถรักษาให้หายได้ สามารถลดค่าใช้จ่าย ลดเวลาในการรักษา ตรวจสอบอาการผิดปกติอย่างอื่นด้วย เช่น เชื้อรา ปากมดลูกอักเสบ พยาธิในช่องคลอด ปลอกถุงจากการอุดคลammer ของโรค ลดความกังวลของตนเองและคนในครอบครัว

1.4 การรับรู้ต่ออุปสรรค หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความเชื่อใจและการรับรู้ของบุคคลต่ออุปสรรคสิ่งขัดขวางต่อการดูแลสุขภาพของตนเองในด้านการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก เช่น ความมั่นใจประกอบด้วยมั่นใจในเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ในการตรวจ มั่นใจในความรู้ความสามารถเจ้าหน้าที่ และผลการตรวจ มั่นใจในสถานที่ตรวจ ความสะดวกประ勾บด้วยสังคมในการเข้ารับบริการ เช่น เวลา ระยะเวลา ไม่ขัดต่อภาระงานประจำ ปัจจัยส่วนบุคคล ไม่เสียรายได้และค่าใช้จ่าย ประกอบด้วย ความกลัวเจ็บ ความอาย การไม่ได้รับอนุญาตจากสามี

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

2. สตรีอายุ 30 - 59 ปี หมายถึง สตรีที่มีอายุ 30 ปี ถึง 59 ปี 11 เดือน 29 วัน ที่แต่งงานหรือมีคู่เด็ดทั้งเคยและไม่เคยตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกที่อาศัยอยู่ในจังหวัดขอนแก่น

3. ระดับการศึกษา หมายถึง การศึกษาสูงสุดของสตรีอายุ 30 - 59 ปี โดยแบ่งเป็นจากไม่ได้เรียน ชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช ปวส. อนุปริญญา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

4. อายุเมื่อมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก หมายถึง อายุเมื่อเริ่มนิมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกไม่ว่าจะผ่านพิธีการแต่งงานหรือไม่ผ่านพิธีแต่งงาน ไม่ว่าจะขาดทะเบียนสมรสหรือไม่ได้ขาดทะเบียนสมรส

5. การรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก หมายถึง การมารับบริการตรวจคัดกรองหาเซลล์มะเร็งปากมดลูก โดยวิธี Pap smear (โดยวิธีป้ายเซลล์รอบบริเวณปากมดลูกโดยใช้ไม้สปาสทูลาร์ แล้วมาป้ายใส่แผ่นสไลด์กระจายใส่ในแอลกอฮอล์ 95% แล้วส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการเพื่ออ่านผล) และต้องรับการตรวจจากสถานบริการสาธารณสุขทั้งของรัฐ เอกชน หรือคลินิก

6. โรคทางนรีเวช หมายถึง ประวัติการป่วยด้วยโรคระบบสืบพันธุ์ของสตรี ประกอบด้วย ตุ่นไสคัน หุดหงอน ไก่คัน ช่องคลอด ตกขาวมากหรือมีกลิ่นเหม็น ตกขาวปนเดือดหรือดีเหม็น่อนหนอน มีเลือดออกกระปริบกระปรอย มีเลือดออกหลังมีเพศสัมพันธ์ ปวดหน่วงท้องน้อย ปวดเอวมากกว่าปกติ

7. จำนวนการตั้งครรภ์ หมายถึง จำนวนที่สตรีมีการตั้งครรภ์ทั้งหมดนับรวมการตั้งครรภ์ที่คลอดทั้งหมดและจำนวนการตั้งครรภ์ที่มีการแท้ง

8. อาชีพ หมายถึง อาชีพปัจจุบันที่เป็นอาชีพหลักทำให้มีรายได้และไม่มีรายได้ ได้แก่ รับราชการ เกษตรกร ค้าขาย รับจ้าง แม่บ้าน ไม่มีรายได้

9. ประวัติการป่วยด้วยโรคมะเร็งปากมดลูกของญาติสายตรง หมายถึง ประวัติการเจ็บป่วยด้วยโรคมะเร็งปากมดลูกของญาติ ได้แก่ ยาย พี่สาวหรือน้องสาวของมารดา มารดาพี่สาว น้องสาวของสตรีกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษารังนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตรวจมะเร็งปากมดลูกของสตรี อายุ 30 - 59 ปี ในจังหวัดขอนแก่น ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าต่างๆ เอกสารและทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. โรคมะเร็งและสถานการณ์ของโรคมะเร็งปากมดลูก
 - 1.1 สถานการณ์ของโรคมะเร็งปากมดลูก
 - 1.2 พยาธิสภาพของการเกิดโรคมะเร็งปากมดลูก
 - 1.3 สาเหตุและปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดมะเร็งปากมดลูก
 - 1.4 อาการและการแสดง
 - 1.5 การป้องกันมะเร็งปากมดลูก
2. การคัดกรองมะเร็งปากมดลูก
 - 2.1 สถานการณ์การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก
 - 2.2 วิธีการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก
 - 2.3 การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก
3. ความเชื่อค่านิยม
 - 3.1 แนวคิดความเชื่อค่านิยม
 - 3.2 องค์ประกอบของความเชื่อค่านิยม
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โรคมะเร็งและสถานการณ์ของโรคมะเร็งปากมดลูก

1. สถานการณ์โรคมะเร็งปากมดลูก มะเร็งปากมดลูกเป็นมะเร็งที่ทำให้สตรีไทยเสียชีวิตมากเป็นอันดับหนึ่งปีละกว่า 3,000 ราย หรือเฉลี่ยวันละ 9 ราย ผู้ป่วยส่วนใหญ่อยู่ในอายุระหว่าง 35 - 50 ปีค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาผู้ป่วยประมาณ 250 ล้านบาท สถิติผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูก ปี 2547 – 2549 พบร่วมปี 2547 พบร่วมปี 9,774 ราย อัตราป่วย 17.56 ผู้ป่วยเสียชีวิต 1,537 ราย อัตราตาย 5.0 ในปี 2548 พบร่วมปี 10,515 ราย อัตราป่วย 18.59 ผู้ป่วยเสียชีวิต 1,484 ราย อัตราตาย 4.7 และในปี 2549 พบร่วมปี 12,584 ราย อัตราป่วย 22.10 พบร่วมปีเสียชีวิต 1,639 ราย อัตราตาย 5.2 ตามลำดับ และพบว่ามีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี (วารสารหมอนอนามัย, 2551)

**2. พยาธิสภาพของการเกิดโรคมะเร็งปากมดลูก โรคมะเร็งปากมดลูก เกิดจากเซลล์บุปผา
มดลูกบริเวณรอยต่อของเยื่อบุสีขาวมักกับเยื่อบุคอดัมนา (Squamous-Columnar junction)
มีการเจริญเติบโตผิดปกติทึ้งขนาด รูปร่าง และ องค์ประกอบภายในเซลล์ถูกเปลี่ยนรูป โดยเกิด
การเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ควบคุมไม่ได้และเข้าสู่มะเร็งปากมดลูกระยะลุกลาม สามารถแทรก
ซึ่งทำลายเนื้อเยื่อข้ามเคียง จนกระแทกกระจาดไปยังอวัยวะอื่น ๆ ได้ทางหลอดเลือดและระบบ
น้ำเหลืองของร่างกาย ชนิดของมะเร็งปากมดลูกที่พบมากที่สุดคือ สแควร์มัส (Squamous cell
carcinoma) โดยพบได้ประมาณร้อยละ 85 นอกจากนั้นเป็นชนิดอื่นๆ เช่น แอดีโนแครซินโมา (Adenocarcinoma)
และซาร์โคมา (Sarcoma) (จตุพล ศรีสมบูรณ์, 2547)**

**3. สาเหตุและปัจจัยเสี่ยงของโรคมะเร็งปากมดลูก สาเหตุที่แท้จริงของโรค
มะเร็งปากมดลูกยังไม่ทราบแน่ชัด แต่จากการรายงานการศึกษาเกี่ยวกับอุบัติการณ์และสาเหตุที่
เกี่ยวข้องกับการเป็นมะเร็งปากมดลูก พบว่ามีพฤติกรรมทางระบบน้ำดิบที่มีความเสี่ยงต่อทาง
เพศสัมพันธ์ สำหรับปัจจัยเสี่ยงของการเกิดมะเร็งปากมดลูก มีหลายประการ (จตุพล ศรีสมบูรณ์,
2547)**

**3.1 ผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี โดยทั่วไปพบว่าสตรีที่มีฐานะยากจนมีอัตรา
เสี่ยงที่จะเป็นมะเร็งปากมดลูกประมาณ 5 เท่า เมื่อเปรียบเทียบกับสตรีที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและ
สังคมสูงกว่า ทั้งนี้สตรีที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดีส่วนใหญ่มีการศึกษาน้อยขาดความเข้าใจ
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามที่ให้การรักษาสุขภาพอนามัยบุคคลไม่ดีพอ**

**3.2 การแต่งงานและการมีเพศสัมพันธ์พบว่าเป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุด โดยเฉพาะอย่าง
ยิ่งเกี่ยวข้องกับ**

**3.2.1 การมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก หรือการแต่งงานตั้งแต่อายุยังน้อย โดยเฉพาะอย่าง
ยิ่งต่ำกว่า 17 ปี พบว่ามีอัตราเกิดมะเร็งปากมดลูกระยะเริ่มแรกสูงเนื่องจากเป็นวัยที่เซลล์บริเวณ
ปากมดลูกมีการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด**

**3.2.2 ความถี่ของการมีเพศสัมพันธ์ สตรีที่มีเพศสัมพันธ์กับผู้ชายหลายคนสตรีที่
แต่งงานมากกว่า 1 ครั้ง หรือสตรีที่ข่ายบริการทางเพศจะมีอัตราการเกิดมะเร็งปากมดลูกสูงกว่าสตรี
ทั่วไป สตรีที่มีคุณอนามัยคนจะเสี่ยงมากขึ้นประมาณ 3 - 4 เท่าของสตรีที่มีคุณอนามัยเดียว**

**3.2.3 การตั้งครรภ์ครั้งแรกกับจำนวนการคลอดบุตรสตรีที่ตั้งครรภ์ครั้งแรกก่อน
อายุ 20 ปี สตรีที่มีบุตรหลายคนมีโอกาสเป็นมะเร็งปากมดลูกสูงเนื่องจากมีการฉีกขาดและการ
ซ่อนแซมของเนื้อเยื่อปากมดลูกบ่อย**

4. อาการและการแสดง อาการและการแสดงที่อาจพบในผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูก

จะเริ่มด้วยอาการมะเร็งปากมดลูกในระยะก่อนลูกคลานจนถึงในระยะลูกคลาน ดังนี้ (ยุพิน เพียร์มงคล, 2547)

4.1 ระยะก่อนลูกคลานจะไม่พบอาการอะไร เนื่องจากพยาธิสภาพที่เกิดขึ้นยังไม่รุนแรง เช่น ลมะเร็งมีขนาดเล็ก ยังไม่มีอาการติดเชื้อหรือมีเส้นเลือดมาหล่อเลี้ยงมาก

4.2 มีตกขาวเป็นน้ำใส จากปฏิกิริยาของเซลล์แต่ละต่อมบนพื้นผิวปากมดลูกคล้ายกับ การอักเสบทั่วไป

4.3 เสื่อดออกพิคปกติ ระยะเริ่มต้นอาจมาด้วยอาการเสื่อดออกพิคปกติทางช่องคลอด เป็นหยด ๆ ในขณะหรือหลังการร่วมเพศ เป็นอาการที่เกิดขึ้นเมื่อมีการฉีกขาดหรือบาดเจ็บของ ก้อนมะเร็ง ผลลัพธ์ที่ปากมดลูก

4.4 จากการตรวจภายในจะไม่มีลักษณะเฉพาะ อาจพบการเปลี่ยนแปลงของ ปากมดลูกกลักษณะใดลักษณะหนึ่ง

4.4.1 ปากมดลูกกลักษณะที่เคยมีเพศล้มพันธ์หรือเคยมีบุตรมาแล้ว

4.4.2 ปากมดลูกที่แสดงถึงการมีอาการอักเสบเรื้อรัง

4.4.3 ปากมดลูกมีผลลัพธ์ (Erosion)

4.5 ตกเลือด สำหรับผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกในระยะลูกคลาน อาจมาด้วยอาการ เสื่อดออกมากทางช่องคลอด มีอาการซีด อ่อนเพลีย บางรายสำคัญมีการติดเชื้อร่วมด้วยจะทำให้เสื่อดที่ ออกมามีลักษณะเป็นเลือดปนหนองและมีกลิ่นเหม็น

4.6 อาการปวด มักจะเกิดในระยะสุดท้ายที่โรคเป็นมากและลูกคลาน ไปไกค โดยเฉพาะ มะเร็งที่กระหายถึงเส้นประสาท Obturator และ Sciatic บางรายมีอาการปวดท้องน้อยเนื่องจากมีการ อักเสบของปากมดลูกจนเกิดการอักเสบของหลอดเลือดดำในอุ้งเชิงกราน (Pelvic thrombophlebitis) หลอดน้ำเหลืองอักเสบ (Lymphangitis)

5. การป้องกันโรคมะเร็งปากมดลูก โรคมะเร็งปากมดลูกสามารถรักษาให้หายขาดได้ถ้า พับในระยะเริ่มแรก แต่การป้องกันไม่ให้เป็นมะเร็งปากมดลูกเป็นวิธีที่ดีที่สุด โดยทั่วไปหลักการ ป้องกันมะเร็งปากมดลูกมี 3 แบบ ได้แก่ การป้องกันแบบปฐมภูมิ (Primary prevention) การป้องกัน แบบทุติยภูมิ (Secondary prevention) และการป้องกันแบบตertiary prevention) (จตุพล ศรีสมนูรณ์, 2547; สุมิตรา ทองประเสริฐ และสิริกุล นาพาณิช, 2545)

5.1 การป้องกันระดับปฐมภูมิ คือการป้องกันโดยการหลีกเลี่ยงการได้รับสารก่อมะเร็ง การลดหรือขัดสถานแห้งหรือปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเกิดโรคมะเร็งปากมดลูก โดยหลีกเลี่ยง สถานที่นั้น ๆ ได้แก่

5.1.1 การงดสูบบุหรี่ และหลีกเลี่ยงจากบริเวณที่มีควันบุหรี่

5.1.2 การคุ้มกำเนิดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ห่วงอนามัย ยาเม็ดคุ้มกำเนิดและยาฉีดคุ้มกำเนิดเป็นต้น

5.1.3 การหลีกเลี่ยงการมีเพศสัมพันธ์เมื่ออายุยังน้อย การมีบุตรมาก การสำลักทางเพศ การมีคุ้นนอนหลายคน

5.1.4 การดูแลรักษาความสะอาดของอวัยวะเพศอยู่เสมอ

5.1.5 การละเว้นต่อการสัมผัสสารก่อมะเร็ง

5.1.6 การเพิ่มภูมิคุ้นทานร่างกายต่อการเกิดมะเร็ง คือ สุขภาพที่สมบูรณ์แข็งแรง ทึ้งภายใน และจิตใจ โดยการบริโภคอาหารที่มีประโยชน์ รักษาความสะอาดของร่างกาย ออกกำลังกาย สมำ่เสมอ การพักผ่อนนอนหลับให้เพียงพอ การรักษาสุขภาพจิต ไม่ให้เกิดภาวะเครียด

5.2 การป้องกันทุติยภูมิ คือ การคืนหามะเร็งปากมดลูกในระยะเริ่มแรก โดยใช้วิธีการคืนหามะเร็งปากมดลูกโดยทำการตรวจทางเซลล์วิทยา ซึ่งมีหลายวิธี วิธีที่ได้ผลดีที่สุด คือ การตรวจแพพสเมียร์ (Pap smear) ซึ่งทำได้ง่าย สะดวก ปลอดภัย และราคาถูกให้ผลการตรวจที่น่าเชื่อถือ

5.3 การป้องกันระดับตติยภูมิ คือการให้สารเคมีที่ได้จากการรرمชาติหรือสังเคราะห์ขึ้นไปเพื่อยับยั่งหรือทำให้เกิดการยื้องกลับของกระบวนการเกิดมะเร็ง เพื่อทำให้หายจากโรคมะเร็ง และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ดังนั้นการป้องกันโรคมะเร็งปากมดลูก ศตวรรษหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงตั้งแต่ระดับปฐมภูมิ และเพิ่มความตระหนักรถการป้องกันระดับทุติยภูมิ โดยเฉพาะการตรวจคัดกรองโรคมะเร็งปากมดลูกด้วยการทำเป็นสเมียร์ (Pap smear) เมื่อจากวิธีการป้องกันโดยวัสดุซึ่งไม่สามารถนำมาให้บริการได้เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายสูง

การคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

1. สถานการณ์การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ปัจจุบันประเทศไทยมีหญิงอายุ 35 ปีขึ้นไปประมาณ 10 ล้านคน แต่มีหญิงที่ตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกเพียงร้อยละ 25 หรือประมาณ 2 ล้านคน ซึ่งนับว่าน้อยมาก ในประชากรที่มีการตรวจแพพสเมียร์ (Pap smear) พ布มะเร็งปากมดลูก ระยะลุกลามประมาณ 5 ใน 100,000 คน แต่ในประชากรที่ไม่มีการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก พบมะเร็งปากมดลุกระยะลุกลาม 46 ใน 100,000 คน หรือมากกว่า 10 เท่า (นันทิรากรณ์ ถินละเออ, 2553)

จากข้อมูลการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลุกตามโครงการตรวจคัดกรอง

มะเร็งปากมดลูก 75 จังหวัด ตั้งแต่ปี 2547 ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน มีความครอบคลุมของการตรวจคัดกรองโรคมะเร็งปากมดลูกในสตรีไทย ก่อนขึ้นต่อประมาณ ร้อยละ 20 – 30 ทั้ง ๆ ที่หญิงไทยสามารถขอตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกได้หรือที่สถานพยาบาลภาครัฐทุกแห่งทั่วประเทศ (สุวิทย์ วิบูลผลประเสริฐ, 2551) ซึ่งเกณฑ์การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ตั้งไว้ที่ร้อยละ 60 และในจังหวัดขอนแก่น มีความครอบคลุมของการตรวจคัดกรอง โรคมะเร็งปากมดลูกในสตรีอายุ 30 – 60 ปี เพียงร้อยละ 21.72 เท่านั้น ต่ำกว่าเกณฑ์ สปสช. ถึงร้อยละ 38.28 ทำให้เป็นปัญหาสาธารณสุขของจังหวัดขอนแก่น (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น, 2553)

โดยสรุปแล้วมะเร็งปากมดลูกเป็นโรคที่รักษาให้หายได้หากตรวจพบระยะเริ่มแรกและได้รับการรักษาทันท่วงที ดังนั้นการป้องกันและการควบคุมมะเร็งปากมดลูกมีแนวทางในการป้องกันได้หลายวิธี สำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะศึกษาการป้องกันมะเร็งปากมดลูกโดยวิธีการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกระยะเริ่มแรก โดยการตรวจแพพสเมียร์ (Pap smear) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อคัดกรองผู้ที่เป็นมะเร็งปากมดลูก เนื่องจากเป็นวิธีการที่ตรวจง่าย สะดวก เสียค่าใช้จ่ายน้อยและสามารถวินิจฉัยมะเร็งปากมดลูกได้ถูกต้องถึงร้อยละ 98

2. วิธีการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกหมายถึง วิธีการหรือเทคโนโลยีที่ใช้ตรวจหารอยโรคระยะก่อนมะเร็งปากมดลูก เพื่อที่จะทำการบำบัดร้อยโรคนั้น โดยวิธีที่ไม่ยุ่งยาก ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกเป็นการป้องกันมะเร็งปากมดลูกขั้นทุติยภูมิ มีจุดประสงค์เพื่อตรวจหารอยโรคให้ได้ตั้งแต่ระยะเริ่มแรก และให้การรักษาไม่ให้รอไปนานหน้า เป็นมะเร็งระยะลุกคาน การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันมีหลายวิธี ได้แก่ การตรวจทางเซลล์วิทยา การตรวจด้วยกล้องกำลังขยายทางช่องคลอด การตรวจหาเชื้อเชิญแม่นแพเพลลิโลมาไวรัส การตรวจปากมดลูกหลังจากโอมด้วยน้ำส้มสายชู การถ่ายภาพปากมดลูกหลังจากโอมด้วยน้ำส้มสายชู การตรวจด้วยแท่งกำเนิดแสงหลังจากโอมด้วยน้ำส้มสายชู การตรวจช่วงความถี่โดยใช้แสงอินฟารेडผ่านปากมดลูก การตรวจความต่างศักย์ และการนำแสงของปากมดลูก การวัดระดับการเรืองแสงของปากมดลูก และการตรวจปากมดลูกด้วยตา (จตุพล ศรีสมบูรณ์, 2547) แต่วิธีที่ใช้ในประเทศไทยส่วนมากมีสองวิธี คือ

1. การตรวจทางเซลล์วิทยาโดยการทำแพพสเมียร์ (Pap smear) เป็นวิธีที่ใช้กันอย่างแพร่หลายและเป็นที่ยอมรับ

2. การตรวจด้วยวิไอเอเป็นวิธีที่กำลังมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ส่วนการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกด้วยวิธีอื่น ๆ แม้จะมีความไวสูง แต่ยังไม่

เหมาะสมในการนำมาใช้เป็นวิธีการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดยทั่วไป เนื่องจากปัญหาในเรื่องภาระค่าใช้จ่าย บุคลากร และความพร้อมทางเทคโนโลยีในการให้บริการ (ชำนาญ เกียรติพีรภูล, 2549)

ตารางที่ 1 สมรรถนะ (Performance) และคุณลักษณะของวิธีการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกด้วยวิธีต่าง ๆ

วิธีการตรวจคัดกรอง	ความไว (Sensitivity)	ความจำเพาะ (Specificity)	คุณลักษณะ
Pap smear : Conventional cytology	44 – 78 %	91 – 96 %	เป็นเทคโนโลยีที่ต้องมีโครงสร้างด้านสาธารณสุขภายในประเทศที่ดี เพียงพอ มีห้องปฏิบัติการ มีการฝึกอบรม และมีการประกันคุณภาพ
VIA : visual inspection with acetic acid	66 – 79 %	49 – 86 %	เป็นเทคโนโลยีที่ไม่สูง มีค่าใช้จ่ายต่ำ สามารถเข้มต่อ กับการรักษาได้ทันที
HPV DNA testing	66 – 100 %	61 – 96 %	เป็นเทคโนโลยีที่ต้องการห้องปฏิบัติการ สามารถทำได้ครั้งละมาก ๆ เป็นรูปธรรม ตรวจซ้ำได้ผลไม่เออนเอียง ปัจจุบันราคาอย่างสูงมาก

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่าวิธี VIA : visual inspection with acetic acid มีความไวที่ไม่ด้อยไปกว่า (หรือดีกว่า) วิธี Pap smear: Conventional cytology แต่มีความจำเพาะที่ด้อยกว่าวิธี Pap smear: Conventional cytology ฉะนั้นจึงมีความเป็นไปได้ที่จะมีการนำมันมาเกินไปตามผลการตรวจที่เป็นผลบวกละ (False positive) ซึ่งทั้งสองวิธีดังกล่าวข้างต้น มีค่าใช้จ่ายในการตรวจไม่สูงมากนัก ส่วนวิธี HPV DNA testing มีความไวสูง และมีความจำเพาะปานกลาง แต่ในปัจจุบันค่าใช้จ่ายในการตรวจยังสูงมาก

3. การตรวจคัดกรองโดยวิธีแพพสเมียร์ (Pap smear) ค้นพบโดย Dr. George Papanicolaou เมื่อปี 8.L.1933 ซึ่งเป็นบิดาของวิชาเซลล์วิทยา เหตุที่ต้องใช้วิธีดังกล่าวในการตรวจ เพราะเป็นวิธีมาตรฐานที่รู้จักและใช้แพร่หลายกันทั่วโลก การตรวจทำได้ง่าย สะดวก ไม่เจ็บปวด เสียค่าใช้จ่ายน้อย ผลการตรวจแม่นยำ เชื่อถือได้ มีการศึกษาวิจัย พบว่า สามารถลดอุบัติการณ์และ อัตราตายจากโรคมะเร็งปากมดลูกถึงร้อยละ 90 (ธีระวุฒิ คุหะpermah, 2549) สำหรับระยะเวลาที่ เหนาะสนใจในการตรวจ Pap smear กีอ (ธีระวุฒิ คุหะpermah, 2549)

3.1 เก็บตัวอย่างเซลล์จากบริเวณ Squamocolumnar junction ป้ายบาง ๆ บนแผ่น กระ JACK (Slide) ไม่ควรเก็บตัวอย่างเซลล์จากแอ่งใต้ปากมดลูก (Vaginal pool)

3.2 หลังจากป้ายเซลล์ลงบนแผ่นสไลด์กระ JACKแล้วปั๊ปด้วยให้แห้งควรรีบใส่น้ำยา 95% Alcohol แต่ถ้าไม่มีอาจใช้น้ำยาพ่นบันแผ่นกระ JACKแบบ Hair spray ก็ได้ และควรแข็งให้ ห้องปฏิบัติการทราบว่าใช้ Hair spray

3.3 ไม่ควรทำ Pap smear ในขณะที่กำลังมีระดู แต่ถ้าผู้ป่วยมาด้วยเรื่องเลือดออก พิคปักติและสังสัยเป็นมะเร็งปากมดลูกควรตรวจภายใน ถ้าเห็นก้อนเนื้องอกที่ปากมดลูกให้ทำการ ตัดชิ้นเนื้อ (Biopsy) ถ้าไม่เห็นควรทำการตรวจประมินหาสาเหตุว่าเลือดออกจากอะไร อาจจะทำ Pap smear ในภายหลังถ้าคิดว่าเลือดออกจากมะเร็งปากมดลูก ถ้าทำ Pap smear ให้ถูกต้องแล้ว การตรวจนี้ถูกต้องและมีความเชื่อมั่นได้มากกว่าร้อยละ 90 สำหรับการตรวจคัดกรองเป็นกิจวัตร (Routine pap smear) ในการป่วยทั่ว ๆ ไปการตรวจเพียงปีละ 1 - 2 ครั้ง ก็พอที่จะเป็น Early detection ของมะเร็งปากมดลูกแล้ว โดยเฉพาะในกลุ่มที่ได้ตรวจแล้วผลเป็นปกติ 2 ครั้งติดต่อกัน แต่ถ้าผู้ป่วยเป็นกลุ่มที่จะมีโอกาสเป็นมะเร็งได้สูงหรือผลตรวจครั้งก่อน ๆ พิคปักติหรือน่าสงสัย ควรจะตรวจบ่อยขึ้น

4. ข้อบ่งชี้และความถี่ของการตรวจ Pap smear สมาคมและสถาบันต่าง ๆ ใน สหรัฐอเมริกา ได้ประชุมและสรุปคำแนะนำในการตรวจ Pap smear ไว้ คือ สถาบันทุกคนที่มีอายุ 18 ปี หรือเกินไปแล้ว ควรได้รับการตรวจภายในและทำ Pap smear ปีละครั้ง หลังจากผลปกติ มากกว่า 3 ครั้งติดต่อกัน ให้ตรวจห่างออกไปได้ขึ้นกับดุลยพินิจของแพทย์ นอกจากนี้ยังมีองค์กร ต่าง ๆ ได้เสนอแนะนำข้อบ่งชี้และความถี่ในการตรวจ Pap smear ไว้ เช่น

4.1 สมาคมมะเร็งแห่งสหรัฐอเมริกา (American cancer society: ACS) แนะนำให้ ตรวจครั้งแรกเมื่ออายุ 20 ปี หรือเมื่อเริ่มมีเพศสัมพันธ์เป็นประจำ ถ้าผลตรวจนี้ปกติให้ตรวจ ทุกปี ถ้าผลตรวจยังปกติให้ตรวจซ้ำทุก 3 ปี จนกระทั่งอายุ 65 ปี ถ้าสตรีนี้ยังมีความเสี่ยง สูงควรตรวจถี่กว่านี้

4.2 สถาบันสุขภาพแห่งชาติ (National institute of health) แนะนำให้ตรวจเมื่อเริ่มมีเพศสัมพันธ์เป็นประจำและตรวจซ้ำภายใน 1 ปี ถ้าผลตรวจปกติ 2 ครั้ง ให้ตรวจซ้ำทุก 1 - 3 ปี

4.3 สำหรับประเทศไทยในอดีตแนะนำให้สตรีตรวจ Pap smear เมื่ออายุ 35 ปี หรือภายในหลังคลอดบุตร แต่ในระยะ 20 ปีที่ผ่านมา มะเร็งปากมดลูกพบในสตรีที่มีอายุน้อยลง ทั้งนี้ เพราะการมีเพศสัมพันธ์ตั้งแต่อายุยังน้อย (จตุพล ศรีสมบูรณ์, 2540) ดังนั้นในปัจจุบันสถาบันมะเร็งแห่งชาติ (2544) ได้แนะนำให้ตรวจ Pap smear เมื่อเริ่มมีเพศสัมพันธ์โดยไม่คำนึงถึงอายุ ถ้าหากไม่มีเพศสัมพันธ์ก็ควรตรวจเมื่ออายุ 35 ปีขึ้นไป และมารับการตรวจอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เนื่องจาก สตรีไทยมีอุบัติการณ์ของการเกิดมะเร็งปากมดลูกสูง

4. การเตรียมตัวในการตรวจ Pap smear เพื่อให้การตรวจอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม และทำให้การเก็บเซลล์ส่งตรวจมีคุณภาพ ส่งผลถึงความแม่นยำในการตรวจ ไม่ควรมารับการตรวจ ในขณะที่มีประจำเดือน (ยุพิน เพียร์มงคล, 2543) โดยควรมารับการตรวจหลังจากหมดประจำเดือน ไปแล้วประมาณ 7-10 วัน (กรรมการแพทย์, 2545) และสตรีผู้ที่จะรับการตรวจต้องเตรียมตัวก่อนตรวจ โดยก่อนตรวจ 24 - 48 ชั่วโมงควรงดร่วมเพศ งดใช้ผ้าอนามัยแบบสอดหรือยาสอดทางช่องคลอด ตลอดจนงดการสวนล้างช่องคลอด ทั้งนี้เพื่อให้ผลการตรวจเขื่องถือได้มากยิ่งขึ้น

ความเชื่อด้านสุขภาพ (Health Belief Model)

ความเชื่อด้านสุขภาพเป็นแบบแผน ที่อธิบายพฤติกรรมที่ป้องกันโรคของบุคคล โดย อธิบายแนวคิดความเชื่อด้านสุขภาพเกี่ยวกับพฤติกรรมการป้องกันโรคกล่าวคือ การที่บุคคลจะมี พฤติกรรมการป้องกันโรคขึ้นอยู่กับการที่เขาเชื่อว่าตนเองมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรค เชื่อว่าความรุนแรงของโรคจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ชีวิต เห็นประโยชน์ในการกระทำเพื่อลดโอกาสเสี่ยง และลดความรุนแรงของโรคและประเมินความสามารถในการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น ได้ ซึ่งถ้าบุคคลมีการรับรู้ถึงแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพดังกล่าวแล้วจะช่วยให้มีแนวโน้มที่จะ ดูแลสุขภาพสนใจสุขภาพตนเองมากขึ้น

เนื่องจากกลุ่มนักจิตวิทยาสังคมชาวสหราชอาณาจักร มีความสนใจที่จะศึกษาว่า ทำไม ประชาชนไม่ยอมรับวิธีการป้องกันโรคทั้ง ๆ ที่การบริการไม่ได้คิดค่าบริการหรือเสียบ้างเล็กน้อย จึงได้พัฒนาแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพขึ้นในปี ค.ศ. 1950 และประกอบกันนับอย่างมากในสมัยนั้น (ค.ศ. 1950 - 1960) เน้นการป้องกันโรคมากกว่าการรักษา Becker and Maiman, (1974, ข้างใน จุฬารัตน์ โสต他曾, 2546) โดยได้มีข้อสมมติฐานว่า บุคคลจะแสวงหาผลและปฏิบัติตาม คำแนะนำด้านสุขภาพ ด้านการป้องกัน เช่น การตรวจสุขภาพ หรือการพื้นฟูสภาพ ภายใต้

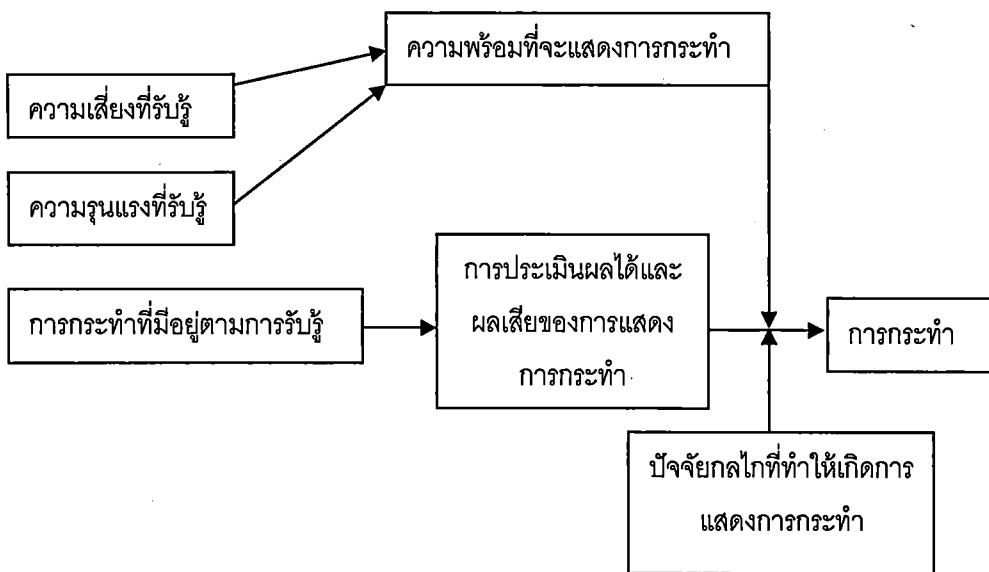
สถานการณ์เฉพาะอย่างที่ต้องมีความรู้ในระดับหนึ่ง และมีแรงจูงใจต่อสุขภาพ จะต้องเชื่อว่าตนมีความเสี่ยงต่อภาวะความเจ็บป่วย จะต้องเชื่อว่าการรักษาเป็นวิธีที่จะสามารถควบคุมโรคได้และเชื่อว่าค่าใช้จ่ายในการควบคุมโรค ไม่สูงเกินไปเมื่อเทียบกับผลประโยชน์ที่จะได้รับ (ประภานพญ สุวรรณ, 2532) เป็นการเน้นความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสุขภาพ และการใช้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุข ซึ่งได้มีการนำแบบแผนความเชื่อในไปใช้อย่างต่อเนื่อง เพื่อทำนายพฤติกรรมการป้องกันโรค พฤติกรรมเสี่ยงพฤติกรรมการเจ็บป่วย พฤติกรรมการรักษา และพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพซึ่งได้มีการสร้างแบบจำลองความเชื่อด้านสุขภาพและได้กำหนดองค์ประกอบของความเชื่อด้านสุขภาพขึ้นดังนี้

1. แบบจำลองความเชื่อกี่วักับสุขภาพ จากการที่แบบจำลองความเชื่อกี่วักับสุขภาพ ถูกเสนอขึ้นเพื่ออธิบาย พฤติกรรมการป้องกันโรคและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพซึ่งอาจถือได้ว่า เป็นพฤติกรรมการตัดสินใจภายใต้เงื่อนไขที่ยังขาดความแน่นอน (Decision-making under condition of uncertainty) เสื่อนไหทฤษฎีที่เป็นหลักการของรูปแบบนี้มี 2 ประการด้วยกัน

1.1 บุคคลมีความพร้อมในการที่จะกระทำการ (Readiness to take action) ซึ่งมีความสัมพันธ์กับเสื่อนไหทางสุขภาพ และเสื่อนไหทางสุขภาพถูกกำหนดโดยการรับรู้กี่วักับความเสี่ยงและความรุนแรงของโรคนั้น (Perceptions of susceptibility and severity)

1.2 บุคคลจะประเมินผลประโยชน์ที่จะได้รับ หรือผลได้เสียของ การกระทำนั้นตาม การรับรู้และให้น้ำหนักหักลบกับอุปสรรค หรือค่าใช้จ่ายที่คาดการณ์

ดังนั้น Rosenstock จึงได้สรุปองค์ประกอบของความเชื่อด้านสุขภาพที่มีผลต่อพฤติกรรมในการป้องกัน โรคของบุคคลไว้ในแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพระยะแรก คือ การรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรค การรับรู้ความรุนแรงของโรค การรับรู้ประโยชน์และอุปสรรคของการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรค ดังแสดงในแผนภูมิแบบจำลองความเชื่อด้านสุขภาพ ในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แบบจำลองความเชื่อเกี่ยวกับสุขภาพของ Rosenstock และคณ (1974)

(จุฬารัตน์ โสดะ, 2546)

นอกจากนี้ Rosenstock (1974) ยังกล่าวว่าบุคคลจะหลีกเลี่ยงจากการเป็นโรคก็ต่อเมื่อเขามีความเชื่อว่า เขาไม่โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรค การเป็นโรคจะก่อให้เกิดความรุนแรงต่อชีวิตของตนเอง และการกระทำจะมีประโยชน์ในการลดโอกาสเสี่ยงและความรุนแรง ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า องค์ประกอบความเชื่อด้านสุขภาพในระยะแรกคือ การรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรค การรับรู้ความรุนแรงของโรค และการรับรู้ประโยชน์และอุปสรรคของการปฏิบัติตนเพื่อป้องกันโรค

ต่อมา Becker และคณ (1975) ได้ปรับปรุงแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ เพื่อใช้อธิบายและทำนายพฤติกรรมการป้องกันโรคของบุคคล โดยเพิ่มปัจจัยร่วม (Modifying factor) และปัจจัยสิ่งชักนำที่ก่อให้เกิดการปฏิบัติ (Cues to action) ซึ่งเป็นปัจจัยที่นักหนែนจากการรับรู้ของบุคคลที่พบว่ามีอิทธิพลต่อการป้องกันโรคอย่างหลังจากนำเสนอแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ มาอธิบายพฤติกรรมการป้องกันโรค จนเป็นที่ยอมรับแล้ว Becker จึงได้นำมาอธิบายและทำนายพฤติกรรมของผู้ป่วยเพื่อที่จะได้ครอบคลุมการอธิบายและทำนายพฤติกรรมของบุคคลทั้งผู้ที่มีสุขภาพดีและผู้ป่วย

2. องค์ประกอบของแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ

2.1 การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเป็นโรค (Perceived susceptibility) หมายถึง ความเชื่อของบุคคลที่มีผลโดยตรงต่อการปฏิบัติตามคำแนะนำด้านสุขภาพทั้งในภาวะปกติ

และภาวะเจ็บป่วย แต่ละบุคคลจะมีความเชื่อในระดับที่ไม่เท่ากัน ดังนั้นบุคคลเหล่านี้จึงหลีกเลี่ยงต่อการเป็นโรคด้วยการปฏิบัติตามเพื่อป้องกันและรักษาสุขภาพที่แตกต่างกันจึงเป็นความเชื่อของบุคคลต่อความถูกต้องของการวินิจฉัยโรคของแพทย์ การคาดคะเนถึงโอกาสของการเกิดโรคซึ่งหรือการง่ายที่จะป่วยเป็นโรคต่าง ๆ มีรายงานการวิจัยหลายเรื่องที่ให้การสนับสนุนความเชื่อต่อโอกาสเดี่ยวของการเป็นโรคว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกกับพฤติกรรมการปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ ในแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ ถือว่าการรับรู้โอกาสเดี่ยวของการเป็นโรคเป็นปัจจัยที่สำคัญและมีอิทธิพลสูงกว่าปัจจัยอื่น ๆ โดยจะส่งผลให้ปฏิบัติเพื่อสุขภาพ ดังนั้น Becker จึงได้สรุปว่า บุคคลที่มีการการรับรู้โอกาสเดี่ยวของการเป็นโรค จะเห็นความสำคัญของการมีสุขภาพดี จึงให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตาม เพื่อป้องกันและต่อเสริมสุขภาพ ดังนี้ การรับรู้โอกาสเดี่ยวของการเป็นโรค จึงเป็นปัจจัยสำคัญของการทำงานพฤติกรรม การปฏิบัติเพื่อป้องกันการรักษาโรคของบุคคล

2.2. การรับรู้ต่อความรุนแรงของ (Perceived severity) หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อความรุนแรงของโรคที่มีต่อร่างกายก่อให้เกิดความพิการ เสียชีวิต ความยากลำบากและใช้เวลามากในการรักษา การเกิดโรคแทรกซ้อนหรือการกระทบกระเทือนทางสังคมการปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ไม่เกิดขึ้น ได้ แม้ว่าบุคคลจะรับรู้ต่อโอกาสเดี่ยวของการเป็นโรค แต่เมื่อรับรู้ต่อความรุนแรงของโรค แต่ถ้ามีความเชื่อและความวิตกกังวลอาจทำให้จำข้อแนะนำได้น้อย และปฏิบัติไม่ถูกต้องตามคำแนะนำ Janz and Becker (1984, อ้างใน จุฬารัตน์ โลตະ, 2546) ได้สรุปผลการศึกษาแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ ระหว่างปี ค.ศ. 1974 - 1984 พบว่า การรับรู้ต่อความรุนแรงของโรค สามารถอธิบายหรือทำงานพฤติกรรมการปฏิบัติตนเองของผู้ป่วยได้ถึงร้อยละ 85 และทำงานพฤติกรรมการป้องกันโรคได้เพียงร้อยละ 36

2.3 การรับรู้ถึงประโยชน์ของการรักษาและป้องกัน (Perceived benefits) หมายถึง การที่บุคคลแสวงหาหรือการปฏิบัติให้หายจากโรคหรือป้องกันไม่ให้เกิดโรค โดยการปฏิบัตินั้นต้องมีความเชื่อว่าเป็นการกระทำที่ดีมีประโยชน์และเหมาะสมที่จะทำให้หายหรือไม่เป็นโรคนั้น ๆ ดังนั้น การตัดสินใจที่จะปฏิบัติตามคำแนะนำก็ขึ้นอยู่กับการเปรียบเทียบถึงข้อดีและข้อเสียของพฤติกรรมนั้น โดยเลือกปฏิบัติในสิ่งที่ก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย นอกจากนั้น ความเข้าใจในคำแนะนำรวมถึงความไว้วางใจในการคูณรักษาของเจ้าหน้าที่ เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามคำแนะนำด้วยและ Janz and Becker (1984, อ้างใน จุฬารัตน์ โลตະ, 2546) ได้สรุปผลการศึกษาแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพว่า การรับรู้ถึงประโยชน์ของการรักษา มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมความร่วมมือใน

การรักษาโรคของผู้ป่วยมากกว่าพฤติกรรมการป้องกันโรค เช่นเดียวกับการรับรู้ความรุนแรงของโรค

2.4 การรับรู้ต่ออุปสรรค (Perceived barriers) การรับรู้ต่ออุปสรรคของการปฏิบัติหมายถึง การคาดการณ์ล่วงหน้าของบุคคลต่อการปฏิบัติพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพอนามัย ของบุคคลในทางลบ ซึ่งอาจได้แก่ ค่าใช้จ่าย หรือผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติกรรมบางอย่าง เช่น การตรวจเลือดหรือการตรวจพิเศษทำให้เกิดความไม่สุขสบาย การมารับบริการหรือพฤติกรรมอนามัยนั้นขัดกับอาชีพหรือการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งทำให้เกิดความขัดแย้ง บุคคลจึงต้องประเมินระหว่างประโยชน์ที่จะได้รับกับอุปสรรคที่เกิดขึ้นก่อนการตัดสินใจ ดังนั้นการรับรู้อุปสรรค จึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อพฤติกรรมการป้องกันโรคและพฤติกรรมของผู้ป่วย จึงสามารถทำนายพฤติกรรมการให้ความร่วมมือในการรักษาพยาบาล ได้

2.5 สิ่งชักนำให้เกิดการปฏิบัติ (Cues to action) สิ่งชักนำให้เกิดการปฏิบัติเป็นเหตุการณ์หรือสิ่งที่มากระตุ้นบุคคลให้เกิดพฤติกรรมที่ต้องการออกมานั้น Becker, Maiman (1975) ได้กล่าวว่า เพื่อให้แบบแผนความเชื่อมความสมบูรณ์นั้นจะต้องพิจารณาถึงสิ่งชักนำให้เกิดการปฏิบัติ ซึ่งมี 2 ด้าน คือ สิ่งชักนำภายในหรือสิ่งกระตุ้นภายใน (Internal cues) ได้แก่ การรับรู้สภาวะของร่างกายตนเอง เช่น อาการของโรคหรือ การเจ็บป่วย ส่วนสิ่งชักนำภายนอกหรือสิ่งกระตุ้นภายนอก (External cues) ได้แก่ การให้ข่าวสารผ่านทางสื่อมวลชนหรือการเตือนจากบุคคลที่เป็นที่รักหรือนับถือ เช่น สามี ภรรยา บิดา มารดา เป็นต้น

2.6 ปัจจัยร่วม (Modifying factors) เป็นปัจจัยที่ไม่มีผลโดยตรงต่อพฤติกรรมสุขภาพ แต่เป็นปัจจัยพื้นฐานที่จะส่งผลไปถึงการรับรู้และการปฏิบัติ ได้แก่

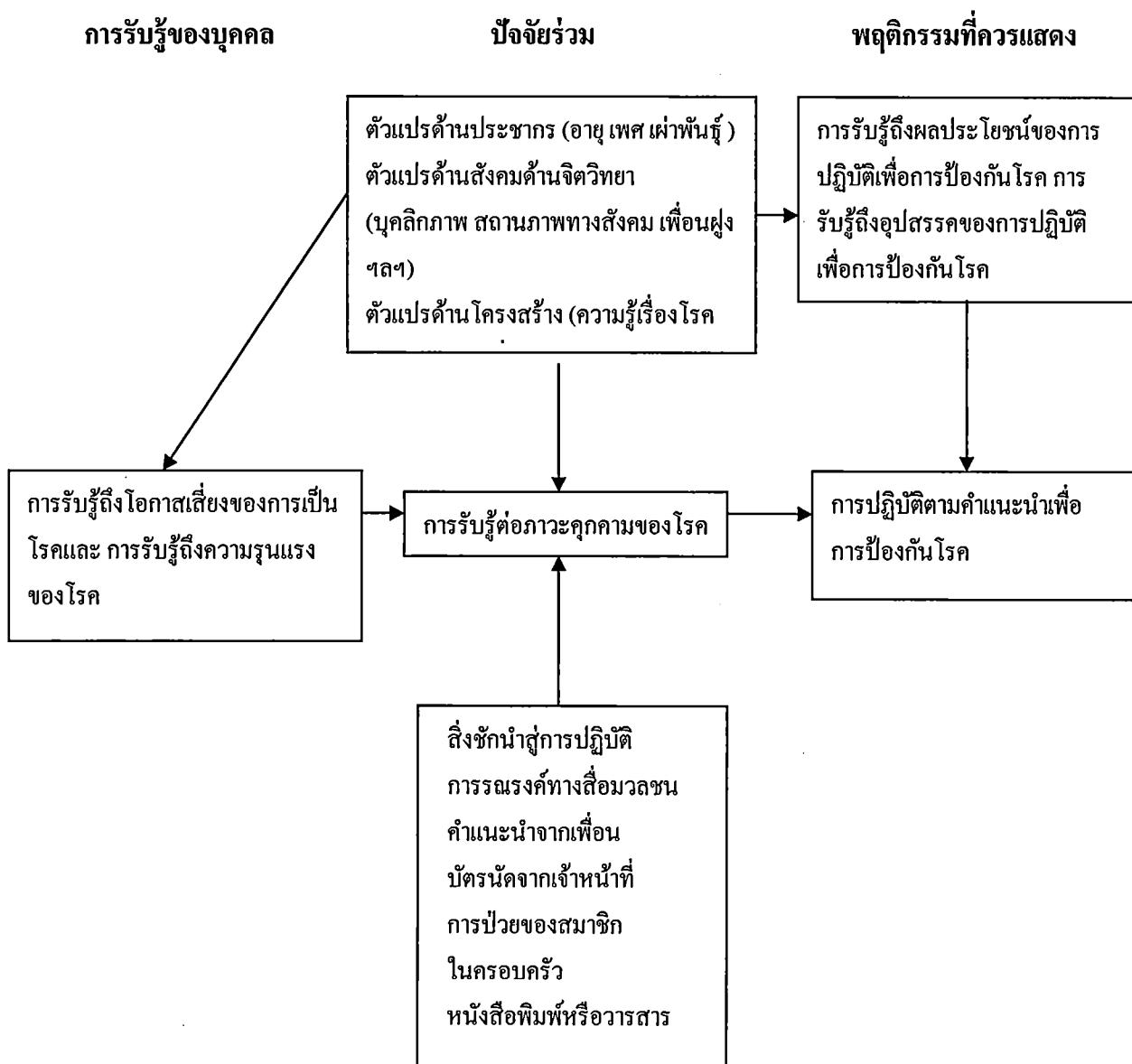
2.6.1 ปัจจัย ด้านประชากร เช่น อายุ ระดับการศึกษา เป็นต้น

2.6.2 ปัจจัยทางด้านสังคมจิตวิทยา เช่น บุคลิกภาพ สถานภาพทางสังคม กลุ่มเพื่อนกลุ่มอ้างอิง มีความเกี่ยวข้องกับบรรทัดฐานทางสังคม ค่านิยมทางวัฒนธรรมซึ่งเป็นพื้นฐานทำให้เกิดการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคที่แตกต่างกัน

2.6.3 ปัจจัยโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ความรู้เรื่องโรค ประสบการณ์เกี่ยวกับโรค

2.7 แรงจูงใจด้านสุขภาพ (Health motivation) แรงจูงใจ หมายถึง ความรู้สึก อารมณ์ ต่างๆที่เกิดขึ้นในตัวบุคคล โดยมีสาเหตุจากการกระตุ้นของสิ่งเร้าทั้งภายในและภายนอกสิ่งเร้าภายใน เช่น ความสนใจเกี่ยวกับสุขภาพอนามัย โดยทั่วไป ความพอใจที่จะยอมรับคำแนะนำความร่วมมือและปฏิบัติกรรมเพื่อสุขภาพในทางบวก สร้างของร่างกาย อาการของการเจ็บป่วย ส่วนสิ่งเร้าภายนอกได้แก่ ข้อมูลข่าวสาร คำแนะนำของสมาชิกในครอบครัว การกระตุ้นเตือน เป็นต้น

เมื่อนบุคคลต้องการลดโอกาสเสี่ยงของการเป็นโรคแรงจูงใจด้านสุขภาพ เป็นสิ่งผลักดันร่วมกับปัจจัยการรับรู้ต่าง ๆ เป็นต้น ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ พัฒนาขึ้นโดย Becker และคณะ เพื่อใช้ทำนายพฤษิตกรรมการป้องกันโรค (จุฬาภรณ์ โสดะ, 2546)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อรศรี สุวิมล (2544) ศึกษาพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากมะเร็งป้ากมดลูกของสตรี อำเภอคำป่ามาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาความเชื่อค้านสุขภาพของสตรี โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่าสตรีส่วนใหญ่รับรู้โอกาสเสี่ยงว่าการติดเชื้อโภค หนองในหรือหูด หนองไก่ ทำให้เป็นมะเร็งป้ากมดลูกมากที่สุด รองลงมาคือรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคมะเร็งป้ากมดลูกของสตรีอยู่ในระดับมาก ด้านการรับรู้ความรุนแรงของการเกิดโรคมะเร็งป้ากมดลูก พบร่วมกับสตรีส่วนใหญ่รับรู้ว่าเป็นโรคมะเร็งป้ากมดลูกแล้วจะมีชีวิตไม่เย็นยา รองลงมาคือรับรู้ว่าจะเป็นมะเร็งป้ากมดลูกระยะใดก็สามารถรักษาได้ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าการรับรู้ความรุนแรงของการเกิดมะเร็งป้ากมดลูก อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการรับรู้ประโภชน์ของการมาตรวจมะเร็งป้ากมดลูก พบร่วมกับสตรีส่วนใหญ่รับรู้การตรวจมะเร็งป้ากมดลูกปีละครึ่งจะช่วยให้ค้นพบมะเร็งตั้งแต่ยังเป็นไม่มาก รองลงมาคือรับรู้ว่าการตรวจมะเร็งป้ากมดลูกทำให้เจ็บปวดมากเมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า การรับรู้ประโภชน์ของการตรวจมะเร็งป้ากมดลูก พบร่วมกับสตรีส่วนใหญ่รับรู้ว่าการไปตรวจมะเร็งป้ากมดลูกทำให้เสียเวลามาก รองลงมาคือรับรู้ว่า การทำความสะอาดอวัยวะเพศหลังการร่วมเพศ เป็นเรื่องยุ่งยาก เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า การรับรู้อุปสรรคในการตรวจมะเร็งป้ากมดลูกอยู่ในระดับมาก

จุฬาภรณ์ สุวัชรชัยติวงศ์ (2546) ได้ศึกษาความเชื่อค้านสุขภาพเกี่ยวกับโรคมะเร็งป้ากมดลูกและการมารับบริการตรวจหามะเร็งป้ากมดลูกในสตรีรุ่นสูงของอำเภอจนะ จังหวัดสงขลา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน พบร่วมกับร้อยละ 61 ของสตรีมุสลิม ไม่มารับบริการตรวจหามะเร็งป้ากมดลูก สำหรับสตรีที่มารับบริการตรวจมะเร็งป้ากมดลูกพบว่ามีพิยร้อยละ 13 ที่มารับบริการตรวจปีละครึ่ง ส่วนความเชื่อค้านสุขภาพเกี่ยวกับมะเร็งป้ากมดลูก ได้แก่ การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโภชน์และการรับรู้อุปสรรคในการป้องกันมะเร็งป้ากมดลูก พบร่วมกับทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เหตุผลที่ไม่มารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งป้ากมดลูก เนื่องจากมีความเขินอายมากที่สุด รองลงมาคือ ไม่มีอาการผิดปกติใด ๆ จึงไม่ไปรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งป้ากมดลูก

สุภาพร รังสีสุวรรณ (2547) ศึกษาความเชื่อค้านสุขภาพ กับการตรวจหามะเร็งป้ากมดลูกของผู้หญิงที่อาศัยในชนบทดำเนิน生 อำเภอคุกชุม จังหวัดยโสธร ศึกษาในผู้หญิงที่แต่งงานแล้ว จำนวน 240 คน พบร่วมกับความเชื่อค้านสุขภาพในการป้องกันโรค

มะเร็งป้ามดลูกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65 เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผู้หญิงในชนบทส่วนใหญ่ มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งป้ามดลูกถึงร้อยละ 66.3 จำแนกรายข้อพบว่า ผู้หญิงมีความเชื่อว่า เมื่อมีอาการตกขาวผิดปกติและมีกลิ่นเหม็นมีโอกาสเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งป้ามดลูกมากที่สุด รองลงมาคือสามีสำเภาและไม่รักษาความสะอาดอวัยวะเพศมีผลเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งป้ามดลูกมาก ด้านการรับรู้ความรุนแรงของโรคมะเร็งป้ามดลูกส่วนใหญ่รับรู้ถึงความรุนแรงของโรคถึงร้อยละ 65.4 เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า ผู้หญิงส่วนใหญ่รับรู้ว่า มะเร็งป้ามดลูกมีอันตรายคุกคามต่อร่างกาย ครอบครัวและเศรษฐกิจมากที่สุด รองลงมา คือ การป่วยด้วยมะเร็งป้ามดลูกจะมีชีวิตไม่ยืนยาว ด้านการรับรู้ประโภชน์ของการตรวจหามะเร็งป้ามดลูก ส่วนใหญ่รับรู้ถึงประโภชน์ของการตรวจร้อยละ 66.2 เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า ผู้หญิงส่วนใหญ่เชื่อว่าการตรวจคัดกรองช่วยให้ทราบว่าเป็นมะเร็งป้ามดลูกหรือไม่มากที่สุด รองลงมา คือ การตรวจมะเร็งป้ามดลูกตามกำหนดช่วยให้รู้ผลมะเร็งป้ามดลูกตั้งแต่ระยะเริ่มแรกได้ และด้านการรับรู้อุปสรรคต่อการตรวจหากมะเร็งป้ามดลูกส่วนใหญ่รับรู้อุปสรรคของการตรวจถึงร้อยละ 58.3 เมื่อจำแนกรายข้อ คือ การจัดสถานที่ตรวจไม่มีดูแลมากที่สุด รองลงมา คือ การบริการตรวจหากมะเร็งป้ามดลูกมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก

เจยฎา ศรีงาม (2547) ศึกษาพฤติกรรมการป้องกัน โรคมะเร็งป้ามดลูกของสตรี จำกัด ทำเรื่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ในภาพรวมสตรีมีความเชื่อด้านสุขภาพเกี่ยวกับโรคมะเร็งป้ามดลูกอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 38.11 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิด โรคมะเร็งป้ามดลูกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการรับรู้ความรุนแรงของโรค ด้านการรับรู้ประโภชน์ และด้านการรับรู้อุปสรรคในการป้องกัน โรคมะเร็งป้ามดลูกอยู่ในระดับมาก

ไกรสิทธิ์ ตันติศรินทร์และคณะ (2548) ศึกษาพฤติกรรมการมารับบริการตรวจมะเร็งป้ามดลูกในสตรีไทยโดยใช้แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ พบว่า การรับรู้โอกาสเสี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโภชน์และการรับรู้อุปสรรคของการไปรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งป้ามดลูกของสตรีไทยรวมทุกด้านยังอยู่ในระดับต่ำ

ยุภาพร ศรีจันทร์ (2548) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งป้ามดลูกของสตรี ตำบลป่าสัก กิ่งอำเภอภูซาง จังหวัดพะเยา พบว่า ด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยง ของการเกิด โรคมะเร็งป้ามดลูกอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.4 คิดว่าตนเองไม่มีโอกาสเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งป้ามดลูก ด้านการรับรู้ความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับปานกลาง คิดว่าอาการของ โรคมะเร็งป้ามดลูกจะไม่มีอาการผิดปกติ ด้านการรับรู้ประโภชน์ของการมาตรวจอยู่ใน

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

ระดับสูงร้อยละ 88 รับรู้ถึงประโยชน์ของการมาตรวจจากการประชาสัมพันธ์และรณรงค์ในพื้นที่ และการรับรู้ด้านอุปสรรคของการมาตรวจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.2 คิดว่าการตรวจ มะเร็งปากมดลูกทำให้เจ็บในขณะตรวจ

กรณีการ เกตุทิพย์ (2549) ได้ศึกษาการประยุกต์แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกต่อสตรีอั่งเกอ قاسمชิ จังหวัดพะนิช กลุ่มสตรีอายุ 35 - 60 ปี รูปแบบการวิจัยกึ่งทดลองจำนวน 66 คน แบ่งกลุ่ม 2 กลุ่ม กลุ่มทดลอง 33 คน กลุ่มเปรียบเทียบ 33 คน กลุ่มทดลองได้รับโปรแกรมสุขศึกษาที่ประยุกต์แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ระยะเวลา 8 สัปดาห์ โดยกลุ่มทดลองได้รับกิจกรรมบรรยายให้ความรู้ การสื่ออนุคติ ผลการศึกษา พบว่า ภายหลังจากการรับรู้มีความเชื่อในสตรีอายุ 35 – 60 ปี อั่งเกอชาตุพนม จังหวัดครพนน ผลการศึกษา พบว่า ภายหลังทดลองมีการรับรู้มากขึ้น มากขึ้นกว่าก่อนการทดลองและมากขึ้นกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ ($p<0.05$) ในเรื่องของการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเป็นโรคมะเร็งปากมดลูก การรับรู้ความรุนแรงของโรคมะเร็งปากมดลูก การรับรู้ประโยชน์และค่าใช้จ่ายของการมาตรวจมะเร็งปากมดลูก การรับรู้อุปสรรคของการตรวจมะเร็งปากมดลูก และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคม สัดส่วนของการไปรับการตรวจมะเร็งปากมดลูกในกลุ่มทดลองมีมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ ซึ่งผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า การใช้แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ และแรงสนับสนุนทางสังคมภายใต้การจัดการคุณภาพ สามารถเพิ่มการรับรู้และความครอบคลุมในการรับการตรวจมะเร็งปากมดลูกได้เป็นอย่างดี

อุสามาน แวงหะยี (2551) ความเชื่อด้านสุขภาพในการป้องกันโรคมะเร็งปากมดลูกของสตรีมุสลิมในตำบลบางปู อั่งเกอยะหรี จังหวัดปัตตานี ผลการศึกษา พบว่า ความเชื่อด้านสุขภาพในการป้องกันมะเร็งปากมดลูกของสตรีมุสลิม โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อด้านสุขภาพในระดับสูง คือ ด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเป็นโรคมะเร็งปากมดลูก ด้านการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติตนในการป้องกันโรค มะเร็งปากมดลูก และ ด้านการรับรู้อุปสรรคของการปฏิบัติตนในการป้องกันโรค มะเร็งปากมดลูก สำหรับความเชื่อที่อยู่ในระดับปานกลางคือ ด้านการรับรู้ความรุนแรงของการเกิด

โรคมะเร็งปอดดลูก และด้านการรับรู้แรงจูงใจด้านสุขภาพในการป้องกัน โรคมะเร็งปอดดลูก

สั่งวาร นิมมาลา (2552) การประยุกต์แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพในการตรวจมะเร็งปอดดลูก ตำบลหัวยงมีน อำเภอหนองแค จังหวัดสาระบุรี ผลการศึกษา พบว่า หลังการเข้าร่วมโปรแกรมสุขศึกษา กลุ่มทดลองมีการรับรู้ความเชื่อด้านสุขภาพมากกว่าก่อนเข้าร่วมโปรแกรมสุขศึกษา และมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ อายุ平均 30.5 ปี ที่ระดับ 0.05 และกลุ่มทดลองมารับการตรวจมะเร็งปอดดลูกมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ ร้อยละ 67.5

การนำความเชื่อด้านสุขภาพไปใช้ ตามที่ได้กล่าวมาแล้วว่า การปฏิบัติของบุคคลในการป้องกันโรค หรือการให้ความร่วมมือในการรักษาโรคหรือไม่นั้นจะขึ้นอยู่กับความเชื่อด้านสุขภาพ แรงจูงใจ และปัจจัยร่วมที่รักษาหรือสนับสนุนให้เกิดการปฏิบัติ ดังนั้นการจัดโครงการสาธารณสุขสำหรับประชาชนหรือผู้ป่วยที่มีผู้ช่วยให้บุคคลมีพฤติกรรมสุขภาพที่ถูกต้องนั้น จำเป็นต้องมีการสำรวจหรือตรวจสอบความเชื่อด้านสุขภาพที่มีอยู่เดิมของบุคคลก่อน ได้แก่ ความเชื่อเกี่ยวกับโอกาสเสี่ยงของการเป็นโรค ความรุนแรงของโรค ประโยชน์และค่าใช้จ่าย หรืออุปสรรคของการปฏิบัติให้ผลสนับสนุนตามแนวความคิดของแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพตามที่ได้กล่าวมาแล้ว

จากเหตุผลดังกล่าว สามารถสรุปปัจจัยที่มีผลต่อการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปอดดลูกของสตรีกลุ่มเป้าหมายว่า เกี่ยวข้องกับการได้รับความรู้เกี่ยวกับ ความเสี่ยงต่อการเป็นโรคมะเร็งปอดดลูก การรับรู้ความรุนแรงของการป่วยเป็นโรคมะเร็งปอดดลูก การรับรู้ประโยชน์ในการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปอดดลูก รวมถึงการรับรู้ถึงอุปสรรคในการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปอดดลูก ส่งผลให้สตรีกลุ่มเป้าหมายตระหนักรเห็นความสำคัญของการตรวจคัดกรองมะเร็งปอดดลูก และให้ความร่วมมือตลอดจนมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปอดดลูกในที่สุด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

รูปแบบการวิจัย

การศึกษารั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive research) แบบการศึกษาณ จุดเวลาหนึ่ง (Cross – sectional study) ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เพื่อศึกษาถึงปัจจัยความเสี่ยงด้านสุขภาพที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ของสตรีอายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ สตรีอายุ 30 – 59 ปี ที่แต่งงานแล้ว และมีชีวิตรอยู่ในประเทศไทย ประชากรของโปรแกรมการจัดเก็บข้อมูลการตรวจมะเร็งปากมดลูกของสถาบันมะเร็ง ฐานข้อมูลจังหวัดขอนแก่น (โปรแกรม Cervical screening program CxS 2010) และไม่ป่วยเป็นโรคมะเร็งปากมดลูก จำนวน 250,693 คน

1.1 เกณฑ์การคัดเลือกประชากรเข้า

- 1.1.1 เป็นสตรีอายุ 30 – 59 ปี
- 1.1.2 มีชีวิตรอยู่ในประเทศไทย
- 1.1.3 มีสติสัมปชัญญะสมบูรณ์
- 1.1.4 สามารถสื่อสารได้
- 1.1.5 ให้ความร่วมมือและยินดีให้ข้อมูล

1.2 เกณฑ์การคัดเลือกประชากรออก

- 1.2.1 สตรีหมายเลขลำดับที่สุ่มได้ ในวันที่ออกสัมภาษณ์ไม่อยู่บ้านจะคัดชื่อออกรแล้วคัดเลือกสตรี ลำดับต่อไปมาแทน ผู้ที่คัดเข้าแทนจะต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์คัดเลือกเข้า
- 1.2.2 ไม่ให้ความร่วมมือหรือไม่สะดวกในการให้ข้อมูลในวันนั้น

2. กลุ่มตัวอย่าง จากคุณสมบัติประชากรเป้าหมายจำนวน 250,693 คน ใน การศึกษารั้งนี้ ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 255 คน ได้จากการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนโดยใช้สูตรของ Daniel (อ้างใน บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2551, หน้า 113) ดังต่อไปนี้

$$n = \frac{Z^2 pqN}{(N-1)d^2 + Z^2 pq}$$

เมื่อ n แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนสมาชิกประชากร = 250,693 คน

Z แทน ค่ามาตรฐาน โคงปเกติที่ระดับนัยสำคัญแบบสองทาง = 1.96

p แทน สัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง (โอกาสที่เกิดขึ้น) การศึกษารั้งนี้สัดส่วนการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกในรอบปี 2553 จากข้อมูลของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

$$\text{ขอนแก่น } \text{ร้อยละ } 21.72 = \frac{21.72}{100} = 0.21$$

q แทน โอกาสที่จะไม่เกิดขึ้น = 1 - p

d แทน ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ในขนาดของกลุ่มตัวอย่างให้ได้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือ = 0.05

แทนค่าต่าง ๆ จากสูตรข้างต้นเพื่อหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้ดังต่อไปนี้

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.21)(1-0.21)(250,693)}{(250,693)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.21)(1-0.21)}$$

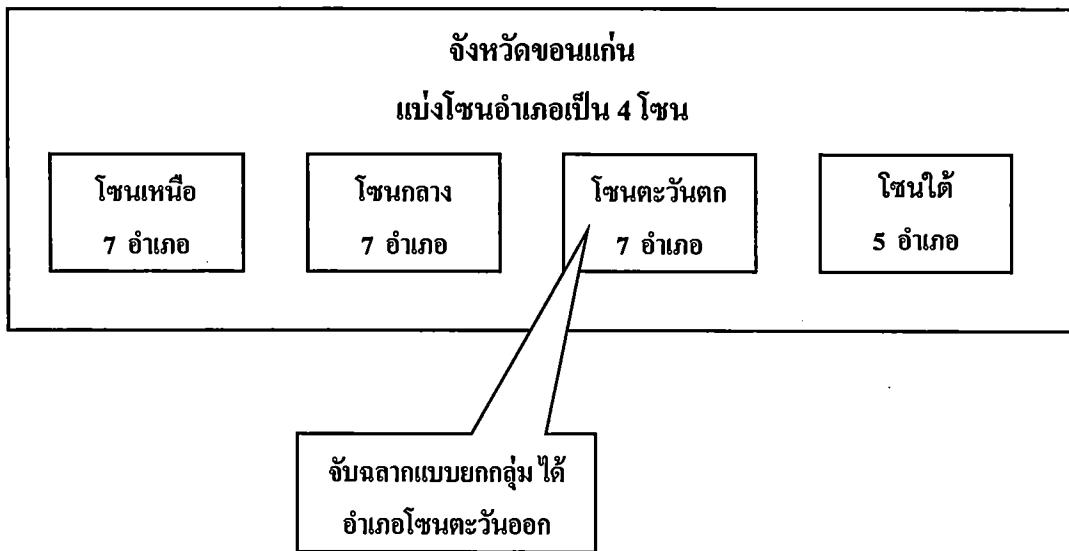
$$n = \frac{159772.023757}{627.36732144}$$

$$n = 254.67$$

ฉะนั้นการศึกษารั้งนี้ใช้จำนวนสตูดิโออายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 255 คน

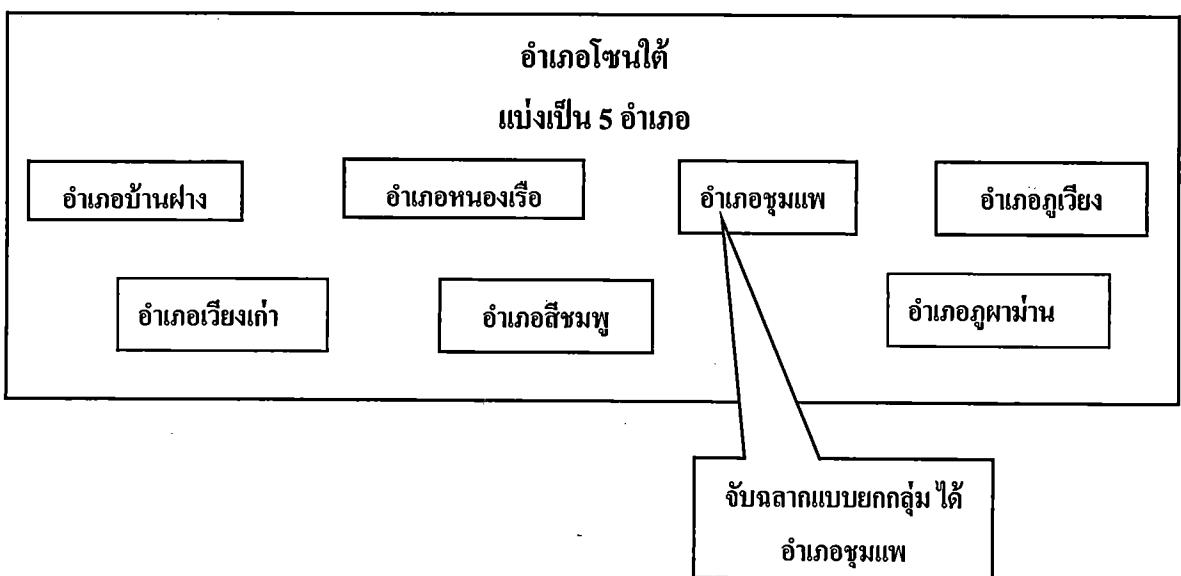
3. ในการศึกษารั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi stage sampling) ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งสตูดิโออายุ 30 – 59 ปี ของจังหวัดขอนแก่น ตามกลุ่มโซนอำเภอ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่นกำหนดขึ้นใช้ในการติดตามนิเทศงานตามตัวชี้วัดของจังหวัด เป็น 4 โซนอำเภอ คือ อำเภอโซนเหนือ อำเภอโซนกลาง อำเภอโซนตะวันตก และอำเภอโซนใต้ สุ่มตัวอย่างการจับฉลากแบบยกกลุ่ม (Cluster sampling) ได้อำเภอโซนใต้ ดังภาพที่ 5



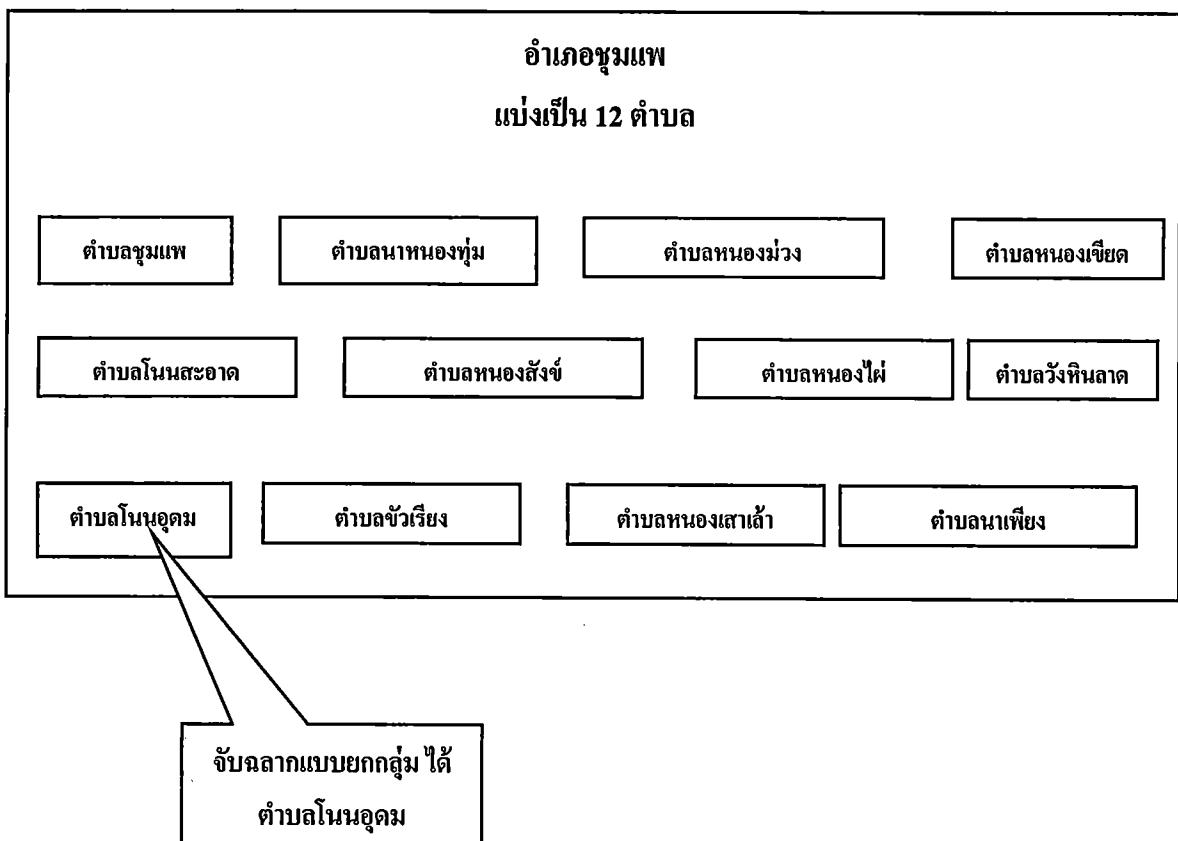
ภาพที่ 5 การสุ่มตัวอย่างด้วยการจับฉลากแบบยกลุ่ม (Cluster sampling) ของโซนอำเภอ
ในจังหวัดขอนแก่น

ข้อตอนที่ 2 แบ่งสตรีอายุ 30 – 59 ปี ของจังหวัดขอนแก่น ในอำเภอโซนตะวันตก ตาม อำเภอของการปกครองกระทรวงมหาดไทย เป็น 7 อำเภอ คือ อำเภอชุมแพ อำเภอหนองเรือ อำเภอภูเวียง อำเภอเวียงแก้ว อำเภอสีชุมพู อำเภอภูผาน อำเภอบ้านฝาง สุ่มด้วยการจับฉลากยกกลุ่ม (Cluster sampling) ได้อำเภอชุมแพ ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 การสุ่มตัวอย่างด้วยการจับฉลากแบบยกลุ่ม (Cluster sampling)
ของอำเภอในโซนตะวันตก จังหวัดขอนแก่น

ขั้นตอนที่ 3 แบ่งสตรีอายุ 30 – 59 ปี ของจังหวัดขอนแก่น ในอำเภอชุมแพ ตามตำบลของ การปกครองกระทรวงมหาดไทย เป็น 12 ตำบล คือ ตำบลชุมแพ ตำบลนาหนองหุ่ม ตำบลหนองหานองม่วง ตำบลหนองเขียว ตำบลโนนสะอาด ตำบลหนองสังข์ ตำบลหนองไผ่ ตำบลลังหินลาด ตำบลโนนอุดม ตำบลขัวเรียง ตำบลหนองเส้าเล้า และตำบลนาเพียง สูงด้วยการจับ ฉลากยกกลุ่ม (Cluster sampling) ได้ตำบลโนนอุดม ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 การสูงตัวอย่างด้วยการจับฉลากแบบยกกลุ่ม (Cluster sampling) ของตำบลในอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

ขั้นตอนที่ 4 ใช้การสูงตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic random sampling) มีวิธีการ
สูงตัวอย่างโดย $I = N/n$

I = ช่วงของการเลือกตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

n = จำนวนขนาดตัวอย่าง

จะได้ $I = 1,389/255 = 5.4$ ปิดเป็น 5

โดยจัดเรียงรายชื่อสตรีที่มีอายุ 30 – 59 ปี ที่อาศัยในพื้นที่ จำนวน 11 หมู่บ้าน จำนวน 1,389 คน มาเรียงลำดับตามหมู่บ้านและอายุ (ตามทะเบียนของ โปรแกรมการจัดเก็บข้อมูลการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของจังหวัดขอนแก่น โปรแกรม CXS2010) โดยสู่มอย่างง่ายเพื่อหาตำแหน่งเริ่มต้นของตัวอย่างแรก ได้ตำแหน่งที่ 2 เมื่อได้ตำแหน่งเริ่มต้นแล้ว akan นี้เลือกตัวอย่างในลำดับถัดไป (2, 7, 12, 17.....L+5) จนได้ขนาดตัวอย่าง 255 คน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนสตรีและจำนวนสตรีตัวอย่าง จำแนกรายหมู่บ้าน

หมู่บ้าน	จำนวนสตรี (คน)	การคำนวณกลุ่ม	จำนวนสตรีตัวอย่าง
			(คน)
บ้านดอน หมู่ที่ 1	172	<u>255x172</u> 1389	32
บ้านหอย หมู่ที่ 2	137	<u>255x137</u> 1389	25
บ้านโคงสูงหมู่ที่ 3	190	<u>255x190</u> 1389	35
บ้านโนนสว่างหมู่ที่ 4	133	<u>255x133</u> 1389	24
บ้านบัวสิมมาหมู่ที่ 5	97	<u>255x97</u> 1389	18
บ้านโนนอุดมหมู่ที่ 6	107	<u>255x107</u> 1389	20
บ้านโนนอุดมหมู่ที่ 7	190	<u>255x190</u> 1389	35
บ้านโนนคูมหมู่ที่ 8	82	<u>255x82</u> 1389	15
บ้านหินตึงหมู่ที่ 9	52	<u>255x52</u> 1389	9
บ้านโนนสูงหมู่ที่ 10	108	<u>255x108</u> 1389	20
บ้านหอยหมู่ที่ 11	121	<u>255x121</u> 1389	22
รวม		1,389	255

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ชนิดและลักษณะของเครื่องมือ การศึกษาในครั้งนี้ใช้เครื่องมือที่ศึกษาเป็นแบบสัมภาษณ์ มีทั้งหมด 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสัมภาษณ์ ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย อายุ อาชีพ การศึกษา จำนวนครั้งในการตั้งครรภ์ ประวัติการป่วยด้วยโรคทางนรีเวช จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ การรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ประวัติการเจ็บป่วยด้วยโรคมะเร็งปากมดลูกของญาติสายตรง จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ ความเชื่อด้านสุขภาพเกี่ยวกับโรкомะเร็งปากมดลูก แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย การรับรู้ต่อโอกาสเสี่ยงของการเป็นโรคอมะเร็งปากมดลูก การรับรู้ความรุนแรงของโรคอมะเร็งปากมดลูก การรับรู้ถึงประโยชน์ของการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก และการรับรู้ถึงอุปสรรคในการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก จำนวน 40 ข้อ

2. การสร้างเครื่องมือ ผู้ศึกษาสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวคิดทฤษฎี ความเชื่อด้านสุขภาพศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีวิธีการสร้างข้อคำถามเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านประชากรสังคม ได้แก่ อายุ อาชีพ การศึกษา จำนวนครั้งของการตั้งครรภ์ อายุเมื่อมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก ประสบการณ์การป่วยด้วยโรคทางนรีเวช ประวัติการป่วยด้วยโรคอมะเร็งปากมดลูกของญาติสายตรง ที่มีความสัมพันธ์กับการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก และได้ศึกษาความเชื่อด้านสุขภาพที่เกี่ยวกับโรคอมะเร็งปากมดลูกดังนี้

- 2.1 ทำตารางวิเคราะห์เนื้อหาความเชื่อด้านสุขภาพเกี่ยวกับโรคอมะเร็งปากมดลูก
- 2.2 วิเคราะห์เนื้อหาของข้อคำถามตามนิยามศัพท์
- 2.3 กำหนดรูปแบบคำตอบให้เลือกเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ดังนี้ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ข้อคำถามมีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ให้เลือกตอบเพียง 1 ตัวเลือก เกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

ข้อคำถามเชิงบวก

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ระดับคะแนน	5
เห็นด้วย	ระดับคะแนน	4
ไม่แน่ใจ	ระดับคะแนน	3
ไม่เห็นด้วย	ระดับคะแนน	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ระดับคะแนน	1

ข้อคำถamenting

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ระดับคะแนน	1
เห็นด้วย	ระดับคะแนน	2
ไม่แน่ใจ	ระดับคะแนน	3
ไม่เห็นด้วย	ระดับคะแนน	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ระดับคะแนน	5

2.4 สร้างข้อคำถamentingตามเนื้อหาด้านสุขภาพเกี่ยวกับโรคมะเร็งป่ากมดลูกทั้ง 4 ด้าน การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเป็นโรคมะเร็งป่ากมดลูก การรับรู้ต่อความรุนแรงของโรคมะเร็งป่ากมดลูก การรับรู้ประโยชน์ของการตรวจคัดกรองหมายเร็งป่ากมดลูก การรับรู้อุปสรรคของการตรวจหามะเร็งป่ากมดลูก เช่นท่านคิดว่าสตรีที่เคยมีเพศสัมพันธ์มีโอกาสเป็นมะเร็งป่ากมดลูกได้สูงกว่าสตรีที่ไม่เคยมีเพศสัมพันธ์

3. การแปลงคะแนนรายด้าน พิจารณาโดยใช้แบบประเมินค่าแบบอันตรภาคชั้นการแบ่งกลุ่มโดยใช้คะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุด เลี้ยวหารด้วยจำนวนกลุ่มที่ต้องการแบ่ง เชื่อน้อย เชื่อปานกลาง เชื่อมาก (บุญธรรม กิจปริคาบริสุทธิ์, 2553)

คะแนนสูงสุด (Maximum)

คะแนนต่ำสุด (Minimum)

$$\text{อันตรภาคชั้น} = \underline{\text{Maximum}} - \underline{\text{Minimum}} = 50 - 10 = 13.33 \text{ ดังรายละเอียด}$$

3

ระดับที่	ช่วงคะแนน	ระดับการรับรู้โอกาสเสี่ยงรายชื่อ
1	น้อยกว่า 24	เชื่อน้อย
2	24 - 36	เชื่อปานกลาง
3	37-50	เชื่อมาก

4. การตรวจสอบความตรง

4.1 การตรวจสอบความตรง แบบสัมภาษณ์นี้ เมื่อสร้างแล้วได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญการวิจัย 3 ท่าน คือ นายณัติ จักรา ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ นางเครือวัลย์ ทาเดง ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ นายสุทน อามาตรสมบัติ ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ช่วยตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาความถูกต้องตามหลักวิชาการ และความครบถ้วนสมบูรณ์ของคำถามคำตอบทุกข้อ หลังจากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญ

เสนอแนะ จัดทำเป็นต้นฉบับ และนำไปทดลองใช้ กับศศิริอายุ 30 - 59 ปี ในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลชุมแพ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของข้อคำถามดังนี้

ลักษณะคำถามแบบประเมินค่าให้คะแนนข้อคำถามแต่ละข้อของแต่ละคน
บันทึกข้อมูลใส่โปรแกรมสำเร็จรูปและประมวลผล นำไปหาความเที่ยงแบบคงที่ภายใน ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลfaของครอนบัช (Cronbach's Coefficient Alpha) (อ้างในบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2551, หน้า 279) โดยมีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.68-0.89

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ศึกษาประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่เกี่ยวข้องในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโนนอุดม พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับแบบสัมภาษณ์ ขึ้นตอนในการตอบแบบสอบถาม และการเก็บรวบรวมข้อมูลให้กับพนักงานสัมภาษณ์ จำนวน 3 คนซึ่งผู้ศึกษาได้มีการอบรมทำความเข้าใจก่อนลงเก็บข้อมูล และได้ฝึกการใช้แบบสัมภาษณ์ร่วมกับผู้ศึกษาก่อนให้ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยชี้แจงวัตถุประสงค์พร้อมกับสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด จำนวน 255 คน
3. ผู้ศึกษาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสัมภาษณ์ และนำข้อมูลไปบันทึกและทำการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

- ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้
1. ข้อมูลทั่วไป เป็นการอธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบบรรยายประกอบตาราง
 2. อธิบายแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ความเชื่อด้านสุขภาพที่มีความสัมพันธ์ต่อการมารับบริการตรวจมะเร็งปากมดลูก จังหวัดขอนแก่น ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การรับรู้ต่อโอกาสเสี่ยงของการเป็นโรคมะเร็งปากมดลูก การรับรู้ความรุนแรงของโรคมะเร็งปากมดลูก การรับรู้ถึงประโยชน์ของการตรวจหามะเร็งปากมดลูก การรับรู้ถึงอุปสรรคในการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา พร้อมนำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบบรรยายประกอบตาราง
 3. ทำการทดสอบสมมุติฐาน เพื่อหาความสัมพันธ์ ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพทั้ง

4 ด้าน ได้แก่ การรับรู้ต่อโอกาสเสี่ยงของการเป็น โรคมะเร็งป้ากมดลูก การรับรู้ความรุนแรงของ โรคมะเร็งป้ากมดลูก การรับรู้ถึงประ โภชน์ของการตรวจหามะเร็งป้ากมดลูก การรับรู้ถึงอุปสรรค ในการตรวจคัดกรองมะเร็งป้ากมดลูก กับ การมารับบริการตรวจมะเร็งป้ากมดลูก จังหวัดขอนแก่น โดยใช้สถิติเชิงอ้างอิงคั่ว Chi-square, Fisher'Exact Test พร้อมนำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบ บรรยายประกอบตาราง

การพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษารังนี้ ผู้ศึกษาได้คุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ข้อมูล เกี่ยวกับการศึกษาให้แก่กลุ่มตัวอย่าง อธิบายวัตถุประสงค์ และความสำคัญของการศึกษา การเก็บ รวบรวมข้อมูล การขออนุญาตในการตอบคำถาม การปกปิดและรักษาความลับของผู้ป่วย การ วิเคราะห์และการนำเสนอผลการวิจัย ผู้เข้าร่วมเป็นตัวอย่างการศึกษาจะได้รับข้อมูลถึงสิทธิ์ต่าง ๆ ดังนี้ คือสิทธิ์ในการถอนตัวจากการศึกษา ข้อมูลต่าง ๆ ผู้ศึกษาจะเก็บเป็นความลับ การเผยแพร่ผล การศึกษาจะนำเสนอเป็นทางวิชาการ และไม่มีการเปิดเผยชื่อของผู้เข้าร่วมเป็นตัวอย่างการศึกษา โดยเด็ดขาด

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษานี้เป็นศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของสตรีอายุ 30 - 59 ปี ในจังหวัดขอนแก่น โดยศึกษาถึงความเชื่อด้านสุขภาพ ด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้อุปสรรค เกี่ยวกับ โรคมะเร็งปากมดลูกของสตรีอายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น มีรูปแบบการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive study) ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยมีผล การศึกษาตามลำดับต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. การรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก
3. ความเชื่อด้านสุขภาพเกี่ยวกับโรคมะเร็งปากมดลูก
4. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของสตรี อายุ 30 - 59 ปี ในจังหวัดขอนแก่น

ข้อมูลทั่วไป

จากการศึกษาสตรีอายุ 30 - 59 ปี ในจังหวัดขอนแก่น จำนวน 255 คน พบร่วม

1. อายุ พบร่วม สตรีที่ศึกษา ส่วนมากมีอายุ 40-49 ปี ร้อยละ 45.1 รองลงมา คือ มีอายุ 50 - 59 ปี ร้อยละ 30.2 และอายุ 30 - 39 ปี ร้อยละ 24.7 ตามลำดับ ซึ่งมีอายุต่ำสุด 30 ปี สูงสุด 59 ปี อายุเฉลี่ย 44.7 ปี และอายุแตกต่างกัน โดยเฉลี่ย 7 ปี
2. ระดับการศึกษา พบร่วม สตรีที่ศึกษา ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 73.8 รองลงมา คือ มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 13.7 มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 10.2 ตามลำดับ นอกจากนี้ มีการศึกษาระดับอนุปริญญาขึ้นไป

3. อาชีพ พบร่วม สตรีที่ศึกษา ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม ทำนา ทำไร่ ทำสวน ร้อยละ 69.8 รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 19.6 ค้าขาย ร้อยละ 5.9 นอกจากนี้ คือ แม่บ้าน ร้อยละ 2.8 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจและไม่ได้ทำงาน ตามลำดับ

4. อายุเมื่อมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก พบร่วม สตรีที่ศึกษา ส่วนมากมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก อายุ อยู่ระหว่าง 20 - 24 ปี ร้อยละ 44.3 ปี รองลงมา คือ อายุระหว่าง 15 - 19 ปี ร้อยละ 38.4 ปี และ ช่วงอายุ 25 ปีขึ้นไป ร้อยละ 16.5 ปี นอกจากนี้ คือ ซึ่งมีอายุต่ำสุด 14 ปี สูงสุด 37 ปี อายุเฉลี่ย 21 ปี และอายุแตกต่างกัน โดยเฉลี่ย 3 ปี

5. ประวัติการตั้งครรภ์ พบร้า ศตรีที่ศึกษา ตั้งครรภ์ต่ำสุด 1 ครั้ง สูงสุด 6 ครั้ง เนื่องจาก 2.30 ครั้ง โดยส่วนใหญ่จำนวนครั้งของการตั้งครรภ์อยู่ระหว่าง 1 - 2 ครั้ง ร้อยละ 68.4 รองลงมาคือจำนวนครั้งการตั้งครรภ์อยู่ระหว่าง 3 - 4 ครั้ง ร้อยละ 30.4 และจำนวนครั้งการตั้งครรภ์อยู่ระหว่าง 5 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

6. อาการผิดปกติที่เกี่ยวกับโรคนรีเวช พบร้า ศตรีที่ศึกษา จำนวนใหญ่ไม่เคยมีอาการผิดปกติ ร้อยละ 63.9 และเคยมีอาการผิดปกติ ร้อยละ 36.1 และเมื่อแยกพิจารณารายข้อ ปรากฏว่า ศตรีกลุ่มนี้มีความเสี่ยงต่อการพิດปกติและเป็นปัญหาอยู่ 3 อาการแรก คือ มีอาการปวดหน่วงท้องน้อยมากกว่าปกติที่เคยเป็น ร้อยละ 20.9 คันช่องคลอด ร้อยละ 20.0 และตกขาวเป็นเม็ดขาว ๆ เมื่อไอน้ำปัสสาวะหรือเมื่อขับถ่าย ร้อยละ 19.6 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของศตรี จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

คุณลักษณะทางประชากร	จำนวน ($n=255$)	ร้อยละ
1. อายุ		
30 - 39 ปี	63	24.7
40 - 49 ปี	115	45.1
50 - 59 ปี	77	30.2
อายุเฉลี่ย = 44.7 ปี, S.D. = 7.01 ปี, อายุต่ำสุด = 30 ปี, อายุสูงสุด = 59 ปี		
2. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	188	73.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	26	10.2
มัธยมศึกษาตอนปลาย	35	13.7
3. อาชีพ		
ทำนา/ทำไร่/ทำสวน/เกษตรกรรม	178	69.8
รับจ้าง	50	19.6
ค้าขาย	15	5.9
แม่บ้าน	7	2.8

ตารางที่ 3 (ต่อ)

คุณลักษณะทางประชารถ	จำนวน ($n=255$)	ร้อยละ
ข้าราชการ	4	1.6
ไม่ได้ทำงาน	1	0.4
4. อายุเมื่อมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก		
ต่ำกว่า 15 ปี	2	0.8
15 - 19 ปี	98	38.4
20 - 24 ปี	113	44.3
25 ปีขึ้นไป	42	16.5
อายุเฉลี่ย = 21 ปี, S.D. = 3.54 ปี, อายุต่ำสุด = 14 ปี, อายุสูงสุด = 37 ปี		
5. ประวัติการตั้งครรภ์		
ไม่เคยตั้งครรภ์	8	3.1
เคยตั้งครรภ์	247	96.9
1 - 2 ครั้ง	169	68.4
3 - 4 ครั้ง	75	30.4
5 ครั้งขึ้นไป	3	1.2
เฉลี่ย = 2.30 ปี, S.D. = 0.85 ปี, ต่ำสุด = 1 ปี, สูงสุด = 6 ปี		
6. อาการผิดปกติที่เกี่ยวกับโรครีเวช		
ไม่เคยมีอาการผิดปกติ	163	63.9
เคยมีอาการผิดปกติ	92	36.1
ตกขาวมากผิดปกติมีกลิ่นเหม็น		
เคยมีอาการ	20	7.8
ไม่เคยมีอาการ	235	92.2
ตกขาวมีเลือด/สีเหมือนหนองสีเหมือนนมข้น		
เคยมีอาการ	7	2.7
ไม่เคยมีอาการ	248	97.3
ตกขาวเป็นเม็ดขาว ๆ เหมือนแป้ง/ ยางมะลอก		
เคยมีอาการ	50	19.6
ไม่เคยมีอาการ	205	80.4

ตารางที่ 3 (ต่อ)

คุณลักษณะทางประชารัฐ	จำนวน ($n=255$)	ร้อยละ
ป่วยหน่วงท้องน้ำอยมากกว่าปกติที่เคยเป็น		
เคยมีอาการ	53	20.9
ไม่เคยมีอาการ	202	79.1
กันช่องคลอด		
เคยมีอาการ	51	20.0
ไม่เคยมีอาการ	204	80.0
มีเลือดออกกระปริดกระปรอย		
เคยมีอาการ	14	5.5
ไม่เคยมีอาการ	241	94.5
มีเลือดออกหลังมีเพศสัมพันธ์		
เคยมีอาการ	9	3.5
ไม่เคยมีอาการ	246	96.5
มีตุ่นกันไสบริเวณอวัยวะเพศ		
เคยมีอาการ	5	2.0
ไม่เคยมีอาการ	250	98.0

การรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

1. ระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา ประวัติการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก พบร่วมกับ สตรีที่ศึกษา ส่วนใหญ่เคยมีการไปรับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ร้อยละ 80.0 นอกนั้น ไม่เคยรับการตรวจคัดกรอง โรมคอมะเร็งปากมดลูก ร้อยละ 20.0

2. เหตุผลของการไม่รับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก พบร่วมกับ สตรีที่ศึกษา ร้อยละ 34.2 รองลงมา คือ ไม่มีอาการผิดปกติ ร้อยละ 25.8 ไม่คิดว่าจะเป็นมะเร็งปากมดลูก ร้อยละ 14.9 กัวเจ็บ ร้อยละ 9.4 นอกนั้น คือ ไม่มีเวลาไปตรวจ กลัวจะพบว่าตนเป็นมะเร็งปากมดลูก ไม่รู้ว่าตนเองต้องมาตรวจ การเดินทางลำบาก ไม่สะดวก และไม่มีเพื่อน พาไปตรวจ ตามลำดับ

3. ช่วงปีของการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกปีสุดท้าย พบร่วมกับ สตรีที่ศึกษา ส่วนใหญ่ เคยตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกครั้งสุดท้ายเมื่อ ปี 2554 ร้อยละ 60.8 รองลงมา คือ ปี 2553

ร้อยละ 27.5 ปี 2552 ร้อยละ 64 นอกนั้น เคยตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกครั้งสุดท้ายในปี 2551 และ ปี 2550 ตามลำดับ ซึ่งช่วงปีของการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกต่ำสุด 1 ปี สูงสุด คือ 5 ปี เกลี่ย 1.58 ปี และ S.D. 1 ปี

4. สถานที่รับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก พบร่วมกับ ศตรีที่ศึกษาไปเข้ารับบริการ ตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกที่สถานีอนามัย ร้อยละ 80.4 รองลงมา โรงพยาบาลองรัตน์ ร้อยละ 9.3 โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 2.0 และอื่น ๆ (คลินิกเอกชน) ร้อยละ 5.4 นอกนั้น คือ ศูนย์อนามัยแม่และเด็ก และโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ตามลำดับ

5. เหตุผลของการรับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก พบร่วมกับ ศตรีที่ศึกษาส่วนมาก กล่าวการเป็นมะเร็งปากมดลูก ร้อยละ 45.9 รองลงมา คือ มีการณรงค์ให้ไปตรวจ ร้อยละ 19.2 มีเจ้าหน้าที่แจ้งรายชื่อมาให้ไปตรวจ ร้อยละ 16.5 ตามลำดับ นอกจากนี้ เป็นการตรวจสุขภาพประจำปี มีอาการผิดปกติ มีคนชวนให้ไปตรวจและไปตามที่แพทย์นัด

6. การมีญาติสายตรงป่วยเป็นมะเร็งปากมดลูก พบร่วมกับ ศตรีที่ศึกษาเกือบทั้งหมด ไม่เคยมี ญาติสายตรงป่วยเป็นมะเร็งปากมดลูก ร้อยละ 97.6 นอกนั้นเคยมีญาติสายตรงป่วยเป็นมะเร็งปากมดลูก ร้อยละ 2.4 (มารดา, พี่สาวหรือน้องสาวของแม่, ยาย) รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของศตรี จำแนกตามการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

การรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก	จำนวน	ร้อยละ
การรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก		
เคยรับการตรวจ	204	80.0
ไม่เคยรับการตรวจ	51	20.0
เหตุผลของการไม่รับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ($n=51$)		
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
อายุ	49	34.2
ไม่มีอาการผิดปกติ	38	25.8
ไม่คิดว่าจะเป็นมะเร็งปากมดลูก	22	14.9
กลัวเจ็บ	14	9.4
ไม่มีเวลาไปตรวจ	11	7.4
กลัวจะพบว่าตนเป็นมะเร็งปากมดลูก	5	3.3

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่รู้ว่าตนเองต้องมาตรวจ	4	2.6
การเดินทางลำบากไม่สะดวก	3	1.8
ไม่มีเพื่อนพาไปตรวจ	1	0.6
ช่วงระยะเวลาของการตรวจคัดกรอง (n=204)		
ปี 2554	124	60.8
ปี 2553	56	27.5
ปี 2552	13	6.4
ปี 2551	7	3.4
ปี 2550	4	1.9
สถานที่รับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก (n=204)		
สถานีอนามัย	164	80.4
โรงพยาบาลของรัฐ	19	9.3
โรงพยาบาลเอกชน	4	1.9
ศูนย์อนามัยแม่และเด็ก	3	1.5
โรงพยาบาลศรีนครินทร์	3	1.5
ไม่ระบุสถานที่	11	5.4
เหตุผลของการรับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก (n=204)		
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กลัวเป็นมะเร็งปากมดลูก	170	45.9
มีการรณรงค์ให้ไป	71	19.2
เข้าหน้าที่แจ้งรายชื่อให้มาตรวจ	61	16.5
ตรวจสุขภาพประจำปี	27	7.3
มีอาการผิดปกติ	25	6.8
มีคนซักชวนให้ไปตรวจ	10	2.7
ไปตามที่แพทย์นัด	6	1.6

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก	จำนวน	ร้อยละ
ประวัติการเจ็บป่วยด้วยโรคมะเร็งปากมดลูก		
ของญาติสายตรง ($n=255$)		
ไม่เคยมีญาติสายตรงป่วยเป็นมะเร็งปากมดลูก	249	97.6
เคยมีญาติสายตรงป่วยเป็นมะเร็งปากมดลูก	6	2.4
ญาติสายตรงที่ป่วยเป็นมะเร็งปากมดลูก ($n=6$)		
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
มารดา	5	62.5
พี่สาวหรือน้องสาวของแม่	2	25.0
ชาย	1	12.5

ความเชื่อด้านสุขภาพเกี่ยวกับโรคมะเร็งปากมดลูก

1. การรับรู้โอกาสเสี่ยง

1.1 ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพของด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยง จากการศึกษาพบว่า สรตรีที่ศึกษามากกว่าร้อยละ 80 เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการรับรู้โอกาสเสี่ยงในประเด็นที่ เชื่อว่า สรตรีทุกคนมีโอกาสเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูกโดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 87.0 สรตรีที่ผ่านการมีเพศสัมพันธ์ยังทำให้มีโอกาสเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูก สูงขึ้น โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งถึง ร้อยละ 91.4 สรตรีที่ มารดาหรือพี่สาว น้องสาวเป็น โรคมะเร็งปากมดลูกจะมีโอกาสเสี่ยงเป็นมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้น โดยเห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 93.7 สรตรีที่ไม่เคยมีลูกก็เสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูกได้โดยเห็นด้วยและเห็นด้วย อย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 83.1 สรตรีที่มีลูกหลายคนมีโอกาสเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูกได้สูง โดยเห็น ด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 84.7 สรตรีที่ติดเชื้อทางเพศสัมพันธ์ เช่น เริม หนองในทำให้เสี่ยง ต่อการเป็นโรคมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้น โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งถึงร้อยละ 96.5 สรตรีที่มี สามีหลายคนเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้น โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งถึงร้อยละ 81.9 สรตรีที่มีสามีเจ้าชู้เปลี่ยนคู่นอนบ่อย ๆ จะทำให้เสี่ยงต่อการเป็นโรคมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้น โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งถึงร้อยละ 90.6

ทั้งนี้ พนักงานสรตรีกลุ่มตัวอย่างมากกว่าร้อยละ 30 "ไม่แน่ใจ" ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง ต่อการรับรู้โอกาสเสี่ยงในประเด็นที่เชื่อว่า สรตรีที่สูบบุหรี่หรือมีบุคลในครอบครัว

สูบบุหรี่จะมีโอกาสเป็นมะเร็งปอดคุกได้สูงขึ้นโดยบอกว่า “ไม่แน่ใจ” ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 43.5 และการมีเพศสัมพันธ์อยครั้งทำให้เสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปอดคุกสูงขึ้นได้โดยบอกว่า “ไม่แน่ใจ” ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งถึงร้อยละ 36.5 รายละเอียด ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวน (ร้อยละ) ของสตรี จำแนกตามการรับรู้โอกาสเสี่ยง ($n = 255$)

ข้อความ/ความเห็น	ระดับความคิดเห็น n (%)				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านคิดว่าสตรีทุกคนมีโอกาสเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปอดคุก	57 (22.3)	165 (64.7)	31 (12.2)	2 (0.8)	0 (0.0)
2. ท่านคิดว่าสตรีที่ผ่านการมีเพศสัมพันธ์ยิ่งทำให้มีโอกาสเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปอดคุกสูงขึ้น	121 (47.5)	112 (43.9)	22 (8.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
3. ท่านคิดว่าสตรีที่ น้ำนมหรือพี่สาว น้องสาวเป็นโรคมะเร็งปอดคุกจะมีโอกาสเสี่ยงเป็นมะเร็งปอดคุกได้สูงขึ้น	184 (72.2)	64 (25.1)	7 (2.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
4. ท่านคิดว่าสตรีที่ไม่เคยมีลูกก็เสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปอดคุกได้	70 (27.4)	142 (55.7)	40 (15.7)	3 (1.2)	0 (0.0)
5. ท่านคิดว่าสตรีที่มีลูกหลายคนมีโอกาสเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปอดคุกได้สูง	82 (32.2)	134 (52.5)	38 (14.9)	1 (0.4)	0 (0.0)
6. ท่านคิดว่าสตรีที่ติดเชื้อทางเพศสัมพันธ์ เช่น เริม หนองในทำให้เสี่ยงต่อการเป็นโรคมะเร็งปอดคุกได้สูงขึ้น	158 (62.0)	88 (34.5)	9 (3.5)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ/ความเห็น	ระดับความคิดเห็น n (%)				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
7. ท่านคิดว่าสตรีที่มีสามีหลายคน เสียงต่อการเป็นมะเร็งป้ากมดลูกได้ สูงขึ้น	89 (34.9)	120 (47.0)	44 (17.3)	2 (0.8)	0 (0.0)
8. สตรีที่สูบบุหรี่หรือมีบุคคลใน ครอบครัวสูบบุหรี่จะมีโอกาสเป็น มะเร็งป้ากมดลูกได้สูงขึ้น	23 (9.0)	121 (47.5)	84 (32.9)	27 (10.6)	0 (0.0)
9. ท่านคิดว่าสตรีที่มีสามีเจ้าชู้เปลี่ยน คุณอนบอย ๆ จะทำให้เสียงต่อการ เป็นโรคมะเร็งป้ากมดลูกได้สูงขึ้น	136 (53.3)	95 (37.3)	24 (9.4)	0 (0.0)	0 (0.0)
10. ท่านคิดว่าการมีเพศสัมพันธ์ บ่อยครั้งทำให้เสียงต่อการเป็นมะเร็ง ป้ากมดลูกสูงขึ้นได้	40 (15.7)	122 (47.8)	75 (29.4)	18 (7.1)	0 (0.0)

1.2 ระดับการรับรู้โอกาสเสี่ยง จากการศึกษาพบว่า สตรีที่ศึกษามีความเชื่อ
ด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยงในระดับมาก ร้อยละ 84.3 นอกนั้นเป็นการรับรู้โอกาสเสี่ยงระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 15.7 โดยมีคะแนนต่ำสุด 28 คะแนน สูงสุด 50 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 41.88
จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน และ S.D. = 5.107 รายละเอียด ดังตารางที่ 6

**ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของสตรี จำแนกตามระดับการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค
มะเร็งปากมดลูก**

ระดับการรับรู้โอกาสเสี่ยง	จำนวน	ร้อยละ
มาก	215	84.3
ปานกลาง	40	15.7
น้อย	0	0.0
รวม	255	100

ต่ำสุด 28 คะแนน สูงสุด 50 คะแนน เนื้อหา 41.88 S.D. = 5.107

2. การรับรู้ความรุนแรง

2.1 ปัจจัยความเชื่อค่านิยมด้านการรับรู้ความรุนแรงของการเกิดโรค

มะเร็งปากมดลูก พบร่วมกับสตรีที่ศึกษามากกว่าร้อยละ 80 เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่งในเกือบทุกประเด็น ได้แก่ การป่วยเป็นโรคมะเร็งปากมดลูกมีอันตรายทำให้เสียชีวิตได้โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 98.0 สตรีที่เป็นโรคมะเร็งปากมดลูกจะเป็นภาระของครอบครัวที่ต้องดูแลโดยเห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 93.7 สตรีที่เป็นมะเร็งปากมดลูกจะมีความเจ็บปวดรุนแรงโดยเห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 98.8 มะเร็งปากมดลูกจะกระชากลุกคลามจะไม่มีทางรักษาได้โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 89.4 โรคมะเร็งปากมดลูกจะทำให้เสียเงินในการรักษาพยาบาลสูง โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 85.5 โรคมะเร็งปากมดลูกจะทำให้มีความสามารถในการทำงานได้ตามปกติ โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 91.0 สตรีที่เป็นมะเร็งปากมดลูกจะทำให้คุณและความรับผิดชอบลดลง โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 96.1 โรคมะเร็งปากมดลูกจะต้องใช้เวลาในการรักษานาน โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 87.4 และหากตนเองเป็นโรคมะเร็งปากมดลูกท่านจะรู้สึกกังวลใจมาก โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 95.7 noknann มีสตรีเพียงส่วนน้อยมากกว่าร้อยละ 10 ไม่แน่ใจไม่เห็นด้วยต่อความรุนแรงของการเกิดโรค มะเร็งปากมดลูก ในประเด็น มะเร็งปากมดลุกระบคุกคลามจะไม่มีทางรักษาได้ โรคมะเร็งปากมดลูกจะทำให้เสียเงินในการรักษาพยาบาลสูง โรคมะเร็งปากมดลูกสามารถลุกคลามไปที่อวัยวะส่วนอื่นได้และ โรคมะเร็งปากมดลูกจะต้องใช้เวลาในการรักษานาน รายละเอียด ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวน (ร้อยละ) ของสตรี จำแนกตามการรับรู้ความรุนแรง ($n = 255$)

ข้อความ/ความเห็น	ระดับความคิดเห็น n (%)				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านคิดว่าการป่วยเป็นโรคมะเร็ง	165	85	4	0	1
ปากมดลูกมีอันตรายทำให้เสียชีวิตได้	(64.7)	(33.3)	(1.6)	(0.0)	(0.4)
2. ท่านคิดว่าสตรีที่เป็นโรคมะเร็งปาก	148	91	15	0	1
มดลูกจะเป็นภาระของครอบครัวที่ต้องดูแล	(58.0)	(35.7)	(5.9)	(0.0)	(0.4)
3. ท่านคิดว่าสตรีที่เป็นมะเร็งปาก	206	46	3	0	0
มดลูกจะมีความเจ็บปวดรุนแรง	(80.8)	(18.0)	(1.2)	(0.0)	(0.0)
4. ท่านคิดว่ามะเร็งปากมดลูกจะ	176	52	27	0	0
ลุกลามจะไม่มีทางรักษาได้	(69.0)	(20.4)	(10.6)	(0.0)	(0.0)
5. ท่านคิดว่าโรคมะเร็งปากมดลูกจะ	68	105	37	0	0
ทำให้เสียเงินในการรักษาพยาบาลสูง	(26.7)	(58.8)	(14.5)	(0.0)	(0.0)
6. ท่านคิดว่าโรคมะเร็งปากมดลูกจะ	67	165	22	1	0
ทำให้ไม่สามารถทำงานได้ตามปกติ	(26.3)	(64.7)	(8.6)	(0.4)	(0.0)
7. ท่านคิดว่าสตรีที่เป็นมะเร็งปาก	137	108	9	1	0
มดลูกจะทำให้ดูแลครอบครัวได้น้อยลง	(53.7)	(42.4)	(3.5)	(0.4)	(0.0)
8. ท่านคิดว่าโรคมะเร็งปากมดลูก	69	119	54	13	0
สามารถลุกลามไปที่อวัยวะส่วนอื่นได้	(27.0)	(46.7)	(21.2)	(5.1)	(0.0)
9. ท่านคิดว่าโรคมะเร็งปากมดลูกจะต้องใช้เวลาในการรักษานาน	83	140	32	0	0
(32.5)	(55.0)	(12.5)	(0.0)	(0.0)	
10. ท่านคิดว่าหากตนเองเป็น	185	59	11	0	0
โรคมะเร็งปากมดลูกท่านจะรู้สึก	(72.6)	(23.1)	(4.3)	(0.0)	(0.0)
กังวลใจมาก					

2.2 ระดับการรับรู้ความรุนแรง จากการศึกษา พบว่า สตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อด้านการรับรู้ความรุนแรงในระดับมาก ร้อยละ 89.8 นอกนั้น คือ ความเชื่อด้านการรับรู้ความรุนแรงในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.2 โดยมีคะแนนต่ำสุด 31 คะแนน สูงสุด 50 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 44.13 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน และ S.D. = 5.107 รายละเอียด ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของสตรี จำแนกตามระดับการรับรู้ความรุนแรง

ระดับการรับรู้ความรุนแรง	จำนวน	ร้อยละ
มาก	229	89.8
ปานกลาง	26	10.2
น้อย	0	0.0
รวม	255	100

ต่ำสุด 31 คะแนน สูงสุด 50 คะแนน เฉลี่ย 44.13 และ S.D.= 5.107

3. การรับรู้ประโยชน์

3.1 ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพด้านการรับรู้ประโยชน์ของการรับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก พบร่วมกับ สาระสำคัญคือ ความต้องการรับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกมากกว่า ร้อยละ 70 เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง ในประเทศไทย

การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกสามารถตรวจพบมะเร็งปากมดลูกตั้งแต่ยังไม่แสดงอาการ โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 71.3 การรับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกทำให้รับความรู้เพิ่มขึ้นในการปฏิบัติตัวโดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 80.7 การตรวจคัดกรองพบมะเร็งปากมดลูกจะกระตุ้นความสามารถรักษาให้หายขาดได้ โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 79.6 การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกจะทำให้ครอบครัวสบายใจ โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 80.7 การตรวจพบมะเร็งปากมดลูกตั้งแต่ระยะแรกทำให้เสียเงินในการรักษาหน่อย โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 81.5 การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกจะช่วยลดการลุกลามของโรคได้ โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 82.3 การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกสามารถตรวจพบอาการผิดปกติอย่างอื่นได้ เช่น เหื่อรา น้ำลายอักเสบ พยาธิในช่องคลอด โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 93.3 การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกทำให้ได้รับการรักษาอาการผิดปกติอย่างอื่นได้ เช่น เหื่อรา คันช่องคลอด

โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 89.4 ความสนใจไม่วิตกกังวลถ้าผลตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกปกติ โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงร้อยละ 92.1

และพบว่า สตรีมากกว่าร้อยละ 30 ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ว่า การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกจะเป็นตัวอย่างที่ดีในการดูแลสุขภาพ รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวน (ร้อยละ) ของสตรี จำแนกตามการรับรู้ประโยชน์ ($n = 255$)

ข้อความ/ความเห็น	ระดับความคิดเห็น n (%)				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกสามารถตรวจพบมะเร็งปากมดลูกตั้งแต่ยังไม่แสดงอาการ	24 (9.4)	158 (61.9)	70 (27.5)	2 (0.8)	1 (0.4)
2. ท่านคิดว่าการมารับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกทำให้ท่านได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในการปฏิบัติตัว	59 (23.1)	147 (57.6)	45 (17.7)	4 (1.6)	0 (0.0)
3. ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรองพบมะเร็งปากมดลูกจะแยกความสามารถรักษาให้หายขาดได้	105 (41.2)	98 (38.4)	42 (16.5)	10 (3.9)	0 (0.0)
4. ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกทำให้ครอบครัวสนใจ	59 (23.1)	147 (57.6)	49 (19.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
5. ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกจะเป็นตัวอย่างที่ดีในการดูแลสุขภาพ	38 (14.9)	120 (47.1)	77 (30.2)	20 (7.8)	0 (0.0)
6. ท่านคิดว่าการตรวจพบมะเร็งปากมดลูกตั้งแต่ระยะแรกทำให้เสียเงินในการรักษาอย่างมาก	33 (12.9)	175 (68.6)	46 (18.1)	1 (0.4)	0 (0.0)
7. ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกจะช่วยลดการลุกลามของโรคได้	118 (46.2)	92 (36.1)	40 (15.7)	5 (2.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อความ/ความเห็น	ระดับความคิดเห็น n (%)				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
8. การตรวจคัดกรองมะเร็งป้ามดลูกสามารถตรวจพบอาการผิดปกติอย่างอื่นได้ เช่น เชื้อร้าย คลูกอัณฑะ พยาธิในช่องคลอด	190 (74.5)	48 (18.8)	17 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
9. การตรวจคัดกรองมะเร็งป้ามดลูกทำให้ได้รับการรักษาอาการผิดปกติอย่างอื่นได้ เช่น เชื้อร้าย คันช่องคลอด	176 (69.0)	52 (20.4)	27 (10.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
10. ท่านจะพยายามไม่วิตกกังวลถ้าผลตรวจคัดกรองมะเร็งป้ามดลูกปกติ	166 (65.1)	69 (27.0)	16 (6.3)	0 (0.0)	4 (1.6)

3.2 ระดับการรับรู้ประโภชน์ จากการศึกษาพบว่า สตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อ ด้านการรับรู้ประโภชน์ของการมารับการตรวจคัดกรองในระดับมาก ร้อยละ 81.9 และรับรู้ประโภชน์ในระดับปานกลาง ร้อยละ 18.1 โดยมีคะแนนต่ำสุด 28 คะแนน คะแนนสูงสุด 50 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 41.73 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน และ S.D.= 5.383 รายละเอียด ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของสตรี จำแนกตามระดับการรับรู้ประโภชน์

ระดับการรับรู้ประโภชน์	จำนวน	ร้อยละ
มาก	209	81.9
ปานกลาง	46	18.1
น้อย	0	0
รวม	255	100

ต่ำสุด 28 คะแนน สูงสุด 50 คะแนน เฉลี่ย 41.73 และ S.D.= 5.383

4. การรับรู้อุปสรรค

4.1 ปัจจัยความเชื่อค้านสุขภาพด้านการรับรู้อุปสรรคในการมารับบริการตรวจมะเร็งปากมดลูก พบว่า สตรีที่ศึกษา น้อยกว่า ร้อยละ 20 โดยเห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง ในประเด็น “ไม่มั่นใจว่าอุปกรณ์การตรวจสะอาดปราศจากเชื้อ” โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพียงร้อยละ 2.4 ผลการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกให้ผลการตรวจที่ไม่แน่นอน โดยเห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพียงร้อยละ 1.6 การไปตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกทำให้ท่านเสียเวลาในการทำงานหากิน โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพียงร้อยละ 19.2 และการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกเป็นเรื่องน่าอายสำหรับผู้หญิง โดยเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพียงร้อยละ 19.2 และยังพบว่าสตรีมากกว่า ร้อยละ 80 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ ในประเด็น สถานที่ตรวจไม่มีมาตรฐาน โดยไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ ถึงร้อยละ 87.7 การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกยุ่งยากเสียเวลา โดยไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ ถึงร้อยละ 82.3 กล่าวว่าต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจแต่ละครั้ง โดยไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ ถึงร้อยละ 97.6 กล่าวว่าจะเสียเวลาเจ้าหน้าที่ตรวจ โดยไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ ถึงร้อยละ 90.2 กล่าวว่าเมื่อตรวจแล้วจะพบว่า เป็นโรคมะเร็งปากมดลูก โดยไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ ถึงร้อยละ 87.8 กล่าวว่าสามีจะไม่พอใจเมื่อท่านมาตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก โดยไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ ถึงร้อยละ 100 รายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวน (ร้อยละ) ของสตรี จำแนกตามการรับรู้อุปสรรค ($n = 255$)

ข้อความ/ความเห็น	ระดับความคิดเห็น n (%)				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านคิดว่าสถานที่ ตรวจไม่มีมาตรฐาน	8 (3.1)	31 (12.2)	10 (3.9)	59 (23.1)	147 (57.6)
2. ท่านรู้สึกไม่มั่นใจว่าอุปกรณ์การตรวจสะอาดปราศจากเชื้อ	0 (0.0)	6 (2.4)	46 (18.0)	92 (36.1)	111 (43.5)
3. ท่านคิดว่าผลการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกให้ผลการตรวจที่ไม่แน่นอน	1 (0.4)	3 (1.2)	62 (24.3)	125 (49.0)	64 (25.1)

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ/ความเห็น	ระดับความคิดเห็น n (%)				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
4. การไปตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกทำให้ท่านเสียเวลาในการทำงานหากิน	34 (13.3)	15 (5.9)	6 (2.4)	76 (29.8)	124 (48.6)
5. ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกเป็นเรื่องน่าอายสำหรับผู้หญิง	45 (17.6)	4 (1.6)	5 (2.0)	44 (17.3)	157 (61.6)
6. ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกยุ่งยากเสียเวลา	27 (10.6)	18 (7.1)	7 (2.7)	64 (25.1)	139 (54.5)
7. ท่านกลัวว่าต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการมาตรวจแต่ละครั้ง	2 (0.8)	4 (1.6)	37 (14.5)	81 (31.8)	131 (51.4)
8. ท่านกลัวว่าจะเจ็บปวดเจ็บหน้าที่ตรวจ	10 (3.9)	15 (5.9)	24 (9.4)	140 (54.9)	66 (25.9)
9. ท่านกลัวว่าเมื่อตรวจแล้วจะพบว่าเป็นโรคมะเร็งปากมดลูก	15 (5.9)	16 (6.3)	11 (4.3)	30 (11.8)	183 (71.8)
10. ท่านกลัวว่าสามีจะไม่พอใจเมื่อท่านมาตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก	0 (0.0)	0 (0.0)	29 (11.4)	42 (16.5)	184 (72.2)

4.2 ระดับการรับรู้อุปสรรค จากการศึกษาพบว่า สาตรีที่ศึกษามีความเชื่อค้านการรับรู้อุปสรรคในการมารับบริการตรวจมะเร็งปากมดลูกอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 80.4 และระดับปานกลาง ร้อยละ 19.6 ตามลำดับ โดยมีคะแนนต่ำสุด 10 คะแนน คะแนนสูงสุด 42 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 18.36 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน และ S.D. = 9.598 รายละเอียด ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของสตรี จำแนกตามระดับการรับรู้อุปสรรค

ระดับการรับรู้อุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
มาก	0	0.0
ปานกลาง	50	19.6
น้อย	205	80.4
รวม	255	100

ตัวสูตร 10 คะแนน สูงสุด 42 คะแนน เฉลี่ย 18.36 และ S.D.= 9.598

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของสตรี อายุ 30 - 59 ปีในจังหวัดขอนแก่น

1. ปัจจัยส่วนประชากรสังคม จากการวิเคราะห์เบื้องต้น พนักงานแปรที่ให้กับการรับบริการการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกมีขนาดของค่าคาดหวังไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น ของข้อตกลงการใช้สถิติไชสแคร์ (Chi-square) จึงใช้สถิติฟิชเชอร์ เอ็กแซค เทสต์ (Fisher's Exact Test) พบร่วมกับปัจจัยทางประชากรสังคม ซึ่งประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ช่วงอายุนีเพคสัมพันธ์ครึ่งแรก ประวัติการตั้งครรภ์ โรคทางนรีเวช และมีผู้ติดส่ายตรงป่วย มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กับการมาตรวจรับบริการตรวจมะเร็งปากมดลูก รายละเอียด ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวน (ร้อยละ) ของสตรี จำแนกตามปัจจัยส่วนประชากรสังคมกับการมารับบริการ ตรวจมะเร็งปากมดลูกของสตรีอายุ 30 - 59 ปีในจังหวัดขอนแก่น

ปัจจัยค่านคูณลักษณะทางประชากร	รับบริการตรวจคัดกรอง		X^2	p-value
	เคยตรวจ (n/%)	ไม่เคยตรวจ (n/%)		
อายุ				
30 - 45 ปี	116 (78.4)	32 (21.6)	0.50	0.446
46 - 59 ปี	88 (82.2)	19 (17.8)		

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัจจัยด้านคุณลักษณะทางประชากร	รับบริการตรวจคัดกรอง		X^2	p-value
	เคยตรวจ (n/%)	ไม่เคยตรวจ (n/%)		
ระดับการศึกษา				
≥ ประถมศึกษา	147 (78.2)	41 (21.8)	1.46	0.226
< ประถมศึกษา	57 (85.1)	10 (14.9)		
อาชีพ				
เกษตรกรรม	144 (80.9)	34 (19.1)	0.29	0.552
อาชีพอื่น	59 (77.6)	17 (22.4)		
ช่วงอายุมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรก				
≥19 ปี	78 (78.0)	22 (22.0)	0.41	0.521
20 ปีขึ้นไป	126 (81.3)	29 (18.7)		
ประวัติการตั้งครรภ์				
เคย	200 (81.0)	47 (19.0)	4.64	0.053
ไม่เคย	4 (50.0)	4 (50.0)		
โรคทางนรีเวช				
เคยมีอาการ	79 (85.9)	13 (14.1)	3.09	0.078
ไม่เคยมีอาการ	125 (76.7)	38 (23.3)		
มีญาติสายตรงป่วย				
มี	4 (66.7)	2 (33.3)	0.68	0.344
ไม่มี	200 (80.3)	49 (19.7)		

2. ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพ จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความเชื่อ ด้านสุขภาพ ได้แก่ ด้านการรับรู้โอกาสเดี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ อุปสรรคและการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ซึ่งมีรายละเอียด คือ

ด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยง พบว่า สตรีที่ศึกษา ที่การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคมะเร็งปากมดลูกในระดับมาก มีการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกมากกว่าสตรีที่เป็นกลุ่มที่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงในระดับปานกลาง โดยพบว่ามีความสัมพันธ์กับการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 155.85$, P-value = <0.001)

ด้านการรับรู้ความรุนแรงของการเกิดโรคมะเร็งปากมดลูกนี้ พบว่า สตรีที่ศึกษา ที่มีการรับรู้ความรุนแรงในระดับมาก มีการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกมากกว่าสตรีที่เป็นกลุ่มที่มีการรับรู้ความรุนแรงในระดับปานกลาง โดยพบว่ามีความสัมพันธ์กับการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 104.90$, P-value = <0.001)

ด้านการรับรู้ประโภชน์ของการมารับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก พบว่า สตรีที่ศึกษา ที่มีการรับรู้ประโภชน์ในระดับมาก มีการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกมากกว่าสตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ประโภชน์ระดับปานกลาง โดยพบว่ามีความสัมพันธ์กับการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 199.92$, P-value = <0.001)

ด้านการรับรู้อุปสรรคในการมารับบริการตรวจมะเร็งปากมดลูก พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้อุปสรรคในการมารับบริการระดับน้อย มีการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกมากกว่าสตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้อุปสรรคในระดับปานกลางและในระดับมาก โดยพบว่ามีความสัมพันธ์กับการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 224.52$, P-value = <0.001) รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวน (ร้อยละ) ของสตรี จำแนกตามปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพที่มีความสัมพันธ์ต่อการตรวจมะเร็งปากมดลูกกับการมารับบริการตรวจมะเร็งปากมดลูกของสตรี อายุ 30 - 59 ปี ในจังหวัดขอนแก่น

ปัจจัยด้านคุณลักษณะทางประชารักษ์	รับบริการตรวจคัดกรอง		χ^2	p-value
	เคยตรวจ (n/%)	ไม่เคยตรวจ (n/%)		
การรับรู้โอกาสเสี่ยง (n=255)				
มาก	201 (93.5)	14 (6.5)	155.85	<0.001*
ปานกลาง	3 (7.5)	37 (92.5)		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัจจัยด้านคุณลักษณะทางประชารัฐ	รับบริการตรวจคัดกรอง		X^2	p-value
	เคยตรวจ (n/%)	ไม่เคยตรวจ (n/%)		
การรับรู้ความรุนแรง (n=255)				
มาก	203 (88.6)	26 (11.4)	104.94	<0.001*
ปานกลาง	1 (3.8)	25 (96.2)		
การรับรู้ประโยชน์ (n=255)				
มาก	202 (96.6)	7 (3.4)	199.92	<0.001*
ปานกลาง	2 (4.3)	44 (95.7)		
การรับรู้อุปสรรค (n=255)				
น้อย	202 (98.5)	3 (1.5)	224.52	<0.001*
ปานกลาง	2 (4.0)	48 (96.0)		

หมายเหตุ * หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนาเชิงพรรณนา (Descriptive study) เพื่อศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจมะเร็งปากมดลูกของสตรีอายุ 30-59 ปี ในจังหวัดขอนแก่น โดยศึกษา ความเชื่อด้านสุขภาพ ด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยง ด้านการรับรู้ความรุนแรง ด้านการรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้อุปสรรคเกี่ยวกับ โรคมะเร็งปากมดลูก ซึ่งใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi stage sampling) ได้ขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 255 คน จากจำนวนประชากร 250,693 คน ของกลุ่มสตรีอายุ 30 – 59 ปี ที่แต่งงานแล้ว และมีรายชื่อออยู่ในทะเบียน ประชากรของ โปรแกรมการจัดเก็บข้อมูลการตรวจมะเร็งปากมดลูกของสถาบันมะเร็ง จังหวัด ขอนแก่น และไม่ป่วยเป็น โรคมะเร็งปากมดลูก เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบการทบทวนวรรณกรรมและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง แล้วนำแบบสัมภาษณ์ไปทดสอบหา ความเที่ยงตรง โดยปรึกษาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน และหาความ เชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการนำเครื่องมือไปทดสอบใช้กับสตรีจำนวน 30 ราย พบว่า มีค่า สัมประสิทธิ์效 reliabilty = .68 รวมรวมข้อมูลในช่วง เดือน ตุลาคม - พฤศจิกายน 2554 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และสถิติเชิงอนุमานหาค่า Chi-square, Fisher's Exact Test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปผลการศึกษา และอภิปรายผล ได้ดังต่อไปนี้

สรุปผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไป กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี ร้อยละ 45.1 อายุเฉลี่ย 44.7 ปี และอายุแตกต่างกันโดยเฉลี่ย 7 ปี การศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 73.8 มีอาชีพเกษตรกรรม ทำนา ทำไร่ ทำสวน ร้อยละ 69.8 และยังพบว่า สตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนมากมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกอายุอยู่ระหว่าง 20 - 24 ปี ร้อยละ 44.3 ปี โดยมีอายุต่ำสุด 14 ปี สูงสุด 37 ปี อายุเฉลี่ย 21 ปี และอายุแตกต่างกันโดยเฉลี่ย 3 ปี ส่วนประวัติการตั้งครรภ์ พบว่า ตั้งครรภ์ต่ำสุด 1 ครั้ง สูงสุด 6 ครั้ง เฉลี่ย 2.30 ครั้ง อาการผิดปกติที่เกี่ยวกับ โรคเรื้อรัง (โรคเกี่ยวกับ ระบบสืบพันธ์ในสตรี) พบว่า เคยมีอาการผิดปกติ ร้อยละ 36.1 ซึ่งเมื่อแยกพิจารณารายข้อเกี่ยวกับ โรคเรื้อรัง ปรากฏว่า สตรีกลุ่มตัวอย่างเคยมีอาการผิดปกติเกี่ยวกับ โรคเรื้อรังและเป็นปัญหาหลัก อยู่ 3 อาการแรก คือ มีอาการปวดหน่วงท้องน้ำมากกว่าปกติที่เคยเป็น ร้อยละ 20.9 คันช่องคลอด

ร้อยละ 20.0 และตอกขาวเป็นเม็ดขาว ๆ เหมือนแป้งหรือเหมือนยางมะตะกรอ ร้อยละ 19.6

จากการประเมินด้วยตัวบุคคลเองนั้น พบร่วมกับการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกในสตรีกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยมีการไปรับการตรวจคัดกรอง ร้อยละ 80.0 และไม่เคยรับการตรวจคัดกรอง ร้อยละ 20.0 ซึ่งมีสาเหตุของการไม่รับการตรวจคัดกรอง มะเร็งปากมดลูกสตรีที่ศึกษา รู้สึกอาย ร้อยละ 34.2 รองลงมา คือ ไม่มีอาการผิดปกติ ร้อยละ 25.8 ไม่คิดว่าจะเป็นมะเร็งปากมดลูก ร้อยละ 14.9 และสถานที่ไปเข้ารับบริการตรวจคัดกรอง มะเร็งปากมดลูก ส่วนใหญ่เป็นสถานีอนามัย ร้อยละ 80.4 รองลงมือ โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 9.3 ด้วยเหตุผลการเข้ารับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก คือ ส่วนมาก กลัวการเป็นมะเร็งปากมดลูก ร้อยละ 45.9 ส่วนประวัติการมีญาติสายตรงป่วยที่ป่วยเป็นมะเร็งปากมดลูก พบว่า สตรีที่เป็น กกลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมด ไม่เคยมีญาติสายตรงป่วยเป็นมะเร็งปากมดลูก ร้อยละ 97.6 และมีเพียง ร้อยละ 2.4 ที่เคยมีญาติสายตรงป่วยเป็นมะเร็งปากมดลูก

2. ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพ

2.1 ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพของด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยง จากการศึกษาพบว่า สตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมากกว่าร้อยละ 80 เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการรับรู้โอกาสเสี่ยงและพบว่าสตรีกลุ่มตัวอย่างมากกว่าร้อยละ 30 ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ต่อการรับรู้โอกาสเสี่ยงในประเด็นที่เชื่อว่า สตรีที่สูบบุหรี่หรือมีบุคคลในครอบครัวสูบบุหรี่จะมีโอกาสเป็นมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้นและการมีเพศสัมพันธ์บ่อยครั้งทำให้เสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูก สูงขึ้นได้

2.2 ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพด้านการรับรู้ความรุนแรงของการเกิดโรค มะเร็งปากมดลูก พบร่วมว่า สตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมากกว่าร้อยละ 80 เห็นด้วย และเห็นด้วยในเกือบทุกประเด็น ซึ่งมีเพียงสตรีกลุ่มตัวอย่างเพียงส่วนน้อยประมาณ ร้อยละ 10 ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยต่อ ความรุนแรงที่จะเกิดขึ้นในชีวิตจากการป่วยด้วยโรคมะเร็งปากมดลูกในประเด็น มะเร็งปากมดลูก ระยะลุกຄามจะไม่มีทางรักษาได้ โรคมะเร็งปากมดลูกจะทำให้เสียเงินในการรักษาพยาบาลสูง โรคมะเร็งปากมดลูกสามารถลุกຄามไปที่อวัยวะส่วนอื่นได้และ โรคมะเร็งปากมดลูกจะต้องใช้เวลาในการรักษานาน

2.3 ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพด้านการรับรู้ประโภชน์ของการมารับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก พบร่วมว่า สตรีกลุ่มตัวอย่างมากกว่า ร้อยละ 70 เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างในประเด็น การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกสามารถตรวจพบมะเร็งปากมดลูก ตั้งแต่ยังไม่แสดงอาการ การมารับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกทำให้ท่านได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในการปฏิบัติตัว

การตรวจคัดกรองพบมະเร็งปากมดลุกระยะแรกสามารถตักษาให้หายขาดได้ เป็นต้น และพบสตรี กลุ่มตัวอย่างประมาณ ร้อยละ 30 ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย กับประเด็นที่ว่า การตรวจคัดกรอง มะเร็งปากมดลุกจะเป็นตัวอย่างที่ดีในการดูแลสุขภาพ

2.4 ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพด้านการรับรู้อุปสรรคในการมารับบริการตรวจ มะเร็งปากมดลุก พบว่า สตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มากกว่า ร้อยละ 20 โดยเห็นด้วย และเห็นด้วย อย่างยิ่งในเกือบทุกประเด็น และยังพบว่าสตรีมากกว่าร้อยละ 80 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ ในประเด็น สถานที่ ตรวจไม่มีดีชิด การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลุกยุ่งยากเสียเวลา กลัวว่าต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการมาตรวจแต่ละครั้ง กลัวว่าจะเจ็บเวลาเข้าหน้าที่ตรวจ กลัวว่าเมื่อ ตรวจแล้วจะพบว่าเป็น โรคมะเร็งปากมดลุก กลัวว่าสามีจะไม่พอใจเมื่อท่านมาตรวจคัดกรอง มะเร็งปากมดลุก

กล่าวโดยสรุป คือ ระดับความเชื่อด้านสุขภาพ พบว่า สตรีมีการรับรู้โอกาสเสี่ยงใน ระดับมาก ร้อยละ 84.3 การรับรู้ความรุนแรงในระดับมาก ร้อยละ 89.8 การรับรู้ประโภชน์ในระดับ มาก ร้อยละ 81.9 และการรับรู้อุปสรรคในระดับน้อย ร้อยละ 80.4

3. ปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจมะเร็งปากมดลุก หลังจากวิเคราะห์ความสัมพันธ์เบื้องต้น พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ไม่มีความสัมพันธ์การเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลุก ส่วนปัจจัยด้านความเชื่อด้านสุขภาพ ได้แก่ การรับรู้โอกาสเสี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ ประโภชน์ของการมารับการตรวจคัดกรอง และตัวแปรการรับรู้อุปสรรคในการมารับบริการตรวจ นี่ ความสัมพันธ์กับการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลุก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 .

อภิปรายผล

จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจมะเร็งปากมดลุกของสตรีอายุ 30 - 59 ปี ใน จังหวัดขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างจำนวน 255 คน ผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การศึกษาดังนี้

1. การเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลุก จากการเข้ารับบริการตรวจคัดกรอง มะเร็งปากมดลุกของสตรีอายุ 30 - 59 ปี ในจังหวัดขอนแก่นนี้ ภายในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา จนถึงปัจจุบันกับการเข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลุก จากการศึกษาระดับนี้พบว่า 4 ใน 5 ของกลุ่มตัวอย่าง มีการประเมินว่าตนเองได้เข้ารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลุกโดยสตรีที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง เคยเข้ารับการตรวจคัดกรองมีถึงร้อยละ 80 เนื่องมาจากสตรีมีความเชื่อด้าน สุขภาพในด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเป็นมะเร็งปากมดลุก ด้านการรับรู้ความรุนแรงของ

การเป็นมะเร็งปากมดลูก การรับรู้ประโภชน์ของการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก อยู่ในระดับที่มีความเชื่อมากและการรับรู้อุปสรรคในการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกอยู่ในระดับน้อยทำให้มีการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกสูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวรรณอุํยสกุล (2552) ที่พบว่า โอกาสของสตรีที่มีการรับรู้อุปสรรคน้อยจะไปรับบริการตรวจมะเร็งปากมดลูกได้มากกว่าสตรีที่มีการรับรู้อุปสรรคมาก และสังวร จิมมาดา (2552) ที่ศึกษาการประยุกต์แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพในการตรวจมะเร็งปากมดลูก ผลการศึกษา พบว่าหลังการเข้าร่วมโปรแกรมสุขศึกษา กลุ่มทดลองมารับการตรวจมะเร็งปากมดลูกมากกว่ากลุ่มเบริชบเที่ยบ ถึงร้อยละ 67.5 แต่การศึกษาระดับนี้ไม่สอดคล้องกับ จุฬาภรณ์ สุวัชรชัยติวงศ์ (2546) ที่ศึกษาความเชื่อด้านสุขภาพเกี่ยวกับโรคมะเร็งปากมดลูกและการมารับบริการตรวจทางมะเร็งปากมดลูกในสตรี มุสลิมของอาเภอจะนะ จังหวัดสงขลา พบว่า ร้อยละ 61 ของสตรีมุสลิม ไม่มารับบริการตรวจทางมะเร็งปากมดลูก สำหรับสตรีที่มารับบริการตรวจมะเร็งปากมดลูกพบว่ามีเพียงร้อยละ 13 เท่านั้น ที่มารับบริการตรวจปีละครั้ง

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจมะเร็งปากมดลูกของสตรี การศึกษาระดับนี้ พบว่า การตั้งครรภ์ การรับรู้โอกาสเสี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโภชน์ของการมารับการตรวจคัดกรอง เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจมะเร็งปากมดลูกของสตรีกลุ่มตัวอย่าง

การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเป็นโรค (Perceived susceptibility) หมายถึง การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดมะเร็งปากมดลูก ความรู้สึกนึกคิดหรือความเข้าใจของบุคคลว่าตนเองมีโอกาสเจ็บป่วยด้วยโรคมะเร็งปากมดลูก โดยมีปัจจัยด้านอายุ การมีเพศสัมพันธ์ กรรมพันธุ์ การตั้งครรภ์และการคลอดบุตร การติดเชื้อทางเพศสัมพันธ์ การสูบบุหรี่ พฤติกรรมทางเพศสัมพันธ์ ของสามี เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้เป็นมะเร็งปากมดลูก และถือว่าการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเป็นโรคมะเร็งปากมดลูกเป็นปัจจัยที่สำคัญและมีอิทธิพลสูง ซึ่งจะส่งผลให้ปฏิบัติเพื่อสุขภาพ จากการศึกษาระดับนี้ พบว่า ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพของด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยงนั้นพบสตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมากกว่าร้อยละ 80 เท่านิดเดียวและเห็นด้วยอย่างยิ่ง ต่อการรับรู้โอกาสเสี่ยง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการรับรู้โอกาสเสี่ยงว่า már ควรหรือพี่สาว น้องสาวเป็นโรค มะเร็งปากมดลูกจะมีโอกาสเสี่ยงเป็นมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้น รวมถึงประเด็นการรับรู้โอกาสเสี่ยงของสตรีที่ติดเชื้อทางเพศสัมพันธ์ เช่น เริม หนองในทำให้เสี่ยงต่อการเป็นโรคมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้น และสตรีที่มีสามีเจ้าชู้เปลี่ยนคู่นอนบ่อย ๆ จะทำให้เสี่ยงต่อการเป็นโรคมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Becker ที่อธิบายว่า บุคคลที่มีการการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเป็นโรค จะเห็นความสำคัญของการมีสุขภาพดี จึงให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตน เพื่อป้องกันและ

ส่งเสริมสุขภาพ ดังนี้ การรับรู้โอกาสเดี่ยงของการเป็นโรค จึงเป็นปัจจัยสำคัญของการทำนายพฤติกรรม การปฏิบัติเพื่อป้องกันการรักษาโรคของบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของอรศรี สุวิมล (2544) ศึกษาพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากมะเร็งปากมดลูกของสตรี ผลการศึกษาความเชื่อค่านุภาพของสตรีโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่าสตรีส่วนใหญ่รับรู้โอกาสเดี่ยงว่าการติดเชื้อการโรค หนอนในหรือทุขหนองไก่ ทำให้เป็นมะเร็งปากมดลูกมากที่สุด แต่ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วรรษี อุ่ยสกุล (2552) ที่พบว่า โอกาสของสตรีที่มีการรับรู้อุปสรรคน้อยจะไปรับบริการตรวจมะเร็งปากมดลูกได้นอกกว่าสตรีที่มีการรับรู้อุปสรรคมาก ส่วนอายุ สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ครอบครัว การรับรู้โอกาสเดี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโภชน์และแรงจูงใจด้านสุขภาพไม่มีผลต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก เช่นเดียวกับ วิภาวดี ศรีทอง (2553) ผลการศึกษาอธิบายถึงความเชื่อค่านุภาพกับการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ระหว่าง อาหาระ สามاء (2552) พบร่วมกับความเชื่อค่านุภาพที่มีผลต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ส่วนของ การรับรู้โอกาสเดี่ยงต่อการเกิดโรค ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก และ อาหาระ สามاء (2552) พบร่วมกับความเชื่อค่านุภาพที่มีผลต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ส่วนของ การรับรู้ความรุนแรงของอาการรับรู้โอกาสเดี่ยง ไม่มีผลต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

การรับรู้ต่อความรุนแรงของการเกิดโรคมะเร็งปากมดลูก (Perceived severity) หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อความรุนแรงของโรкомะเร็งปากมดลูกที่มีต่อร่างกาย เมื่อเป็นแล้วจะทำให้เกิดผลกระทบต่อสัมพันธภาพในครอบครัวและสังคม ความสามารถในการทำงาน ผลกระทบกระเทือนร้ายแรงทางเศรษฐกิจ เวลาในการรักษา การเกิดโรคแทรกซ้อน เจ็บปวดทุกข์ ทรมาน รักษาไม่หายทำให้เสียชีวิตได้ และจากการศึกษาร่องนี้ ถือเป็นปัจจัยความเชื่อค่านุภาพ ด้านการรับรู้ความรุนแรงของการเกิดโรкомะเร็งปากมดลูก พบร่วมกับสตรีกลุ่มตัวอย่างมากกว่าร้อยละ 80 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และเห็นด้วยในเกือบทุกประเด็น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของการรับรู้ต่อความรุนแรงของโรค ที่อธิบายว่าผลการศึกษาแบบแผนความเชื่อค่านุภาพ และพบว่าการรับรู้ต่อความรุนแรงของโรค สามารถอธิบายหรือทำนายพฤติกรรมการปฏิบัติตนของผู้ป่วยได้ Janz and Becker (1984; อ้างใน จุพารัล โสตะ, 2552) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิภาวดี ศรีทอง (2553) ผลการศึกษาอธิบายถึงความเชื่อค่านุภาพกับการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก พบร่วมกับการรับรู้ความรุนแรงของโรค การรับรู้ประโภชน์ การป้องกันโรค และการรับรู้อุปสรรคของ การป้องกันโรค มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับบริการตรวจคัดกรอง แต่การศึกษานี้ไม่สอดคล้องกับ อาหาระ สามاء (2552) พบร่วมกับความเชื่อค่านุภาพที่มีผลต่อการรับบริการตรวจ

คัดกรองมะเร็งปากมดลูกส่วนของการรับรู้ความรุนแรงไม่มีผลต่อการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

การรับรู้ประโยชน์ของการมารับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก (Perceived benefits) หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้สึกนึกคิดและมีความเข้าใจและรับประโยชน์ว่าการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกเป็นการค้นหามะเร็งปากมดลูกระยะแรกเพื่อประโยชน์ในการรักษา มะเร็งปากมดลูกสามารถรักษาให้หายได้ถ้าตรวจพบในระยะแรก สามารถลดค่าใช้จ่าย ลดเวลาในการรักษาตรวจพบอาการผิดปกติอย่างอื่นด้วย เช่น เสื้อรา ปากมดลูกอักเสบ พยาธิในช่องคลอด ปลดปล่อยจากการลุกลามของโรค ลดความกังวลของตนเองและคนใน จากการศึกษาริ่งนี้ พบว่า มีจักษุความเชื่อด้านสุขภาพด้านการรับรู้ประโยชน์ของการมารับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก พบสตรีกลุ่มตัวอย่างมากกว่า ร้อยละ 70 เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็น ความสนใจไม่วิตกกังวลถ้าผลตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกปกติ การตรวจคัดกรอง มะเร็งปากมดลูกทำให้ได้รับการรักษาอาการผิดปกติอย่างอื่น ได้ เช่นเสื้อรา คันช่องคลอด และ ความคิดที่ว่าการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกจะช่วยลดการลุกลามของโรค ได้ ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิดของ Janz and Becker (1984, ปัจจุบัน จุฬาภรณ์ โสตะ, 2552) อธิบายผลการศึกษาตามแบบ แผนความเชื่อด้านสุขภาพว่า การรับรู้ถึงประโยชน์ของการรักษา มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมความ ร่วมมือในการรักษา โรคของผู้ป่วยมากกว่าพฤติกรรมการป้องกันโรค โดยผลการศึกษาสอดคล้อง กับ วิภาวดี ศรีทอง (2553) ผลการศึกษาอธิบายถึงความเชื่อด้านสุขภาพกับการรับบริการตรวจคัด กรองมะเร็งปากมดลูก พบว่า การรับรู้ประโยชน์การป้องกันโรค มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการ รับบริการตรวจคัดกรอง และ อาหาระ สมາแອ (2552) พบว่า ความเชื่อด้านสุขภาพที่มีผลต่อการรับ บริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกส่วนของการรับรู้ประโยชน์ เป็นความเชื่อด้านสุขภาพที่มีผล ต่อการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

การรับรู้อุปสรรคในการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก (Perceived barriers) หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความเข้าใจและการรับรู้ของบุคคลต่ออุปสรรคสิ่งขัดขวาง ต่อการดูแลสุขภาพของตนเองในด้านการป้องกันการเกิด โรคมะเร็งปากมดลูกหรือการตรวจ คัดกรองมะเร็งปากมดลูก เช่นความมั่นใจประกอบด้วยมั่นใจในเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ในการตรวจ มั่นใจในความรู้ความสามารถเจ้าหน้าที่และผลการตรวจ มั่นใจในสถานที่ตรวจ ความสะอาด ประ gezon ด้วย สะดวกในการเข้ารับบริการ เช่นเวลา ระยะเวลา ไม่ขัดต่อภาระงานประจำ ปัจจัยส่วน บุคคล ไม่เสียรายได้และค่าใช้จ่าย ประกอบด้วย ความกลัวเจ็บ ความอาย การไม่ได้รับอนุญาตจาก สามี การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์

ดังนั้นการรับรู้อุปสรรค จึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อพฤติกรรมการป้องกันโรคและพฤติกรรมของผู้ป่วย ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้อุปสรรคในการมารับบริการตรวจมะเร็งปากมดลูก เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก โดยพบว่าสตรีมากกว่าร้อยละ 70 ที่ประเมินตนเองว่า “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจในรายข้อค้าน สถานที่ ตรวจ ไม่มีดีชิด การตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกยุ่งยากเสียเวลา กล่าวว่า ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการมาตรวจแต่ละครั้ง กลัวว่าจะเจ็บปวดเจ็บหน้าที่ตรวจ กลัวว่าเมื่อตรวจแล้วจะพบว่าเป็นโรคมะเร็งปากมดลูก กลัวว่าสามีจะไม่พอใจเมื่อหันมาตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ลดความลังเลกับการศึกษาของ วรรษ尼 อุ่ยสกุล (2552) พบว่า การรับรู้อุปสรรคของการป้องกันโรคมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการมารับบริการตรวจคัดกรองที่นัยสำคัญ < 0.01 ซึ่งอธิบายว่า สตรีกลุ่มตัวอย่างได้เดินเทินประโภชน์ของการป้องกันโรคมะเร็งปากมดลูก เห็นดีกวากับการศึกษาของ วรรษ尼 อุ่ยสกุล (2552) พบว่า โอกาสของสตรีที่มีการรับรู้อุปสรรคน้อยจะไปรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกได้มากกว่าสตรีที่มีการรับรู้อุปสรรคมากเป็น 1.04 เท่า

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมสุขภาพสตรีและให้สุขศึกษาเพิ่มเติมสำหรับผู้ที่มีปัญหาสุขภาพโดยเฉพาะสตรีที่ผ่านการมีบุตรมาแล้ว และผู้ที่มีปัญหาเกี่ยวกับโครนรีเวช รวมทั้งกระตุ้นให้สตรีเห็นถึงความสำคัญและเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น เพื่อการส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่องและป้องกันปัญหาของโรคมะเร็งปากมดลูกที่อาจจะเกิดตามมา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป จากผลการศึกษาครั้งนี้พบว่าเหตุผลของการไม่รับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกส่วนใหญ่อยู่ รองลงมาคือไม่มีอาการผิดปกติและไม่คิดว่าตนเองจะป่วยเป็นมะเร็งปากมดลูก ดังนั้นผู้ศึกษาจึงขอเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้คือ ควรมีการศึกษาเชิงทดลองเพื่อให้ความรู้สร้างความเชื่อปรับเปลี่ยนความคิดในเรื่องความอายโดยใช้โปรแกรมสุขศึกษาเข้ามาช่วยพร้อมทั้งควรให้ข้อเท็จจริงว่าการมาตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกไม่จำเป็นต้องมีอาการผิดปกติแล้วจึงมาตรวจทำให้ประชาชนทราบว่าการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกเป็นการทำเพื่อสุขภาพ

บรรณานุกรม

กรรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข. (2545). มะเร็งป้ากนดลูก คู่มือสำหรับพยาบาล เจ้าหน้าที่สาธารณสุข คนไข้และญาติคนไข้. กรุงเทพฯ: กระทรวงสาธารณสุข.

กรณิการ์ เกตุพิพย์. (2549). การประยุกต์ทฤษฎีแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการตรวจคัดกรองมะเร็งป้ากนดลูกต่อสตรี อำเภอลำสนธิ จังหวัดพะนิช, วิทยานิพนธ์ปริญญาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

กลุ่มงานควบคุมโรคไม่ติดต่อ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น. (2553). รายงานสาธารณสุขประจำปี 2553. ขอนแก่น: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น

ไกรสิทธิชัย ตันประเสริฐ และคณะ. (2548). รายงานผลการวิจัยโครงการเมืองท่องเที่ยวและโครงการเยื่อภายในได้โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาสุขภาพคนไทย. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.

จตุพล ศรีสมบูรณ์. (2547). มะเร็งป้ากนดลูก: การวินิจฉัยและการรักษา. กรุงเทพฯ: พี.บี. พอร์นบี๊คเซนเตอร์.

จำปี ยังวัฒนา. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการป้องกันโรคมะเร็งป้ากนดลูกของสตรี อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาสุขศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

จินตนา นามประเสริฐ. (2549). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการป้องกันมะเร็งป้ากนดลูกของสตรี 35 – 60 ปี ในอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร, วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน, มหาวิทยาลัยคริสตี้エン.

จุฬาภรณ์ สุวัชรชัยติวงศ์. (2546). ความเชื่อด้านสุขภาพเกี่ยวกับโรคมะเร็งป้ากนดลูกและการมารับบริการตรวจหามะเร็งป้ากนดลูกในสตรีมุสลิมในอำเภอชะนะ จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่.

จุฬาภรณ์ ไสตตะ. (2552). แนวคิด ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เจษฎา ศรีงาน. (2547). พฤติกรรมการป้องกันโรคมะเร็งป้ากนดลูกของสตรี อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- ชำนาญ เกียรติพิรุณ. (2549). การตรวจคัดกรองโรคมะเร็งปากมดลูก. ศรีนคินทร์เวชสาร, 21(3).
- ชุดみな นามกุล. (2550). การส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพสตรีในการป้องกันโรคมะเร็งปากมดลูก ตำบลเมืองพล อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น, วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลชุมชน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธิดารัตน์ พลแสน. (2550). แรงสนับสนุนจากสามีเพื่อส่งเสริมการมารับการตรวจมะเร็งปากมดลูก ในเขตสถานีอนามัยบ้านแหล่่าหหลวง อำเภอโนนค้ำ คำลร้อย จังหวัดนุงคายาหาร. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธีรวัช ฉันท์โภจน์ศรี. (2550). สตรีไทยห่างไกลโรคมะเร็ง. วันที่คืนข้อมูล 5 มิถุนายน 2554, เข้าถึงได้จาก <http://www.healthcors.com>.
- ธีรวุฒิ จุหะเปร منه. (2548). การคัดกรองมะเร็งปากมดลูกโดยวิธี Pap smear (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: สถาบันมะเร็งแห่งชาติ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข.
- _____. (2549). การคัดกรองมะเร็งปากมดลูก โดยวิธี Pap samea. กรุงเทพ: สยามออฟเช็ท.
- นวลปรางค์ ดวงสว่าง. (2553). สถานการณ์โครงการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกสตรีอายุ 30 - 60 ปี จังหวัดมหาสารคาม. มหาสารคาม: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม.
- นันทา คำวิสิทธิ์ และคณะ. (2550). แบบแผนความเสี่ยงด้านสุขภาพและความต้องการตรวจมะเร็งปากมดลูกของสตรีที่แต่งงานแล้ว ตำบลมะค่า อำเภอันท์ จังหวัดมหาสารคาม. วันที่คืนข้อมูล 5 มิถุนายน 2554, เข้าถึงได้จาก <http://www.thaiphc.net/>
- นันทิรากรณ์ ถินละอ. (2553). การตัดสินใจตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของสตรีอายุ 35 - 60 ปี ในเขตเทศบาล อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เนื้อทิพย์ ศรีอุดร. (2550). การประยุกต์ทฤษฎีแรงจูง ให้เพื่อป้องกันโรคและแรงสนับสนุนทางสังคม เพื่อส่งเสริมให้สตรีรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกในเขตสถานีอนามัยสร้างตัว อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2551). การเขียนรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์ (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.
- _____. (2551). การเขียนรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์ (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เรือนแก้ว.

- _____ . (2551). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ:
จำรู๊โปรดักท์.
- _____ . (2553). สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เรือนแก้ว.
- เพชรินทร์ ศรีวัฒนกุล, ชีรุติ คุหะเปร منه และสมยศ ดิรัศมี. (2547). แผนการดำเนินงานการ
ป้องกันและควบคุมโรคระบาดเรื้อรังในประเทศไทย (พิมพ์ครั้งที่ 2).
- กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ยุพาพร ศรีจันทร์. (2548). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของ
สตรี ตำบลป่าสัก กิ่งอำเภอภูซาง จังหวัดพะเยา. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญา
สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ยุพิน เพียรมงคล. (2547). การพยาบาลผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกเชียงใหม่. เชียงใหม่:
โครงการตำราคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เรณุ กาลวิละ. (2537). ความรู้ความเชื่อด้านสุขภาพเกี่ยวกับโรคระบาดเรื้อรังในสตรี อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วารสารหม่อนามัย. (2551). ผลงานประยุกต์ใช้ในการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ทำอย่างไรจะไปถูกทาง. วารสาร
หม่อนามัย, กันยายน-ตุลาคม (11).
- วิจิตร ท้วนนิล. (2547). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจตรวจมะเร็งปากมดลูกของสตรีอายุ
35 - 60 ปีในศูนย์สุขภาพชุมชนหนองแขม กิ่งอำเภอบ้านแพด จังหวัดขอนแก่น.
วารสารสาธารณสุขชั้นแก่น, 3(7).
- วิภาวดี ศรีทอง. (2553). ความเชื่อด้านสุขภาพที่มีผลต่อการรับบริการตรวจคัดกรอง
มะเร็งปากมดลูกของสตรี ตำบลลำพาน อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์.
งานนิพนธ์สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศรีกาญจน์ ชีวเรือง โภจน์. (2549). แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ แรงสนับสนุนทางสังคม
และการจัดการคุณภาพต่อการตรวจมะเร็งปากมดลูกในตรีอายุ 35 - 60 ปี อำเภอชาตพนน
จังหวัดนราธิวาส, วิทยานิพนธ์สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.

ศูนย์มะเร็งลำปาง, (2551). โปรแกรมตรวจมะเร็งปากมดลูก. วันที่ค้นข้อมูล 23 มิถุนายน 2553.

เข้าถึงได้จาก www.Lampang cancer.com

ศูนย์มะเร็งอุดรธานี. (2552). สถิติโรคมะเร็ง 2551. ขอนแก่น: คลังนานาวิทยา.

ส่ง ไชยนา. (2547). การจัดการของศูนย์สุขภาพชุมชนในงานตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก
จังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ปริญญาสารารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารสารารณสุข, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สถาบันมะเร็งแห่งชาติ. (2550). การคัดกรองมะเร็งปากมดลูก โดยวิธี Pap smear. นนทบุรี:
สถาบันมะเร็งแห่งชาติ.

สถาบันมะเร็งแห่งชาติ. (2553). สถานการณ์มะเร็งปากมดลูก 2551 และ 2552. นนทบุรี:
สถาบันมะเร็งแห่งชาติ.

สมใจ พรกิจานันท์. (2551). ปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจมะเร็งปากมดลูกของสตรีอายุ 30 - 59 ปี/
เขตอำเภอราษฎร จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สังวร จิมมาลา. (2552). การประยุกต์แบบแผนความเชื่อค่านุ่มภาพในการตรวจมะเร็งปากมดลูก
ดำเนินการหัวข้อมูล สำหรับผู้ดูแล จังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา
สารารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ, มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ. (2548). รายงานวิจัยและข้อมูลสถิติ. วันที่ค้นข้อมูล
5 มิถุนายน 2554, เข้าถึงได้จาก <http://www.nhoso.go.th>.

สำนักพัฒนาวิชาการแพทย์ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข. (2547). แนวทางเวชปฏิบัติการ
ตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกและการรักษาผู้ป่วยที่มีความผิดปกติของปากมดลูก.
กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

ศรีญญา รูปดี. (2553). การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมพฤติกรรมการรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็ง
ปากมดลูกของสตรีกลุ่มเป้าหมาย โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ดำเนินบ้านเกี้ยง
อำนาจดอนตาล จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการพยาบาลชุมชน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุภาพร รังสีสุวรรณ. (2547). ความเชื่อค่านุ่มภาพ ปัจจัยกระตุ้นการกระทำ และปัจจัยทาง
วัฒนธรรม กับการตรวจมะเร็งปากมดลูกของผู้หญิงที่อาศัยในชนบทดำเนินนาโดย
อำนาจดอนตาล จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการพยาบาลชุมชน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- สุมาลี ครุฑทิน. (2551). ความรู้และความเชื่อด้านสุขภาพของสตรีที่มีนาและไม่มีมาตรฐาน
มะเร็งปากมดลูก. วิทยานิพนธ์พยาบาลมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติ
ชุมชน, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุรินทร์ นิยามกุร. (2553). การวิเคราะห์ข้อมูลตัวอย่างความพึงพอใจในสภาพความเป็นอยู่ปัจจุบัน
ของเกณฑ์การในชนบทแห่งหนึ่ง. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ฐานบัณฑิต.
- สุวิมล บุญจันทร์. (2550). บัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตรวจมะเร็งปากมดลูกของสตรีอายุ
35 – 60 ปี คำนวณด้น้ำใส อำนวยด้น้ำใส จังหวัดขอนแก่น. (ระหว่าง 1 - 31 กรกฎาคม
2550), เทศบาลดันน้ำใส.
- เตาวลักษณ์ สจจา. (2551). ประสิทธิผลของการประยุกต์ทฤษฎีแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ
ร่วมกับการสนับสนุนทางสังคมในการส่งเสริมสตรีอายุ 35 - 60 ปี เพื่อมาตรฐานคัดกรอง
มะเร็งปากมดลูก ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาล 2 เทศบาลเมืองหนองคาย¹
จังหวัดหนองคาย, วิทยานิพนธ์สาระนักสุขศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุษามาน แวงษี. (2551). ความเชื่อด้านสุขภาพในการป้องกันโรคมะเร็งปากมดลูกของสตรีมีส่วน
ในคำนวณปัจจัยทางสังคม จังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ปริญญา
สาระนักสุขศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Amy, S. Kloeblen & Sonoli S. Batish. (1999). Understanding the intention to permanently follow
a high folic diet among a sample of low-income pregnant women according to the
Health Belief Model. *Health education research*, 14, 327-338.
- Becker, M.H., et al. (1974). *The Health Belief Model and Personal Health Behavior*.
New Jersey: Charles B. Slack.
- Becker, M.H., Drachman, R.H., & Kirscht, J.P. (2006). "A New Approach to Explaining Sick-
Role Behavior in Low-Income Population." *American Journal of Public Health*, 64(3)
Department of Obstetrics and Gynecology, Faculty of Medicine, Naresuan University,
Phitsanulok, Thailand.* For correspondence:dr_shina@hotmail.com.
- Hoeman SP, et al. (1996). *Health Belief And Early Detection Among Chinese women*.
Retrieved Oct 1, 2007, from [hip://ccbs.edu.tw/fulltext/JR-MDL/hoeman.htm](http://ccbs.edu.tw/fulltext/JR-MDL/hoeman.htm).
- J Winkler, et al. (2003). *Women's participation in a cervical cancer screening program in northern Peru*. Retrieved Sep 10, 2007, from <http://her.oxfordjournals.org/cgi/content>.
- Nemcek, M.A. (1990). Health beliefs and preventive behavior. *Journal of American Association
of Occupational Health Nurses*, 38(3), 127-138.

Rosenstock, I.M. (1974). The Health belief model and preventive health behavior.

Health Education Monographs, 2(4), 354-386.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

หมายเหตุแบบสัมภาษณ์.....

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพที่มีผลต่อการมารับบริการตรวจคัดกรอง มะเร็งปากมดลูกของสตรีอายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น

คำชี้แจงแบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ชุดนี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัยชุดนี้ผู้วิจัย ได้ทำการศึกษา วิจัยเรื่อง ปัจจัยความเชื่อด้านสุขภาพที่มีผลต่อการมารับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก สตรีอายุ 30 - 59 ปี จังหวัดขอนแก่น ผู้ทำการศึกษาได้ให้ผู้ช่วยสัมภาษณ์ออกแบบการทำแบบสัมภาษณ์ตาม รายชื่อจึงได้รับความร่วมมือจากท่านตอบคำถามที่ผู้ช่วยสัมภาษณ์ถามให้ครบถ้วนข้อต้องกับ ความรู้สึกและความเป็นจริงของท่าน แบบสัมภาษณ์นี้ ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับและจะไม่มี ผลกระทบใด ๆ ต่อท่าน ข้อมูลที่ได้จะนำเสนอในภาพรวม และจะนำไปเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงพัฒนางานส่งเสริมและปรับเปลี่ยนพัฒนาระบบการดูแลคน老弱 เพื่อส่งเสริมการมารับบริการ ตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกต่อไป

แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ข้อมูลการรับบริการ 6 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ความเชื่อด้านสุขภาพ

หมวดที่ 1 การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคมะเร็งปากมดลูก 10 ข้อ

หมวดที่ 2 การรับรู้ความรุนแรงของโรคมะเร็งปากมดลูก 10 ข้อ

หมวดที่ 3 การรับรู้ประวัติของ การตรวจคัดกรองโรคมะเร็งปากมดลูก 10 ข้อ

หมวดที่ 4 การรับรู้ต่ออุปสรรคในการมารับบริการตรวจคัดกรอง

โรคมะเร็งปากมดลูก 10 ข้อ

ส่วนที่ 4 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ข้อ

ขอบคุณในความร่วมมือของท่าน

นางอรปริยา วงศ์ศิริรักษ์

นิสิตสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์ทำเครื่องหมาย / ลงใน () หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตรงกับคำตอบของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

1. ปัจจุบันท่านอายุกี่ปี.....ปี (จำนวนเต็ม นับตามปี พ.ศ.) **A1.....**
2. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่านคือ

() 1 ไม่ได้เรียน	() 2 ประถมศึกษา
() 3 มัธยมศึกษาตอนต้น	() 4 มัธยมศึกษาตอนปลาย , ปวช.
() 5 อนุปริญญา , ปวส.	() 6 ปริญญาตรี
() 7 สูงกว่าปริญญาตรี	() 8 อื่น ๆ ระบุ.....
3. อาชีพหลักในปัจจุบัน.....**A3.....**

() 1 ไม่ได้ทำงาน	() 2 ทำนา/ทำไร่/ทำสวน/เกษตรกรรม
() 3 ค้าขาย	() 4 รับจ้าง
() 5 ข้าราชการ	() 6 รัฐวิสาหกิจ
() 7 เป็นแม่บ้านอยู่บ้านไม่มีรายได้	() 8 อื่น ๆ ระบุ.....
4. ท่านมีหรือมีเพศสัมพันธ์ครั้งแรกอายุ.....ปี **A4.....**
5. ท่านตั้งครรภ์ทั้งหมดกี่ครั้ง

<input type="checkbox"/> ไม่เคยตั้งครรภ์	A5 1= เคย 2= ไม่เคย
() เคย จำนวนครั้งของการตั้งครรภ์ทั้งหมด.....ครั้ง	A5.1....ครั้ง
เที่ยว.....ครั้ง	
คลอด.....ครั้ง	
6. ท่านเคยมีอาการผิดปกติที่เกี่ยวกับโรคทางนรีเวช (โรคเกี่ยวกับระบบสืบพันธุ์ในสตรี) เหล่านี้หรือไม่ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ **A6 1= เคย 2= ไม่เคย**

() 1 ตกขาวมากผิดปกติมีกลิ่นเหม็น	A6.1 1= เคย 2= ไม่เคย
() 2 ตกขาวมีเลือดหรือสีเหลืองหนอนสีเหลืองนมข้น	A6.2 1= เคย 2= ไม่เคย
() 3 ตกขาวเป็นเม็ดขาว ๆ เมมอันเป็นหรือเหมือนยางมะละกอ	A6.3 1= เคย 2= ไม่เคย
() 4 ปวดหน่วงท้องน้อยมากกว่าปกติที่เคยเป็น	A6.4 1= เคย 2= ไม่เคย
() 5 คันซ่องคลอด	A6.5 1= เคย 2= ไม่เคย
() 6 มีเลือดออกกระปริบกระปรอย	A6.6 1= เคย 2= ไม่เคย
() 7 มีเลือดออกหลังมีเพศสัมพันธ์	A6.7 1= เคย 2= ไม่เคย

() 8 มีตุ่มคันใสๆบริเวณอวัยวะเพศ A6.8 1= เคย 2= ไม่เคย

() 9 เป็นหุด A6.9 1= เคย 2= ไม่เคย

() 10 อื่น ๆ (ระบุ) A6.10 1= เคย 2= ไม่เคย

ส่วนที่ 2 การรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

1. ภายในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันท่านเคยไปรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปาก

มดลูกหรือไม่ B1 เคยตรวจ B2 ไม่เคยตรวจ

() 1. เคยตรวจ (ข้ามไปตอบข้อ 2)

() 2. ไม่เคยตรวจ (ตอบเหตุผลข้อ 1.1 – 1.10)

เหตุผลที่ท่านไม่ไปตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

() 1.1 อาย B1.1 1=.ใช่ 2= ไม่ใช่

() 1.2 ไม่มีอาการผิดปกติ B1.2 1=.ใช่ 2= ไม่ใช่

() 1.3 ไม่คิดว่าจะเป็นมะเร็งปากมดลูก B1.3 1=.ใช่ 2= ไม่ใช่

() 1.4 กลัวเจ็บ B1.4 1=.ใช่ 2= ไม่ใช่

() 1.5 ไม่รู้ว่าตอนเองต้องมาตรวจ B1.5 1=.ใช่ 2= ไม่ใช่

() 1.6 ไม่มีเวลาไปตรวจ B1.6 1=.ใช่ 2= ไม่ใช่

() 1.7 ไม่มีเพื่อนพำนี้ไปตรวจ B1.7 1=.ใช่ 2= ไม่ใช่

() 1.8 กลัวจะพบว่าตอนเป็นมะเร็งปากมดลูก B1.8 1=.ใช่ 2= ไม่ใช่

() 1.9 การเดินทางลำบากไม่สะดวก B1.9 1=.ใช่ 2= ไม่ใช่

() 1. 10. อื่นๆระบุ..... B1.10 1=.ใช่ 2= ไม่ใช่

2. ท่านเคยตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกครั้งสุดท้ายเมื่อปี..... B2...

3. สถานที่ ๆ ท่านไปรับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกคือ B3....

() 1. สถานีอนามัย

() 2. โรงพยาบาลของรัฐ

() 3. โรงพยาบาลเอกชน

() 4. ศูนย์อนามัยแม่และเด็ก

() 5. โรงพยาบาลศรีนครินทร์

() 6. อื่นๆระบุ.....

4. เพาะอะไรท่านเจึงไปตรวจคัดกรองมะเร็งป้ากมดลูก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|----------------------|
| () 4. 1. กลัวเป็นมะเร็งป้ากมดลูก | B4.1. 1=ใช่ 2=ไม่ใช่ |
| () 4.2 ไปตามที่แพทย์นัด | B4.2. 1=ใช่ 2=ไม่ใช่ |
| () 4.3 มีอาการผิดปกติ | B4.3. 1=ใช่ 2=ไม่ใช่ |
| () 4.4 ตรวจสอบภาพประจำปี | B4.4. 1=ใช่ 2=ไม่ใช่ |
| () 4.5 มีการรณรงค์ให้ไปตรวจ | B4.5. 1=ใช่ 2=ไม่ใช่ |
| () 4.6 เจ้าหน้าที่แจ้งรายชื่อให้มาตรวจ | B4.6. 1=ใช่ 2=ไม่ใช่ |
| () 4.7 มีคนชักชวนให้ไปตรวจ | B4.7. 1=ใช่ 2=ไม่ใช่ |
| () 4.8 อื่น ๆ ระบุ..... | B4.8. 1=ใช่ 2=ไม่ใช่ |

5. ท่านเคยมี ญาติสายตรงป่วยเป็นมะเร็งป้ากมดลูกหรือไม่ (ถ้าเคยตอบข้อ 6) B5 1=มี 2=ไม่มี

- () 1. เคย
- () 2. ไม่เคย

6. ญาติของท่านที่ป่วยเป็นไคร

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| () 1. ยาย | B6.1 1=มี 2=ไม่มี |
| () 2. มารดา | B6.2 1=มี 2=ไม่มี |
| () 3. พี่สาวหรือน้องสาวแม่ | B6.3 1=มี 2=ไม่มี |
| () 4. พี่สาว หรือน้องสาวของท่าน | B6.4 1=มี 2=ไม่มี |

ส่วนที่ 3 ความเชื่อด้านสุขภาพ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่เป็นความเชื่อของท่าน เพียงเครื่องหมายเดียวในแต่ละข้อ เกณฑ์การตอบมี ดังนี้ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

หมวดที่ 1. การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคมะเร็งป้ากมดลูก

การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดมะเร็งป้ากมดลูก หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความเข้าใจของบุคคลว่าตนเองมีโอกาสเจ็บป่วยด้วยโรคมะเร็งป้ากมดลูก โดยมีปัจจัยด้าน การมีเพศสัมพันธ์ กรรมพันธุ์ การตั้งครรภ์และการคลอดบุตร การติดเชื้อทางเพศสัมพันธ์ การสูบบุหรี่ หรือบุคคลในครอบครัวสูบบุหรี่ พฤติกรรมทางเพศสัมพันธ์ของสามี เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้เป็นมะเร็งป้ากมดลูก

ข้อคำถามการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเป็นมะเร็งปากมดลูก	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. ท่านคิดว่าสตรีทุกคนมีโอกาสเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูก	5	4	3	2	1
2. ท่านคิดว่าสตรีที่ผ่านการมีเพศสัมพันธ์ยังทำให้มีโอกาสเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูกสูงขึ้น	5	4	3	2	1
3. ท่านคิดว่าสตรีที่มารดาหรือพี่สาวน้องสาวเป็นโรคมะเร็งปากมดลูกจะมีโอกาสเสี่ยงเป็นมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้น	5	4	3	2	1
4. ท่านคิดว่าสตรีที่ไม่เคยมีลูกก็เสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูกได้	5	4	3	2	1
5. ท่านคิดว่าสตรีที่มีลูกหลายคนมีโอกาสเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูกได้สูง	5	4	3	2	1
6. ท่านคิดว่าสตรีที่ติดเชื้อทางเพศสัมพันธ์ เช่น เริม หนองในทำให้เสี่ยงต่อการเป็นโรคมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้น	5	4	3	2	1
7. ท่านคิดว่าสตรีที่มีสามีหลายคนเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้น	5	4	3	2	1
8. สตรีที่สูบบุหรี่หรือมีบุคลคดในครอบครัวสูบบุหรี่จะมีโอกาสเป็นมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้น	5	4	3	2	1
9. ท่านคิดว่าสตรีที่มีสามีเจ้าชู้เปลี่ยนผู้นอนบ่อยๆ จะทำให้เสี่ยงต่อการเป็นโรคมะเร็งปากมดลูกได้สูงขึ้น	5	4	3	2	1
10. ท่านคิดว่าการมีเพศสัมพันธ์บ่อยครั้ง ทำให้เสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปากมดลูกสูงขึ้นได้	5	4	3	2	1

ส่วนที่ 3 ความเชื่อด้านสุขภาพ

หมวดที่ 2. การรับรู้ความรุนแรงของการเป็นโรคมะเร็งป้ากมดลูก

การรับรู้ความรุนแรงของการเกิดโรคมะเร็งป้ากมดลูก หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อความรุนแรงของการเป็นโรคมะเร็งป้ากมดลูกที่มีต่อร่างกาย เมื่อเป็นแล้วจะทำให้เกิดผลกระทบต่อสัมพันธภาพในครอบครัวและสังคม ความสามารถในการทำงาน กระทบกระเทือนฐานะทางเศรษฐกิจ เวลาในการรักษา การเกิดโรคแทรกซ้อน เจ็บป่วยทุกข์ทรมาน รักษาไม่หายทำให้เสียชีวิตได้

ข้อคำถามการรับรู้ความรุนแรง ของการเป็นโรคมะเร็งป้ากมดลูก	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านคิดว่าการป่วยเป็น โรคมะเร็งป้ากมดลูกมีอันตรายทำ ให้เสียชีวิตได้	5	4	3	2	1
2. ท่านคิดว่าสตรีที่เป็นโรคมะเร็ง ป้ากมดลูกจะเป็นภาระของ ครอบครัวที่ต้องดูแล	5	4	3	2	1
3. ท่านคิดว่าสตรีที่เป็นมะเร็งป้าก มดลูกจะมีความเจ็บป่วยรุนแรง (ทุกข์ทรมาน)	5	4	3	2	1
4. ท่านคิดว่ามะเร็งป้ากมดลูก ระยะลุกลามจะไม่มีทางรักษาได้	5	4	3	2	1
5. ท่านคิดว่าโรคมะเร็งป้ากมดลูก จะทำให้เสียเงินในการ รักษาพยาบาลสูง	5	4	3	2	1
6. ท่านคิดว่าโรคมะเร็งป้ากมดลูก จะทำให้ไม่สามารถทำงานได้ ตามปกติ	5	4	3	2	1

ข้อคำถามการรับรู้ความรุนแรง ของการเป็นโรคมะเร็งปอดคุกคาม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
7. ท่านคิดว่าสตรีที่เป็นมะเร็งปอด มีคุณภาพทำให้ดูแลครอบครัวได้ น้อยลง	5	4	3	2	1
8. ท่านคิดว่าโรคมะเร็งปอดคุกคาม สามารถกลบล้างไปทิ้งอวัยวะส่วน อื่นได้	5	4	3	2	1
9. ท่านคิดว่าโรคมะเร็งปอดคุกคาม จะต้องใช้เวลาในการรักษานาน	5	4	3	2	1
10. ท่านคิดว่าหากคนของเป็น ⁵ โรคมะเร็งปอดคุกคามท่านจะรู้สึก กังวลใจมาก	5	4	3	2	1

ส่วนที่ 3 ความเชื่อด้านสุขภาพ

หมวดที่ 3. การรับรู้ประโยชน์ของการมารับการตรวจคัดกรองมะเร็งปอดคุกคาม

ข้อคำถามการรับรู้ประโยชน์ของ การตรวจคัดกรองมะเร็งปอดคุกคาม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรอง มะเร็งปอดคุกคามสามารถตรวจพบ มะเร็งปอดคุกคามตั้งแต่ยังไม่แสดง อาการ	5	4	3	2	1
2. ท่านคิดว่าการมารับการตรวจคัด กรองมะเร็งปอดคุกคามทำให้ท่าน ⁵ ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในการ ปฏิบัติตัว	5	4	3	2	1

ข้อคำนวณการรับรู้ประโยชน์ของ การตรวจคัดกรองมะเร็งป้ากมดลูก	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
3. ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรองพบ มะเร็งป้ากมดลูกจะสามารถรักษาให้หายขาดได้	5	4	3	2	1
4. ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรอง มะเร็งป้ากมดลูกจะทำให้ครอบครัวสบายใจ	5	4	3	2	1
5. ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรอง มะเร็งป้ากมดลูกจะเป็นตัวอย่างที่ดี ในการดูแลสุขภาพ	5	4	3	2	1
6. ท่านคิดว่าการตรวจพบมะเร็ง ป้ากมดลูกตั้งแต่ระยะแรกทำให้เสียเงินในการรักษาอย่างมาก	5	4	3	2	1
7. ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรอง มะเร็งป้ากมดลูกจะช่วยลดการ ลุกຄามของโรคได้	5	4	3	2	1
8. การตรวจคัดกรองมะเร็งป้าก มดลูกสามารถตรวจพบอาการ ผิดปกติอย่างอื่นได้ เช่น เนื้อร้า มดลูกอักเสบ พยาธิในช่องคลอด	5	4	3	2	1
9. การตรวจคัดกรองมะเร็งป้าก มดลูกทำให้ได้รับการรักษาอาการ ผิดปกติอย่างอื่นได้ เช่น เนื้อร้า คัน ช่องคลอด	5	4	3	2	1
10. ท่านจะสบายใจไม่วิตกกังวลถ้า ผลตรวจคัดกรองมะเร็งป้ากมดลูก ปกติ	5	4	3	2	1

ส่วนที่ 3 ความเชื่อด้านสุขภาพ

หมวดที่ 4. การรับรู้อุปสรรคในการมารับบริการตรวจมะเร็งปากมดลูก

ข้อคำถามการรับรู้อุปสรรคของการมา รับบริการตรวจคัดกรองมะเร็งปาก มดลูก	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.ท่านคิดว่าสถานที่ ตรวจไม่มีดีชิด	5	4	3	2	1
2.ท่านรู้สึกไม่นั่นใจว่าอุปกรณ์การ ตรวจสะอาดปราศจากเชื้อ	5	4	3	2	1
3.ท่านคิดว่าผลการตรวจคัดกรอง มะเร็งปากมดลูกให้ผลการตรวจที่ไม่ แน่นอน	5	4	3	2	1
4.การไปตรวจคัดกรองมะเร็งปาก มดลูกทำให้ท่านเสียเวลาในการทำงาน หากิน	5	4	3	2	1
5.ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรองมะเร็ง ปากมดลูกเป็นเรื่องน่าอายสำหรับ ผู้หญิง	5	4	3	2	1
6.ท่านคิดว่าการตรวจคัดกรองมะเร็ง ปากมดลูกยุ่งยากเสียเวลา	5	4	3	2	1
7.ท่านกลัวว่าต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงใน การมาตรวจแต่ละครั้ง	5	4	3	2	1
8.ท่านกลัวว่าจะเจ็บเวลาเข้าหน้าที่ ตรวจ	5	4	3	2	1
9.ท่านกลัวว่าเมื่อตรวจแล้วจะพบว่า เป็นโรคมะเร็งปากมดลูก	5	4	3	2	1
10.ท่านกลัวว่าสามีจะไม่พอใจเมื่อ ท่านมาตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก	5	4	3	2	1

ส่วนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

1) ปัญหาและอุปสรรคของท่านในการไปรับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

2) ข้อเสนอแนะในการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก

ภาคผนวก ฯ

หนังสือถึงผู้เขี่ยวน้ำ

รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ มีดังนี้

นายณัต จ่อกลาง	สาธารณสุขอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
นางครีอวัลย์ ท่าแดง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
นายสุทธน อามาตรสมบติ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
นายจิตรกันฐ์ สาลิว	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น