

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสวงสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

ผลการใช้โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ตำบลโพนงาม อ่าเภอ蛔麻ໄສย จังหวัดกาฬสินธุ์

THE EFFECTS OF PROMOTING SELF-CAPABILITY PROGRAM

TO PREVENT ACCIDENTAL FALLS IN THE ELDERLY

HOUSEHOLDS IN PONNGAM SUB-DISTRICT,

KAMALASAI DISTRICT, KALASIN PROVINCE

สำหรับ อนุทัย

TH ๐๐๑๙๕๓๒

๓๐ ส.ค. ๒๕๕๖

3 2 4 8 9 9

เริ่มบริการ
๔ พ.ย. ๒๕๕๖

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตุลาคม 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์ของ อ.พ.ร. อนุทัย ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์

๙๖-๒๒

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร.นิภา มหาราชพงศ์)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

๙๖-๒๒

..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.นิภา มหาราชพงศ์)

..... กรรมการ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นุญธรรม กิจปีรดาบริสุทธิ์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ไพบูลย์ พงษ์แสงพันธ์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ศักดิภัทร พวงคต)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสุวน ตันวัฒนกุล)

วันที่เดือน พ.ศ. 2555

ประกาศคุณภาพ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.นิภา มหาราชพงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ อาจารย์ ดร.ไพบูลย์ พงษ์แสงพันธ์ และอาจารย์ ดร.ศักดิภัทร พวงคต กรรมการสอบ ที่กรุณายield; ให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางดำเนินการศึกษา ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้ศึกษา รู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอรบกับพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ นายแพทย์สารารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่สนับสนุนงบประมาณและสถานที่ในการศึกษา ดร. สม นาถอ้าน ผู้ดูแลโครงการพัฒนาบุคลากร ดร.ธีรพัฒน์ สุทธิประภา ที่กรุณายield; ให้ความรู้ ให้คำปรึกษา ตรวจแก้ไขและวิเคราะห์ผลงาน ทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบรวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการ โรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพเคลื่อนไหวศิลป์ ตำบลโพนงาม กลุ่มผู้สูงอายุ ตลอดจนอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้านที่ให้ความร่วมมือ สมาชิกทีมสาธารณสุขอำเภอปลาไหล ที่เป็นผู้ช่วยผู้ศึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่ใช้ในการศึกษาทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่ บุพการี บุพารักษ์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้เข้ามายield; เป็นผู้มีการศึกษา และประสบความสำเร็จมาจนทราบเท่าทุกวันนี้

อัมพร อนุทัย
ตุลาคม 2555

54920123: ส.ม. (สาธารณสุขศาสตร์)

คำสำคัญ: ผู้สูงอายุ/ อุบัติเหตุหลุดล้ม/ การสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลุด

สำหรับ อนุทัย: ผลการใช้โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลุดล้มในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ตำบลโพนงาม อำเภอคลายไทร จังหวัดกาฬสินธุ์ (THE EFFECTS OF PROMOTING SELF-CAPABILITY PROGRAM TO PREVENT ACCIDENTAL FALLS IN THE ELDERLY HOUSEHOLDS IN PONNGAM SUB-DISTRICT, KAMALASAI DISTRICT, KALASIN PROVINCE). อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์: นิภา มหารชพงศ์, Ph.D., 126 หน้า.
ปี พ.ศ. 2555.

การศึกษาผลการใช้โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลุดล้มในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ตำบลโพนงาม อำเภอคลายไทร จังหวัดกาฬสินธุ์ ในครั้งนี้เป็นการศึกษาแบบกึ่งทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ เปรียบเทียบผลของ โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลุดล้มในครัวเรือนของผู้สูงอายุภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม ในทดลองและกลุ่ม เปรียบเทียบ ทั้งระยะก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม เพื่อศึกษา ระดับการประเมินตนเอง ความตระหนักและปฏิบัติตัวในการป้องกันอุบัติเหตุหลุดล้มในครัวเรือนของผู้สูงอายุ และศึกษาความพึงพอใจของผู้สูงอายุต่อการเข้าร่วม โปรแกรม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้สูงอายุ ที่มีอายุ 60-70 ปี ที่อาศัยอยู่ในตำบลโพนงาม อำเภอคลายไทร จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย จำนวน 60 คน ออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน และกลุ่มเปรียบเทียบ จำนวน 30 คน โดยกลุ่มทดลองจะได้รับ โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลุดล้มในครัวเรือนของผู้สูงอายุ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ตัวแปรเบนมาตรฐาน, One sample t-test, Paired samples t-test และ Independent

ผลการศึกษา พบว่า หลังทดลอง ผู้สูงอายุกลุ่มทดลองมีการ การประเมินตนเอง ความตระหนัก และการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลุดล้มในครัวเรือนเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนทดลอง และมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีขนาดผลของ โปรแกรม หลังทดลองทันที 1.16, 1.02, และ 1.42 เท่าตามลำดับ และระยะติดตาม ผู้สูงอายุกลุ่มทดลองมีการคาดการณ์/ การประเมินตนเองและตั้งเวลารอ ความตระหนัก และการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลุดล้มในครัวเรือนเพิ่มมากขึ้นกว่าก่อนทดลองและมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยมีขนาดผลของ โปรแกรมระยะติดตาม 1.53, 1.46 และ 2.18 เท่า ตามลำดับ และผู้สูงอายุที่เข้าร่วม โปรแกรมความพึงพอใจต่อ โปรแกรมมากกว่าร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 ฉะนั้น จึงควรนำไปใช้เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุหลุดล้มในผู้สูงอายุให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

54920123: M.P.H. (PUBLIC HEALTH)

KEYWORD: ELDERY/ HOUSHOLD FALL ACCIDENT/ PROMOTING SELF-CAPABILITIES

AMPORN ANUTHAI: THE EFFECTS OF PROMOTING SELF-CAPABILITY
PROGRAM TO PREVENT ACCIDENTAL FALLS IN THE ELDERLY HOUSEHOLDS IN
PONNGAM SUB-DISTRICT, KAMALASAI DISTRICT, KALASIN PROVINCE.

ADVISOR: NIPA MAHARACHPONG, Ph.D., 126 P. 2012.

The effect of the self-capability promoting program to prevent falls at home for elderly in Ponngam Sub district, Kamalasai District, Kalasin Province was a quasi-experimental study. The study aimed to compare the estimative of self-care operation, falls awareness and practice of prevention of falls at home between before intervention, after intervention and 2 weeks after intervention; within experimental group, and between a comparison group and an experimental group. And, it was aimed to determine the effect size of a program. The subjects were 60 older people, 60-70 years of age who live in Ponngam Sub district. They were divided in two groups, an experimental group and a comparison group, each comprised of 30 persons. The experimental group was participated in the promotion self-capability program. Data were collected by interviewing questionnaires. Data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, One sample t-test, Paired samples t-test and Independent sample t-test.

The result showed that mean score of the estimative of self-care operation, the falls awareness and practice of prevention of falls at home improved after experiment, and was higher than the comparison group at the level of $P<0.05$. After the intervention, the effect size of the program on the estimative of self-care operation was 1.16, on the fall awareness was 1.02, and on the practice of prevention of falls at home was 1.42. Two weeks after intervention, mean score of the estimative of self-care operation, the falls awareness and practice of prevention of falls at home improved after experiment, and was higher than the comparison group at the level of $P<0.01$. After the intervention, the effect size of the program on the estimative of self-care operation was 1.53, on the fall awareness was 1.46, and on the practice of prevention of falls at home was 2.18. The satisfaction of the self-capability promoting program was more over 80 percent ($p < 0.001$). Therefore, this self-capability program could be expanded to other areas to prevent household accident.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญภาพ	๕
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	2
สมมติฐานการศึกษา.....	3
กรอบแนวคิดในการศึกษา	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
ขอบเขตการศึกษา	5
ข้อจำกัดของการศึกษา	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้สูงอายุ.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับอุบัติเหตุหลักในผู้สูงอายุ	13
การสร้างเสริมสมรรถนะในการดูแลตนเอง	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
3 วิธีการดำเนินการศึกษา	35
รูปแบบการศึกษา	35
ประชากรกลุ่มตัวอย่าง	36
เครื่องมือการทดลอง	37
เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล	42
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	46

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง	46
4 ผลการศึกษา.....	48
ข้อมูลทั่วไป	48
การคาดการณ์ในตนเองและสิ่งแวดล้อม	50
ความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน	51
การปฏิบัติการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน	53
การทดสอบตามสมมติฐาน	54
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	62
สรุปผลการศึกษา	62
อภิปรายผลการศึกษา	66
ข้อเสนอแนะ	69
บรรณานุกรม	71
ภาคผนวก.....	75
ภาคผนวก ก รายนามผู้เขียนช่วยตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	76
ภาคผนวก ข แผนการสอนตามโปรแกรม.....	78
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	96
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายชื่อ	102
ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรม.....	118
ประวัติย่อของผู้ศึกษา.....	126

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	49
2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามระดับการคาดการณ์ต้นเองและสิ่งแวดล้อม ก่อนทดลอง หลังทดลองทันที และระยะติดตาม	51
3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามระดับความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหากล้มในครัวเรือน ก่อนทดลอง หลังทดลองทันที และระยะติดตาม	52
4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามระดับการปฏิบัติตัวป้องกันอุบัติเหตุหากล้มในครัวเรือน ก่อนทดลอง หลังทดลองทันที และระยะติดตาม.....	53
5 การเปรียบเทียบการคาดการณ์ ระหว่างก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม ในกลุ่มทดลอง	54
6 ผลการเปรียบเทียบ ผลต่าง ด้านการคาดการณ์ ของผู้สูงอายุ ก่อนทดลอง หลังทดลองทันที และระยะติดตาม ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ	55
7 ผลของโปรแกรมต่อการคาดการณ์และสิ่งแวดล้อม หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม	56
8 การเปรียบเทียบความตระหนัก ระหว่างก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม ในกลุ่มทดลอง	56
9 ผลผลการเปรียบเทียบ ผลต่าง ด้านความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหากล้ม ของผู้สูงอายุ ก่อนทดลอง หลังทดลองทันที และระยะติดตาม ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ.....	57
10 ผลของโปรแกรม ต่อความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหากล้ม หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม	58
11 การเปรียบเทียบการปฏิบัติ ระหว่างก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม ในกลุ่มทดลอง	59
12 ผลการเปรียบเทียบ ผลต่าง ด้านการปฏิบัติตัวในการป้องกันอุบัติเหตุหากล้ม ของผู้สูงอายุ ก่อนทดลอง หลังทดลองทันที และระยะติดตาม ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 ผลของโปรแกรม ต่อความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหากล้ม ^{หลังการทดลองหันที่และระยะติดตาม.....}	60
14 จำนวนและร้อยละของกลุ่มทดลอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อโปรแกรม	61
15 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มทดลอง เทียบค่าเฉลี่ยเกณฑ์ที่ร้อยละ 80.....	61
16 จำนวนและร้อยละการคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง จำแนกรายชื่อ	103
17 จำนวนและร้อยละความตระหนักของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลองจำแนกรายชื่อ	104
18 จำนวนและร้อยละการปฏิบัติของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง จำแนกรายชื่อ	105
19 จำนวนและร้อยละการคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะหลังการทดลองหันที่ จำแนกรายชื่อ.....	108
20 จำนวนและร้อยละความตระหนักของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะหลังการทดลองหันที่ จำแนกรายชื่อ	109
21 จำนวนและร้อยละการปฏิบัติของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะหลังการ ทดลองหันที่ จำแนกรายชื่อ	110
22 จำนวนและร้อยละการคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะติดตามหลังการทดลอง จำแนกรายชื่อ	112
23 จำนวนและร้อยละการปฏิบัติของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง จำแนกรายชื่อ	113
24 จำนวนและร้อยละการปฏิบัติของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะติดตามหลัง การทดลอง จำแนกรายชื่อ.....	114
25 จำนวนและร้อยละความพึงพอใจกลุ่มทดลองต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะ ในการป้องกัน อุบัติเหตุหากล้มในครัวเรือนของผู้สูงอายุ จำแนกรายชื่อ	117

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการศึกษา	4
2 ขั้นตอนการดำเนินการทดลอง	45
3 ผู้สูงอายุเล่าเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของตนเอง	119
4 ผู้สูงอายุคาดการณ์ประเมินตนเองและประเมินสิ่งแวดล้อมในครัวเรือนของตนเอง	119
5 การบรรยายการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ	120
6 การบรรยายการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ	120
7 การแนะนำการใช้ห้องน้ำที่ถูกต้องและปลอดภัย	121
8 การแนะนำการใช้ห้องน้ำที่ถูกต้องและปลอดภัย	121
9 การแนะนำห้องนอนที่ปลอดภัย.....	122
10 การแนะนำห้องนอนที่ปลอดภัย.....	122
11 การแนะนำห้องครัวที่เหมาะสม	123
12 การแนะนำห้องครัวที่เหมาะสม	123
13 การขึ้น ลง อาย่างปลอดภัย ใช้บันไดที่ถูกต้อง	124
14 การขึ้น ลง อาย่างปลอดภัย ใช้บันไดที่ถูกต้อง	124
15 ผู้เข้าร่วมโปรแกรมและทีมงาน	125
16 ทีมงานผู้ช่วยงานนิพนธ์	125

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การหลักลัมเป็นปัญหาสุขภาพสำคัญที่พบในผู้สูงอายุ ต่างผลให้กระดูกหัก มีความพิการ ทุพพลภาพ ทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ สูญเสียสถานภาพทางสังคม ต้องอยู่ติดบ้าน เป็นภาระต่อครอบครัว และความสูญเสียทางเศรษฐกิจ และสังคม โดยรวม (อาร์ ปรนพตากาลและคณะ, 2553) สำหรับประเทศไทยผู้สูงอายุเกิดอุบัติเหตุพลัดตกหลุมมากที่สุดร้อยละ 35.4 รองลงมาคือ อุบัติเหตุจากการจราจรร้อยละ 22.1 (ธิตima คุณสีบ้าย, 2550) การเกิดอุบัติเหตุในผู้สูงอายุทำให้เกิดอันตรายมากกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากการหายของร่างกายที่เกิดจากอุบัติเหตุจะใช่วลานนาน กีดโกรก แทรกซ้อน ได้ง่าย ทำให้อาการรุนแรง ผลของอุบัติเหตุยังนำไปสู่ความพิการทางร่างกายและผลเสียทางด้านจิตใจทำให้ขาดความมั่นใจ ก่อให้เกิดปัญหาต่อผู้สูงอายุเอง และบังเป็นภาระต่อญาติ ผู้ดูแล ครอบครัว และสังคม ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุในผู้สูงอายุจึงเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง (สถาบันเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ กรมการแพทย์, 2548) ซึ่งบางครั้งอาจทำให้ผู้ดูแลผู้สูงอายุต้อง สูญเสียรายได้ไปและจากการที่ผู้สูงอายุเจ็บป่วยบ่อยทำให้ต้องสูญเสียค่ารักษาพยาบาล สำหรับผู้สูงอายุมากขึ้นทุกปี (กรมอนามัย, 2547)

จากรายงานผู้ป่วยอุบัติเหตุที่มารับบริการที่โรงพยาบาลรามาไสย ผู้ป่วยอุบัติเหตุสูงอายุมีแนวโน้มสูงขึ้น ในปี พ.ศ. 2554 มีผู้สูงอายุที่ได้รับอุบัติเหตุจากการพลัดตกหลุม คิดเป็นร้อยละ 60 ของผู้สูงอายุทั้งหมดที่ได้รับอุบัติเหตุ (โรงพยาบาลรามาไสยปี, 2554) ในพื้นที่ตำบลโพนงาม อำเภอรามาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ มีผู้สูงอายุทั้งหมดจำนวน 1,146 คน ผู้ป่วยอุบัติเหตุสูงอายุในปี 2554 เป็นผู้สูงอายุได้รับอุบัติเหตุมากที่สุดคือการหลักลัม คิดเป็นร้อยละ 34.48 ของผู้สูงอายุทั้งหมดที่ได้รับอุบัติเหตุ รองลงมาคือแมลงสัตว์กัดต่อย คิดเป็นร้อยละ 24.45 (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ เนลิมพระเกียรติตำบลโพนงาม, 2554) ซึ่งสอดคล้องกับการสำรวจการเฝ้าระวังสถานะสุขภาพของผู้สูงอายุไทยในชนบท พ.ศ. 2552-พบว่า การหลักลัมของผู้สูงอายุในบ้านส่วนใหญ่เกิดที่ห้องน้ำ ซึ่งห้องน้ำร้อยละ 86.3 ไม่มีร้าวซับ (สำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย, 2554)

จากปัญหาดังกล่าว กิจกรรมของการส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุนั้นต้องเป็นกระบวนการเพิ่มสมรรถนะให้ผู้สูงอายุมีศักยภาพในการดูแลตนเองเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ผู้สูงอายุมีสุขภาพดีทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม (สุรชัย อุ่งสาโก, 2550) การสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุนี้ Orem กล่าวว่า ความสามารถในการ

ปัญหิติการเพื่อการดูแลตนเอง (Capabilities for self-care operations) เป็นความสามารถที่จำเป็นต้องใช้ในการดูแลตนเองในขณะนั้นทันที ซึ่งประกอบด้วยความสามารถ 3 ประการ ประการที่แรก กือความสามารถในการตรวจสอบสถานการณ์และองค์ประกอบในตนเองและสิ่งแวดล้อม ประการที่สอง กือความสามารถในการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่สามารถกระทำเพื่อสนองตอบต่อความต้องการในการดูแลตนเองที่จำเป็น และประการสุดท้าย กือความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนองตอบต่อความต้องการดูแลตนเอง (อ้างในจุฬารัตน์ โสดะ, 2552)

แม้ว่ามีงานการศึกษานางส่วนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอุบัติเหตุในผู้สูงอายุ แต่ไม่พบว่า มีงานศึกษาที่ประชุมตัวให้โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญ ซึ่งการป้องกันอุบัติเหตุจะเกิดขึ้นได้หรือไม่ นั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการที่จะเป็นตัวสนับสนุน สร้างเสริม ให้เกิดการป้องกันอุบัติเหตุ ดังนั้นการสร้างเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติการเพื่อการดูแลตนเอง จะทำให้ผู้สูงอายุดำเนินไป ตาม มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนและผลจากการวิจัยครั้งนี้ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนเพื่อพัฒนางานดูแลสุขภาพผู้สูงอายุระหว่างวันต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาผลของการโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบการคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อม ภายนอกกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม

2. เพื่อเปรียบเทียบการคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อม ระหว่างก่อนทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม

3. เพื่อเปรียบเทียบความตระหนักรู้ของการป้องกันอุบัติเหตุหลัก ภายนอกกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม

4. เพื่อเปรียบเทียบความตระหนักรู้ของการป้องกันอุบัติเหตุหลัก ระหว่างก่อนทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม

5. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก ภายนอกกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม

6. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติต่อการป้องกันอุบัติเหตุหลัก ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม

7. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้สูงอายุต่อการเข้าร่วมโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ

สมมติฐานการศึกษา

1. หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการคาดการณ์ต้นเองและสิ่งแวดล้อม เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนทดลอง

2. หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการคาดการณ์ต้นเองและสิ่งแวดล้อม เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

3. หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีความตระหนักต่อการป้องกันอุบัติเหตุหลัก เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนทดลอง

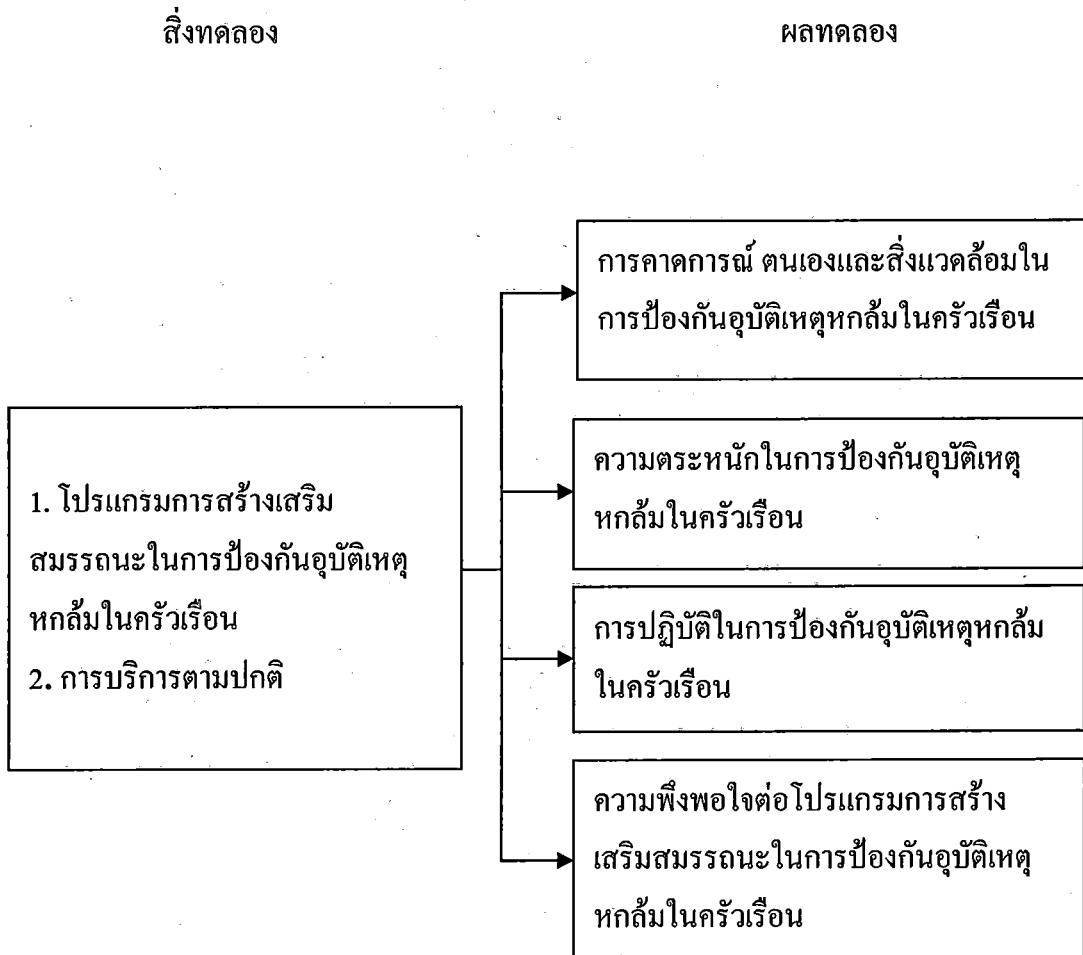
4. หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีความตระหนักต่อการป้องกันอุบัติเหตุหลัก เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

5. หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนทดลอง

6. หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

7. หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีความพึงพอใจของผู้สูงอายุต่อการเข้าร่วมโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ร้อยละ 80

กรอบแนวคิดในการศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นำผลการศึกษาไปปรับใช้ในพื้นที่ ในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุและสร้าง เสริมความสามารถของผู้สูงอายุ โดยบูรณาการไปกับการเยี่ยมน้ำหน้าและการให้ความรู้แก่ผู้สูงอายุ และผู้ดูแล

2. นำผลการศึกษาที่ได้ไป ขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเข่น องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในการขอรับการสนับสนุนการดูแล สิ่งแวดล้อม ในบ้านของผู้สูงอายุ เช่น ขอรับการติดตั้ง ราวในห้องน้ำ การซ่อมแซมน้ำ ไฟ การสร้าง รากบัน โถ การซ่อมแซมห้องน้ำ

3. นำผลการศึกษาได้ไปเป็นแนวทางในดำเนินงานป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุในชุมชนอื่นๆต่อไป

4. นำผลการศึกษาที่ได้มาจัดทำแผนพัฒนาการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ ในระยะยาว

ขอบเขตการศึกษา

1. ขอบเขตการศึกษาครั้งนี้ การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับทดลอง (Quasi-experimental research) แบบ 2 กลุ่มวัดผลก่อนการทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม เก็บข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ก่อนการทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม 2 สัปดาห์ โดยมีผู้สูงอายุที่มีอายุ 60-70 ปี ที่อาศัยอยู่ในตำบลโพนงาม อำเภอคลายไ사ย จังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประชากรเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการศึกษา ตั้งแต่ เดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน 2555

2. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องในการศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ และการบริการตามปกติ

2.2 ตัวแปรตาม คือ การคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อม ความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน การปฏิบัติตัวในป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน และความพึงพอใจต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ

ข้อจำกัดของการศึกษา

เนื่องจากเป็นการศึกษาแบบกึ่งทดลองและทำในภาคสนาม ทำให้ไม่สามารถควบคุมตัวแปรภายนอกได้ซึ่งอาจจะทำให้กลุ่มตัวอย่างมีโอกาสได้รับสิ่งทดลองร่วม (Co - Intervention) อื่น ๆ ได้ เช่น การได้รับความรู้ผ่านสื่อมวลชน วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรือจากบุคคลอื่น ดังนั้น ให้ถือว่าทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ได้รับสิ่งทดลองร่วมไม่แตกต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผู้สูงอายุ หมายถึง บุคคลหรือประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีบริบูรณ์ไปจนถึงอายุ 70 ปี บริบูรณ์

2. อุบัติเหตุ หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยไม่คิดมาก่อน ไม่ตั้งใจ เกิดโดยบังเอิญทำให้ หลุดล้มในครัวเรือนทั้งที่เนื่องจากความหลังเหลอ ไม่ระมัดระวังตนเอง และจากสภาพสิ่งแวดล้อมที่มี ส่วนทำให้หลุดล้ม

3. หลุดล้ม หมายถึง เหตุการณ์ที่เป็นอุบัติเหตุเกิดขึ้นทันทีทันใดโดยไม่ตั้งใจโดยทำให้ทำ ให้อวัยวะส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกายล้มพังหรือกระแทกพื้นจนได้รับบาดเจ็บได้ การล้ม การลื่น ล้มการสะดุดล้ม การเหยียบชายผ้าล้ม การตกบันได ตกโถง แตกหัก เก้าอี้

4. ครัวเรือน หมายถึง บ้านเรือนที่พักอาศัยในบ้าน ได้แก่ ห้องนอน ห้องน้ำ ห้องครัวพื้น กายในบ้านและบริเวณ ๆ บ้าน

5. การป้องกัน หมายถึง การจัดทำ สร้าง ปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อมภายในครัวเรือนและ การสร้างเสริมสมรรถนะให้ผู้สูงอายุ มีความรู้ เกิดความตระหนักรهنความสำคัญของการป้องกัน การหลุดล้มในครัวเรือน

6. สมรรถนะ หมายถึง การมีความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักรهنความสำคัญของการป้องกันการหลุดล้มใน ครัวเรือน การนั่ง การนอน การลุกนั่ง ลุกนอน การเดินพื้นรูป พื้นต่างระดับ และการเข็น-ลงบันได

7. การส่งเสริม หมายถึง การจัดโปรแกรมการศึกษาให้เกิดสมรรถนะตามต้องการ

8. โปรแกรม หมายถึง การจัดกิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุ หลุดล้มในครัวเรือน ให้ผู้สูงอายุตามแนวคิดความสามารถในการปฏิบัติ เพื่อการดูแลตนเอง

9. สิ่งแวดล้อม หมายถึง สภาพวัสดุ สิ่งของ และพื้นที่ภายในครัวเรือนที่พักอาศัยสำหรับใช้ ในการทำกิจวัตรประจำวัน

10. ผลของโปรแกรม หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการทดลองด้วยโปรแกรมกับการ บริการตามปกติ ได้แก่ การคาดการณ์ ความตระหนักรهن การปฏิบัติ และความพึงพอใจ

11. การคาดการณ์ หมายถึง การคิด คาดคะเน การประเมิน และการตัดสินใจในสถานการณ์ และเงื่อนไขทางสิ่งแวดล้อมที่เผชิญหน้า ซึ่งอาจมีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุหลุดล้มได้

12. ความตระหนักรهن หมายถึง รู้ประจักษ์จริงเห็นความสำคัญความรุนแรง โอกาสเสี่ยงต่อ การเกิดอุบัติเหตุหลุดล้ม และเห็นประโยชน์เห็นคุณค่าของการป้องกันอุบัติเหตุหลุดล้มในครัวเรือน

13. การปฏิบัติ หมายถึง การระมัดระวัง ปฏิบัติตามหลักการป้องกันอุบัติเหตุหลุดล้มและ การจัดเก็บการ จัดหา ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพสิ่งแวดล้อมให้เพียงพอและมีสภาพ ปลอดภัย

14. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก เห็นดี เห็นชอบ พوใจต่อเนื้อหา วิธีการสอน สื่อและอุปกรณ์การสอน ผู้สอน และการนำไปใช้ของโปรแกรม

15. การบริการตามปกติ หมายถึง การได้รับบริการทางสุขภาพและการป้องกันอุบัติเหตุ หลักในครัวเรือนตามกิจกรรมปกติของสถานบริการสุขภาพทั่วไป

16. กลุ่มทดลอง หมายถึง ผู้สูงอายุที่ได้รับโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกัน อุบัติเหตุหลักในครัวเรือน

17. กลุ่มเปรียบเทียบ หมายถึง ผู้สูงอายุที่ได้รับการบริการตามปกติ

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษารังสี เป็นการศึกษาถึงผลการใช้โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ในตำบลโพนงาม อำเภอคล้าไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทาง และสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้สูงอายุ
2. แนวคิดเกี่ยวกับอุบัติเหตุหลักในผู้สูงอายุ
3. การสร้างเสริมสมรรถนะในการดูแลตนเอง
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้สูงอายุ

1. ความหมายผู้สูงอายุ หมายถึง ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป (กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (จังในศรีพันธุ์ สาสัตย์, 2551)

ผู้สูงอายุ หมายความว่า บุคคลซึ่ง มีอายุเกินกว่าหกสิบปีบริบูรณ์ขึ้นไป ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546

ผู้สูงอายุ สำหรับ ประเทศไทยกำหนดไว้ว่าผู้สูงอายุ คือบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีบริบูรณ์

2. ทฤษฎีเกี่ยวกับผู้สูงอายุ ทฤษฎีที่สามารถนำมาใช้อธิบายกระบวนการ เกี่ยวกับผู้สูงอายุ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ ทฤษฎีทางชีววิทยา ทฤษฎีทางจิตวิทยา ทฤษฎีทางสังคมวิทยา ดังนี้ (สมนึก ฤกษ์สติติพรม, 2550)

2.1 ทฤษฎีความสูงอายุเชิงชีวภาพ ได้อธิบายกระบวนการทำงานสรีรวิทยาและการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างของอวัยวะต่าง ๆ รวมทั้งการสูญเสียความสามารถในด้านการต้านทานโรคในวัยสูงอายุ ซึ่งได้แบ่งทฤษฎีออกเป็น 3 แนว คือ

2.1.1 ทฤษฎีความสูงอายุที่เกี่ยวข้องกับพันธุกรรม (Genetic theories)

2.1.1.1 ทฤษฎีพันธุกรรมทั่วไป (General genetic theories) กล่าวถึงอายุขัยของสัตว์แต่ละชนิดมีอายุนานไม่เท่ากัน เพราะถูกกำหนดโดยรหัสทางพันธุกรรม โครโนไซมอนอกจากนี้ ครอบครัวใดมีอายุยืนยาวบุคคลในครอบครัวจะมีอายุยืนยาวด้วย เช่น กัน ถ้าสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงจะมีผลทำใหรหัสพันธุกรรมซึ่งเป็นตัวกำหนดอายุขัยเปลี่ยนไปด้วย

2.1.1.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับพันธุกรรมในเซลล์ (Cellular genetic theories)

ยืนเป็นตัวควบคุมลักษณะทางพันธุกรรม การสร้างเอนไซม์ คือควบคุมการสร้างโปรตีน เนื่องจาก เอ็นไซม์ทุกด้วยมีโปรตีนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ทำหน้าที่เป็นรหัสพันธุกรรม ถ้าไม่เกิดกุลของ DNA ถูกทำลาย จะทำให้สารประกอบต่าง ๆ อยู่ตำแหน่งผิดไป ยืนจะมีความผิดปกติ เอ็นไซม์ที่ สร้างโดยการควบคุมของยืนที่ผิดปกติก็อาจมีน้อยหรือไม่ทำหน้าที่ มีผลให้ปฏิกริยาในร่างกายที่ ต้องอาศัยเอนไซม์นี้เกิด ได้น้อยหรือไม่เกิดเลย การทำหน้าที่ของเซลล์เสียไป เซลล์ก็จะผิดปกติและ ตายได้

2.1.1.3 ทฤษฎีการผ่าเหล่า (Somatic mutation theories) เกิดขึ้นจากการรังสีทำให้มีการเปลี่ยนแปลงของ DNA และเป็นตัวเร่งให้เร็วขึ้น รังสีทำให้เซลล์ชนิดที่สามารถแบ่งตัวได้เกิด ผ่าเหล่าขึ้น เซลล์ที่ได้รับรังสีจะมีการทำลายของ DNA ที่อยู่ในเซลล์จะมีกลไกในการซ่อมแซมด้วย แต่จะช้ากว่าการทำลาย ทำให้เซลล์ตายในที่สุด

2.1.1.4 ทฤษฎีความผิดพลาด (Error catastrophe theories) ทฤษฎีนี้เชื่อว่า เมื่อคนอายุมากขึ้น ยืนจะค่อย ๆ เกิดความผิดพลาด ก่อร่อง คือ มีการส่งต่อข้อมูลทางพันธุกรรม ผิดพลาดไปจากเดิม ความผิดพลาดนี้จะค่อย ๆ มากขึ้นจนถึงจุดหนึ่งที่ทำให้เซลล์ต่าง ๆ ของร่างกายเสื่อมและตายในที่สุด

2.1.2 ทฤษฎีความสูงอายุที่ไม่เกี่ยวข้องกับพันธุกรรม (Nongenetic cellular theories) ทฤษฎีนี้เกี่ยวกับระยะเวลาที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างของเซลล์ ซึ่งแบ่งออก ได้หลายทฤษฎี คือ

2.1.2.1 ทฤษฎีความเสื่อมโกร姆 (Wear and tear theory) ทฤษฎีนี้เปรียบเทียบ สิ่งมีชีวิตเหมือนเครื่องจักร เมื่อใช้งานนาน ๆ ย่อมมีการสึกหรอ แต่สิ่งมีชีวิตสามารถซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอนั้น ได้เองและสามารถทำงานต่อไปได้ โดยกระบวนการสร้างใหม่เพื่อทดแทนยกเว้นเซลล์ บางชนิดที่ไม่สามารถแบ่งตัวได้อีก เช่น เซลล์ของประสาทและกล้ามเนื้อลาย เซลล์พอกนี้จะค่อย ๆ เสื่อมโกร姆ลงและตาย ทำให้การทำหน้าที่ของอวัยวะส่วนนั้นลดลง

2.1.2.2 ทฤษฎีการทำลายตนเอง (Auto – immune theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าความ กระเกิดจากร่างกายสร้างภูมิคุ้มกันปอดน้อยลง พร้อมกับมีการสร้างภูมิคุ้มกันชนิดทำลายตนเองมาก ขึ้น การสร้างภูมิคุ้มกันปอดน้อยลงจะทำให้ร่างกายต่อสู้เชื้อโรคและสิ่งแปลกปลอมไม่ได้ ทำให้เกิดการเจ็บป่วยได้ง่าย และเมื่อเกิดขึ้นแล้วก็มักจะรุนแรงเป็นอันตรายต่อชีวิต โดยจะไปทำลายเซลล์ ของร่างกายเอง ถ้าเซลล์นั้นเป็นเซลล์ที่เจริญแล้วไม่มีการแบ่งตัวใหม่ก็จะเป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อ สังหาร

2.1.2.3 ทฤษฎีอนุมูลอิสระ (Free radical theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าการเสื่อมทำลายของเซลล์ภายในร่างกาย เป็นผลมาจากการสะสมของอนุมูลอิสระ ซึ่งเป็นสารประกอบทางเคมีที่เกิดขึ้นจากปฏิกิริยาเคมีขั้นสุดท้ายของออกซิเจนภายในเซลล์ปกติ สารประกอบเคมีเหล่านี้จะมีปฏิกิริยาสูงกับสารอื่น ๆ ภายในเซลล์ โดยเฉพาะสารที่ไม่ละลายในไขมัน จึงเกิดการทำลายและร้าวของผนังเซลล์ได้ง่าย ทำให้มีคอลลาเจนและอีลัสตินเกิดขึ้นมาก many จนเนื้อเยื่ออ่อน化ความยืดหยุ่นไป

2.1.2.4 ทฤษฎีการเชื่อมตามขวาง (Cross-linking theory) กล่าวว่า ความสูงอายุเกิดจากการเชื่อมตามขวางของโมเลกุลโปรตีน การเชื่อมตามขวางพบได้มากที่สุดกับโปรตีนที่อยู่ภายในออกของเซลล์ คือ อีลัสตินและคอลลาเจน (Elastin and Collagen) ซึ่งเป็นเนื้อเยื่อเก็บพัฒนาผลต่อการซึมผ่านของเซลล์ การยืดหยุ่นของกล้ามเนื้อ การบีบหดตัวของหัวใจและการซึมผ่านของก้าชสารอาหารหลอดเลือด เอ็น จะแห้งแข็ง พินจาะหัก ผนังหลอดเลือดจะลดแรงตึงตัวลง

2.1.2.5 ทฤษฎีการสะสมของเสียในเซลล์ (Waste – product accumulation theory) การสูงอายุของเซลล์ เป็นการแสดงถึงการคั่งค้างสะสมของเสียซึ่งเกิดจากเมตาบoliซึ่มทั้งภายในเซลล์และระหว่างเซลล์ที่เรียกว่า ไลโปฟัสซิน (Lipofuscin) ทำให้ความสามารถในการทำงานของเซลล์ลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเซลล์ที่ไม่สามารถแบ่งตัวได้อีก เช่น เซลล์กล้ามเนื้อหัวใจเซลล์ประสาท สมอง ไบสันหลังและเซลล์ไต

2.1.3 ทฤษฎีความสูงอายุที่เกี่ยวข้องทางสรีรวิทยา (Physiological theory)

2.1.3.1 ทฤษฎีภูมิคุ้มกัน (Immunological theory) ระบบภูมิคุ้มกันของมนุษย์เราประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ หลายส่วน ทำหน้าที่ป้องกันร่างกายจากจุลินทรีย์ ซึ่งเป็นอันตรายต่อร่างกายของตนเอง เช่น การติดเชื้อ เซลล์มะเร็ง กลไกการป้องกันมี 2 วิธี คือการสร้างแอนติบอดีเพื่อทำลายจุลินทรีย์และ โปรตีนที่แปลงปลอมของตัวเอง และโดยการสร้างเซลล์ชนิดหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ในการกินและย่อยเซลล์หรือสิ่งแปลกปลอมนั้น ระบบภูมิคุ้มกันที่สำคัญ คือ การตอบสนอง ระบบภูมิคุ้มกัน โดยผ่านเซลล์ โดยเซลล์ที่ทำหน้าที่ได้แก่ ที-ลิมโฟไซท์ (T-Lymphocyte) และการตอบสนอง

2.1.3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับระบบประสาทและต่อมไร้ท่อ (Neuroendocrine theory) การทำงานของระบบสมอง ประสาಥัตต์ โนมัติ และต่อมไร้ท่อ จะทำงานประสานและควบคุมซึ่งกันและกันเพื่อให้ร่างกายดำรงชีวิตอยู่ได้ตามปกติ เมื่อมีอายุมากขึ้นจะมีการเปลี่ยนแปลงของฮอร์โมนในร่างกาย นอกจากนี้ยังมีการเปลี่ยนแปลงของอวัยวะสืบพันธุ์ ต่อมหมวกไต และส่วนต่าง ๆ ที่ผลิตฮอร์โมน โดยเฉพาะอย่างยิ่งฮอร์โมนที่ผลิตจากไทด์ทารามัสและต่อมใต้สมอง

2.2 ทฤษฎีความสูงอายุด้านจิตวิทยา เป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงสาเหตุที่ทำให้ผู้สูงอายุมีการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพและพฤติกรรมนิ 4 แนว ประกอบด้วย

2.2.1 ทฤษฎีบุคลิกภาพ (Personality theory) กล่าวว่าผู้สูงอายุจะมีความสุขหรือความทุกข์นั้นขึ้นอยู่กับภูมิหลังและการพัฒนาจิตใจของผู้นั้น ถ้าผู้สูงอายุเติบโตมาด้วยความมั่นคงอบอุ่น มีความรักแบบลื้อยิ้มที่ลื้อยาศัย เห็นความสำคัญของผู้อื่น สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อ่างดีก็เป็นผู้สูงอายุที่มีความสุข สามารถอยู่กับลูกหลานหรือผู้อื่นได้

2.2.2 ทฤษฎีความปราดเปรื่อง (Intelligence theory) เชื่อว่าผู้สูงอายุที่มีความปราดเปรื่องและคงความเป็นมนุษย์อยู่ได้ ก็ตัวของความเป็นผู้ที่มีความสนใจในเรื่องต่าง ๆ อยู่เสมอ มีการค้นคว้าและพยายามที่จะเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา

2.2.3 ทฤษฎีของอิริกสัน (Erikson's epigenetic theory) กล่าวถึงพัฒนาการของมนุษย์ตั้งแต่เกิดจนถึงวัยสูงอายุ การที่ผู้สูงอายุจะประสบความสำเร็จหรือไม่ย่อมขึ้นอยู่กับประสบการณ์ชีวิตที่ผ่านมาในวัยต่าง ๆ ของแต่ละคน กล่าวคือ ถ้าผู้สูงอายุนั้นมีพัฒนาการทางบุคลิกภาพที่ดีเรื่อยมา ก็จะประสบความสำเร็จในวัยนี้ สามารถยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามวัย มีความสุขในชีวิตที่เหลืออยู่ มีความสุขยอมรับการแก่ การเจ็บ การตายที่เกิดขึ้น

2.2.4. ทฤษฎีระดับชั้นอายุ (Age stratification theory) ทฤษฎีนี้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ทางสังคมที่เกิดภายในการกลุ่มอายุระหว่างชั้นอายุ และระหว่างชั้นอายุที่แตกต่างกัน กล่าวคือทฤษฎีนี้ถือว่า อายุเป็นหลักเกณฑ์สำคัญที่จะกำหนดบทบาท สิทธิ หน้าที่ เป็นต้น ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปตามชั้นอายุหนึ่ง ไปสู่อีกชั้นอายุหนึ่ง การเปลี่ยนแปลงเมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในผู้สูงอายุ โดยทั่วไปสรุปได้เป็น 3 ประการ คือ การเปลี่ยนแปลงทางร่างกายและสรีรวิทยา การเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม และวัฒนธรรม มีรายละเอียดดังนี้

2.2.4.1 การเปลี่ยนแปลงทางร่างกายและสรีรวิทยา (Physical and Physiological Changes) มีการเปลี่ยนแปลงตามระบบดังนี้

2.2.4.1.1 ระบบผิวหนัง (Integumentary system) ผิวหนังบางลง เซลล์ผิวหนังมีจำนวนลดลง เซลล์ที่เหลือเจริญช้าลง อัตราการสร้างเซลล์ใหม่น่าทัดเทนเซลล์เดิมลดลง ทำให้การหายของแผลช้าลง เส้นใยอีลาสตินลดลง แต่เส้นใยคอลลาเจนใหญ่และแข็งตัวมากขึ้น ทำให้การยึดหยุ่นของผิวหนังไม่ดี น้ำและไนโตรเจนได้ผิวหนังลดลง ผิวหนังแห้งและมีรอยย่นมากขึ้น การไหลเวียนเลือดลดลงเป็นเหตุให้ผู้สูงอายุมีโอกาสเกิดแผลกดทับได้ง่าย และทนต่อความหนาวเย็นได้น้อย จึงทำให้ผู้สูงอายุเกิดแผลและอุบัติเหตุที่ผิวหนังได้ง่าย

2.2.4.1.2 ระบบประสาทและประสาทสัมผัส (Nervous system and Sensory Organ) ขนาดสมองลดลง และมีน้ำหนักลดลง สมองเพิ่มขึ้นแทนที่เซลล์สมองและเซลล์ประสาท ประสาทที่ทำงานของสมองและประสาทอัตโนมัติลดลง ความเร็วในการส่งสัญญาณ

ประสาท (Conduction velocity) ลดลง เป็นเหตุให้ความไวและความรู้สึกตอบสนองต่อปฏิกริยาต่าง ๆ ลดลง การสายตาขาวขึ้น มองเห็นภาพไม่ชัด

2.2.4.1.3 ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก (Musculoskeletal system) จำนวนและขนาดเส้นใยของกล้ามเนื้อลดลงมีเนื้อเยื่อพังผืดเข้าแทนที่มากขึ้นมวลของกล้ามเนื้อลดลง กำลังการหดตัวของกล้ามเนื้อ การหดตัวแต่ละครั้งจะนานขึ้น ทำให้การเคลื่อนไหวในลักษณะต่าง ๆ ช้าลง ขัตระเตือนของกระดูกมากกว่าขัตระการสร้างทึ้งในเพศหญิงและเพศชาย

2.2.4.1.4 ระบบหัวใจและหลอดเลือด (Cardiovascular system) ผู้สูงอายุมีลักษณะโครงสร้างของหัวใจเปลี่ยนแปลง กล้ามเนื้อหัวใจฟื้อกลับ มีเนื้อเยื่อพังผืดมากขึ้น ประสิทธิภาพของการทำงานลดลง กำลังการหดตัวลดลง ระยะเวลาการคลายตัวของกล้ามเนื้อหัวใจเพิ่มขึ้น ทำให้อัตราการเต้นของหัวใจลดลง ปริมาณเลือดไปเลี้ยงอวัยวะต่าง ๆ ลดลง บริเวณสมองหัวใจ และไต ทำให้อวัยวะเหล่านี้ทำงานลดลง เกิดการเสื่อมและตายในที่สุด ความดันโลหิตจีงลดลงร่วมกับความยืดหยุ่นของผนังหลอดเลือดลดลง จึงทำให้ผู้สูงอายุส่วนมากเกิดภาวะความดันโลหิตต่ำเมื่อเปลี่ยนท่าทาง ได้ง่าย ดังนั้น การเปลี่ยนท่าทางต่าง ๆ ในผู้สูงอายุควรกระทำอย่างช้า ๆ

2.2.4.2 การเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ (Psychological change) การเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายและสังคม เพราะความเสื่อมของอวัยวะต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อสภาพจิตใจของผู้สูงอายุ เป็นอุปสรรคต่อการติดต่อกับบุคคล รวมทั้งการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ และการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจของผู้สูงอายุ เป็นผลมาจากการสูญเสียในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย

2.2.4.2.1 การสูญเสียบุคคลอันเป็นที่รัก เนื่องจากเพื่อน ญาติสนิทหรือคู่ชีวิตเสียชีวิตหรือแยกไปอยู่ที่อื่น ทำให้ผู้สูงอายุเกิดความรู้สึกเศร้า ก่อให้เกิดความซึมเศร้าได้ง่าย

2.2.4.2.2 การสูญเสียสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ เนื่องจากออกจากงานความสัมพันธ์ทางสังคมลดน้อยลง เนื่องจากขาดภาระหน้าที่รับผิดชอบ ทำให้ผู้สูงอายุเกิดรู้สึกสูญเสียตำแหน่งหน้าที่ไร้คุณค่า ไม่มีความหมายในชีวิต นอกจากนี้ยังมีผลให้ผู้สูงอายุขาดเพื่อนจากความผูกพันที่เคยมีต่อสังคม ทำให้ขาดรายได้หรือรายได้ลดน้อยลง ผลกระทบสิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้สูงอายุต้องพยายามปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

2.2.4.2.3 การสูญเสียสัมพันธภาพในครอบครัว เนื่องจากบุตรธิดามีครอบครัว ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างพ่อแม่ ซึ่งเป็นผู้สูงอายุกับบุตรหลานของตนลดลง บทบาททางด้านการให้คำปรึกษาดูแลและสั่งสอนน้อยลง ทำให้ผู้สูงอายุต้องอยู่อย่างโดดเดี่ยว เกิดความว้าวุ่น และรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าน้อยลง

2.2.4.3 การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social and Cultural change) ปัจจุบันสังคมและวัฒนธรรมมีส่วนเกี่ยวข้องกับสาเหตุของปัญหาทางกาย และทางจิตของผู้สูงอายุ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงทางสังคมของไทยมีแนวโน้มไปทางตะวันตกมากขึ้นทำให้เกิดผลกระทบกับผู้สูงอายุ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ได้แก่

2.2.4.3.1 การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เนื่องจากสังคมปัจจุบันมีลักษณะกีดกันผู้สูงอายุในด้านต่าง ๆ เช่น บทบาทที่เกี่ยวข้องกับการงาน ตลอดจนบทบาทในครอบครัว ผู้สูงอายุซึ่งเคยเป็นผู้นำเลี้ยงครอบครัว เป็นหัวหน้าครอบครัว ต้องกลับกลายเป็นผู้พึ่งพาอาศัย เป็นผู้รับมากกว่าผู้ให้ ทำให้ผู้สูงอายุเสียอำนาจและบทบาททางสังคมที่เคยมี

2.2.4.3.2 การถูกทอดทิ้ง ผลของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมจากสังคมแบบดั้งเดิม ไปสู่สังคมสมัยใหม่ ทำให้เกิดการขยายตัวหรือการเติบโตของชุมชนเมือง (Urbanization)

จะเห็นได้ว่าทฤษฎีผู้สูงอายุนี้ ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม

แนวคิดเกี่ยวกับอุบัติเหตุหลักในผู้สูงอายุ

1. การหล่น หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยทำให้อวัยวะ ส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกายสัมผัสหรือกระแทกพื้น หรือระดับที่ต่ำกว่า เช่น โต๊ะ หรือ เก้าอี้ (Piphat, 2006)

ดูยู ปาลฤทธิ์ (2544) ให้ความหมายว่า การหล่นเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดคิดมาก่อน ไม่ได้ตั้งใจ เกิดขึ้นโดยบังเอิญ ทำให้ร่างกายสูญเสียสมดุล และตกไปที่พื้น หรือในระดับที่ต่ำกว่าเอว ซึ่งมีสาเหตุมาจากการสะดุด การลื่น การตกบันได ตกเก้าอี้ หรือเตียง

ลัดดา เถี่ยมวงศ์ (2544) ให้ความหมายว่า การหล่นหมายถึง การที่บุคคลสูญเสียการทรงตัวโดยไม่ได้ตั้งใจ และไม่ได้เกิดจากแรงกระทำภายนอก โดยทำให้ส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกายได้แก่ แขน เข่า ก้น หรือร่างกายทั้งตัวสัมผัสกับพื้น

การหล่นในการศึกษานี้ หมายถึง เหตุการณ์ที่เป็นอุบัติเหตุเกิดขึ้นทันทีทันใดโดยไม่ตั้งใจโดยทำให้ทำให้อวัยวะส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกายสัมผัสหรือกระแทกพื้นจนได้รับบาดเจ็บได้ การลื่น การลื่นล้มการสะดุลลืม การเหยียบชายผ้าล้ม การตกบันได ตกโต๊ะ และตกเก้าอี้

2. ปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดการหล่นในผู้สูงอายุ การหล่นในผู้สูงอายุเป็นปัจจัยการณ์ที่เกิดขึ้น โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายอย่าง ซึ่งปัจจัยเหล่านี้สามารถจำแนกได้เป็น 2 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยเสี่ยงภายในที่เกิดจากตัวผู้สูงอายุเอง อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงตามกระบวนการสูงอายุ และปัจจัยเสี่ยงภายนอกอันได้แก่ สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ปัจจัยเสี่ยงภัยในตัวผู้สูงอายุ (Intrinsic Factor) ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงตามกระบวนการสูงอายุ และการทำงานต่าง ๆ ของร่างกายที่เสื่อมถอยลงทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ได้แก่

2.1.1 อายุ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงไปในทางเสื่อมวัยที่เพิ่มขึ้น ทำให้ผู้สูงอายุมีสมรรถภาพทางกายลดลง มีการศักยภาพบว่า ผู้สูงอายุมีอุบัติการณ์การหลอกล้มมากขึ้นตามอายุที่เพิ่มขึ้น ผู้ที่มีอายุมากกว่า 80 ปี มีความเสี่ยงต่อการหลอกล้มเป็น 2.9 เท่า ของผู้สูงอายุที่มีอายุระหว่าง 60-69 ปี (ประเมินผล ขวนขวย, 2550)

2.1.2 การมองเห็นไม่ชัดเจน หรือการมีสายตาบกพร่องทำให้เสี่ยงต่อการหลอกล้ม 2.5 เท่า ทั้งนี้เนื่องจากผู้สูงอายุจะมีการเปลี่ยนแปลงในทางเสื่อมของสายตา เกิดการหน้าด้วยสายตา แล้วแข็งของเลนส์ตา มีการลดลงของความชัดเจนและลานสายตา มักมีสายตาบาวขึ้น ทำให้การมองเห็นภาพໄกลด์ไม่ชัดเจน ความสามารถในการปรับสายตาในที่ส่วนกลางและที่มีคดคดลง ลานสายตา แคบลง ความไวในการมองตามภาพลดลง การมองในระยะทางกีดขวางไม่ชัดเจน นอกจากนี้จากความเสื่อมของการเห็นภาพสีที่พบหลัง อายุ 60 ปี ทำให้ความสามารถในการแยกแยะสีแดงกับสีเขียว ความมืดและความสว่างของสีน้ำเงิน และสีเขียวลดลง อาจเกิดปัญหาในการรับรู้ภาพของพื้นเมื่อพื้นที่ทางเดินมีการตกแต่งด้วยพรมหรือกระเบื้องที่มีลวดลายของสี (สถาบันเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ, 2549)

2.1.3 การทรงตัวบกพร่อง การทรงตัวเป็นความสามารถในการสร้างความสมดุล ของร่างกาย ทั้งในขณะอยู่กับที่ และขณะเคลื่อนไหว ลักษณะการทรงตัวที่สมดุลในแนวตั้งต้องอาศัยกลไกของร่างกายหลายระบบที่ซับซ้อน และทำงานประสานกันอย่างมีประสิทธิภาพ กลไกเหล่านี้ ประกอบด้วย ข้อมูลนำเข้าของประสาทสัมผัส (Sensory Input) ข้อมูลนำเข้าของประสาทรับสัมผัสจากตัวรับความรู้สึก บริเวณกล้ามเนื้อและส่วนประกอบของข้อต่อ (Proprioceptive) และข้อมูลนำเข้าของประสาทสัมผัสจากการทำงานของระบบเวสติบูลาร์ (Vestibula Apparatus) ในหูชั้นใน ข้อมูลทั้งหมดถูกประมวลผลในสมองและส่งการตอบสนองไปสู่กล้ามเนื้อ กลไกที่เกี่ยวข้อง กับการทรงตัวเหล่านี้ พบว่า เมื่ออายุมากขึ้น จำนวนรับความรู้สึกลดลงตามอายุที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งมีความสามารถปกติของการทำหน้าที่ของระบบเวสติบูลาร์ในหูชั้นใน จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจึงทำให้ผู้สูงอายุมีความเสี่ยงต่อการหลอกล้ม จากการศึกษาปัจจัยเสี่ยงต่อการหลอกล้มในผู้สูงอายุพบว่า การทรงตัว เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับการหลอกล้มในผู้สูงอายุ (จิราพร เกศพิชญ์วัฒนา, 2544)

2.1.4 ความบกพร่องของการเดินและการเคลื่อนไหว ในผู้ที่อายุ 60-70 ปี มวลกล้ามเนื้อความแข็งแรงและความสามารถในการประสานงานของกล้ามเนื้อติดนิ่อยกกว่าเมื่ออายุ 20-30 ปี รวมทั้งมีการเสื่อมของข้อต่อและเอ็นรอบข้อ ซึ่งทำให้จำกัดการเคลื่อนไหวของข้อและความเร็วในการตอบสนองของกล้ามเนื้อลดลง การเปลี่ยนแปลงของโครงร่างกล้ามเนื้อ มีผลต่อ

ท่าทางการเดิน ผู้สูงอายุส่วนใหญ่จะรู้สึกว่าไม่สามารถยกเท้าได้สูงเท่ากับที่เคยทำได้ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงในการเคลื่อนไหวของสะโพกในการรับน้ำหนักของขาขณะที่เดิน จากการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ทำให้ผู้สูงอายุมีการสะบัดเมื่อเดินบนพื้นชานระ หรือพื้นต่างระดับได้ง่าย (permkl ขวนขวย, 2550) และ นอกจากนี้ภาวะกล้ามเนื้ออ่อนแรง มีความเสี่ยงต่อการหกล้มเป็น 4.4 เท่า (สถาบันเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ, 2549)

2.1.5 การเปลี่ยนแปลงของระบบหัวใจและหลอดเลือด ในวัยสูงอายุก่อให้การตอบสนองของหัวใจและหลอดเลือดในการปรับความดันโลหิตเมื่อเปลี่ยนท่ามีความสามารถลดลง ทำให้เกิดภาวะความดันโลหิตต่ำจากการเปลี่ยนท่า (Postural Hypotension) ได้ง่าย ผู้สูงอายุจะมีอาการหน้ามืด เป็นลม เมื่อจากเลือดไปเลี้ยงสมองไม่เพียงพอเมื่อมีการเปลี่ยนท่าอย่างทันทีทันใด เช่น เปลี่ยนท่าจากท่านอนหรือนั่งเป็นยืนอย่างรวดเร็ว ซึ่งเกิดขึ้น เมื่อจากการลดลงของความไวในการรับความรู้สึกเกี่ยวกับแรงดันในหลอดเลือด และการตอบสนองของ Baroreceptor ร่วมกับความยืดหยุ่นของผนังหลอดเลือดคลาย โดยทั่วไปมักพบว่าผู้ที่หกล้มจากภาวะความดันโลหิตต่ำจะเปลี่ยนท่าจะมีอาการหน้ามืดและวิงเวียนศีรษะร่วมด้วย

2.1.6 การปฏิบัติภาระที่มีการเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนท่าทางที่ไม่เหมาะสม ผู้สูงอายุมีการปฏิบัติภาระเช่นเดียวกับวัยอื่น ๆ เช่น การปฏิบัติภาระประจำวัน การออกกำลังกาย การประกอบอาชีพ เป็นต้น เมื่อจากภาระดังกล่าวผู้สูงอายุจะต้องมีการเคลื่อนไหว และการเปลี่ยนท่าทาง ทำให้ผู้สูงอายุเกิดการหกล้มได้ง่าย นอกจากนี้การผลดลูกขึ้นในทันทีทันใด การก้ม การงยูหน้ามากเกินไป การหันศีรษะและการเอี้ยวตัวมากเกินไป อาจทำให้เกิดอาการดีบันศีรษะ หน้ามืด เป็นลม และหกล้ม

2.1.7 ปัจจัยด้านสุขภาพและโรคประจำตัวต่าง ๆ ปัจจัยด้านสุขภาพและการมีโรคประจำตัวต่าง ๆ ทำให้ผู้สูงอายุเพิ่มความเสี่ยงต่อการล้มมากกว่าคนปกติ ได้แก่ ข้ออักเสบ ศติปัญญา บกพร่อง ผู้สูงอายุที่หกล้มส่วนใหญ่มีโรคประจำตัวก่อนหกล้มสองโรคขึ้นไป และโรคที่พบมากที่สุดคือโรคความดันโลหิตสูง ผู้สูงอายุที่เป็นโรคความดันโลหิตสูงมีโอกาสเสี่ยงต่อการหกล้มสูงเป็น 2.14 เท่า ของผู้สูงอายุที่ไม่เป็นโรคความดันโลหิตสูง (permkl ขวนขวย, 2550)

2.1.8 การได้รับยา ผู้สูงอายุมีโอกาสเกิดผลข้างเคียงหรืออันตรายจากการใช้ยามากขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาตามวัยที่เพิ่มขึ้น

2.1.9 การดื่มน้ำ หรือการใช้ยาอีกดอสอล์ เมื่อจากการเปลี่ยนแปลงในทางเดื่อมตามวัย เช่น การเพิ่มของไขมันในร่างกาย การให้ยาอีกดอสอล์ในตับลดลง เอนไซม์ที่สร้างจากตับมีคุณภาพลดลง ทำให้ผู้สูงอายุระดับความเข้มข้นของยาอีกดอสอล์ในร่างกายมากกว่าเดิม ทำให้ผู้สูงอายุที่ดื่มน้ำยาอีกดอสอล์มีสติสัมปชัญญะ การรับรู้ การสนใจ และการ

ตอบสนองต่อสิ่งเร้าลดลง กล้ามเนื้อทำงานไม่ประสานกัน การมองเห็นลดลง จนนำไปสู่การหกล้ม นอกจากนี้แลกของห้องน้ำที่ในการขับปัสสาวะทำให้เกิดปัญหาการกลืนปัสสาวะไม่ได้มากขึ้น ส่งผลให้ผู้สูงอายุต้องเร่งรีบไปปัสสาวะจนเป็นสาเหตุเกิดการหกล้ม

2.1.10 การใช้เครื่องช่วยในการเคลื่อนไหวไม่เหมาะสม เช่น ใช้ไม้เท้าขนาดใหญ่ และหนัก เป็นต้น ทำให้ไม่สะดวกในการยกหรือเคลื่อนไหวขณะใช้งาน หรือมีขนาดเล็กไม่สามารถรับน้ำหนักของผู้สูงอายุได้ ซึ่ง ไม่มีเท้าช่วยเดินจะสามารถรับน้ำหนักตัวได้ร้อยละ 25 และเครื่องช่วยเดินสามารถรับน้ำหนักตัวได้ถึงร้อยละ 50

2.1.11 การมีประวัติหกล้ม พบร่วมผู้สูงอายุที่เคยหกล้มจะมีความเสี่ยงต่อการหกล้มซ้ำมากกว่าผู้สูงอายุที่ไม่เคยหกล้ม และมีโอกาสเสี่ยงเป็น 2.36 เท่าของผู้สูงอายุที่ไม่มีประวัติเคยหกล้ม (permkml ขวนขวย, 2550) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการความคลื่นต่อการหกล้มซ้ำ

2.1.12 ปัญหาด้านจิตใจ เช่น ความวิตกกังวล หลงลืม และซึมเศร้า ทำให้ผู้สูงอายุมีการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมซ้ำ และมีการตัดสินใจผิดพลาด ภาวะซึมเศร้าเป็นปัจจัยที่เพิ่มความเสี่ยงต่อการหกล้มของผู้สูงอายุ และมีความเสี่ยงต่อการหกล้ม (Resnick & Junlapeeya, 2004)

2.2 ปัจจัยเสี่ยงภายนอกตัวผู้สูงอายุ ปัจจัยเสี่ยงภายนอกตัวผู้สูงอายุ หมายถึง สิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้สูงอายุที่ไม่ปลอดภัยทั้งภายในบ้านและภายนอกบ้าน ได้แก่

2.2.1 พื้นที่มีลักษณะไม่ปลอดภัย ได้แก่ พื้นที่ยวไม่เรียบ มีสิ่งที่ก่อให้เกิดการลื่น สะคุดพื้นที่มีระดับต่างกัน ไม่สม่ำเสมอ ขรุขระ พื้นบ้านที่แตกเป็นร่อง พื้นผิวที่มีของเหลว พื้นห้องน้ำที่เปียก พื้นลื่น พื้นที่มีการขัดถูลงน้ำมัน (Steven, Holman, & Bennett, 2001)

2.2.2 สิ่งก่อสร้างภายในบ้านไม่เหมาะสม ได้แก่ การไม่มีราวยึดเกาะในห้องน้ำ ห้องส้วม ห้องน้ำ เป็นชนิดนั่งยอง ซึ่งหากนั่งนาน ๆ จะนำไปสู่อาการหน้ามืดขณะลูกชิ้นยืน ทำให้หกล้ม

2.2.3 แสงสว่างที่ไม่เพียงพอ ทำให้กล้ามเนื้อดวงตาต้องใช้ความพยายามในการปรับจุดรวมแสง กล้ามเนื้อดวงตาต้องทำงานหนัก และความชัดเจนของภาพลดลง บริเวณที่มักเกิดอุบัติเหตุจากแสงสว่าง คือ บริเวณบันไดบ้าน ทางเข้าบ้าน ทางเดินภายนอกบ้าน

2.2.4 เครื่องเรือนที่ไม่เหมาะสม ได้แก่ ระดับความสูงของโต๊ะ เก้าอี้ ตู้ เตียงนอน ชั้นวางของที่มีระดับไม่เหมาะสม ระดับที่ต่ำมากไปของเก้าอี้และเตียงทำให้เกิดความยากลำบากในการยกน้ำหนักตัวเพื่อลูกชิ้น ส่วนระดับที่สูงเกินไปผู้สูงอายุจะวางแผนผ่าเท้าได้เมื่อนั่งอยู่บริเวณขอบเก้าอี้หรือเตียงทำให้เสียการทรงตัวได้ง่ายในขณะที่พยายามลูกชิ้น ตู้หรือชั้นวางของที่มีระดับความสูงมากจนต้องมีการเอื่อมมือมาก ๆ อาจทำให้ผู้สูงอายุเสียการทรงตัว หกล้มได้ รวมทั้งเครื่องเรือนที่

ไม่นั่นคงจะใช้งาน ได้แก่ มีน้ำหนักเบา มีล้อเลื่อน ได้แก่ เก้าอี้ ชั้นวางของ และเตียงมีล้อเลื่อนทำให้อุปกรณ์เหล่านี้เกิดการลื่นไถลได้ง่ายจะใช้งาน เป็นสาเหตุให้เกิดการหลบล้ม

2.2.5 เครื่องแต่งกายที่ไม่เหมาะสม การสวมใส่เสื้อผ้าที่คับหรือหลวมเกินไปโดยเฉพาะผู้สูง อายุมากอาจทำให้เกิดการสะดุจจากการเหยียบชายผ้า หรือถูกเกี่ยวดึงโดยเครื่องเรือน ทำให้เสียสมดุลการทรงตัว รองเท้าที่รูปทรงไม่พอดี ทำให้เกิดความไม่นั่นคงในการทรงตัว พื้นรองเท้าสึกหรือลื่นทำให้การขิดเคี้ยวไม่ดี เกิดการลื่นไถล (Piphat V, 2006)

สรุป ปัจจัยที่ทำให้เกิดการหลบล้มของผู้สูงอายุ มี 2 ปัจจัย คือ

1. เกิดจากภายในของผู้สูงอายุ เช่น เสียการทรงตัว การมองภาพไม่ชัด การลื่น

การสะดุจ

2. สภาพสิ่งแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย เช่น ไม่มีราวยึดเกาะในห้องน้ำห้องส้วม ส้วม เป็นชนิดนั่งยอง ซึ่งหากนั่งนาน ๆ จะทำให้หน้ามีด พื้นห้องน้ำ พื้นผิวเป็นมัน พื้นเปียกน้ำ

3. ผลกระทบของอุบัติเหตุหลบล้มในผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุที่ได้รับอุบัติเหตุหลบล้มจะได้รับอันตรายในด้านร่างกายตั้งแต่เล็กน้อย รุนแรง และเสียชีวิต ด้าน จิตใจ สังคม และเศรษฐกิจ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ด้านร่างกาย อาจได้รับการบาดเจ็บเพียงเล็กน้อย ได้แก่ ฟกช้ำ เคล็ดขัดยอก ไปจนถึงบาดเจ็บอย่างรุนแรง การบาดเจ็บที่ศีรษะอาจทำให้เกิดภาวะเดือดออกในสมอง ผู้สูงอายุจะมีอาการสับสน ไม่รู้สึกตัว และอาจเสียชีวิต ได้ ซึ่งในสหรัฐอเมริกาการหลบล้มเป็นสาเหตุสำคัญอันดับที่ 5 ของการเสียชีวิตในผู้สูงอายุ ส่วนข้อเคลื่อน กระดูกหัก อวัยวะที่เกิดกระดูกหักที่พบบ่อย ได้แก่ กระดูกข้อมือและกระดูกสะโพก (จันทนา รณฤทธิ์ชัย และวิไลวรรณ ทองเจริญ, 2548) ผลกระทบของภาวะกระดูกสะโพกหักในผู้สูงอายุ มีความรุนแรงมาก อัตราการเกิดความพิการและอัตราตายสูง ผู้สูงอายุที่อายุ 85 ปีขึ้นไป ร้อยละ 70 จะเสียชีวิตจากการหลบล้ม ร้อยละ 20 ของผู้สูงอายุที่บาดเจ็บจากกระดูกข้อสะโพกหักจะเสียชีวิตภายใน 6 เดือน ส่วนผู้สูงอายุที่มีชีวิตต่อและสามารถกลับมาใช้ชีวิตตามปกติได้นั้นต้องใช้เวลาในการรักษาและการฟื้นฟูสภาพนานและมีโอกาสเกิดโรคแทรกซ้อนอื่น ๆ ตามมา เช่น แพลกตทับ ปอดบวม ข้อติดแจง เป็นต้น ผู้สูงอายุ จำนวนมากไม่สามารถกลับคืนสู่ภาวะปกติหรือช่วยเหลือตนเอง ได้เหมือนเดิม (วิภาวดี กิตามแหง และคณะ, 2549)

2. ด้านจิตใจ และสังคม การหลบล้มส่งผลให้ผู้สูงอายุสูญเสียความมั่นใจในตนเอง เกี่ยวกับการเคลื่อนไหวอย่าง ปลอดภัย กังวลว่าจะเกิดการหลบล้มอีก เกิดภาวะความกลัวการหลบล้ม (Fear of Falling) ทำให้ผู้สูงอายุกลัวเป็นคนเก็บตัวไม่อยากพบใคร มีการจำกัดกิจกรรมของตนเอง ไม่อยากทำกิจกรรมใด ๆ ทำให้มีคุณภาพชีวิตลดลง และบางรายอาจพນภาวะซึมเศร้าได้ ปฏิเสธการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นหลีกเลี่ยงและมีพฤติกรรมแยกตัว ทำให้เป็นภาระต่อครอบครัว และผู้ดูแล

นอกจากนี้สามารถครอบครัวหรือผู้ดูแลอาจรู้สึกวิตกกังวล ผูกมัดผู้สูงอายุหรือรู้สึกผิด

3. ด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบที่เกิดจากการหลักล้ม จะมีผลกระทบเกิดขึ้นตามมาเสมอ เสียงต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนต่าง ๆ และอาจทำให้เสียชีวิตได้ นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อ จิตใจคือ สูญเสียความมั่นใจในการปฏิบัติภารกิจกรรมต่าง ๆ เกิดภาวะกลัวการหลักล้ม ปฏิเสธการมี ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นมีพฤติกรรมแยกตัว เป็นภาระของครอบครัวและผู้ดูแล ตลอดจนการสูญเสีย ค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษา รวมทั้งสถานพยาบาล หรือหน่วยบริการสาธารณสุขที่ต้องให้การดูแล รักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่เกิดการหลักล้มเป็นจำนวนมาก (วัลยกรรณ์ อารีรักษ์, 2554)

4. การป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ การทรงตัวของผู้สูงอายุ เป็น ปัจจัยสำคัญที่การป้องกันอุบัติเหตุหลักผู้สูงอายุ หากหลักล้มแล้วจะทำให้เกิด บาดเจ็บ ทุพพลภาพ หรือปัญหาต่าง ๆ ตามมาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม ความเป็นอยู่และภาวะทางเศรษฐกิจ การ ป้องกันอุบัติเหตุผู้สูงอายุต้องระมัดระวังตนเองและควบคุมสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเป็นสาเหตุส่วนใหญ่ เช่น ที่ จำเป็นต้องมีการร่วมมือของทุกคนในบ้านและคนอื่น ๆ ในสังคมควรให้ความเห็นใจ เพื่อให้ ควรให้ ความช่วยเหลือผู้สูงอายุด้วยการป้องกันการหลัดหลูกหลั่ม (ปนิตา ลินประวัตนา, 2553)

1. การป้องกันอุบัติเหตุหลักในห้องน้ำ พื้นห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ ควรมีอุปกรณ์กัน ลื่นปูทับไว้ เช่น แผ่นยางปู แต่ต้องหมั่นถังเกตคุณภาพของแผ่นยางปูด้วย เพราะส่วนใหญ่จะมี อายุการใช้งานได้ประมาณ 1-2 ปี เมื่อแผ่นยางเสื่อมคุณภาพเนื้อยางจะขาด ความยืดหยุ่น แข็งตัว ลื่นไม่เกาะพื้น กรณีเช่นนี้ควรทำการเปลี่ยนแผ่นยางทันที

1.1 ควรติดตั้งราวไว้ที่ผนังห้องน้ำห้องส้วม ให้สะดวกแก่การยึดเกาะเมื่อเสียการ ทรงตัวและเพื่อพยุงร่างกายขณะลุกนั่งส้วม

1.2 ควรใช้ส้วมแบบโคนั่งแทนส้วมแบบนั่งยอง ๆ โดยคำนึงถึงระดับความสูง โถ ส้วมให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุ ไม่ควรยกระดับให้สูงมากเกินไปจนลำบากในการขึ้นนั่ง หรือมีขนาดเล็ก หรือต่ำเกินไปจะทำให้การทรุดตัวลงนั่งยากเข่นกัน บริเวณที่ตั้งโถส้วมควรแยกสัดส่วนบริเวณ อาบน้ำ หรือมีตะแคงนั่นต้องพยายามรักษาพื้นห้องน้ำให้แห้งอยู่เสมอ

1.3 ควรจัดหาเก้าอี้นิคที่มีที่เท้าแขน ไว้ในห้องน้ำเพื่อให้ผู้สูงอายุนั่งในyan ต้องการเช่น เก้าอี้พลาสติกที่แข็งแรง

1.4 ประตูห้องน้ำควรเปิด-ปิด ได้สะดวก เวลาเข้าห้องน้ำถ้าไม่จำเป็นไม่ควรล็อก ด้านใน เพราะเมื่อเกิดอุบัติเหตุคนข้างนอกจะเข้าไปช่วยได้สะดวกขึ้น

1.5 ประตูห้องน้ำควรมีขนาดกว้างและไม่ควรมีธรรมชาติประตู เพื่อสะดวกในการเข้า ออก และในการนำรถเข็นเข็นหรือwalker เข้าไปได้ด้วยจะช่วยให้ผู้สูงอายุปลอดภัย และมี อิสระในการช่วยเหลือตนเองให้ได้มากที่สุด

1.6 ในห้องน้ำต้องมีแสงสว่างเพียงพอ

1.7 ผู้สูงอายุไม่ควรอาบน้ำในอ่างอาบน้ำตามลำพัง เพราะเกิดอุบัติเหตุลื่นล้ม

ได้ยาก

2. การป้องกันอุบัติเหตุขณะขึ้นลงบันได

2.1 บันไดจะต้องมีราวบันไดเสมอ และทางที่ศีริรวมีราวบันไดทั้งสองข้างตลอดความยาวของบันได เพื่อช่วยยึดเหนี่ยวขณะขึ้น – ลงได้มั่นคง

2.2 ตามขึ้นบันไดอย่าวางแผนสิ่งของใดๆ ทั้งสิ้น และพยายามวังไม่ให้แมว สุนัข หรือสัตว์เลี้ยงนานนอนอยู่ขึ้นบันได เวลาเดินขึ้นลงอาจพลอเหยียบหรือสะคุดทำให้พลาดตกบันได การขึ้นบันไดมีวิธีการดังนี้คือ

2.2.1 เดินชิดราวบันไดด้านหนึ่ง

2.2.2 ใช้มือข้างที่ถอนด้วยกันทั้งสองมือจับราวบันได แล้วก้าวท้าวข้างที่อยู่ตรงข้ามกับราวบันไดที่จับขึ้นไปก่อน

2.2.3 ใช้มือดึงตัวยกน้ำหนักตัวขึ้นบันได พร้อมกับก้าวเท้าที่เหลือตาม โดยนำหนักตัวจะอยู่กับขาที่ก้าวไปก่อนการลงบันได การขึ้นลงบันไดต้องวางแผนเท้าให้เต็มเท้าทั้งสองข้าง เพราะทรงตัวได้มั่นคงก่อนก้าวลงบันไดขึ้นต่อไปการเดินลงบันได

5. การป้องกันอุบัติเหตุหลักในห้องนอน มีดังนี้

1. ควรมีแสงสว่างเพียงพอจากห้องนอนไปยังห้องน้ำ สวิตช์เปิด – ปิด อยู่ในตำแหน่งที่สะดวกใช้ ควรจัดหาไฟฉายไว้ข้างเตียงเพื่อใช้ในยามจำเป็น

2. ความสูงของเตียงนอนควรอยู่ในระดับที่พอเหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ ต้องเป็นเตียงที่แข็งแรงและมั่นคง เตียงนอนมีที่กันเตียงเพื่อกันพลิกตัวตกเตียงนอน

3. เตียงนอนควรตั้งอยู่ในที่ที่จะไปถึงได้โดยสะดวกในความมืด

4. ผู้สูงอายุที่มีอายุมากเกิน 80 ปี ขึ้นไป ที่ร่างกายไม่แข็งแรงควรมีผู้ดูแลนอนอยู่ห้องใกล้เคียงที่สามารถให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุได้ทันที

5. พื้นห้อง ทั้งห้องนอน ห้องน้ำ ห้องครัว และห้องรับแขกควรหลีกเลี่ยงการใช้สกุติลื่น หากใช้พรมปูพื้นห้องนอนต้องปูให้เต็มพื้นที่จากพนังด้านหนึ่งจรดพนังอีกด้านหนึ่ง เพื่อป้องกันการสะคุดขอบพรมลื่น

6. บ้านที่มีผู้สูงอายุไม่ควรมีธารณีประตูหรือพื้นที่ต่างระดับเพื่อหลีกเลี่ยงการสะคุดหลัก แต่ถ้าจำเป็นต้องมีธารณีประตูก็ควรทาสีสว่างให้เห็นชัดเจน หรือใช้สีต่างกันเพื่อให้เห็นความต่างระดับของพื้นที่

6. การป้องกันอุบัติเหตุหลักในห้องครัว มีดังนี้

1. ถ้าเป็นไปได้ ผู้สูงอายุที่มีอายุมาก ๆ ควรอยู่ให้ห่างจากเตาไฟ กองไฟหรือหม้อน้ำร้อน ถ้าผู้สูงอายุชอบทำอาหารเอง ก็ควรมีลูกน้ำอุ่นอยู่ช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด หรือกรณีที่ผู้สูงอายุอยู่ตามลำพังและจำเป็นต้องหุงอาหารกินเอง จะต้องระมัดระวังตัวเองให้มาก

2. ตรวจสอบเครื่องใช้แก๊สอย่างสม่ำเสมอ และตรวจหากการรั่วไหลเพื่อป้องกันพิษ และการระเบิดของถังแก๊ส

3. พื้นห้องครัวควรปูทับด้วยวัสดุกันลื่น และต้องรักษาพื้นห้องครัวให้แห้งเสมอ

4. ห้องหรือชั้นวางของในห้องครัวไม่ควรวางสูงเกินไปจนเอื้อมไม่ถึง ควรอยู่สูงระดับสายตาและไม่เก็บของหนักไว้บนหิ้งสูง

5. ของมีคมควรจัดเก็บให้มีดูแล

6. ควรติดตั้งเครื่องตรวจจับควันเพื่อเตือนภัยในกรณีลีบสิ่งของตั้งทิ้งไว้ในเตาไฟ

7. เก็บวัตถุไวไฟให้ห่างจากบริเวณห้องครัวหรือเตาไฟ

8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการปรุงอาหาร เช่น หม้อ กระทะควรมีด้านจับยาวเพื่อป้องกันอุบัติเหตุและเพื่อสะดวกในการทำงาน

9. อุปกรณ์ในการทำความสะอาดเครื่องครัว พื้นครัว ควรจัดแยกเก็บให้มีดูแลห่างจากอาหาร

10. จัดวางเครื่องใช้ต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบ ไม่กีดขวางทางเดิน เพื่อป้องกันการหลบลี้น

7. การป้องกันอุบัติเหตุหลักจากสิ่งแวดล้อมภายในตัวอาคารบ้าน และบริเวณรอบบ้าน

1. จัดให้มีแสงสว่างอย่างเพียงพอ โดยเฉพาะในห้องนอน ห้องน้ำ ทางขึ้นลงบันได ควรติดสวิตซ์ไฟที่ส่วนบนสุดและล่างสุดของบันได และสวิตซ์ที่ข้างประตูทุกห้อง

2. หมั่นเก็บความพื้นห้องและพื้นบ้านอย่าให้มีสิ่งของวางกระจัดกระจาย โดยเฉพาะสายไฟจากปลั๊กไฟฟ้า อย่าวางกีดขวางบนพื้น เพราะผู้สูงอายุอาจเหยียบแล้วลืมไถลหลักได้

3. บ้านที่มีผู้สูงอายุอยู่ด้วย ไม่ควรขัดพื้นลงน้ำมันจนลื่น ไม่ใช้พรมน้ำมันที่ลื่นง่าย พื้นบ้านที่ผุต้องซ่อนแซนทันที

4. เครื่องเรือนต่าง ๆ วางให้เป็นระเบียบ ควรเป็นเครื่องเรือนชนิดที่ไม่หนักมาก สามารถเคลื่อนย้ายได้สะดวก

5. เก้าอี้สำหรับผู้สูงอายุควรมีที่เท้าแขน

6. บริเวณรอบบ้านควรปรับพื้นให้เรียบ ไม่ให้มีหลุมบ่อหรือเศษขยะและของมีคม

7. ควรใช้เครื่องช่วยในการเดินเมื่อไม่คล่องตัว ทรงตัวไม่มั่นคง ฝึกการใช้ไม้เท้าหากประสาทสัมผัสเสีย ควรใช้แวนตาหรือใช้หูฟังในรายที่หูดีง
 8. ไม่ใส่ถุงเท้าเดินบนพื้น เพราะจะทำให้ลื่นล้มได้ง่าย
 9. บันไดที่ลาดชัน ควรเปลี่ยนเป็นทางลาด
 10. ถ้าต้องปีนทำงานในที่สูงควรหาราชศุทธิ์ให้รอบคอบที่มีความมั่นคงแข็งแรง ไม่ชำรุด
 11. ไม่สัมผัสสายไฟหรือเครื่องใช้ไฟฟ้าด้วยมือที่เปียก
 12. ไม่นำเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ยกเคลื่อนที่ได้ไว้ในห้องน้ำ
 13. ถอดปลั๊กการตั้นน้ำออกทุกรครั้ง ก่อนเดินหรือรินน้ำ
 14. ก่อนใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าใหม่ๆ ให้อ่านและปฏิบัติตามคำแนะนำนั้น
 15. ก่อนเข้านอนต้องถอดปลั๊กเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ไม่ได้ใช้งานออก
 16. ตรวจสอบสายไฟฟ้า หากพบว่าชำรุดให้ซ่อมแซมหรือเปลี่ยนทันที
 17. สวมเสื้อผ้าที่ให้ความอบอุ่นเพียงพอ กับร่างกายอยู่เสมอ ถ้าร่างกายได้รับความหนาวเย็นนาน ๆ จะทำให้ผู้สูงอายุชื่องซึม หมัดศติ และเสียชีวิตได้
 18. ถ้าอยู่บ้านคนเดียว ควรมีโทรศัพท์ หรือนกหวีด สำหรับขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น ได้เมื่อมีอุบัติเหตุ

8. หลักการจัดสิ่งแวดล้อมในบ้านเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลัก การจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับผู้สูงอายุนั้น ถือว่ามีความสำคัญ โดยเฉพาะบ้านซึ่งถือว่าเป็นศูนย์รวมที่สำคัญของทุกคนในครอบครัว และผู้สูงอายุใช้ชีวิตส่วนใหญ่อยู่ที่บ้าน หากครอบครัวของท่านมีผู้สูงอายุอยู่ด้วย จึงควรปรับแต่งบ้านให้เหมาะสมกับสภาพความเสื่อมถอยทางร่างกายของผู้สูงอายุ ทำให้ท่านได้รับความสะดวกสบาย และปลอดภัย ดังนั้นเราสามารถมาทำความเข้าใจหลักการจัดสภาพแวดล้อมภายในบ้านและบริเวณรอบบ้านที่ปลอดภัย ซึ่งหลักการปรับเปลี่ยนบ้านสำหรับผู้สูงอายุมีดังนี้

1. ภายในบ้านควรมีแสงสว่างที่เพียงพอ โดยเฉพาะบริเวณบันได ห้องน้ำ และทางเดิน ไม่ควรเป็นแสงที่จ้าเกินไป หรือแสงที่ทำให้เกิดเงาสะท้อน ควรหลีกเลี่ยงวัสดุที่มีความมันวาว และควรมีสวิตช์ปิด-ปิดไฟอยู่ในตำแหน่งที่ผู้สูงอายุสามารถเปิดได้สะดวก
2. การจัดวางข้าวของเครื่องใช้ภายในบ้านควรเป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่วางของทางเดิน เพราะผู้สูงอายุอาจเดินสะคลุกและหลบล้มได้
3. การเลือกใช้สีในการตกแต่งบ้าน นับว่าเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาเช่นกัน เนื่องจากผู้สูงอายุมีการมองเห็นและสามารถแยกความแตกต่างของสีที่คล้ายกัน ได้ลดลง การเลือกใช้สีที่

สศฯจะช่วยส่งเสริมการมองเห็นได้ดีและช่วยป้องกันการเกิด อุบัติเหตุ ได้ เช่น การใช้สีที่ต่างกัน บนทางเดินต่างระดับจะช่วยให้ผู้สูงอายุสามารถอ่านระยะการเดินและการก้าวเท้าได้ดีขึ้น

4. พื้นบ้านควรเป็นพื้นเรียบและไม่ควรเป็นพื้นหินมัน เพราะจะส่งผลให้ผู้สูงอายุลื่นหล่นได้ง่าย และบริเวณรอบบ้านต้องเรียบไม่มีพื้นผิวขรุขระเนื่องจากผู้สูงอายุมีการทรงตัวไม่ดีอาจจะสะคลัดหล่นได้

5. ห้องน้ำ ควรเป็นพื้นที่เรียบเสมอกัน ไม่มีน้ำเงา และควรแยกส่วนพื้นที่เปียกและแห้ง ส่วนที่เหมาะสมของผู้สูงอายุควรเป็นส่วนหักโрок และควรมีราวสำหรับเกาะบริเวณโถนั่งไว้สำหรับพยุงตัวเวลาลุกนั่ง ภายในห้องน้ำควรมีอาภารที่ถ่ายเทให้สะดวก

6. บันไดทึ่งสองด้านควรติดตั้งราวจับเพื่อให้สะดวกในการเดินขึ้นลง บันไดในแต่ละขั้นควรมีขนาดความสูงเสมอกันและไม่ชันมากจนเกินไป ควรเลือกพื้นบันไดที่สีไม่ซูดคล้ายตา เพื่อช่วยให้มองเห็นได้ง่าย บริเวณบันไดไม่ควรมีพรมปู เพราะจะทำให้ผู้สูงอายุลื่นได้ ควรมีแสงสว่างเพียงพอตลอดแนวบันได และไม่ควรวางหรือมีสิ่งของกีดขวางทางเดิน

7. ห้องนอน ควรจัดให้อยู่ในพื้นที่ที่มีอาภารถ่ายเทให้สะดวก ไม่ร้อนอบอ้าว งานเกินไป รวมทั้งมีแสงสว่างเพียงพอ ข้างเตียงควรมีราวจับเพื่อป้องกันการหล่นจากเตียง โดยเฉพาะเวลาตื่นนอนตอนเช้า ที่สำคัญควรจัดห้องนอนสำหรับผู้สูงอายุให้อยู่ชั้นล่างของบ้าน ไม่ควรให้ผู้สูงอายุต้องขึ้นลงบันได

8. มุมพักผ่อน หากบริเวณบ้านของท่านพอมีพื้นที่ว่าง ควรจัดให้มีมุมพักผ่อนสำหรับผู้สูงอายุ เช่น มุมสวนเล็ก ๆ มีศาลา สนามหญ้า หรือเฉลียงหน้าบ้าน เพื่อให้ผู้สูงอายุได้ใช้เวลาว่างในการเดินออกกำลังกาย พุดคุยกับเพื่อนบ้าน รถน้ำดันไม้ นั่งเล่น อ่านหนังสือหรือทำกิจกรรมร่วมกันกับสมาชิกภายในครอบครัว เป็นต้น

9. พฤติกรรมการป้องกันการหล่นจากปัจจัยเสี่ยงภายใน พฤติกรรมการป้องกันการหล่นจากปัจจัยเสี่ยงภายใน อันเกิดจากตัวผู้สูงอายุเอง เป็นพฤติกรรมการปฏิบัติในการลดปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ อันชักนำหรือเป็นสาเหตุให้เกิดการหล่น ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (ผ่องพันธ์ อรุณแสง, 2549)

1. หมั่นสังเกตความผิดปกติของสายตา หากมีความผิดปกติก็ยังกับการมองเห็นควรไปพบจักษุแพทย์เพื่อตรวจรักษา ตามไส้แวงตามที่จักษุแพทย์แนะนำ

2. การเคลื่อนไหวอย่างช้า ๆ ไม่รีบร้อนในการเปลี่ยนอิริยาบถ เกี่ยวกับการนั่งการลุกจากเก้าอี้ การนั่งและการลุกจากพื้น การนอนพื้นและการลุกนอนจากพื้น การนอนเตียงและการลุกจากเตียง การยกของและวางของกับพื้น การเดินขึ้นและลงบันได ซึ่งทักษะการเปลี่ยนอิริยาบถที่ถูกต้อง มีดังนี้

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ค.แผนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓।

2.1 การนั่งเก้าอี้ ย่อขา ใช้มือทั้งสองข้างจับริมเก้าอี้ หรือที่พักแขน หย่อนก้นนั่งรินเก้าอี้แล้วค่อย ๆ เลื่อนก้นไปนั่งจนสุดเก้าอี้ โดยใช้มือทั้งสองขับที่ริมเก้าอี้ หรือจับที่พักแขน หลังตรง วางแขนบนที่พัก หรือในท่าที่สบาย

2.2 การลุกจากเก้าอี้ ใช้มือทั้งสองข้างพยุงลำตัว แล้วเลื่อนก้นมาที่ริมเก้าอี้ ยันตัวลูกขึ้นยืน ด้วยกำลังแขนและขา หากนั่งนานเกินกว่า 20 นาที ควรกระดกปลายเท้าขึ้น ลงอย่างละ 10 ครั้ง ก่อนลุกขึ้นยืน เมื่อยืนได้มั่นคงแล้ว นับ 1 ถึง 10 แล้วจึงก้าวเดิน

2.4 การนั่งพื้น ย่อขาทั้งสองข้าง หรือข้างที่ปวดลงไปก่อนใช้มือทั้งสองข้างยันพื้น เพื่อพยุงตัว แล้วนั่งพับเพียบ

2.5 การลุกจากพื้น ใช้มือทั้งสองข้างยันพื้นเพื่อพยุงตัว แล้วค่อย ๆ ลุกขึ้นด้วยกำลังของแขนและขา หากนั่งเกินกว่า 20 นาที ควรกระดกปลายเท้าขึ้น ลงอย่างละ 10 ครั้ง ก่อนใช้มือทั้งสองข้างยันพื้น เพื่อพยุงตัวลูกขึ้นยืน เมื่อยืนได้มั่นคงแล้ว นับ 1 ถึง 10 แล้วจึงก้าวเดิน

2.6 การนอนพื้น ย่อขาลงกับพื้น โดยใช้มือทั้งสองข้างยันพื้นรับน้ำหนักตัว ลงนั่งที่ริมที่นอน ใช้มือทั้งสองข้างยันพื้นเพื่อพยุงตัว เลื่อนไปนั่งกลางที่นอน ใช้มือพยุงตัว ค่อย ๆ ตะแคงตัวลงพร้อมเหยียดขา non

2.7 การลุกนอนจากพื้น ควรค่อย ๆ ลุกขึ้น เพื่อป้องกันอาการวิงเวียนศีรษะจากอาการความดันโลหิตต่ำจากการเปลี่ยนท่า นอนในท่าตะแคง ใช้มือค่อย ๆ พยุงตัวขึ้น พร้อมกับหัวขามาอยู่ในท่านั่งที่ถนน กระดกปลายเท้าขึ้น ลงอย่างละ 10 ครั้ง ใช้มือทั้งสองข้างยันพื้นเพื่อพยุงตัว เลื่อนตัวมาริมที่นอนใช้มือพยุงตัวลูกขึ้นยืน ด้วยกำลังขาทั้งสองข้าง เมื่อยืนได้มั่นคงแล้ว นับ 1 ถึง 10 แล้วจึงก้าวเดิน

2.8 การนอนเตียง ย่อตัวใช้มือจับที่นอน วางก้นนั่งรินที่นอน ห้อยเท้าลงข้างเตียง ใช้มือทั้งสองข้างพยุงตัว เลื่อนไปนั่งกลางที่นอน แล้วตะแคงตัวลงนอน โดยใช้มือค่อย ๆ พยุงตัว พร้อมกับยกขาขึ้นที่นอน นอนในท่าตะแคง แล้วจึงเปลี่ยนนอนในท่าที่สบาย

2.9 การลุกจากเตียงนอน ควรค่อย ๆ ลุกขึ้น เพื่อป้องกันอาการวิงเวียนศีรษะจากความดันโลหิตต่ำจากการเปลี่ยนท่า นอนในท่าตะแคง ใช้มือค่อย ๆ พยุงตัวขึ้นนั่ง เลื่อนตัวมานั่งรินที่นอน ห้อยเท้าลงข้างเตียง กระดกปลายเท้าขึ้น ลงอย่างละ 10 ครั้ง ยันตัวลูกขึ้นยืน โดยใช้กำลังแขนและขาเมื่อยืนได้มั่นคงแล้วนับ 1 ถึง 10 แล้วจึงก้าวเดิน

2.10 การยกของจากพื้น ยืนขาห่างกันเล็กน้อย ย่อขาทั้งสองลง ในลักษณะสันหลัง ตรงยกของขึ้นด้วยกำลังแขน แล้วลุกขึ้น โดยอาศัยกำลังขาให้เข้าแนบแน่นลำตัว การวางของกับพื้น แบบที่ยกของแนบลำตัว ยืนขาห่างกันเล็กน้อย ย่อขาลง หลังตรง วางของบนพื้น แล้วลุกขึ้นยืนโดยอาศัยกำลังขา

2.11 การเดินขึ้นบันได ยืนชิดราบันไดข้างหนึ่ง ใช้มือข้างที่ถนัด หรือทิ้งสองข้าง จับราบันไดก้าวเท้าข้างตรงข้ามกับมือที่จับราบันไดขึ้นไปก่อน แล้วก้าวเท้าอีกข้างตามไป โดยใช้มือช่วยดึงคั่งคั่งขึ้นบันได

2.12 การเดินลงบันไดยืนชิดราบันไดข้างหนึ่ง ใช้มือข้างที่ถนัดหรือทิ้งสองข้าง จับราบันได ก้าวเท้าข้างเดียวกับมือที่จับราบันไดลงไปก่อน แล้วก้าวเท้าอีกข้างตามลงไป โดยใช้มือจับราบันไดพยุงตัวไว้

3. การไปพบแพทย์เพื่อตรวจร่างกายประจำปี เพื่อค้นหาความผิดปกติต่าง ๆ ของร่างกายที่อาจเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงตามวัยสูงอายุ เช่น การมองเห็นไม่ชัด การทรงตัวไม่ดี อาการเป็นลมบ่อย ๆ เจ็บหน้าอก หัวใจเต้นผิดปกติ ความดันโลหิตสูงหรือต่ำผิดปกติ เป็นต้น รวมทั้งการรักษาต่อเนื่องตามกำหนดของแพทย์ เนื่องจากโรคของผู้สูงอายุส่วนใหญ่เป็นโรคเรื้อรัง และบางโรคเกิดจากความเสื่อมของร่างกายที่ไม่สามารถแก้ไขได้ จึงจำเป็นต้องมีการดูแลควบคุม เพื่อป้องกันภาวะแทรกซ้อนและการกำเริบของโรค

4. การระมัดระวังการใช้ยา โดยการรับประทานยาตามการรักษาของแพทย์ ไม่ซื้อยารับประทานเอง ไม่หยุดยา เพิ่ม หรือลดขนาดของยาเอง กรณีที่รักษาด้วยยาหลายท่าน ควรมีการปรึกษาระรื่องการใช้ยาทั้งหมดกับแพทย์และเมื่อมีอาการผิดปกติหรือผลข้างเคียงจาก การใช้ยา ควรปรึกษาแพทย์ เภสัชกร หรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุข รวมทั้งการปฏิบัติตามเพื่อป้องกัน การหลบลี้จากการข้างเคียงของยา ผู้สูงอายุ จึงควรระมัดระวังการใช้ยา

5. ควรใช้อุปกรณ์ป้องกันการหลบลี้ หรือช่วยในการเคลื่อนไหว เมื่อรู้สึกว่าการทรงตัวไม่ดี เช่น ไม่ค้ำยัน ไม่เท้า เครื่องช่วยเดิน เป็นต้น ซึ่งไม่เท่าสามารถรับน้ำหนักได้ ทั้งนี้ควรได้รับ การพิจารณาจากแพทย์ว่า เหมาะสมกับสภาพร่างกาย ตลอดจนได้รับการฝึกใช้ที่ถูกต้อง

6. รับประทานอาหารที่เหมาะสม เพื่อให้ร่างกายได้รับพลังงานที่เพียงพอต่อการทำงานของร่างกาย รวมทั้งซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ และควรรับประทานอาหารที่มีชาตุแคลเซียมสูง เพื่อเสริมสร้างความแข็งแรงของกระดูก ป้องกันภาวะกระดูกพรุน ได้แก่ อาหารประเภท นมถั่วเหลือง น้ำเต้าหู้ ผักต่าง ๆ

7. หลีกเลี่ยงการสูบบุหรี่ และดื่มน้ำรุ่ง

8. การพักผ่อนอย่างเพียงพอ ผู้สูงอายุควรนอนหลับพักผ่อนวันละ 6-8 ชั่วโมง ควรมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับสภาพร่างกายและจิตใจ ซึ่งการพักผ่อนที่ไม่เพียงพอจะทำให้ประสิทธิภาพในการรับรู้ต่อสิ่งแวดล้อมรอบตัวลดลง ทำให้เกิดอาการง่วงนอนในตอนกลางวัน และมีอาการเหนื่อยล้า จนนำไปสู่การหลบลี้ได้

9. การออกแบบกายอย่างสม่ำเสมอและเหมาะสม การออกแบบกายเป็นสิ่งที่จำเป็น และเป็นพุทธิกรรมที่มีประโภชน์สำหรับผู้สูงอายุ

10. พุทธิกรรมการป้องกันการหลุดล้มจากปัจจัยเสี่ยงภายนอก พุทธิกรรมการป้องกันการหลุดล้มจากปัจจัยเสี่ยงภายนอกได้แก่การจัดการด้านลิ้งแวรคลื่นต่าง ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (ไตรรัตน์ จาธุรักษ์ และคณะ, 2548)

1. ตรวจสอบและปรับปรุงบริเวณพื้นบ้านดังนี้

1.1 ดูแลพื้นบ้านให้แห้งเสมอ เมื่อมีน้ำหากควรรีบเช็ดให้แห้งทันที พยายามหลีกเลี่ยงการเดินในที่เปียกลื่น หากจำเป็นต้องเดินควรเพิ่มความระมัดระวัง เนื่องจากพื้นที่เปียกลื่นอาจทำให้ผู้สูงอายุลื่นล้มได้ง่าย (นงนุช วรไชย, 2551)

1.2 ควรหาสี หรือใช้กระดาษกาวชนิดสีติดไว้บริเวณพื้นบ้านต่างระดับขอบรถโน้ต ประตู เพื่อให้ผู้สูงอายุสามารถแยกความแตกต่างของทางต่างระดับได้ชัดเจนขึ้น หรือทำทางลาดบริเวณรถโน้ต

2. ควรใช้พรมเช็ดเท้าชนิดที่ไม่ลื่น ขอบเรียบ อาจใช้เทปกาว 2 หน้า ติดเข็มพรมไว้กับพื้นเพื่อป้องกันการลื่นล้ม ซึ่งพรมเช็ดเท้าขอบสูงเกินไป ขาดรุ่งหริ่ง หรือทำด้วยผ้าลื่น ๆ อาจทำให้ผู้สูงอายุเดินสะคุด หรือลื่นล้ม

3. ควรเก็บสิ่งของ เครื่องใช้ไว้ให้เป็นระเบียบ เรียบร้อย ไม่วางกีดขวางทางเดินเนื่องจากสิ่งของที่วางจะกีดขวางทางเดิน อาจทำให้ผู้สูงอายุเดินสะคุด

4. ควรใช้อุปกรณ์เก็บรวมสายไฟฟ้าไว้ที่ผนังบ้าน การเดินสายไฟฟ้าไว้ที่พื้นบ้าน อาจทำให้ผู้สูงอายุเดินสะคุด

5. ตรวจสอบและปรับปรุงแสงสว่างภายในบ้านให้เพียงพอเนื่องจากผู้สูงอายุต้องการแสงสว่างมากขึ้น เพื่อช่วยให้การมองเห็นชัดเจนขึ้น ควรปฏิบัติ ดังนี้

5.1 ควรเปิดประตูหน้าต่าง ให้แสงสว่างเข้ามาในบ้านมากขึ้น หากจำเป็นควรติดตั้งหลอดไฟเพิ่ม ให้มีความสว่างมากขึ้นหากแสงสว่างภายในบ้านไม่เพียงพอ โดยเฉพาะทางเดินไปห้องน้ำและในบริเวณห้องน้ำ

5.2 ควรติดตั้งหลอดไฟที่มีสวิตช์อยู่ใกล้ ๆ เตียงนอน เพื่อให้ผู้สูงอายุสามารถเห็นทางเดินไปห้องน้ำในตอนกลางคืนได้อย่างชัดเจน ป้องกันการเดินชนเฟอร์นิเจอร์ หรือสะคุดสิ่งของ

6. ตรวจสอบบ้านโดยบ้าน ให้มีความปลอดภัย ซึ่งกรณีลักษณะดังนี้

6.1 ดูแลให้มีแสงสว่างเพียงพอทั้งด้านบนและด้านล่างของบันได

6.2 ดูแลให้มีรากับที่มั่นคงแข็งแรง ทั้งสองด้านของบันได

6.3 ดูแลให้บันไดแต่ละขั้น ไม่ลื่น

6.4 ไม่วางสิ่งของต่าง ๆ ไว้บนบันได

7. ตรวจสอบและปรับปรุงสภาพห้องน้ำ ห้องส้วม เนื่องจากเป็นสถานที่ที่เกิดการหากลั่นมากที่สุด ควรตรวจสอบดังนี้

7.1 ดูแลพื้นห้องน้ำ ห้องส้วมให้สะอาด แห้ง ไม่เลื่ัน ปราศจากคราบสนูป

7.2 ดูแลให้โถส้วมเป็นชนิดนั่งแบบเก้าอี้ มีความสูงพอดีกับผู้สูงอายุ ซึ่งโถส้วมควรสูงจากพื้น ไม่น้อยกว่า 40 เซนติเมตร และไม่เกิน 50 เซนติเมตร

7.3 ดูแลให้มีรัวจับไว้ใกล้ ๆ โถส้วม และบริเวณที่อาบน้ำ รัวจับบริเวณโถส้วมควรมีความสูงจากพื้น ไม่น้อยกว่า 70 เซนติเมตร แต่ไม่เกิน 90 เซนติเมตร ส่วนรัวจับบริเวณที่อาบน้ำควรมีความสูงจากพื้น ไม่น้อยกว่า 80 เซนติเมตร แต่ไม่เกิน 90 เซนติเมตร และรัวจับควรมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 4 เซนติเมตร

7.4 ควรติดแผ่นกันลื่นไว้ที่พื้นห้องน้ำ ห้องส้วม และใช้เก้าอี้นั่งระหว่างอาบน้ำ หากผู้สูงอายุมีการทรงตัวไม่ดี

8. ปรับปรุงสภาพห้องครัว เนื่องจากผู้สูงอายุส่วนใหญ่ยังคงประกอบอาหารเองควรปฏิบัติดังนี้

8.1 ดูแลพื้นห้องครัวให้สะอาด แห้ง ไม่มีคราบน้ำหรือน้ำมันเกาะ ไม่มีเศษอาหารตกหล่น

8.2 ควรเลือกขนาดตู้เก็บของ ให้อยู่ในระดับที่สามารถเอื้อมหยิบของได้ง่าย หรือจัดของไว้ชั้นต่าง ไม่ควรอยู่สูงเกินไป การเอื้อมแขนมากอาจทำให้ผู้สูงอายุสูญเสียการทรงตัว เมื่อจำเป็นต้องหยิบของที่อยู่สูง ๆ ควรขอความช่วยเหลือจากลูกหลาน หลีกเลี่ยงการใช้บันไดปืนหยิบของ หากมีความจำเป็นต้องหยิบของควรใช้บันไดที่แข็งแรง และมีรัวจับอย่างน้อย 1 ข้าง

8.3 ควรติดแผ่นกันลื่นไว้ใกล้ ๆ บริเวณที่ล้างจาน และบริเวณเดาหากผู้สูงอายุมีปัญหาด้านการทรงตัว

9. จัดเครื่องใช้ภายในบ้านให้เป็นระเบียบ ไม่เปลี่ยนที่วางเฟอร์นิเจอร์บ่อย เนื่องจากผู้สูงอายุอาจเคยชินกับการจัดบ้านแบบเดิม แล้วเดินชนอุปกรณ์ ต่าง ๆ

10. ตรวจสอบและปรับปรุงบริเวณภายนอกตัวบ้าน และสภาพทางเดิน

10.1 ดูแลพื้นทางเดินให้มีลักษณะเรียบ กว้าง โล่ง ไม่มีสิ่งกีดขวาง เช่น ของใช้راكตัน ไม่ที่โผล่ขึ้นมาจากพื้นดิน เป็นต้น

10.2 ดูแลบริเวณทางเดินให้สะอาด แห้ง ไม่มีน้ำขัง หรือเปียกແฉ

10.3 ดูแลทางเดินให้มีแสงสว่างเพียงพอ

10.4 ควรติดรัวจับไว้บริเวณทางเดินหากผู้สูงอายุมีปัญหาด้านการทรงตัว

11. แต่งกายด้วยเสื้อผ้าที่เหมาะสม ขนาดพอดี ไม่คับหรือหลวมเกินไป แต่งตัวแล้วมีความมั่นใจ มีความอบอุ่นพอดีกับอากาศ ไม่ร้อนอีกด้วย หลีกเลี่ยงเสื้อผ้าที่สายบางรุ่มร่วน เพราะอาจทำให้เกี่ยวกับสิ่งของต่าง ๆ หรือสะคุด

12. สวมใส่รองเท้าที่เหมาะสม รองเท้าคร้มีขนาดพอดี ไม่คับหรือหลวมเกินไป และควรเป็นแบบส้นแข็ง เรียบ มีความสูงไม่เกินหนึ่งนิ้ว พื้นรองเท้าไม่ลื่น เมื่อไปเลือกซื้อรองเท้าคู่ใหม่ควรไปซื้อในเวลาบ่ายหรือเย็น เนื่องจากเท้าจะมีอาการบวม และมีขนาดใหญ่ขึ้นเล็กน้อย ควรเลือกรองเท้าแบบหุ้มข้อจะดีที่สุด ควรหลีกเลี่ยงการเดินเท้าเปล่า หรือใส่รองเท้าแตะหลวม ๆ หลีกเลี่ยงการใส่รองเท้าแบบส้นนิ่ม ๆ เช่นรองเท้านักกีฬาบางชนิด เนื่องจากทำให้เกิดอาการชา และเสียการทรงตัวได้ง่าย

สรุป อุบัติเหตุที่พบบ่อยในผู้สูงอายุ คือ การหลบล้ม ที่มีสาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากการทำกิจกรรมประจำวัน และส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับปัจจัย 2 ประการ คือ การเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกายและจิตใจ และสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม ดังนั้นการคุ้มครองด้วยการป้องกัน การปฏิบัติตัวโดยเฉพาะการออกกำลังกายเสริมสร้างกล้ามเนื้อร่างกายให้แข็งแรงจะช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุได้ น้อยลง ดังนั้นผู้สูงอายุควรเรียนรู้ถึงวิธีการปฎิบัติตนที่ถูกต้องเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

การสร้างเสริมสมรรถนะในการดูแลตนเอง

1. ทฤษฎีการดูแลตนเองของโอเรม ทฤษฎีการดูแลตนเองของ เป็นแนวคิดที่สร้างขึ้นหรือกันพับจากความเป็นจริงเกี่ยวข้องกับการพยาบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยาย อธิบาย ทำนาย หรือกำหนดวิธีการพยาบาล เป็นทฤษฎีทางการพยาบาลที่รู้จักแพร่หลายในวิชาชีพพยาบาล และมีการนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติการดูแล ไว้ว่า “การดูแลตนเองเป็นการปฏิบัติกิจกรรมที่บุคคล ริเริ่มและกระทำเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตัวเองในการดำรงไว้ซึ่งชีวิต สุขภาพ และความเป็นอยู่อันดี” การสร้างทฤษฎีการดูแลตนเอง ใช้พื้นฐานความเชื่อที่นำมาอธิบายในทัศน์หลักของทฤษฎีได้แก่ (Orem,D.E. อ้างในอุพารณ์ ๒๕๕๒)

1. บุคคล เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อการกระทำการของตนเอง
2. บุคคลเป็นผู้ที่มีความสามารถและเติ่มใจที่จะดูแลตนเองหรือผู้ที่อยู่ในความปักของตนเอง

3. การดูแลตนเองเป็นสิ่งสำคัญ และเป็นความจำเป็น ในชีวิตของบุคคลเพื่อดำรงรักษารสุขภาพชีวิตการพัฒนาการ และความเป็นปกติสุขของชีวิต (Well being)

4. การดูแลตนเองเป็นกิจกรรมที่เรียนรู้และจะจำไว้ได้จากสังคม สิ่งแวดล้อมและการติดต่อสื่อสารที่ชี้กันและกัน

5. การศึกษาและวัฒนธรรมมือทิชิพลต่อนบุคคล

6. การดูแลตนเองหรือการดูแลผู้อื่นในความปกติของหรือผู้อื่นเป็นสิ่งที่มีค่าควรแก้การยกย่องส่งเสริม

7. ผู้ป่วย คนชา一片 คนพิการ หรือทางการต้องได้รับการช่วยเหลือดูแลจากบุคคลอื่น เพื่อสามารถที่จะกลับมารับผิดชอบดูแลตนเอง ได้ ตามความสามารถที่มีอยู่ขณะนี้

2. ทฤษฎีดูแลตัวเอง (Self – care Theory) เป็นแนวคิดที่อธิบายการดูแลตนของบุคคล และการดูแลบุคคลที่ฟังพอด้วยก็อท์ บุคคลที่มีวุฒิภาวะเป็นผู้ใหญ่และกำลังเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ มีการเรียนรู้ในการกระทำและผลของการกระทำเพื่อสนองตอบความต้องการดูแลตนเอง ที่จำเป็น โดยการควบคุมปัจจัยที่มีผลต่อหน้าที่ หรือพัฒนาการของบุคคลเพื่อคงไว้ซึ่งชีวิต สุขภาพ และความพำสุก การกระทำดังกล่าวรวมไปถึงการกระทำเพื่อบุคคลที่ต้องพึ่งพาซึ่งสามาชิกในการรอบครัวหรือบุคคลอื่น การประยุกต์ใช้แนวคิดของโอเร้ม การดูแลตนเองเป็นรูปแบบหนึ่งของการกระทำอย่างใจและมีเป้าหมาย ซึ่งเกิดขึ้นอย่างเป็นกระบวนการประกอบด้วย 2 ระยะสัมพันธ์กัน คือ

ระยะที่ 1 เป็นระยะของการประเมินและตัดสินใจ ในระยะนี้บุคคลจะต้องหาความรู้และข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และสะท้อนความคิด ความเข้าใจในสถานการณ์ และพิจารณา ว่าสถานการณ์นี้จะสามารถเปลี่ยนแปลงได้หรือไม่ อย่างไร มีทางเลือกอะไรบ้าง ผลที่ได้รับแต่ละทางเลือกเป็นอย่างไร แล้วจึงตัดสินใจที่จะกระทำ

ระยะที่ 2 ระยะของการกระทำและประเมินผลของการกระทำ ซึ่งในระยะนี้จะมีการ แสดงให้เป้าหมายของการกระทำ ซึ่งเป้าหมายมีความสำคัญ เพราะจะช่วยกำหนดทางเลือกในการ ที่ต้องกระทำและ เป็นเกณฑ์ที่จะใช้ในการตัดตามผลของการปฏิบัติกรรม เหตุผลของการ กระทำการดูแลตนของนี้ โอเร้ม เรียกว่า การดูแลตนเองที่จำเป็น (Self-care requisites) ซึ่งเป็น ความต้องการที่จะเป็นผลที่เกิดได้ทันทีหลังการกระทำ การดูแลตนเองที่จำเป็นมี 3 อย่าง คือ การดูแลตนเองที่จำเป็นโดยทั่วไป ตามระดับพัฒนาการ และเมื่อมีภาวะเบี่ยงเบนทางด้านสุขภาพ (Orem, 2001, pp. 47-49) ดังนี้

1. การดูแลตนเองที่จำเป็นโดยทั่วไป (Universal self-care requisites) เป็นการดูแลตนเองที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม และรักษาไว้ซึ่งสุขภาพและสวัสดิภาพของบุคคล และการดูแลตนเอง แหล่งน้ำที่จำเป็นสำหรับบุคคลทุกคน ทุกวัย แต่จะต้องปรับให้เหมาะสมกับระดับพัฒนาการ จุดประสงค์ และกิจกรรมการดูแลตนเองที่จำเป็นโดยทั่วไป การรักษาไว้ซึ่งความคงทนของโครงสร้างและหน้าที่ของอวัยวะที่เกี่ยวข้อง

2. คงไว้ซึ่งการขับถ่ายและการระบายน้ำให้เป็นไปตามปกติ

2.1 จัดการให้มีการขับถ่ายตามปกติทั้งจัดการกับตนเองและสิ่งแวดล้อม

2.2 จัดการเกี่ยวกับกระบวนการในการขับถ่ายซึ่งรวมถึงการรักษาโครงสร้าง และหน้าที่ให้เป็นไปตามปกติและการระบายน้ำสิ่งปฏิกูลจากการขับถ่าย

2.3 ดูแลสุขวิทยาส่วนบุคคล

2.4 ดูแลสิ่งแวดล้อมให้สะอาดดูดีสุขลักษณะ

3. คงไว้ซึ่งความสมดุลระหว่างการมีกิจกรรมและการพักผ่อน

3.1 เลือกกิจกรรมให้ร่างกายได้เคลื่อนไหวออกกำลังกายการตอบสนองทางอารมณ์ทางสติปัญญา และมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอย่างเหมาะสม

3.2 รับรู้และสนใจถึงความต้องการการพักผ่อนและการออกกำลังกายของตนเอง

4. คงไว้ซึ่งความสมดุลระหว่างการอยู่คนเดียวกับการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น

4.1 คงไว้ซึ่งคุณภาพและความสมดุลที่จำเป็นในการพัฒนาเพื่อเป็นที่พึ่งของตนเอง และสร้างสัมพันธภาพ กับบุคคลอื่นเพื่อที่จะช่วยให้ตนเองทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รู้จักติดต่อของความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในเครือข่าย ตั้งคณเมื่อจำเป็น

4.2 ปฏิบัติตามเพื่อสร้างมิตร ให้ความรัก ความผูกพันกับบุคคลรอบข้าง เพื่อจะได้ พึ่งพาซึ่งกันและกัน

4.3 ส่งเสริมความเป็นตัวของตัวเอง และการเป็นสมาชิกในกลุ่ม

5. ป้องกันอันตรายต่างๆ ต่อชีวิต หน้าที่ และสวัสดิภาพ

5.1 สนใจและรับรู้ต่อชนิดของอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้น

5.2 จัดการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่อาจจะเป็นอันตราย

5.3 หลีกเลี่ยงหรือปอกป่องตนเองจากอันตรายต่างๆ

5.4 ควบคุมหรือขัดเหตุการณ์ที่เป็นอันตรายต่อชีวิต และสวัสดิภาพ

6. ส่งเสริมการทำหน้าที่และพัฒนาการให้ถึงปีดีสูงสุด ภายใต้ระบบสังคมและ

ความสามารถของตนเอง (Promotion of normalcy)

6.1 พัฒนาและรักษาไว้ซึ่งอัตโนมัติทักษะที่เป็นจริงของตนเอง

6.2 ปฏิบัติในกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการของตนเอง

6.3 ปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมและรักษาไว้ซึ่งโครงสร้างและหน้าที่ของบุคคล

(Health promotion & preventions)

7. การดูแลตนเองที่จำเป็นในภาวะเบี่ยงเบนทางด้านสุขภาพ (Health deviation self-care requisites) เป็นการดูแลตนเองที่เกิดขึ้นเนื่องจากความพิการตั้งแต่กำเนิด โครงสร้างหรือหน้าที่ของร่างกายผิดปกติ เช่น เกิดโรคหรือความเจ็บป่วย และจากการวินิจฉัย และการรักษาของแพทย์ การดูแลตนเองที่จำเป็นในภาวะนี้มี 6 อย่างคือ

7.1 แสงห่าและคงไว้ซึ่งความช่วยเหลือจากบุคคลที่เชื่อถือได้ เช่น เจ้าหน้าที่สุขภาพอนามัย

7.2 รับรู้ สนใจ และดูแลผลของพยาธิสภาพ ซึ่งรวมถึงผลที่กระทบต่อพัฒนาการของตนเอง

7.3 ปฏิบัติตามแผนการรักษา การวินิจฉัย การฟื้นฟู และการป้องกันพยาธิสภาพที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

7.4 รับรู้และสนใจที่จะพยายามปรับและป้องกันความไม่สุขสนายจากผลข้างเคียงของการรักษาหรือจากโรค

7.5 ดัดแปลงโน้ตศ้นและภาพลักษณ์ในการที่จะยอมรับภาวะสุขภาพของตนเอง ตลอดจนความจำเป็นที่ตนเองต้องการความช่วยเหลือเฉพาะจากระบบบริการสุขภาพ รวมทั้งการปรับบทบาทหน้าที่และการพึงพาบุคคลอื่น การพัฒนาและคงไว้ซึ่งความมีคุณค่าของตนเอง

7.6 เรียนรู้ที่จะมีวิচิ托ญู่กับผลของพยาธิสภาพหรือภาวะที่เป็นอยู่รวมทั้งผลของการวินิจฉัย และการรักษาในรูปแบบแผนการดำเนินชีวิต ที่ส่งเสริมพัฒนาการของตนเองให้ดีที่สุด ตามความสามารถที่เหลืออยู่ รู้จักตั้งเป้าหมายที่เป็นจริงซึ่งจะเห็นว่าการสนองตอบต่อความต้องการ การดูแลตนเองในประเด็นนี้ จะต้องมีความสามารถในการสมพسانความต้องการดูแลตนเองในประเด็นอื่นๆ เช่นด้วยกัน เพื่อจัดระบบการดูแลที่จะช่วยป้องกัน อุปสรรคหรือบรรเทาบางผลที่เกิดจากพยาธิสภาพ การวินิจฉัย และการรักษาต่อพัฒนาการของตนเอง

ความสามารถในการดูแลตนเอง (Self-care agency) ความสามารถในการดูแลตนเองเป็นมโนมติที่กล่าวถึงคุณภาพอันสลับซับซ้อนของมนุษย์ ซึ่งบุคคลที่มีคุณภาพดังกล่าวจะสร้าง หรือ พัฒนาการดูแลตนเองได้ โครงสร้างของความสามารถในการดูแลตนเองมี 3 ระดับ คือ (Orem, 2001, pp. 258-265)

1. ความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อดูแลตนเอง (Capabilities for self-care operations)

2. พลังความสามารถในการดูแลตนเอง (Power components : enabling capabilities for self-care)

3. ความสามารถและคุณสมบัติขั้นพื้นฐาน (Foundational capabilities and disposition)

1. ความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อการดูแลตนเอง (Capabilities for self-care operations) (Orem, 2001) เป็นความสามารถที่จำเป็น และจะต้องใช้ในการดูแลตนเองในขณะนั้น ทันที ซึ่งประกอบด้วยความสามารถ 3 ประการ คือ

1. การคาดการณ์ (Estimative) เป็นความสามารถในการตรวจสอบสถานการณ์และองค์ประกอบในตนเองและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญสำหรับการดูแลตนเอง ความหมาย และความต้องการในการปรับการดูแลตนเอง

2. การปรับเปลี่ยน (Transitional) เป็นความสามารถในการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่สามารถควร และจะกระทำเพื่อสนับสนุนต่อความต้องการในการดูแลตนเองที่จำเป็น

3. การลงมือปฏิบัติ (Productive operation) เป็นความสามารถในการปฏิบัติภารกิจกรรมค่างๆ เพื่อสนองตอบต่อความต้องการคุณลักษณะของที่จำเป็น

2. พลังความสามารถในการดูแลตนเอง (Power components:enabling capabilities for self-care) (Orem, 2001, pp. 264-265) โอลิเวร์ มองพลังความสามารถทั้ง 10 ประการนี้ ในลักษณะของตัวกล่าง ซึ่งเนื่องจากการรับรู้และการกระทำของมนุษย์ แต่เฉพาะเจาะจงสำหรับการกระทำการช่วยเหลือเพื่อการดูแลตนเอง ไม่ใช่การกระทำการโดยทั่วไป พลังความสามารถ 10 ประการนี้ ได้แก่

2. ความสามารถที่จะควบคุมพลังงานทางด้านร่างกายของตนเองให้เพียงพอ สำหรับการริเริ่ม และการปฏิบัติการดูแลตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. ความสามารถที่จะควบคุมส่วนต่างๆ ของร่างกายเพื่อการเคลื่อนไหวที่จำเป็นในการริเริ่ม หรือปฏิบัติการเพื่อคุ้มครองให้เสร็จสมบูรณ์ และต่อเนื่อง

4. ความสามารถที่จะใช้เหตุใช้ผลเพื่อการคุ้มครอง

5. มีแรงจูงใจที่จะกระทำการดูแลตนเอง เช่น มีป้าหมายของการดูแลตนเองที่สอดคล้องกับคุณลักษณะและความหมายของชีวิต สุขภาพ และสวัสดิภาพ

6. มีทักษะในการตัดสินใจเกี่ยวกับการคัดเลือกคนงานและปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ

7. มีความสามารถในการเสาะแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองเงื่อนไขที่เหมาะสม และเชื่อถือได้ สามารถจดจำและนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติได้

8. มีทักษะในการใช้กระบวนการทางความคิดและสติปัญญา การรับรู้ การจัดการทำการติดต่อ และการสร้างสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น เพื่อปรับการปฏิบัติการดูแลคนเอง

9. มีความสามารถในการจัดระบบการคุ้มครองเงิน

10. มีความสามารถที่จะปฏิบัติการดูแลคนเองอย่างต่อเนื่อง และสอดแทรกการดูแลคนเองเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในแบบแผนการดำเนินชีวิตในฐานะบุคคลซึ่งมีบทบาทเป็นส่วนหนึ่งของครอบครัวและชุมชน

3. ความสามารถและคุณสมบัติขั้นพื้นฐาน (Foundational capabilities and disposition) (Orem, 2001, pp.264-265) เป็นความสามารถขั้นพื้นฐานของมนุษย์ที่จำเป็นสำหรับการกระทำอย่างใจ (Deliberate action) โดยทั่วไป ซึ่งแบ่งออกเป็น

1. ความสามารถที่จะรู้ (Knowing) กับความสามารถที่จะกระทำ (Doing) (ทางศิริะและจิตวิทยาแบ่งเป็นการรับความรู้สึก การรับรู้ ความจำ และการวางแผนให้เหมาะสม เป็นต้น)

2. คุณสมบัติหรือปัจจัยที่มีผลต่อการแสวงหาเป้าหมายของการกระทำ ความสามารถ และคุณสมบัติขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

2.1 ความสามารถและทักษะในการเรียนรู้ ได้แก่ ความจำ ความสามารถในการอ่าน เขียนนับเลข รวมทั้งความสามารถในการหาเหตุผลและการใช้เหตุผล

2.2 หน้าที่ของประสาทรับความรู้สึก (Sensation) ทั้งการสัมผัส การมองเห็น การได้ยิน การได้กลิ่น และการรับรส

2.3 การรับรู้ในเหตุการณ์ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกตนเอง

2.4 การเห็นคุณค่าในตนเอง

2.5 นิสัยประจำตัว

2.6 ความตั้งใจ

2.7 ความเข้าใจในตนเอง

2.8 ความห่วงใยในตนเอง

2.9 การยอมรับตนเอง

2.10 ความสามารถที่จะจัดการเกี่ยวกับตนเอง เป็นต้น

จากแนวคิดของโอลิเวرم ผู้ศึกษาสนใจ เรื่อง ความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อการดูแลตนเอง ซึ่งเป็นความสามารถที่จำเป็น และจะต้องใช้ในการดูแลตนเองในขณะนี้ทันที นำมาประยุกต์ใช้เพื่อศึกษาความสามารถในการปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในผู้สูงอายุ ประกอบด้วยความสามารถในการคาดการณ์ คุณเองและถึงเวลาต้อง ความตระหนักรในการป้องกัน อุบัติเหตุหลัก และการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วลัยกรณ์ อารีรักษ์ (2554) ศึกษา ผลของโปรแกรมการส่งเสริมพฤติกรรมการป้องกันการหลบล้มจากการรับรู้ความสามารถตนเอง ความคาดหวังผลจากการปฏิบัติ และพฤติกรรมการป้องกันการหลบล้มของผู้สูงอายุที่มีความเสี่ยงต่อการหลบล้มในชุมชน พบร่วม ในระยะหลังการทดลอง เสริมสื้นทันทีและระยะติดตามผล ในกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถตนเอง ความ

คาดหวังผลดีจากการปฏิบัติ และพฤติกรรมการป้องกันการหลอกล้มสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง และสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระดับติดตามผลกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถตอบเอง ความคาดหวังผลดีจากการปฏิบัติ และพฤติกรรมการป้องกันการหลอกล้ม ไม่แตกต่างจากระยะหลังการทดลองเสร็จสิ้นทันทีการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าโปรแกรมการส่งเสริมพฤติกรรมการป้องกันการหลอกล้มที่ประยุกต์ทฤษฎีความสามารถตอบเอง ทำให้ผู้สูงอายุที่มีความเสี่ยงต่อการหลอกล้ม มีระดับพฤติกรรมการป้องกันการหลอกล้มดีขึ้นจริงควรส่งเสริมให้มีการนำไปโปรแกรมการส่งเสริมพฤติกรรมการป้องกันการหลอกล้มของผู้สูงอายุ ไปใช้อย่างต่อเนื่องต่อไป

ารี ปรนพตภาร และคณะ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การป้องกันการหลอกล้มในผู้สูงอายุ พบร่วมกับการเบริญเทียบความแข็งแรงของกล้ามเนื้อที่เกี่ยวข้องกับการเดิน และองค์การเคลื่อนไหวของข้อต่อระหว่างสองกลุ่ม ก่อนการเข้าโปรแกรมไม่แตกต่างกัน แต่หลังการเข้าโปรแกรม พบร่วมกับความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในการติดตามที่ระยะเวลา 3 เดือน กลุ่มทดลองมีความแข็งแรงของกล้ามเนื้อมากขึ้น และปัญหาข้อติดคล่อง การทรงตัวดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในระยะเวลา 3 เดือนที่ทำการทดลอง ยังไม่มีการหลอกล้มทั้งสองกลุ่ม

วิสุทธิ์ พัฒนาภรณ์ และคณะ (2551) ได้ศึกษา ประสิทธิผลของโปรแกรมการป้องกันการหลอกล้มสำหรับผู้สูงอายุในจังหวัดเชียงใหม่ พบร่วม ปัจจัยเสี่ยงภายในต่อการหลอกล้มที่พบได้มากที่สุด คือ ความสามารถในการมองเห็นลดลง การยกของที่มีน้ำหนักและมีขนาดกว้างใหญ่ การปืนขึ้นที่สูง การใส่รองเท้าที่มีพื้นลื่น ปัจจัยเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมพบได้มากที่สุดคือในห้องน้ำไม่มีราวจับพื้นต่างระดับ กลุ่มผู้สูงอายุอายุที่เข้าโครงการมีความรู้ในเรื่องการป้องกันการหลอกล้มดีขึ้นที่สุด คือ ความรู้เรื่องที่ว่าผู้สูงอายุจะหลอกหักมีโอกาสเสียชีวิต 1 ใน 5 รายในเวลา 1 ปี ส่วนการรับรู้เพิ่มน้อยที่สุด การใส่รองเท้าแตะมีโอกาสหลอกล้มมากกว่ารองเท้าหุ้มส้น ทัศนคติด้านบวกที่เพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ การเปิดไฟฟ้าให้สว่างเพียงพอ สภาพแวดล้อมที่ได้รับการปรับปรุงมากที่สุดคือ การจัดการกับสิ่งกีดขวางทางเดินทั้งใน บริเวณบ้าน ได้ ส่วนสภาพแวดล้อมที่มีการปรับปรุงน้อยที่สุดคือ การจัดการเรื่องแสงสว่างในบ้านทั้งเวลากลางวันและกลางคืน ผลการศึกษาประสิทธิภาพของโปรแกรมป้องกันการหลอกล้มในผู้สูงอายุ ในด้านการรับความรู้ที่ได้จากการอบรม ด้านทัศนคติต่อการป้องกันการหลอกล้ม และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่บ้าน ดีที่สุด

นงนุช วรไธสง (2551) ได้ศึกษา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการหลอกล้มในผู้สูงอายุกลุ่มเสี่ยงที่อาศัยอยู่ในชนบท พบร่วม พื้นที่เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการหลอกล้มในผู้สูงอายุ อ้างในหน้า 28

ทองอน ศรีสุข (2551) ศึกษาประสิทธิผลของการประยุกต์ใช้ทฤษฎีความสามารถตอบเองร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมเพื่อส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของชาววัยทอง จำพวกกลองหาด จังหวัดสระบุรี พบร่วม การรับรู้ความสามารถตอบเองในการออกกำลังเพื่อสุขภาพ

ความคาดหวังในผลลัพธ์ของการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และการปฏิบัติตัวในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มทดลอง กับกลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า กลุ่มทดลองมีความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเปลี่ยนแปลงไปเพิ่มขึ้น เมื่อนำมาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

จิตima คุณลีบสาย (2550) ศึกษา พฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุของผู้สูงอายุ ในตำบลห้วยพลู อำเภอครชัยศรี จังหวัดนครปฐม พบว่า ความรู้เกี่ยวกับอุบัติเหตุและการป้องกันของผู้สูงอายุอยู่ในระดับสูง การรับรู้ภาวะสุขภาพ และการยอมรับการเปลี่ยนแปลงของร่างกาย การสนับสนุนของครอบครัว การได้รับบริการทางการแพทย์ และสาธารณสุข พฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุของผู้สูงอายุ อยู่ในระดับปานกลาง และการสนับสนุนของครอบครัว และความรู้เกี่ยวกับอุบัติเหตุและการป้องกันอุบัติเหตุ สามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุของผู้สูงอายุได้ร้อยละ 8.3 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การสร้างเสริมความสามารถในการดูแลตนเอง เพื่อป้องกันอุบัติเหตุหากล้มในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ทำให้ผู้สูงอายุ มีความรู้ในเรื่องการป้องกันการหกล้มดีขึ้น กิจกรรมรับรู้ความสามารถตนเอง ความคาดหวังในผลลัพธ์ของการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และการปฏิบัติตัวเพื่อป้องกันการหกล้ม ได้ดีขึ้น ดังนั้นหากนำกระบวนการแนวคิดการเสริมความสามารถในการดูแลตนเอง ส่งเสริมการปฏิบัติตัวของผู้สูงอายุเพื่อการป้องกันการหกล้มในครัวเรือน ในตำบลโพนงาม อำเภอปลาไหล จังหวัดกาฬสินธุ์ จะสามารถเสริมสร้างสมรรถนะของผู้สูงอายุและลดอุบัติเหตุหากล้มในครัวเรือนได้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษา

รูปแบบการศึกษา

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาแบบกึ่งทดลอง (Quasi – Experimental Study) แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง (Experimental group) และกลุ่มเปรียบเทียบ (Comparison group) ทำการวัดก่อนและวัดหลังการทดลอง (Two Group Pretest – posttest Design) โดยกลุ่มทดลองจะได้รับโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ที่ผู้วัย稼หนาดขึ้น ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบได้รับการบริการตามปกติ ใช้เวลาในการดำเนินการวิจัยทั้งหมด 4 สัปดาห์ โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนและหลังการทดลองทั้งสองกลุ่ม ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ซึ่งมีแผนการทดลองดังนี้

กลุ่มทดลอง (R)	O1	X	O2	O3
กลุ่มเปรียบเทียบ	O4	(X)	O5	O6

โดยกำหนดให้

O1, O4 คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป หมวดความสามารถในการคาดการณ์ หมวดความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน หมวดการปฏิบัติเพื่อป้องกัน อุบัติเหตุหลักในครัวเรือน

O2, O5 คือ การรวบรวมข้อมูลหลังการทดลองทันทีในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป หมวดความสามารถในการคาดการณ์ หมวดความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน หมวดการปฏิบัติเพื่อป้องกัน อุบัติเหตุหลักในครัวเรือน และแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจในการเข้าร่วม โปรแกรม

O3, O6 คือ การรวบรวมข้อมูลหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ในกลุ่มทดลองและกลุ่ม เปรียบเทียบ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป หมวดความสามารถในการ คาดการณ์ หมวดความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน หมวดการปฏิบัติเพื่อ ป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน

X คือ โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ โดยประยุกต์ใช้แนวคิดความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อการดูแลตนเอง (Capabilities for self-care operations)

(X) คือ ไม่ได้รับ โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ

(R) คือ การถูมตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรปีหมาย ประชากรที่ใช้ในการศึกษารึนี้ คือผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 – 70 ปี ในตำบลโพนงาม อําเภอกุมลาไส จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมี 674 คน (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพเคลื่อนพระเกียรติตำบลโพนงาม, 2554)

2. ขนาดกลุ่มตัวอย่าง กำหนดค่าไว้สูตร (อ้างใน อรุณ จิรวัฒน์กุล, 2550, หน้า 300) ดังนี้

$$n / \text{กลุ่ม} = \frac{2\sigma^2(Z_\alpha + Z_\beta)^2}{(\mu_1 - \mu_2)^2}$$

n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

α = ระดับนัยสำคัญ โดยกำหนดที่ 0.05

β = ระดับความเชื่อถือได้ โดยกำหนดที่ 95%

Z_α = ค่าอัตราส่วนวิกฤตในพื้นที่ใต้โค้งปกติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 มีค่า 1.96

Z_β = ค่าอัตราส่วนวิกฤตในพื้นที่ใต้โค้งปกติด้านน้อย ที่ระดับความเชื่อถือได้ 95% มีค่า 1.64

μ_1 = ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มทดลอง

μ_2 = ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มเปรียบเทียบ

σ = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมของกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ

สำหรับ μ_1 , μ_2 และ σ ใช้จากผลการวิจัยของวัลย์กรณ์ อารีรักษ์ (2554) ซึ่งพบว่า ผู้สูงอายุกลุ่มทดลองมีพุติกรรมป้องกันการหลุดล้มเฉลี่ย 48.55 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.52 กลุ่มเปรียบเทียบมีพุติกรรมเฉลี่ย 46.57 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.89 เพื่อแทนค่าในสูตร

แทนค่าในสูตร

$$\text{น/กลุ่ม} = \frac{2(\frac{2.52+1.89}{2})^2(1.96+1.64)^2}{(48.55 - 46.57)^2}$$

$$\text{น/กลุ่ม} = 29.7$$

จะนั้น การศึกษานี้ใช้ผู้สูงอายุกลุ่มละ 30 คน

3. การสุ่มตัวอย่าง ได้กำหนดเกณฑ์คัดเลือกผู้สูงอายุเข้าและคัดออกจากการศึกษา ดังนี้

3.1 เกณฑ์คัดเลือกเข้า (Inclusion Criteria) มีดังนี้

3.1.1 เป็นผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่มีผู้สูงอายุตั้งแต่ 100 คน

3.1.2 ไม่ป่วยหรือมีสภาพร่างกายที่ไม่เป็นอุปสรรคในการเข้าร่วมกิจกรรม

โปรแกรม

3.1.3 มีสติสัมปชัญญะสมบูรณ์ สามารถมองเห็น รับฟัง และสื่อสารภาษาไทยได้ เช่นเดิม

3.1.4 ไม่เคยเข้าร่วมโปรแกรมการทดลองเกี่ยวกับเรื่องนี้มาก่อน

3.1.5 สมัครเข้าร่วมโปรแกรม

3.2 เกณฑ์คัดเลือกออก (Exclusion Criteria)

3.2.1 มีปัญหาด้านสุขภาพ ที่ขัดขวางต่อการปฏิบัติกิจกรรม

3.2.2 ไม่สามารถให้ข้อมูลและเดินทางออกนอกพื้นที่ระหว่างการทดลอง

4. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารังนี้ ใช้กลุ่มตัวอย่าง โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกคุณสมบัติดังนี้

4.1 เกณฑ์ในการคัดเลือกพื้นที่ในการศึกษา เป็นในเขตตำบล โพนงาม อำเภอคลาย

ไสย จังหวัดกาฬสินธุ์

4.2 คัดเลือกผู้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง โดยการจับสลากบัญชีรายชื่อผู้สูงอายุ 60-70 ปี ตามเกณฑ์คัดเข้า

วิธีการสุ่ม เลือกหมู่บ้านตามเกณฑ์ได้ 8 หมู่บ้าน แล้วจับสลากมา 2 หมู่บ้าน ปรากฏว่าได้ บ้านโพนงามหมู่ที่ 8 และบ้านชนบุรีหมู่ที่ 5 โดยบ้านโพนงามหมู่ที่ 8 เป็นหมู่บ้านกลุ่มทดลอง บ้านชนบุรี หมู่ที่ 5 เป็นกลุ่มเปรียบเทียบ จากนั้นใช้การสุ่มแต่ละหมู่บ้าน โดยจับสลากหมู่ละ 30 คน

เครื่องมือการทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองในการศึกษารังนี้ คือ โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง โดยการศึกษาจากตำราเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยประยุกต์ใช้แนวคิดความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อการดูแล

ตนเอง (Capabilities for self-care operations) (Orem, 2001) เพื่อให้เกิดความสามารถในการประเมินตนเองและประเมินสิ่งแวดล้อมที่เสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ความตระหนักรในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ซึ่งปรับปรุงตามแนวทางการจัดหลักสูตร โดยปรับปรุงกิจกรรมและเนื้อหาให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาพื้นที่ที่ทำการศึกษา โดยใช้การบรรยายประกอบด้วยภาพนิ่ง ตัวแบบบุคคล สาขาวิชา ฝึกปฏิบัติกิจกรรมหลักประกอบด้วย

1. การให้ความรู้เกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงภายใน ภายนอก การป้องกันอุบัติเหตุในครัวเรือน เพื่อให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนสำหรับผู้สูงอายุ

2. ส่งเสริมให้เกิดความสามารถในการประเมินตนเองและประเมินสิ่งแวดล้อมที่เสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ความตระหนักรในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ โดยการจัดกลุ่มพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การใช้ตัวแบบบุคคล

3. จัดสาขาวิชาและฝึกปฏิบัติเพื่อการใช้อุปกรณ์เพื่อป้องกันอุบัติเหตุในครัวเรือน โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ใน 1 วัน แบบฐานการเรียนรู้ 4 ฐาน หมุนเวียนทำกิจกรรมกลุ่มในแต่ละฐาน ได้แก่ ห้องน้ำ ห้องนอน ห้องครัว และบริเวณบ้านใด โดยใช้เวลาฐานละ 45 นาที ในแต่ละฐานยังมีกิจกรรมที่ให้ผู้สูงอายุได้แลกเปลี่ยนความรู้เรื่องพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุในครัวเรือน จากปัจจัยเสี่ยงภายในตัวผู้สูงอายุในเรื่องการนอน การลุก การนั่ง การเดิน และการขึ้นที่สูง และทักษะการเปลี่ยนอิริยาบถ สาขาวิชาและฝึกปฏิบัติทักษะการเปลี่ยนอิริยาบถต่าง ๆ โดยใช้ตัวแบบผู้สูงอายุ ต้องอุปกรณ์ในการทดลอง ได้แก่ ไมโครเวฟ เครื่องการปั้นจัมเสียงต่อการเกิดอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนผู้สูงอายุ การประเมินปัจจัยเสี่ยง แนวทางการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ แผ่นพับ การส่งเสริมพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุในครัวเรือนสำหรับผู้สูงอายุในชุมชน เป็นเอกสารที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น โปสเตอร์ ให้ความรู้ประจำฐาน เรื่องความปลอดภัยในห้องน้ำ ห้องนอน ห้องครัว บันได ตัวแบบผู้สูงอายุ การประเมินผลในขณะดำเนินการ โดยการสังเกตการณ์ ร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุ ความสนใจในการร่วมกิจกรรม การซักถาม การอภิปราย

4. การติดตามประเมินผล ติดตามผลการปฏิบัติพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน หลังทดลองทันที 1 สัปดาห์ ระยะติดตามหลังทดลองทันที 2 สัปดาห์ รวมเป็น 2 ครั้ง

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ คือแบบสัมภาษณ์ ที่ผู้วัยสร้าง ขึ้นเอง โดยประยุกต์ใช้แนวคิดความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อการดูแลตนเอง (Capabilities for self-care operations) และการทบทวนรายงานการวิจัยที่ผ่านมา ประกอบด้วย 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับ การศึกษา ลักษณะครอบครัว ประวัติการเกิดอุบัติเหตุในครัวเรือน ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา

ส่วนที่ 2 ความสามารถในการคาดการณ์ที่เสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลักในครัวเรือน เป็นชุดที่ ถามถึง การคาดการณ์/ การประเมินความเสี่ยงในตัวผู้สูงอายุและส่งแผลล้มที่เสี่ยงต่อการเกิด อุบัติเหตุ มี 10 ข้อ

ส่วนที่ 3 ความตระหนักต่อการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ โดยใช้ แนวคิดความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อการดูแลตนเอง เป็นชุดของคำถามที่แสดงถึง ความ ตระหนักต่อการเกิดอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน มี 12 ข้อ

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ของผู้สูงอายุเป็นชุดคำถามที่ แสดงถึงการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน มี 20 ข้อ

ส่วนที่ 5 แบบสัมภาษณ์ ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วม โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะ ในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่ใช้ใน โปรแกรม วิธีการ สอน ด้านการสอน ต่อการสอน ระยะเวลา สถานที่ บรรยากาศ รูปแบบการจัด โปรแกรม โดยรวมมี 13 ข้อ

การสร้างแบบสัมภาษณ์

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร คู่มือวิชาการและผลงานวิจัยเกี่ยวข้อง นำมาสร้างเครื่องมือให้ ครอบคลุมตามประเด็นที่ต้องการวัดในแต่ละด้าน

2. กำหนดขอบเขต โครงสร้างของเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ที่จะใช้ในการศึกษาเพื่อให้ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ สมมติฐานการศึกษาและสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี

3. สร้างข้อคำถามตามแบบสัมภาษณ์ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
หลักเกณฑ์การให้คะแนน

1. ความสามารถในการคาดการณ์ที่เสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ข้อ คำถามมีลักษณะด้านบวก มีลักษณะมาตราประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดให้ผู้ตอบเลือกตอบ ได้ 3 ตัวเลือก ได้แก่ ไม่เสี่ยง ไม่แน่ใจ เสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์ให้ดังนี้

ไม่เสียง	3 คะแนน
ไม่แน่ใจ	2 คะแนน
เสียง	1 คะแนน

ค่าคะแนน แบ่งคะแนนเป็น 3 ระดับ โดยการประยุกต์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการศึกษาแบบอิงกลุ่ม (บัญชารม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553, หน้า 207) โดยใช้เปอร์เซ็นไทล์ที่ 25 และ 75 เป็นเกณฑ์แบ่ง ดังนี้

ดี	ได้คะแนนตั้งแต่เปอร์เซ็นไทล์ที่ 75 ขึ้นไป
ปานกลาง	ได้คะแนนตั้งแต่เปอร์เซ็นไทล์ที่ 25 - 75
น้อย	ได้คะแนนน้อยกว่าเปอร์เซ็นไทล์ที่ 25

2. ความตระหนักรือป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ข้อคำถามนี้ลักษณะด้านบวก มีลักษณะมาตราประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดให้ผู้ตอบเลือกตอบได้ 3 ตัวเลือก ได้แก่ มาก ปานกลาง น้อย โดยกำหนดเกณฑ์ให้ดังนี้

มาก	3 คะแนน
ปานกลาง	2 คะแนน
น้อย	1 คะแนน

ค่าคะแนน แบ่งคะแนนเป็น 3 ระดับ โดยการประยุกต์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการศึกษาแบบอิงกลุ่ม (บัญชารม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553, หน้า 207) โดยใช้เปอร์เซ็นไทล์ที่ 25 และ 75 เป็นเกณฑ์แบ่ง ดังนี้

ดี	ได้คะแนนตั้งแต่เปอร์เซ็นไทล์ที่ 75 ขึ้นไป
ปานกลาง	ได้คะแนนตั้งแต่เปอร์เซ็นไทล์ที่ 25 - 75
น้อย	ได้คะแนนน้อยกว่าเปอร์เซ็นไทล์ที่ 25

3. การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ของผู้สูงอายุ ข้อคำถามมีลักษณะมาตราประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดให้ผู้ตอบเลือกตอบได้ 3 ตัวเลือก ได้แก่ ปฏิบัติสม่ำเสมอ ปฏิบัติบางครั้ง ไม่ปฏิบัติเลย โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวเลือก	กรณีคำถามเชิงบวก	กรณีคำถามเชิงลบ
ปฏิบัติทุกครั้ง	3	1
ปฏิบัติบางครั้ง	2	2
ไม่ปฏิบัติ	1	3

ค่าคะแนน แบ่งคะแนนเป็น 3 ระดับ โดยการประยุกต์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการศึกษาแบบอิงกลุ่ม (บัญชารม กิจปริมาณริสุทธิ์, 2553, หน้า 207) โดยใช้เปอร์เซ็นต์ที่ 25 และ 75 เป็นเกณฑ์แบ่ง ดังนี้

ดี	ได้คะแนนตั้งแต่เปอร์เซ็นต์ที่ 75 ขึ้นไป
ปานกลาง	ได้คะแนนตั้งแต่เปอร์เซ็นต์ที่ 25 - 75
น้อย	ได้คะแนนน้อยกว่าเปอร์เซ็นต์ที่ 25

4. ความพึงพอใจเกี่ยวกับโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุ หกสิ่นในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ข้อคำถามมีลักษณะด้านบวก มีลักษณะมาตราประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดให้ผู้ตอบเลือกตอบได้ 3 ตัวเลือก ได้แก่ มาก ปานกลาง น้อย โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มาก	3 คะแนน
ปานกลาง	2 คะแนน
น้อย	1 คะแนน

ค่าคะแนน แบ่งคะแนนเป็น 3 ระดับ โดยการประยุกต์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการศึกษาแบบอิงกลุ่ม (บัญชารม กิจปริมาณริสุทธิ์, 2553, หน้า 207) โดยใช้เปอร์เซ็นต์ที่ 25 และ 75 เป็นเกณฑ์แบ่ง ดังนี้

พึงพอใจมาก	ได้คะแนนตั้งแต่เปอร์เซ็นต์ที่ 75 ขึ้นไป
พึงพอใจปานกลาง	ได้คะแนนตั้งแต่เปอร์เซ็นต์ที่ 25 - 75
พึงพอใจน้อย	ได้คะแนนน้อยกว่าเปอร์เซ็นต์ที่ 25

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยกำหนดการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และการตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ดังต่อไปนี้

การหาความตรงของเนื้อหา (Content validity) และความครอบคลุมของเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ โดยผู้ศึกษาได้นำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้สูงอายุจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา และภาษาที่ใช้ในการใช้คำที่อ่านแล้วเข้าใจง่ายแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำไปทดลองใช้

การหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขภาษาและตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา นำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้สูงอายุกลุ่ม樣 ไสย ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรที่จะศึกษา วิเคราะห์หาความเที่ยง ส่วนที่ 2 ถึงส่วนที่ 4 โดย

ใช้สัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบราค (อ้างในบัญชารรน กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ได้ค่าความเที่ยงในส่วนความสามารถในการคาดการณ์ประเมินตนเอง เท่ากับ 0.71 ในส่วนความตระหนักการป้องกันอุบัติเหตุหลัก เท่ากับ 0.70 ในส่วนการปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลัก เท่ากับ 0.71

การทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อสู่นี้ได้กลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และดำเนินการทดลอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

1.1 ผู้ศึกษานำหนังสือขออนุญาตดำเนินการวิจัย จากคณะกรรมการสหกิจกรรมสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยนรูพा เสนอถึงหัวหน้าสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติโภนงาม ผู้ใหญ่บ้านบ้านโภนงาม หมู่ที่ 8 บ้านธนบุรี หมู่ที่ 5 เพื่อขออนุญาต และขอความร่วมมือในการดำเนินการเก็บข้อมูล

1.2 เมื่อได้รับอนุญาตแล้ว ผู้ศึกษาเข้าแจ้งวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการศึกษา และขออนุญาตใช้สถานที่ในการดำเนินการศึกษากับหัวหน้าสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติโภนงาม และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

1.3 ติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ ประธาน อสม.บ้านโภนงาม หมู่ที่ 8 และบ้านธนบุรี หมู่ที่ 5 เพื่อเชื่อมรายละเอียดของการศึกษาและขอความร่วมมือในการดำเนินการศึกษา

1.4 เตรียมผู้ช่วยศึกษาที่เป็นเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ ได้แก่ อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ผู้ที่มีประสบการณ์ในการดูแลผู้สูงอายุ ทำหน้าที่ดูแลความปลอดภัยของผู้สูงอายุ ในระหว่างการดำเนินการศึกษา ผู้ศึกษาเตรียมอาสาสมัคร เพื่อเชื่อมวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการศึกษา และการดูแลช่วยเหลือผู้สูงอายุในขณะดำเนินกิจกรรม

2. ขั้นดำเนินการ ผู้ศึกษาและผู้ช่วยศึกษาพบผู้สูงอายุที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่บ้านโภนงาม หมู่ที่ 8 แนะนำตัวเอง ดำเนินการสร้างสัมพันธภาพ อธิบายวัตถุประสงค์ ชี้แจงขั้นตอนในการศึกษา ขอความร่วมมือในการทำการศึกษา และทำการพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง และให้ผู้ช่วยวิจัยเก็บข้อมูลก่อนการทดลองด้วยการอ่านข้อคำถามให้ผู้สูงอายุตอบแบบสัมภาษณ์ความสามารถในการคาดการณ์ที่เสียงต่ออุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ความตระหนักรในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ เก็บข้อมูลก่อนทดลอง ตามแบบสัมภาษณ์ วันที่ 1 สิงหาคม 2555

ดำเนินโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ โดยดำเนินกิจกรรม ดังนี้

สัปดาห์ที่ 1 ดำเนินกิจกรรมตามโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ 1 ครั้ง วันที่ 6 สิงหาคม 2555

ระยะหลังการทดลองทันที

สัปดาห์ที่ 2 (วันที่ 15 สิงหาคม 2555) ผู้ศึกษาและผู้ช่วยศึกษาพบผู้สูงอายุที่บ้านโภนงาม ม.8 และขอความร่วมมือจากผู้สูงอายุเพื่อเก็บข้อมูลระยะหลังการทดลอง ผู้ช่วยศึกษาอ่านข้อคำถามให้ผู้สูงอายุตอบ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ความสามารถในการคาดการณ์ที่เสียงต่ออุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ความตระหนักรในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ และสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ

ระยะติดตามหลังการทดลอง

สัปดาห์ที่ 4 (วันที่ 29 สิงหาคม 2555) ผู้ศึกษาและผู้ช่วยศึกษาพบผู้สูงอายุที่บ้านโภนงาม ม.8 และขอความร่วมมือจากผู้สูงอายุเพื่อเก็บข้อมูลระยะหลังการทดลอง ผู้ช่วยวิจัยอ่านข้อคำถามให้ผู้สูงอายุตอบ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ความสามารถในการคาดการณ์ที่เสียงต่ออุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ความตระหนักรในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ

กลุ่มเปรียบเทียบ ผู้วิจัยปฏิบัติตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ระยะก่อนทดลอง

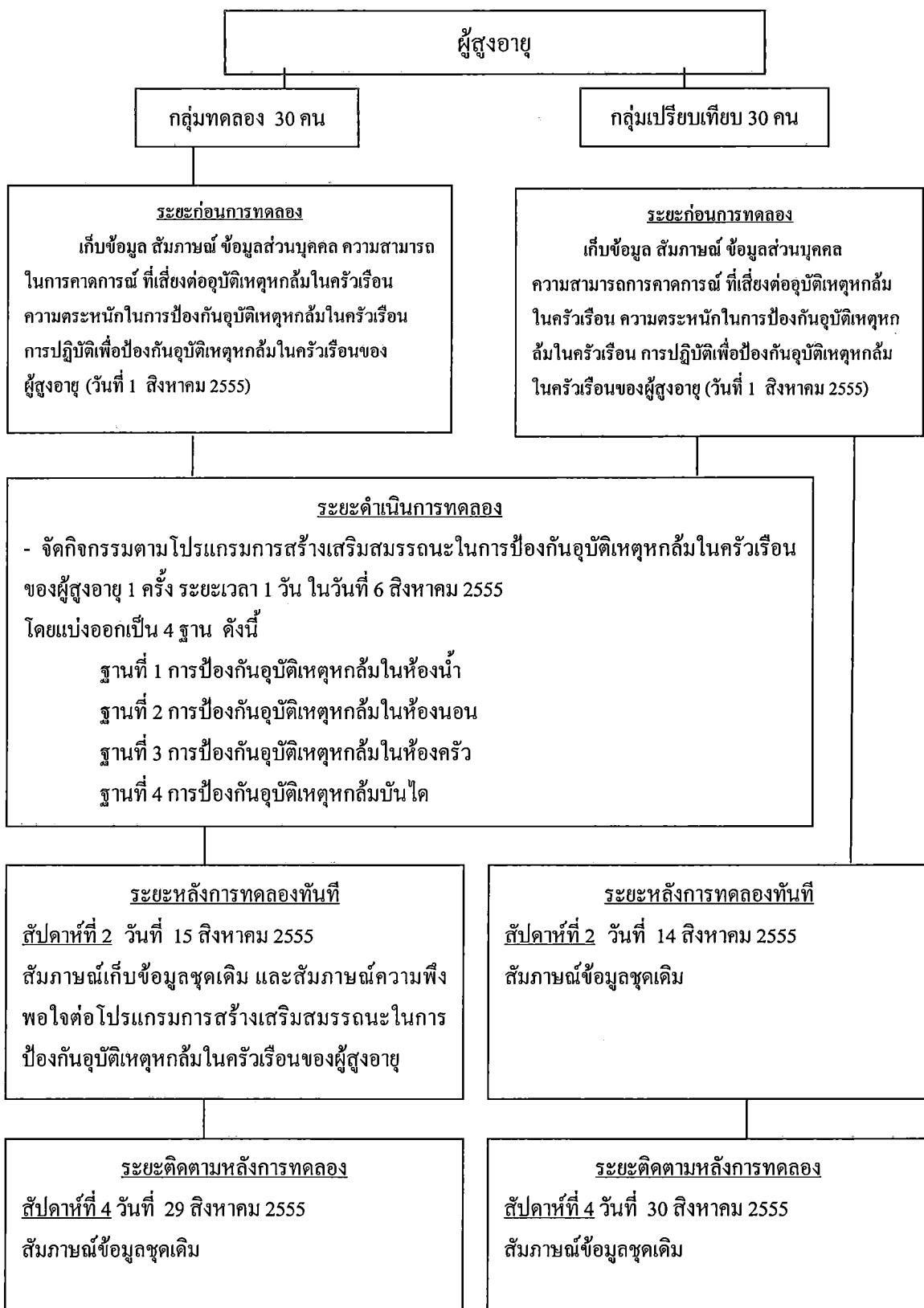
สัปดาห์ที่ 1 (วันที่ 1 สิงหาคม 2555) ผู้ศึกษาและผู้ช่วยศึกษาพบผู้สูงอายุที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่บ้านชนบุรี ม.5 แนะนำตนเอง ดำเนินการสร้างสัมพันธภาพ อธิบายวัตถุประสงค์ ชี้แจงขั้นตอนในการศึกษา ขอความร่วมมือในการทำศึกษา และทำการพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง และให้ผู้ช่วยวิจัยเก็บข้อมูลก่อนการทดลองด้วยการอ่านข้อคำถามให้ผู้สูงอายุตอบแบบสัมภาษณ์ ความสามารถในการคาดการณ์ที่เสียงต่ออุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ความตระหนักรในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ และนัดหมายเพื่อพบกันครั้งที่ 2 ในวันที่ 14 สิงหาคม 2555

ระยะหลังการทดลองทันที

สัปดาห์ที่ 2 (วันที่ 14 สิงหาคม 2555) ผู้ศึกษาและผู้ช่วยศึกษาพบผู้สูงอายุที่บ้านชนบุรี ม.5 และขอความร่วมมือจากผู้สูงอายุเพื่อเก็บข้อมูลระยะหลังการทดลอง ผู้ช่วยวิจัยอ่านข้อคำถามให้ผู้สูงอายุตอบ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ความสามารถในการคาดการณ์ที่เสียงต่ออุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ความตระหนักรในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ และยุติสัมพันธภาพ

ระยะติดตามหลังการทดลอง

สัปดาห์ที่ 4 (วันที่ 30 สิงหาคม 2555) ผู้ศึกษาและผู้ช่วยศึกษาพบผู้สูงอายุที่บ้านสนับสนุน M.5 และขอความร่วมมือจากผู้สูงอายุเพื่อเก็บข้อมูลระยะหลังการทดลอง ผู้ช่วยวิจัยอ่านข้อคำถานให้ผู้สูงอายุฟัง โดยใช้แบบสัมภาษณ์ความสามารถในการคาดการณ์ที่เสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไป ระดับการคาดการณ์ ระดับความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ระดับการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ก่อนการทดลอง หลังการทดลองทันที ระยะติดตาม ด้วยสถิติจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด สูงสุด

2. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคาดการณ์ ความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลองทันที ระยะติดตาม ภายใน กลุ่มทดลอง ด้วยสถิติ Pair t-test

3. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคาดการณ์ ความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน การปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ด้วยสถิติ Independent t-test

4. ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ในกลุ่มทดลอง ด้วยสถิติ One Sample t-test

5. หาขนาดผลการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ โดยใช้สูตร

$$\text{ขนาดผลการทดลอง (Effect Size, ES)} = \frac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{S}$$

$$\text{เมื่อ } S = \sqrt{\frac{S_1^2 + S_2^2}{2}}$$

\overline{X}_1 = คะแนนเฉลี่ยกลุ่มทดลอง

\overline{X}_2 = คะแนนเฉลี่ยกลุ่มเปรียบเทียบ

S_1 = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มทดลอง

S_2 = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มเปรียบเทียบ

การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. นำเด็ก โครง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และเอกสารซึ่งແרגรายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษาเสนอต่อกคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของ มหาวิทยาลัยมูรพา เพื่อพิจารณาอนุมัติการทำการศึกษา

2. เมื่อได้รับอนุมัติในขั้นตอนคำแนะนำการศึกษา ผู้ศึกษาจัดทำเอกสารซึ่งแจ้งให้ผู้สูงอายุทราบเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของการศึกษา และอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับการทำการศึกษา เพื่อขอ

ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเข้าร่วมโครงการเป็นไปตามความสมัครใจ กลุ่มตัวอย่าง มีอิสระในการตอบคำถาม และมีสิทธิ์ปฏิเสธการเข้าร่วมโครงการ หรือในระหว่างการศึกษาหาก กลุ่มตัวอย่างไม่ต้องการเข้าร่วมในการศึกษาต่อจนครบตามกำหนดเวลา สามารถออกจาก การศึกษาได้ การตอบรับหรือปฏิเสธจะไม่มีผลต่อผู้สูงอายุ ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ผู้ศึกษาถือว่าเป็นความลับ และนำมาใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น โดยนำเสนอในลักษณะกลุ่ม ไม่มีการระบุชื่อของผู้ให้สัมภาษณ์ ในรายงานหรือเอกสารใด ๆ ผู้วิจัยจะไม่กระทำการใด ๆ ที่เป็นอันตรายต่อกลุ่มตัวอย่าง และใน ระหว่างดำเนินกิจกรรม หากกลุ่มตัวอย่างมีอาการผิดปกติ ผู้ศึกษาจะให้การดูแลปฐมพยาบาล จนกระทั่งมีอาการดีขึ้น หรือส่งตัวไปรับการรักษาในสถานพยาบาลที่ใกล้ที่สุด ซึ่งในระหว่าง การศึกษาไม่พบอาการผิดปกติของกลุ่มตัวอย่าง

3. การพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มควบคุม เมื่อการทดลองเสร็จสิ้นผู้ศึกษา ได้ให้ข้อมูล และคู่มือเกี่ยวกับโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักใน ครัวเรือนของผู้สูงอายุ เช่นเดียวกับกลุ่มทดลอง

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาทดลองโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ในตำบลโพงงาน อำเภอคล้าไทร จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้วยวิธีการศึกษาแบบกึ่งทดลอง (Quasi – Experimental Study) แบ่งกลุ่ม ตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ แบบสองกลุ่มวัดผลก่อนและวัดหลังการทดลอง (Two Group Pretest – posttest Design) เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ให้ผู้ทำการศึกษาผู้ช่วยผู้ศึกษา สัมภาษณ์ ดำเนินการระหว่างวันที่ 1-29 สิงหาคม 2555 ผลการศึกษานำเสนอด้วยการบรรยายประกอบตาราง เรียงตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. การคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อม
3. ความตระหนักรในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก
4. การปฏิบัติตัวในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก
5. การทดสอบตามสมมติฐาน

ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา ลักษณะครอบครัว ประวัติการเกิดอุบัติเหตุหลักในรอบปีที่ผ่านมา โดยมีกลุ่มตัวอย่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ กลุ่มละ 30 คน เท่ากัน ดังนี้

1. เพศ กลุ่มทดลองมีหญิงมากกว่าชายเพียงเล็กน้อย จำนวน 17 คน (56.7%) ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบ มีผู้ชายมากกว่าผู้หญิงเพียงเล็กน้อยเท่านั้น จำนวน 17 คน (56.7%)
2. อายุ ส่วนมากกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ มีอายุ ระหว่าง 63- 65 ปี จำนวน 14 คน (46.7%) และ จำนวน 15 คน (50.0 %) ตามลำดับ
3. สถานภาพสมรส ส่วนมากหันไปกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีสถานภาพสมรสคู่ จำนวน 19 คน (63.3%) และ จำนวน 25 คน (83.3%) ตามลำดับ
4. การศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษา ทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำนวน 19 คน (63.3 %) และ จำนวน 24 คน (80.0 %) ตามลำดับ

5. ลักษณะครอบครัว ประมาณครึ่งหนึ่งอยู่คินกับสามี/ ภรรยา ทั้งสองกลุ่ม จำนวน 16 คน (53.3%) และ จำนวน 17 คน (56.7%) ตามลำดับ

6. ประวัติการเกิดอุบัติเหตุหลัก ทั้งสองกลุ่มเคยได้รับอุบัติเหตุหลักในรอบปีที่ผ่านมา เท่ากันจำนวน 3 คน (10.0%)

แสดงว่าผู้สูงอายุกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีลักษณะครอบครัว และประวัติการได้รับอุบัติเหตุหลักคล้ายคลึงกัน ส่วนเพศกลุ่มทดลองหญิงมากกว่าชาย กลุ่มเปรียบเทียบชายมากกว่าหญิง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มทดลอง (n=30)		กลุ่มเปรียบเทียบ (n=30)	
	n	%	n	%
เพศ				
ชาย	13	43.3	17	56.7
หญิง	17	56.7	13	43.3
อายุ				
ต่ำกว่า 62 ปี	7	23.3	7	23.3
63-65 ปี	14	46.7	15	50.0
66 ปีขึ้นไป	9	30.0	8	26.7
	$\bar{X} = 64.20 \text{ SD}=2.49$		$\bar{X} = 63.80 \text{ SD}=2.07$	
	Min =60 Max=70		Min =60 Max=70	
สถานภาพสมรส				
โสด	0	0.0	1	1.7
คู่	19	63.3	25	83.3
หม้าย	10	33.3	4	13.3
หย่า/ แยก	1	3.3	0	0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มทดลอง (n=30)		กลุ่มเปรียบเทียบ (n=30)	
	n	%	n	%
การศึกษา				
ประถมศึกษา	24	96.7	24	80.0
มัธยม/ ปวช	5	3.3	5	16.7
ปริญญาตรี	1	0.0	1	3.3
ลักษณะครอบครัว				
อาศัยอยู่คนเดียว	0	13.3	0	0
อาศัยอยู่กับสามี/ ภรรยา	17	53.3	17	56.7
อาศัยอยู่กับบุตร/ หลาน	12	33.3	12	40.0
อาศัยอยู่กับญาติ (น้องสาว)	1	0.0	1	3.3
ประวัติอุบัติเหตุหลัก ในรอบ 1 ปี				
ไม่มี	27	90.0	27	90.0
มี	3	10.0	3	10.0

การคาดการณ์ในตนเองและสิ่งแวดล้อม

ระดับการคาดการณ์ของผู้สูงอายุในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน พบร่วมกับในกลุ่มทดลอง ก่อนการทดลองมีระดับการคาดการณ์อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด 18 คน (60.0%) ระดับดี น้อยที่สุด 1 คน (3.3 %) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 17 ค่าPercentile ที่ 75 เท่ากับ 24 ระยะห่างทดลองทันที มีระดับการคาดการณ์ในระดับปานกลางเพิ่มขึ้น 19 คน (63.3%) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 24 ค่าPercentile ที่ 75 เท่ากับ 27 และในระยะติดตามระดับการคาดการณ์เพิ่มขึ้นในระดับดี 13 คน (43.3%) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 23 ค่าPercentile ที่ 75 เท่ากับ 27

ในกลุ่มเปรียบเทียบก่อนทดลองมีระดับการคาดการณ์ พบร่วมกับในระดับปานกลางมากที่สุด 17 คน (56.7%) ระดับดี 13 คน (43.3 %) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 17 ค่าPercentile ที่ 75 เท่ากับ 24 ระยะห่างทดลองทันที มีระดับการคาดการณ์ลดลง ซึ่งอยู่ในระดับดี 15 คน (50.0%)

ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 24 ค่าPercentile ที่ 75 เท่ากับ 27 และระยະตີຕາມຮະດັບການຄາດກາຮັນໆ ຮະດັບດີ 17 ດນ (56.7%) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 23 ค่าPercentile ที่ 75 เท่ากับ 27

ແສດງວ່າ ກລຸ່ມທົດລອງມີກາຣະດັບການຄາດກາຮັນໆໃນຮະຍະຫັງທົດລອງທັນທີແລະຮະຍະຕີຕາມເພີ່ມເຂົ້າກວ່າກ່ອນທົດລອງ ສ່ວນກລຸ່ມເປົ້າຢັບເຖິງມີຮະດັບການຄາດກາຮັນໆໃນຮະຍະຫັງທົດລອງທັນທີ ແລະ ຮະຍະຕີຕາມ ນ້ອຍກວ່າກ່ອນທົດລອງ ດັ່ງຕາຮາງທີ່ 2

ຕາຮາງທີ່ 2 ຈຳນວນແລະຮັບອະນຸຍາຍຂອງກລຸ່ມທົດລອງແລະກລຸ່ມເປົ້າຢັບເຖິງ ຈຳແນກຕາມຮະດັບ ການຄາດກາຮັນໆ ກ່ອນທົດລອງ ທັດ້ງທົດລອງທັນທີ ແລະຮະຍະຕີຕາມ

	ຮະດັບດີ		ຮະດັບປານກລາງ		ຮະດັບນໍ້ອຍ		ຄະແນນ	
	n	%	n	%	n	%	25	75
ກລຸ່ມທົດລອງ								
ກ່ອນທົດລອງ	1	3.3	18	60.0	11	36.7	17	24
ທັດ້ງທົດລອງທັນທີ	9	30.0	19	63.3	2	6.7	24	27
ຮະຍະຕີຕາມ	13	43.3	17	56.7	0	0.0	23	27
ກລຸ່ມເປົ້າຢັບເຖິງ								
ກ່ອນທົດລອງ	13	43.3	17	56.7	0	0.0	17	24
ທັດ້ງທົດລອງທັນທີ	4	13.3	15	50.0	11	36.7	24	27
ຮະຍະຕີຕາມ	2	6.7	17	56.7	11	36.7	23	27

ກວານຕະຮະໜັກໃນການປຶ້ອງກັນອຸບັດເຫຼຸດທຸກລົມໃນກວ້ວເຮືອນ

ຮະດັບກວານຕະຮະໜັກໃນການປຶ້ອງກັນອຸບັດເຫຼຸດທຸກລົມໃນກວ້ວເຮືອນຂອງຜູ້ສູງອາຍຸ ພບວ່າໃນກລຸ່ມທົດລອງ ກ່ອນທົດລອງສ່ວນມາກມີຮະດັບກວານຕະຮະໜັກ ອູ້ໃນຮະດັບປານກລາງ 20 ດນ (66.7%) ຄ່າ Percentile ທີ່ 25 ເທົ່າກັນ 25 ຄ່າ Percentile ທີ່ 75 ເທົ່າກັນ 33 ທັດ້ງທົດລອງທັນທີ ມີກວານຕະຮະໜັກເພີ່ມເຂົ້າ ອູ້ໃນຮະດັບດີ 29 ດນ (96.7%) ຄ່າ Percentile ທີ່ 25 ເທົ່າກັນ 30 ຄ່າ Percentile ທີ່ 75 ເທົ່າກັນ 34 ສ່ວນຮະຍະຕີຕາມຮະດັບກວານຕະຮະໜັກ ຮະດັບດີທີ່ໜົດ 30 ດນ (100.0%) ຄ່າ Percentile ທີ່ 25 ເທົ່າກັນ 30 ຄ່າPercentile ທີ່ 75 ເທົ່າກັນ 34 ແສດງວ່າຮະດັບກວານຕະຮະໜັກໃນການປຶ້ອງກັນອຸບັດເຫຼຸດຂອງຜູ້ສູງອາຍຸ ກລຸ່ມທົດລອງເພີ່ມເຂົ້າໃນຮະຍະຫັງທົດລອງທັນທີ ແລະຮະຍະຕີຕາມ

ในกลุ่มเปรียบเทียบก่อนทดลองส่วนมากมีระดับความตระหนัก อยู่ในระดับดี 16 คน (53.3%) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 25 ค่า Percentile ที่ 75 เท่ากับ 33 หลังทดลองทันที มีระดับความตระหนัก อยู่ในระดับน้อย 13 คน (43.3%) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 30 ค่า Percentile ที่ 75 เท่ากับ 34 และระยะติดตามส่วนมากมีระดับความตระหนัก ระดับปานกลาง 14 คน(46.7%) ระดับดี 11 คน (36.7%) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 30 ค่าPercentile ที่ 75 เท่ากับ 34 แสดงว่า ระดับความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุของผู้สูงอายุกลุ่มเปรียบเทียบในระยะทดลอง หลังทดลองทันที และระยะติดตามลดลง ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามระดับ

ความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหากล้มในครัวเรือน ก่อนทดลอง หลังทดลอง หลังทดลองทันที และระยะติดตาม

	ระดับดี		ระดับปานกลาง		ระดับน้อย		จำแนก Percentile ที่	
	n	%	n	%	n	%	25	75
กลุ่มทดลอง								
ก่อนทดลอง	5	16.7	20	66.7	5	16.7	25	33
หลังทดลองทันที	1	3.3	29	96.7	0	0.0	30	34
ระยะติดตาม	0	0.0	30	100.0	0	0.0	30	34
กลุ่มเปรียบเทียบ								
ก่อนทดลอง	8	26.7	16	53.3	6	20.0	25	33
หลังทดลองทันที	9	30.0	8	26.7	13	43.3	30	34
ระยะติดตาม	5	16.7	11	36.7	14	46.7	30	34

การปฏิบัติการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน

ระดับการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน พบร่วมกับกลุ่มทดลอง ก่อนทดลองมีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด 15 คน (50.0%) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 45 ค่า Percentile ที่ 75 เท่ากับ 49 หลังทดลองทันที มีระดับการปฏิบัติเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับดี 25 คน (83.3%) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 48 ค่า Percentile ที่ 75 เท่ากับ 57 และระยะติดตามระดับการปฏิบัติ ระดับดี 13 คน (43.3%) ระดับปานกลาง 17 คน (56.7%) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 47 ค่า Percentile ที่ 75 เท่ากับ 56 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติของกลุ่มทดลองอยู่เพิ่มขึ้น ในระดับดี และดีมาก

ในกลุ่มเปรียบเทียบก่อนทดลองส่วนมากมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 16 คน (53.3%) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 45 ค่า Percentile ที่ 75 เท่ากับ 49 หลังทดลองทันที มีระดับการลดลง อยู่ในระดับน้อย 14 คน (46.7%) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 48 ค่า Percentile ที่ 75 เท่ากับ 57 และระยะติดตามระดับการปฏิบัติ ในระดับปานกลาง 18 คน (60.0%) ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 47 ค่า Percentile ที่ 75 เท่ากับ 56 แสดงว่าระดับการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุของผู้สูงอายุกลุ่มเปรียบเทียบ ลดลง ทั้งในระยะก่อนทดลอง หลังทดลองทันที และระยะติดตาม ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามระดับการปฏิบัติตัวในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ก่อนทดลอง หลังทดลองทันที และระยะติดตาม

	ระดับดี		ระดับปานกลาง		ระดับน้อย		คะแนน Percentile ที่	
	n	%	n	%	n	%	25	75
กลุ่มทดลอง								
ก่อนทดลอง	7	23.3	15	50.0	8	26.7	45	49
หลังทดลองทันที	5	16.7	25	83.3	0	0.0	48	57
ระยะติดตาม	13	43.3	17	56.7	0	0.0	47	56
กลุ่มเปรียบเทียบ								
ก่อนทดลอง	8	20.0	16	53.3	6	26.7	45	49
หลังทดลองทันที	4	13.3	12	40.0	14	46.7	48	57
ระยะติดตาม	2	6.7	18	60.0	10	33.3	47	56

การทดสอบตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการคาดการณ์ เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนทดลอง การเปรียบเทียบการคาดการณ์ภายในกลุ่มทดลองพบว่าก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย 17.63 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.77 คะแนน หลังทดลองทันทีมีคะแนนเฉลี่ย 26.50 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.33 คะแนน ในระดับติดตามมีคะแนนเฉลี่ย 27.33 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 1.82 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบผลต่างคะแนนการคาดการณ์/ประเมินตนเองและ สิ่งแวดล้อม พบร่วม หลังการทดลองทันที มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากก่อนการทดลอง 8.86 คะแนน อย่างมี นัยสำคัญสถิติที่ $p < 0.001$ และในระดับติดตามเพิ่มขึ้นจากก่อนการทดลอง และหลังทดลองทันที 9.70 คะแนน และ 0.83 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ $p < 0.001$ และ $p = 0.014$ ตามลำดับ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบการคาดการณ์ ระหว่างก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และ ระดับติดตาม ในกลุ่มทดลอง

ตัวแปร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _d	t	p
ก่อนการทดลอง	30	17.63	3.77	8.86	4.08	11.89	<.001
หลังการทดลองทันที	30	26.50	2.23				
ก่อนการทดลอง	30	17.63	3.77	9.70	3.68	14.40	<.001
ระดับติดตาม	30	27.33	1.82				
หลังการทดลองทันที	30	26.50	2.23	0.83	1.74	2.61	.014
ระดับติดตาม	30	27.33	1.82				

สมมติฐานที่ 2 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการคาดการณ์ ตนเองและสิ่งแวดล้อม เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

คะแนนเฉลี่ยของผลต่างการคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อมหลังการทดลองทันทีกับ ก่อนการทดลอง พบร่วมกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 8.86 คะแนน กลุ่มเปรียบเทียบ มีคะแนน เฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.40 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบผลต่างระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบร่วม กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$

คะแนนเฉลี่ยของผลต่างการคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อมระยะติดตามกับก่อนการทดลอง พนว่าก่อนทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 9.70 คะแนน กลุ่มเปรียบเทียบ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.36 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบผลต่างระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พนว่าก่อนทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$

คะแนนเฉลี่ยของผลต่างการคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อมระยะติดตามกับหลังการทดลองทันที พนว่าก่อนทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.83 คะแนน กลุ่มเปรียบเทียบ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.76 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบผลต่างระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พนว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p = 0.003$ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบ ผลต่าง ด้านการคาดการณ์ ของผู้สูงอายุ ก่อนทดลอง หลังทดลองทันที และระยะติดตาม ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ

กลุ่ม	\bar{X}_d	S.D. _d	t	p
หลังการทดลองทันทีกับก่อนทดลอง				
กลุ่มทดลอง	8.86	4.08	10.88	<.001
กลุ่มเปรียบเทียบ	0.40	1.22		
ระยะติดตามกับก่อนทดลอง				
กลุ่มทดลอง	9.70	3.68	12.15	<.001
กลุ่มเปรียบเทียบ	0.36	2.64		
ระยะติดตามกับหลังทดลองทันที				
กลุ่มทดลอง	0.83	1.74	3.11	.003
กลุ่มเปรียบเทียบ	0.76	2.20		

เมื่อคำนวณหาขนาดผลของโปรแกรมต่อการคาดการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง พนว่า หลังการทดลองทันที ผลของโปรแกรมทำให้การคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้น 0.86 เท่า และในระยะติดตาม เพิ่มขึ้น 1.53 เท่า ของกลุ่มเปรียบเทียบแสดงว่าหลังการทดลองทันที กลุ่มทดลองมีการคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ ร้อยละ 86 และ เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ 1.53 เท่าในระยะติดตาม ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลของโปรแกรมต่อการคาดการณ์ หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม

การคาดการณ์/ประเมิน ตนเองและสิ่งแวดล้อม	กลุ่มทดลอง		กลุ่มเปรียบเทียบ		ES.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
หลังการทดลองทันที	26.50	2.23	23.90	3.67	0.86
ระยะติดตาม	27.33	1.82	23.13	3.43	1.53

สมมติฐานที่ 3. หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีความตระหนักต่อการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้นเพิ่มจากก่อนทดลอง

การเปรียบเทียบความตระหนักต่อการป้องกันอุบัติเหตุหากล้มภายในกลุ่มทดลองพบว่า ก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย 28.60 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.08 คะแนน หลังทดลองทันทีมีคะแนนเฉลี่ย 33.50 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 คะแนน ในระยะติดตามมีคะแนนเฉลี่ย 33.90 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.30 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบผลต่างคะแนนความตระหนักต่อการป้องกันอุบัติเหตุหากล้ม พบว่า หลังการทดลองทันที มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากการทดลอง 4.90 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญสถิติกที่ $p < 0.001$ และในระยะติดตามเพิ่มขึ้นจากการทดลอง และหลังทดลองทันที 5.30 คะแนน และ 0.40 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญสถิติกที่ $p < 0.001$ และ $p = 0.021$ ตามลำดับ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความตระหนัก ระหว่างก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และ ระยะติดตาม ในกลุ่มทดลอง

ตัวแปร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _d	t	p
ก่อนการทดลอง	30	28.60	4.08	4.90	3.84	6.98	<.001
หลังการทดลองทันที	30	33.50	0.93				
ก่อนการทดลอง	30	28.60	4.08	5.30	4.05	7.16	<.001
ระยะติดตาม	30	33.90	0.30				
หลังการทดลองทันที	30	33.50	0.93	0.40	0.89	2.44	.021
ระยะติดตาม	30	33.90	0.30				

สมมติฐานที่ 4. หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีความตระหนักรู้ต่อการป้องกันอุบัติเหตุ มากขึ้น เพิ่มมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

คะแนนเฉลี่ยของผลต่างความตระหนักรู้ต่อการป้องกันอุบัติเหตุหลังการทดลอง ทันทีกับก่อนการทดลอง พบร่วงกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 4.90 คะแนน กลุ่มเปรียบเทียบ มี คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.66 คะแนน และพบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่ม เปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$

คะแนนเฉลี่ยของผลต่างความตระหนักรู้ต่อการป้องกันอุบัติเหตุหลังการทดลอง ก่อนการทดลอง พบร่วงกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 5.30 คะแนน กลุ่มเปรียบเทียบ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.43 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบผลต่างระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบร่วง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$

คะแนนเฉลี่ยของผลต่างความตระหนักรู้ต่อการป้องกันอุบัติเหตุหลังการทดลองทันที พบร่วงกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.40 คะแนน กลุ่มเปรียบเทียบ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.80 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบผลต่างระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบร่วง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p = 0.013$ ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบ ผลต่าง ด้านความตระหนักรู้ในการป้องกันอุบัติเหตุหลัง การทดลองทันที กับก่อนทดลอง หลังทดลองทันทีและระยะติดตาม ระหว่างกลุ่มทดลองกับ กลุ่มเปรียบเทียบ

กลุ่ม	$\bar{X}d$	S.D.d	t	p
หลังการทดลองทันทีกับก่อนทดลอง				
กลุ่มทดลอง	4.90	3.84	5.31	<.001
กลุ่มเปรียบเทียบ	0.66	2.05		
ระยะติดตามกับก่อนทดลอง				
กลุ่มทดลอง	5.30	4.65	5.77	<.001
กลุ่มเปรียบเทียบ	0.43	3.18		
ระยะติดตามกับหลังทดลองทันที				
กลุ่มทดลอง	0.40	0.89	2.62	.013
กลุ่มเปรียบเทียบ	0.80	2.34		

เมื่อคำนวณหาขนาดผลของโปรแกรมต่อความตระหนักรในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก ของกลุ่มตัวอย่าง พบร่วาหลังการทดลองทันที ผลของโปรแกรมทำให้ความตระหนักรในการป้องกัน อุบัติเหตุหลัก ของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้น 0.98 เท่า และในระยะติดตาม เพิ่มขึ้น 1.46 เท่า ของกลุ่ม เปรียบเทียบ แสดงว่าหลังการทดลองทันทีผลของโปรแกรมทำให้กลุ่มทดลองมีความตระหนักรในการป้องกันอุบัติเหตุหลักเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ ร้อยละ 98 เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่ม เปรียบเทียบ 1.46 เท่าในระยะติดตาม ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลของโปรแกรม ต่อความตระหนักรในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม

ความตระหนักรในการป้องกัน อุบัติเหตุหลัก	กลุ่มทดลอง		กลุ่มเปรียบเทียบ		ES.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
หลังการทดลองทันที	33.50	0.93	29.86	5.16	0.98
ระยะติดตาม	39.90	0.30	29.06	4.68	1.46

สมมติฐานที่ 5 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลักเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนทดลอง

การเปรียบเทียบการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลักภายในกลุ่มทดลองพบว่า ก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ย 47.33 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.39 คะแนน หลังทดลองทันทีมีคะแนนเฉลี่ย 55.30 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.62 คะแนน ในระยะติดตามมีคะแนนเฉลี่ย 56.20 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.95 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบผลต่างคะแนนความตระหนักรต่อการป้องกันอุบัติเหตุหลัก พบร่วา หลังการทดลองทันที มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากก่อนการทดลอง 7.96 คะแนน และในระยะติดตามเพิ่มขึ้นจากก่อนการทดลอง 5.30 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญ สถิติที่ $p < 0.001$ แต่เพิ่มขึ้นไม่แตกต่างจากหลังทดลองทันที ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบการปฏิบัติ ระหว่างก่อนทดลอง หลังการทดลองทันที และระยะติดตาม
ในกลุ่มทดลอง

ตัวแปร	จำนวน	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _d	t	p
ก่อนการทดลอง	30	47.33	4.39	7.96	4.17	10.45	<.001
หลังการทดลองทันที	30	55.30	2.62				
ก่อนการทดลอง	30	47.30	4.39	8.86	3.95	12.28	<.001
ระยะติดตาม	30	56.20	1.95				
หลังการทดลองทันที	30	55.30	2.62	0.90	2.46	1.99	.055
ระยะติดตาม	30	56.20	1.95				

สมมติฐานที่ 6 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้น
เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

คะแนนเฉลี่ยของผลต่างการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้นหลังการทดลองทันที กับก่อนการทดลอง พ布ว่ากลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 7.96 คะแนน กลุ่มเปรียบเทียบ มี คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.50 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบผลต่างระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พ布ว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$

คะแนนเฉลี่ยของผลต่างการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้นระยะติดตามกับก่อน การทดลอง พ布ว่ากลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 8.86 คะแนน กลุ่มเปรียบเทียบ มีคะแนนเฉลี่ย เพิ่มขึ้น 0.30 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบผลต่างระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พ布ว่ากลุ่ม ทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$

คะแนนเฉลี่ยของผลต่างการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้นระยะติดตามกับหลัง การทดลองทันที พ布ว่ากลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.90 คะแนน กลุ่มเปรียบเทียบ มีคะแนน เฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.80 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบผลต่างระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พ布ว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยของผลต่างการปฏิบัติเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ อย่างมีนัยสำคัญที่ $p = 0.006$ ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบ ผลต่าง ด้านการปฏิบัติตัวในการป้องกันอุบัติเหตุกลุ่ม ของ
ผู้สูงอายุ ก่อนทดลอง หลังทดลองทันทีและระยะติดตาม ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่ม
เปรียบเทียบ

กลุ่ม	$\bar{X}d$	S.D.d	t	p
หลังการทดลองทันทีกับก่อนทดลอง				
กลุ่มทดลอง	7.96	4.17	9.25	<.001
กลุ่มเปรียบเทียบ	0.50	1.40		
ระยะติดตามกับก่อนทดลอง				
กลุ่มทดลอง	8.96	3.95	10.91	<.001
กลุ่มเปรียบเทียบ	0.30	2.35		
ระยะติดตามกับหลังทดลองทันที				
กลุ่มทดลอง	0.90	2.46	2.85	.006
กลุ่มเปรียบเทียบ	0.80	2.12		

เมื่อคำนวณหาขนาดผลของโปรแกรมต่อการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุของกลุ่ม
ตัวอย่าง พบร่วงหลังการทดลองทันที ผลของโปรแกรมทำให้การปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุของ
กลุ่มทดลองเพิ่มขึ้น 1.42 เท่า ในระยะติดตาม เพิ่มขึ้น 2.18 เท่า ของกลุ่มเปรียบเทียบ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลของโปรแกรม ต่อความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุกลุ่ม หลังการทดลองทันที
และระยะติดตาม

การปฏิบัติในการป้องกัน อุบัติเหตุ	กลุ่มทดลอง		กลุ่มเปรียบเทียบ		ES.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
หลังการทดลองทันที	55.30	2.62	49.10	5.57	1.42
ระยะติดตาม	56.20	1.95	48.30	4.75	2.18

สมมติฐานที่ 7 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีความพึงพอใจของผู้สูงอายุต่อการเข้าร่วมโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ร้อยละ 80

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้สูงอายุในกลุ่มทดลองที่มีต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน พบว่า กลุ่มทดลองมีความพึงพอใจระดับปานกลางมากที่สุด 29 คน คิดเป็นร้อยละ 96.7 ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของกลุ่มทดลอง จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อโปรแกรม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
พึงพอใจมาก (40 คะแนนขึ้นไป)	0	0.0
พึงพอใจปานกลาง (37-39 คะแนน)	29	96.7
พึงพอใจน้อย (น้อยกว่า 37 คะแนน)	1	3.3
รวม	30	100.0

หมายเหตุ คะแนนเต็ม 39 คะแนน ค่า Percentile ที่ 25 เท่ากับ 37 ค่า Percentile ที่ 75 เท่ากับ 39
คะแนนสูงสุด 39 คะแนน ต่ำสุด 33 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุในครัวเรือนของผู้สูงอายุ กับค่าเฉลี่ยเกณฑ์ที่ร้อยละ 80 (33.80 คะแนน) พบว่า มีมากกว่า 80% ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ $p < 0.001$ และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจพบว่า มีค่าเฉลี่ย 38.23 คะแนน แสดงว่าคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มทดลองมีผลต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุในครัวเรือนของผู้สูงอายุร้อยละ 90.48 ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มทดลอง เทียบค่าเฉลี่ยเกณฑ์ที่ร้อยละ 80

กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ยเกณฑ์ที่ 80%	\bar{X}	S.D.	t	p
กลุ่มทดลอง	30	33.80	38.23	1.27	19.00	< 0.001

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การทดลองเป็นปัญหาสุขภาพสำคัญที่พบในผู้สูงอายุ ส่งผลให้กระดูกหัก มีความพิการ ทุพพลภาพ ทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ สูญเสียสถานภาพทางสังคม ต้องอยู่ติดบ้าน เป็นภาระต่อ ครอบครัว และความสูญเสียทางเศรษฐกิจ และสังคม การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของ โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ด้วยวิธีการศึกษา แบบกึ่งทดลอง (Quasi – Experimental Study) แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง (Experimental group) จำนวน 30 คน และกลุ่มเปรียบเทียบ (Comparison group) จำนวน 30 คน โดยกลุ่มทดลองจะได้รับโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักใน ครัวเรือนที่ผู้ศึกษาดำเนินขึ้น โดยการให้ความรู้ด้วยภาพนิ่งประกอบการบรรยาย แผ่นพับ การแบ่ง ฐานการเรียนรู้ออกเป็น 4 ฐาน หมุนเวียนทำกิจกรรมกลุ่มในแต่ละฐาน โดยใช้เวลาในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเปลี่ยนประสบการณ์ และฝึกปฏิบัติ ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบ ได้รับการบริการ ตามปกติ เก็บรวบรวมข้อมูลในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองเสร็จทันที และระยะ ติดตามผล โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเอง โดยประยุกต์ใช้แนวคิดความสามารถในการ ปฏิบัติการเพื่อการดูแลตนเอง (Capabilities for self-care operations) ใช้เวลาในการดำเนินการศึกษา ทั้งหมด 4 สัปดาห์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้คือ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองด้วย สถิติ paired t-test ผลของการศึกษาสรุปได้ดังนี้

สรุปผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไป กลุ่มตัวอย่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ กลุ่มละ 30 คน เท่ากัน โดยกลุ่มทดลองมีหญิงมากกว่าชาย ร้อยละ 56.7 ส่วนมากมีอายุ ระหว่าง 63- 65 ปี ร้อยละ 46.7 สถานภาพสมรสคู่ ร้อยละ 63.3 ส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษา ร้อยละ 63.3 ประมาณครึ่งหนึ่งอยู่กินกับสามี/ ภรรยา ร้อยละ 53.3 ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับอุบัติเหตุหลักใน รอบปีที่ผ่านมา ร้อยละ 90.0

ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบ มีผู้ชายมากกว่าผู้หญิง ร้อยละ 56.7 ส่วนมากมีอายุ ระหว่าง 63 - 65 ปี ร้อยละ 50.0 สถานภาพสมรสคู่ ร้อยละ 83.3 จบการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษา ร้อยละ 80.0 อยู่กินกับสามี/ ภรรยา ร้อยละ 56.7 ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับอุบัติเหตุหลักในรอบปีที่ผ่านมา

ร้อยละ 90.0 เสนอว่า ผู้สูงอายุกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีลักษณะครอบครัว และประวัติการได้รับอุบัติเหตุหลักมีคล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกัน ส่วนเพศกลุ่มทดลองหญิงมากกว่าชาย กลุ่มเปรียบเทียบชายมากกว่าหญิง

2. การคาดการณ์ตนเองและสิ่งแวดล้อม จากผลการศึกษาพบว่า ระดับการคาดการณ์ของผู้สูงอายุในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ในกลุ่มทดลอง ก่อนการทดลองมีระดับการคาดการณ์อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 60.0 ระดับดี น้อยที่สุด ร้อยละ 3.3 ในระยะหลังทดลองทันที มีระดับการคาดการณ์เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับดี และระดับปานกลาง ร้อยละ 63.3 และ 30.0 ระยะติดตามระดับการคาดการณ์เพิ่มขึ้น ระดับดี ร้อยละ 43.3 ส่วนในกลุ่มเปรียบเทียบก่อนทดลองมีระดับการคาดการณ์ พบร่วมอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 56.7 ระดับดี ร้อยละ 43.3 ในระยะหลังทดลองทันที มีระดับการคาดการณ์ลดลง ระดับดีร้อยละ 13.3 และระยะติดตามระดับการคาดการณ์ในระดับดี ลดลง เหลือร้อยละ 6.7 และเมื่อพิจารณาผลการทดลอง พบร่วม หลังการทดลองทันที กลุ่มทดลองมีการคาดการณ์เพิ่มขึ้น 0.86 เท่า และในระยะติดตาม เพิ่มขึ้น 1.53 เท่า ของกลุ่มเปรียบเทียบ เสนอว่า โปรแกรมมีผลทำให้การคาดการณ์ของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้นกว่าก่อนการทดลองและเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

3. ความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ จากผลการศึกษาพบว่า ระดับความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ในกลุ่มทดลอง ก่อนทดลอง หลังทดลองทันที และระยะติดตาม มีระดับความตระหนัก อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7, 96.7 และ 100 ตามลำดับ และในระยะติดตาม ส่วนในกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนทดลองมีระดับความตระหนัก อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 53.3 หลังทดลองทันที มีระดับความตระหนัก อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 43.3 และระยะติดตามระดับความตระหนัก ระดับน้อยมากที่สุด ร้อยละ 46.7 ระดับดี ร้อยละ 16.7 และในระยะติดตาม น้อยมากที่สุด ร้อยละ 4.7 ระดับดี ร้อยละ 16.7 และเมื่อพิจารณาผลของผลการทดลองต่อความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก พบว่าหลังการทดลองทันที ผลของโปรแกรมทำให้ความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก ของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้น 0.98 เท่า และในระยะติดตาม เพิ่มขึ้น 1.46 เท่า ของกลุ่มเปรียบเทียบ และเมื่อพิจารณาผลของผลการทดลองต่อความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก ของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้นกว่าก่อนการทดลองและเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

4. การปฏิบัติการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนการป้องกันอุบัติเหตุหลัก

จากการศึกษาพบว่า ระดับการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ในกลุ่มทดลอง ก่อนทดลอง มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 50.0 หลังทดลองทันที มีระดับการปฏิบัติเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 และระยະติดตามระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.7 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้นและอยู่ในระดับดี และระดับปานกลาง ส่วนในกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนทดลอง และระยະติดตาม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.3 และ 60.0 หลังทดลองทันที มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 46.7 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุของผู้สูงอายุกลุ่มเปรียบเทียบในระยະ ก่อนทดลอง หลังทดลองทันที และระยະติดตาม ลดลง เมื่อคำนวณหาขนาดผลการทดลองต่อการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุ พบร่วมกับหลังการทดลองทันที ผลของโปรแกรมทำให้การปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้น 1.42 เท่า ในระยະติดตาม เพิ่มขึ้น 2.18 เท่า ของกลุ่มเปรียบเทียบ แสดงว่า โปรแกรมมีผลทำให้การปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้น กว่าก่อนการทดลองและเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

5. การทดสอบตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการคาดการณ์เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนทดลอง ผลการศึกษาพบว่า หลังทดลองทันทีกลุ่มทดลองมี คะแนนเฉลี่ย 26.50 ซึ่งมากกว่าก่อนทดลอง ระยະติดตาม พบร่วมกับกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ย 27.33 ซึ่งมากกว่าก่อนทดลอง และมากกว่าหลังทดลองทันที ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 และสอดคล้องกับการศึกษาของ

สมมติฐานที่ 2 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการคาดการณ์เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ จากการศึกษาพบว่า หลังการทดลองทันทีกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนการคาดการณ์เพิ่มขึ้นจากก่อนการทดลอง 8.86 และ 0.40 คะแนนตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$ ในระยະติดตามมีคะแนนการคาดการณ์เพิ่มขึ้นจากก่อนการทดลอง 9.70 คะแนน และ 0.36 คะแนน ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$ เพิ่มขึ้นจากหลังการทดลองทันทีใกล้เคียงกัน 0.83 และ 0.76 คะแนน ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.003$ แสดงว่า โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก ส่งผลทำให้ผู้สูงอายุมีการคาดการณ์ดีขึ้น

สมมติฐานที่ 3 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีความตระหนักรู้ต่อการป้องกันอุบัติเหตุหลัก เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนทดลอง จากผลการศึกษา ก่อนทดลอง หลังทดลองทันที พบร่วมกับ หลังทดลองทันทีในกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ย 33.50 ซึ่งมากกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

$p < 0.001$ ก่อนทดลองกับระยัตติดตาม พบร่วมกับระยัตติดตาม มีคะแนนเฉลี่ย 33.90 ซึ่งมากกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ $p < 0.001$ ส่วนหลังทดลองทันทีกับ ระยัตติดตาม พบร่วมกับระยัตติดตาม มีคะแนน เฉลี่ย 33.90 ซึ่งมากกว่าหลังทดลองทันทีอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ $p = 0.021$

สมมติฐานที่ 4. หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีความตระหนักต่อการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้น เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ จากการศึกษาผลเปรียบเทียบผลต่างด้านความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้นในครัวเรือนของผู้สูงอายุ หลังการทดลองทันทีเปรียบเทียบกับก่อนการทดลอง พบร่วม กลุ่มทดลองมีคะแนนความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้นในครัวเรือนของกลุ่มทดลอง เพิ่มขึ้น 4.90 คะแนน ซึ่งมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$

ในระยัตติดตามเปรียบเทียบกับก่อนการทดลอง พบร่วมกับกลุ่มทดลองมีคะแนนความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้น 5.30 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$ ส่วนผลการเปรียบเทียบผลต่างระหว่างระยัตติดตามกับหลังทดลองทันที พบร่วม กลุ่มทดลอง มีคะแนนความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้นในครัวเรือนของผู้สูงอายุ เพิ่มขึ้น 0.40 คะแนน ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเพิ่มขึ้น 0.80 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p = 0.013$ ซึ่ง น่าจะมีสาเหตุมาจากการดับการศึกษาของกลุ่มเปรียบเทียบที่สูงกว่ามีผลทำให้คะแนนความตระหนักในกลุ่มนี้มีมากกว่า หรือเกิดจากการที่หลังทดลองทันที และในระยัตติดตาม กลุ่มทดลองมีคะแนนความตระหนักเพิ่มขึ้นจากการทดลองมากอยู่แล้ว คือ 4.90 และ 5.30 ในขณะที่กลุ่มเปรียบเทียบเพิ่มขึ้นเพียง 0.66 และ 0.43 คะแนนเท่านั้น ส่งผลให้คะแนนที่เพิ่มขึ้นในช่วงระหว่างหลังทดลองทันทีกับระยัตติดตามเพิ่มขึ้นน้อยกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ แต่ยังมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความตระหนักมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ แสดงว่า โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้น สำหรับกลุ่มทดลองที่ได้รับการทดลอง

สมมติฐานที่ 5 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้น เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนทดลอง จากการศึกษา ก่อนทดลอง หลังทดลองทันที พบร่วม หลังทดลองทันที ในกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ย 55.30 ซึ่งมากกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$ ก่อนการทดลองกับระยัตติดตาม พบร่วมกับระยัตติดตาม มีคะแนนเฉลี่ย 56.20 ซึ่งมากกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$ ส่วนหลังทดลองทันทีกับระยัตติดตามพบร่วมไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 6 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้น เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ จากการศึกษาผลการเปรียบเทียบผลต่างด้านการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุมากขึ้นในครัวเรือน พบร่วม หลังการทดลองทันทีเปรียบเทียบกับก่อนการทดลอง

กลุ่มทดลองมีคะแนนการปฏิบัติเพิ่มขึ้น 7.96 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$

ในระดับตามเปรียบเทียบกับก่อนการทดลอง กลุ่มทดลองมีคะแนนการปฏิบัติตัวในการป้องกันอุบัติเหตุหลักเพิ่มขึ้น 8.96 ซึ่งเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.001$ ส่วนผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับตามกับหลังทดลองทันที กลุ่มทดลอง มีคะแนนการปฏิบัติตัวในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนเพิ่มขึ้น 0.90 คะแนนซึ่งเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p = 0.003$ แสดงว่า โปรแกรมสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก ที่ดีขึ้น

สมมติฐานที่ 7 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีความพึงพอใจต่อโปรแกรม ร้อยละ 80 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้สูงอายุในกลุ่มทดลองที่มีต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน พบร่วมกับ ความพึงพอใจระดับมาก (39 คะแนนขึ้นไป) 18 คน (60.0%) มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (37-38 คะแนน) 11 คน (36.7 %) มีความพึงพอใจระดับน้อย (น้อยกว่า 37 คะแนน) 1 คน (3.3 %) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุในครัวเรือนของผู้สูงอายุ กับค่าเฉลี่ยเกณฑ์ที่ ร้อยละ 80 (33.80 คะแนน) พบร่วมกับว่า ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ $p < 0.001$ และ กลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ 38.23 คะแนน นั้นแสดงว่ากลุ่มทดลองมีความพึงพอใจต่อโปรแกรม ร้อยละ 90.48

อภิปรายผลการศึกษา

1. การคาดการณ์ หลังการทดลองทันทีและ ในระดับตามผล กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการคาดการณ์ของผู้สูงอายุ เพิ่มขึ้น เนื่องจากการได้รับโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ทำให้กลุ่มทดลองได้รับความรู้ รับรู้ปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุหลักทั้งปัจจัยภายในตัวบุคคล และปัจจัยสิ่งแวดล้อม จึงทำให้ระดับการคาดการณ์ เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ ออเร็ม (Orem, 2001) เรื่อง การคาดการณ์ (Estimative) เป็นความสามารถในการตรวจสอบสถานการณ์และองค์ประกอบในตนเองและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญสำหรับการดูแลตนเอง ความหมาย และความต้องการในการปรับการดูแลตนเอง ตลอดจนที่กับการศึกษาของ พิสิษฐ์ พิริยาพรรณ (2552) ที่พบร่วมกับการพัฒนาฐานรูปแบบและแนวทางการจัดการสุขภาพตนเองของผู้สูงอายุเป็นพื้นฐานที่สำคัญของแต่ละองค์ประกอบของการดูแลสุขภาพตนเอง

คือ ความรู้ การรับรู้ และความสามารถในการเลือกประเภทและกิจกรรมในการปฏิบัติตนของผู้สูงอายุในการปฏิบัติตนเพื่อจัดการดูแลสุขภาพของตนเอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการคาดการณ์ เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนทดลอง

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการคาดการณ์ในการป้องกัน อุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบร่วมกันว่า ภายหลังการทดลอง ทันที และในระยะติดตาม กลุ่มทดลองมีคะแนนเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยหลังการทดลองกลุ่มทดลองมีการคาดการณ์ เพิ่มขึ้น 0.86 เท่า และในระยะติดตาม เพิ่มขึ้น 1.53 เท่า ของกลุ่มเปรียบเทียบแสดงให้เห็นว่า การได้รับโปรแกรมสร้างเสริมสมรรถนะนั้น ส่งผลทำให้กลุ่มทดลองมีการคาดการณ์ เพิ่มขึ้น 0.86 เท่า และระยะติดตามเพิ่มขึ้น 1.53 เท่าของ กลุ่มเปรียบเทียบ ซึ่งเป็นไปตามกับสมมติฐานที่ 2 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการคาดการณ์ เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

2. ความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ภายหลังการทดลองทันที และในระยะติดตามผล กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ เพิ่มขึ้น เนื่องจากการได้รับความรู้ตามโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ส่งผลให้กลุ่มทดลองเกิดความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดเกี่ยวกับของโอเร็ม (Orem, 2001) ความรู้ ความเข้าใจ เกิดความตระหนักส่งผลให้เกิด การปรับเปลี่ยน (Transitional) และสามารถตัดสินใจ ที่จะปฏิบัติหรือจัดการกับสิ่งนั้น ๆ ได้อย่างเหมาะสม สถาคดีองค์กรการศึกษาของพิสิษฐ์ พิริยาพรรณ (2552) ที่พบร่วมกันว่า พื้นฐานที่สำคัญของแต่ละองค์ประกอบของการดูแลสุขภาพตนเอง คือ ความรู้ การรับรู้ และความสามารถในการเลือกประเภทและกิจกรรมในการปฏิบัติตนของผู้สูงอายุ ในการปฏิบัติตนเพื่อจัดการดูแลสุขภาพของตนเอง และเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีความตระหนักต่อการป้องกันอุบัติเหตุหลัก เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนทดลอง

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ หลังการทดลองทันทีและในระยะติดตาม ระหว่างกลุ่มทดลอง กับกลุ่มเปรียบเทียบ พบร่วมกันว่า หลังการทดลองกลุ่มทดลองมีคะแนนความตระหนักเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ และในระยะติดตามถึงแม้ว่ากลุ่มเปรียบเทียบจะมีคะแนนเพิ่มขึ้นมากกว่า แต่คะแนนเฉลี่ยความตระหนักของกลุ่มทดลองยังมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ โดยหลังการทดลองกลุ่มทดลอง มีความตระหนักในการป้องกันอุบัติเหตุเพิ่มขึ้น 0.98 เท่า และในระยะติดตามเพิ่มขึ้น 1.46 เท่า

ของกลุ่มเปรียบเทียบ แสดงให้เห็นว่า การได้รับโปรแกรมสร้างเสริมสมรรถนะนั้น ส่งผลทำให้ กลุ่มทดลองมีการปฏิบัติตัวในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนหลังการทดลอง เพิ่มขึ้น 0.98 เท่า และระดับความเพิ่มขึ้น 1.46 เท่าของกลุ่มเปรียบเทียบ ซึ่งเป็นไปตามกับสมมติฐานที่ 4 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีความตระหนักรถต่อการป้องกันอุบัติเหตุหลัก เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่ม เปรียบเทียบ

3. การปฏิบัติการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ภายหลังการทดลองทันทีและใน ระยะติดตามผล กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ของผู้สูงอายุ เพิ่มขึ้น เนื่องจากกลุ่มทดลองสามารถคาดการณ์ เกิดความตระหนักรถต่อการป้องกันอุบัติเหตุหลัก เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นไปตามแนวคิด ของ โอเร็ม (Orem, 2001) การลงมือปฏิบัติ (Productive operation) เป็นความสามารถในการปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนต่อความต้องการคุณภาพของตนเองที่จำเป็น ซึ่งในระยะติดตามผล มีคะแนน เฉลี่ยการปฏิบัติเพิ่มขึ้นจากการจะหลังทดลองทันที เนื่องจากในโปรแกรมมีการติดตามเยี่ยมให้ คำแนะนำทั้งกลุ่มตัวอย่างและผู้ดูแลที่บ้าน ลดความเสี่ยงของการคุ้มครองสุขภาพตนเอง คือ ความรู้ การรับรู้ และความสามารถในการเลือกประเภทและกิจกรรมในการปฏิบัติคนของผู้สูงอายุในการปฏิบัติคน เพื่อจัดการคุณภาพของตนเอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 5 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีการ ปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนทดลอง

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการปฏิบัติตัวในการป้องกัน อุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ภายหลังการทดลองทันทีและในระยะติดตาม ระหว่างกลุ่ม ทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนการปฏิบัติตัวเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่ม เปรียบเทียบ โดยหลังการทดลองกลุ่มทดลองมีการปฏิบัติตัวในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก เพิ่มขึ้น 1.42 เท่า และในระยะติดตามเพิ่มขึ้น 2.18 เท่า ของกลุ่มเปรียบเทียบ แสดงให้เห็นว่า การได้รับ โปรแกรมสร้างเสริมสมรรถนะนั้น ส่งผลทำให้กลุ่มทดลองมีการปฏิบัติตัวในการป้องกันอุบัติเหตุ หลักในครัวเรือนหลังการทดลอง เพิ่มขึ้น 1.42 เท่า และระดับความเพิ่มขึ้น 2.18 เท่าของกลุ่ม เปรียบเทียบ และแสดงให้เห็นว่า ระยะเวลาที่ห่างออกไปทำให้กลุ่มตัวอย่างมีระดับการปฏิบัติตัวในการ ป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนลดลงซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 6 หลังการทดลอง กลุ่มทดลอง มีการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

4. ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ผลการสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน พนว. กลุ่มทดลองมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ร้อยละ 90.48

ปัญหาอุปสรรค ในด้านการจัดสิ่งแวดล้อม ที่ເອີ້ນຕ່ອງความปลดปล่อยในครัวเรือนของผู้สูงอายุ เนื่องจากบางครัวเรือนมีข้อจำกัดในการเปลี่ยนแปลงการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย เช่น ประตูห้องน้ำ โถส้วม หรือ บางบ้านมีผู้สูงอายุอยู่คำพังเพียงคนเดียว ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงหรือลอกปิดจัยเสียงที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ได้ด้วยตัวเอง

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพบว่าโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักของผู้สูงอายุ ในตำบลโพนงาม อำเภอคลายไ사 จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยประยุกต์โดยประยุกต์ใช้แนวคิดความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อการดูแลตนเอง (Capabilities for self-care operations) (Orem, 2001) จากการได้รับการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุหลัก สร่งผลให้ผู้สูงอายุมีการปรับเปลี่ยนการคาดการณ์/ประเมินตนเองและสิ่งแวดล้อม การป้องกันการหลุดล้มอย่างเหมาะสมในระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้นผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

1.1 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล สามารถนำโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักของผู้สูงอายุไปประยุกต์ใช้ในการเพิ่มสมรรถนะของผู้สูงอายุในการป้องกันอุบัติเหตุหลัก โดยอาจบูรณาการในกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ การเยี่ยมบ้าน หรืองานสุขาศึกษา

1.2 นำผลการศึกษาที่ได้ไปขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

1.3 นำผลการศึกษาที่ได้มาจัดทำแผนพัฒนาการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ ในระยะยาว

2. ข้อเสนอแนะในการทำการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 การศึกษาเพื่อติดตามผลของโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักของผู้สูงอายุ ในชุมชนในระยะยาว ควรให้มีการติดตามผลเป็นช่วงเวลาในระยะ 6 เดือน และ 1 ปี เพื่อติดตามความต่อเนื่องและสภาพของพฤติกรรมการปฏิบัติ

2.2 การศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้คุ้มครองผู้สูงอายุ เช่น ญาติ อาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จิตอาสาคุ้มครองผู้สูงอายุ เป็นต้น เกี่ยวกับการสร้างเสริมสมรรถนะ ในการป้องกันอุบัติเหตุหากล้มของผู้สูงอายุ

บรรณานุกรม

กระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์ สถาบันเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ. (2548). ปัญหาสุขภาพและการปฏิบัติดน้ำหนักผู้สูงอายุ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กุสุมา สุริยา. (2550). ประสิทธิผลของโปรแกรมลดน้ำหนักโดยการประยุกต์ใช้แนวคิดการทำกับตนเองร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมของพยาบาลปฏิบัติงานในโรงพยาบาล หนอนบัวคำภู จังหวัดหนองบัวคำภู. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

จรัสวรรณ เทียนประภาส และพัชรี ตันศิริ. (2553). การดูแลผู้สูงอายุ. กรุงเทพฯ: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

จันทนา รณฤทธิ์วิชัย และวิไลวรรณ ทองเจริญ. (2548). หลักการพยาบาลผู้สูงอายุ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.

จุฬาภรณ์ โสตะ. (2552). แนวคิดทฤษฎีการประยุกต์ใช้โปรแกรมเพื่อใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ. ภาควิชาสุขศึกษา, คณะสาธารณสุขศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

รุติมา คุ้มสีบสาย. (2550). พฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุของผู้สูงอายุในตำบลห้วยพู อำเภอกรชัยศรี จังหวัดกรุงศรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ดุษฎี ปาลฤทธิ์. (2544). ผลงานของโปรแกรมการป้องกันอุบัติเหตุพัสดุตกหล่นในบริเวณบ้านสำหรับผู้สูงอายุ อำเภอกรชัยศรี ประจำตัว จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเอกพยาบาลสาธารณสุข, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

ไตรรัตน์ จา YT ศศิน, จิราพร เกศพิชญ์วัฒนา, ศรัณยา หล่ออมถินพรัตน์ และกิตติอร ชาลาปติ. (2548). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์: โครงการศึกษามารตรฐานขั้นต่ำสำหรับที่พักอาศัยและสภาพแวดล้อมของผู้สูงอายุ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

ทองอ่อน ศรีสุข. (2551). ประสิทธิผลของการประยุกต์ใช้ทฤษฎีความสามารถองร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมเพื่อส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของชายวัยทอง อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

นงนุช วรไชสง. (2551). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการหกล้มในผู้สูงอายุกลุ่มเสี่ยงที่อาศัยอยู่ในชุมชน.

วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2551). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 10).

กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.

_____ . (2553). คู่มือการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์.

(พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: เรือนแก้ว.

ปลิตา ลินประวัติ. (2553). การประเมินผู้สูงอายุที่ป่วยจากการเดินและการทรงตัว.

คณะแพทยศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เปรมฤดี ศรีสังข์. (2550). ผลของโปรแกรมสุขศึกษาโดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล
ร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมต่อพฤติกรรมการป้องกันโรคพื้นผุในนักเรียนชั้นประถม
ปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลวัดคลอง เทศบาลนครขอนแก่น. วิทยานิพนธ์สารานุศาสนศาสตร์,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ผ่องพรรรณ อรุณแสง. (2550). การประเมินสภาวะสุขภาพผู้สูงอายุ (พิมพ์ครั้งที่ 2). คลังนานาวิทยา.

พวงพา ตันกิจจานนท์. (2550). ประสิทธิผลของโปรแกรมคลายเครียด โดยการประยุกต์ทฤษฎี
ความสามารถของร่วมกับการนวดไทยและการดัดตน เพื่อการคลายเครียดในสตรีวัย
กลางคน ตำบลพระยีน อำเภอพระยีน จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญา
สารานุศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาสุขศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พรพิพัฒ ราชภัณฑ์. (2550). ผลของโปรแกรมการส่งเสริมสมรรถนะแห่งตนและการสนับสนุนทาง
สังคมต่อพฤติกรรมการออกกำลังกายของผู้สูงอายุที่มีภาวะหัวใจวาย. บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

พรศิริ พฤกษะศรี. (2550). ผลของโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยคลีลิฟต์ต่อการทรงตัวของผู้สูงอายุ
ที่มีความเสี่ยงต่อการหกล้ม. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต,

สาขาวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

พิมวินทร์ ลีมสุขสันต์. (2551). ปัจจัยการทำนายการพลัดตกหลุมของผู้สูงอายุ.

วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติครอบครัว,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ลัตดา เถี่ยมวงศ์. (2544). การพัฒนาเครื่องมือประเมินการหากล้มของผู้สูงอายุไทยที่อาศัยอยู่ในชุมชน. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

วรรุณ เจริญศรี ศุนย์ข้อมูลสุขภาพกรุงเทพ. (2554). อุบัติเหตุหลักกลั่นผู้สูงอายุ. วันที่ สืบค้น 19 มิถุนายน 2555, เข้าถึง ได้จาก www.ruammitta.0fees.net/sick-adult4.html - แคช.

วัลยกรรณ อารีรักษ์. (2554). ผลของโปรแกรมการส่งเสริมพฤติกรรมการป้องกันการหากล้มต่อการรับรู้ความสามารถของความคาดหวังผลดีจากการปฏิบัติและพฤติกรรมการป้องกันการหากล้มของผู้สูงอายุที่มีความเสี่ยงต่อการหากล้มในชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ, คณะพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมูรพา.

วันดี คำครี. (2550). ความเชื่อค่านิสัยภาพที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมป้องกันการหากล้มในผู้สูงอายุ โภคความดัน โลหิตสูง. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

วิภาวดี กิจกำแหง, นิพัช กิตติมานนท์ และศุภลักษณ์ พรร旦นารูโณทัย. (2549). ปัจจัยเสี่ยงต่อการหากล้มของผู้สูงอายุในชุมชน. วารสารวิชาการสาธารณสุข, 15 (5), 787-799.

วิสุทธิ์ พัฒนาภรณ์ และคณะ. (2551). ประสิทธิผลของโปรแกรมการป้องกันการหากล้มสำหรับผู้สูงอายุในจังหวัดเชียงใหม่. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพเชียงใหม่ ศูนย์อนามัยที่ 10 เชียงใหม่ กรมอนามัย.

ศิริพันธ์ สาสัตย์. (2551). การพยาบาลผู้สูงอายุ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลสัตย์.

สถาบันเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ. (2549). แนวทางเวชปฏิบัติการจัดกิจกรรมทางกายสำหรับผู้สูงอายุกับโรคหัวใจ. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สมเน็ก ฤลุสติกพร. (2550). กายภาพบำบัดในผู้สูงอายุ. กรุงเทพฯ: คณะเวชศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุภาพร เลิศร่วมพัฒนา. (2550). ผลของการประยุกต์ทฤษฎีความสามารถของในการส่งเสริมการออกกำลังกล้ามเนื้อขาที่บ้าน ในผู้ป่วยเปลี่ยนชื่อเข่าเทียม.

วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมูรพา.

สุรชัย อุย়সাতโก. (2550). พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุในชุมชนผู้สูงอายุเทศบาลเมืองท่าเรือ-พระแท่น อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์คิตป่าสตurmมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยคิตป่า.

- อารี ปรัมพตาการ และคณะ. (2553). การป้องกันการหลบล้มในผู้สูงอายุ. สุนีย์วิจัยส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (เรื่องสำคัญ), สุนีย์อนามัยที่ 5, นครราชสีมา, กรมอนามัย.
- Cohen, J. (1998). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. (2nd .ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- Dawson-Saunders, B., & Trapp, R.G. (1993). *Basic & Biostatistics* (2nd .ed.). Norwalk, Connecticut : Appleton & Lange.
- Orem, D. E. (2001). *Nursing concepts of practice*. New York: Mc.Graw-Hill Book.
- Piphatvanitcha, N. (2006). *The Effect of a Fall Prevention Program on Gait and Balance of Community-dwelling Elders*. Doctoral Dissertation, Philosophy Program in Nursing Science, Faculty of Nursing, Chulalongkorn University.
- Valentine, J.C. & Cooper, H. (2003). *Effect Size Substantive Interpretation Guidelines:Issues in the Interpretation of Effect Sizes*. Washington, DC.: What Works Clearinghouse.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิทยา

รายนามผู้เขียนรายงานตรวจเครื่องมือวิจัย

ดร.สม นาสขาน

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์
ส.บ. (บริหารสาธารณสุข)
ส.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)
ศ.ม. (บริหารการพัฒนา)
ปร.ค. (สิ่งแวดล้อมศึกษา)

ดร.นีรพัฒน์ สุทธิประภา

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์
ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)
วท.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา)
ปร.ค. (สิ่งแวดล้อมศึกษา)

ภาคผนวก X
แผนการสอนตามโปรแกรม

การจัดโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ ตำบลโพนงาน อำเภอคล้าไทร จังหวัดกาฬสินธุ์

สถานที่ สุขศalaบ้านดอนหัน ตำบลโพนงาน อำเภอคล้าไทร จังหวัดกาฬสินธุ์ เวลาที่ใช้ดำเนินการ 1 วัน

หลักการและเหตุผล

โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ เป็นการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาระบบการป้องกันอุบัติเหตุในครัวเรือน อย่างมีแบบแผน โดยประยุกต์ใช้แนวคิดความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อการดูแลตนเอง (Capabilities for self-care operations) ซึ่งเป็นทฤษฎีของ โอลิเวน เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีความสามารถในการประเมินตนเองและประเมินสิ่งแวดล้อม มีความสามารถที่จะตัดสินใจปฏิบัตินำสู่การปฏิบัติตนเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน และได้ปรับปรุงกิจกรรมและเนื้อหาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันที่ที่ทำการศึกษา โดยใช้การบรรยายประกอบสื่อ วีดีทัศน์ ภาพนิ่ง สาธิต ฝึกปฏิบัติ แยกตามฐานการเรียนรู้ และการติดตามการเยี่ยมบ้านผู้สูงอายุ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุ เกิดความตระหนัก ต่อการป้องกันการหลอกล้มในห้องน้ำ
2. เพื่อให้ผู้สูงอายุระวังต่อการหลอกล้มในห้องน้ำ

เนื้อหา

1. การประเมินสมรรถนะหรือสภาพร่างกายของผู้สูงอายุ
2. อุบัติเหตุหลักในผู้สูงอายุ สาเหตุ ผลกระทบจากการเกิดอุบัติเหตุการหลอกล้ม
3. ปัจจัยเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติเหตุหลอกล้ม
 - 3.1 ปัจจัยเสี่ยงภายในตัวผู้สูงอายุ ได้แก่ การนอน การลูก การนั่ง การเดิน และการขึ้นที่สูง
 - 3.2 ปัจจัยเสี่ยงภายนอก ได้แก่ สิ่งแวดล้อมภายในครัวเรือน ได้แก่ ห้องน้ำ ห้องนอน ห้องครัว และบริเวณบ้านใด

4. ผู้สูงอายุประเมินตนเองและประเมินสิ่งแวดล้อมที่เสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลักในครัวเรือน สร้างความตระหนักที่จะตัดสินใจ เปลี่ยนแปลง ตัวเองและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมที่เสี่ยงเพื่อป้องกัน อุบัติเหตุหลักในครัวเรือน

5. การติดตามเยี่ยมบ้านเพื่อเพื่อประเมินการปฏิบัติตัวของผู้สูงอายุเกี่ยวกับการป้องกัน อุบัติเหตุหลักในครัวเรือน

กิจกรรมการเรียนการสอน ใน 1 วัน

สร้างฐานการเรียนรู้ 4 ฐาน แบ่งกลุ่มย่อย 4 กลุ่ม หมุนเวียนทำกิจกรรมกลุ่ม ในแต่ละฐาน โดยใช้เวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเปลี่ยนประสบการณ์ ให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ ของแต่ละฐาน โดยให้ผู้สูงอายุประเมินปัจจัยเสี่ยงภายในตัวผู้สูงอายุที่จะเกิดอุบัติเหตุหลัก ได้แก่ การนอน การลุก การนั่ง การเดิน และการขึ้นที่สูง และสามารถประเมินสิ่งแวดล้อมภายในครัวเรือน ที่จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุหลัก ได้แก่ ห้องน้ำ ห้องนอน ห้องครัว และบริเวณบันได ได้หลังจากที่ ประเมินและทราบความเสี่ยง ในแต่ละฐานยังมีกิจกรรมที่ให้ผู้สูงอายุได้แลกเปลี่ยนความรู้เรื่อง พฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุในครัวเรือนจากปัจจัยเสี่ยงภายในตัวผู้สูงอายุในเรื่องการนอน การลุก การนั่ง การเดิน และการขึ้นที่สูง และทักษะการเปลี่ยนอิริยาบถ สาขิตและฝึกปฏิบัติทักษะ การเปลี่ยนอิริยาบถต่าง ๆ โดยใช้ตัวแบบผู้สูงอายุ ซึ่งก่อนจะเริ่มจัดการเรียนรู้นี้ จะเริ่มต้นโดยให้ ผู้สูงอายุมีความสมัครใจก่อนที่จะเข้าร่วมโครงการ และแยกแบบสอบถามก่อนเข้าร่วม แล้วจึงค่อย เริ่มกิจกรรมทั้ง 4 ฐาน ใช้เวลา 1 วัน ดังรายละเอียด

ฐานที่ 1 ระวังหลักในห้องน้ำ

- ประกอบด้วย 1. การประเมินความเสี่ยงจากตัวผู้สูงอายุ และสิ่งแวดล้อมในห้องน้ำ
- 2. การตัดสินใจปรับเปลี่ยนเพื่อลดความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลักในห้องน้ำ
- 3. แนวทางการปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลักในห้องน้ำ

วัตถุประสงค์

- 1. เพื่อให้ผู้สูงอายุ เกิดความตระหนักร ต่อการป้องกันการหลักในห้องน้ำ
- 2. เพื่อให้ผู้สูงอายุระวังต่อการหลักในห้องน้ำ

เนื้อหา

1. วัสดุอุปกรณ์และสภาพวัสดุอุปกรณ์ในห้องน้ำ ประกอบด้วย
 - 1.1 พื้นห้องน้ำทำด้วยวัสดุหิน ไม่มีคราบไคล
 - 1.2 โถส้วมเป็นแบบนั่ง ถ้าเป็นหัวส้วมแบบนั่งของจะทำให้ปวดขาเวลาลุกจากโถส้วม

จะทำให้เสียการการทรง

- 1.3 หากเป็นไม่นักควร ความมีเก้าอี้ไว้ใช้ในการอาบน้ำและส้วมใส่เสื้อผ้า
- 1.4 ติดราวจับไว้ใกล้กับโถส้วมสำหรับพยุงลูกขึ้นยืนมั่นคง
- 1.5 ประตูห้องน้ำควรเปิด-ปิดได้สะดวก
- 1.6 ไม่ควรมีธารณีประตู เพื่อสะดวกในการเข้า-ออก และในการนำรถนั่งเข็นหรือวอกเกอร์ (Walker) เข้าไปด้วยจะช่วยให้ผู้สูงอายุปลอดภัย
2. การปฏิวิธิการลูก เดิน นั่ง โถส้วมต้องจับรวมเพื่อพยุงตัว หากไม่มีราวจับ ใช้อุปกรณ์ช่วย เช่น ไม่เท้าช่วยพยุง
3. มีแสงสว่างภายในห้องน้ำ เพียงพอ สามารถเห็นได้ทั่วบริเวณ แสงสว่างในห้องไม่ควรติดจำทำให้มองเห็นวัสดุไม่ชัดเจนต้องเป็นสีขาว ๆ จะทำให้มองวัสดุได้ชัดเจนมากขึ้น

การดำเนินกิจกรรม

1. การใช้ตัวแบบจริงในการ ไปดูแบบตัวอย่างจริงของบ้านผู้สูงอายุ
2. การปฏิบัติของผู้สูงอายุ
3. ใช้สื่อการหมายถอด์
 1. การใช้ตัวแบบจำลอง ตามมาตรฐานของห้องน้ำโดยการใช้สื่อการหมายภาพนิ่ง
 2. การใช้ตัวแบบจริงในการ ไปดูแบบตัวอย่างจริงของบ้านผู้สูงอายุ
 3. การทดลองปฏิบัติของผู้สูงอายุ

ฐานที่ 2 ระวังการหล่นในห้องนอน

- ประกอบด้วย
1. การประเมินความเสี่ยงจากตัวผู้สูงอายุ และสิ่งแวดล้อมในห้องนอน
 2. การตัดสินใจปรับเปลี่ยนเพื่อลดความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหล่นในห้องนอน
 3. แนวทางการปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหล่นในห้องนอน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุ เกิดความตระหนัก ต่อการป้องกันภัยในห้องนอน
2. เพื่อให้ผู้สูงอายุระวังต่อการหลับในห้องนอน

เนื้อหา

1. วัสดุ อุปกรณ์ และสภาพวัสดุอุปกรณ์ ในห้องนอนผู้สูงอายุ
 - 1.1 เลือกใช้ประตูแบบคันโยก เพื่อสะดวกในการจับ
 - 1.2 ปรับหน้าต่างให้ขนาดกว้าง และต่ำกว่าปกติ เพื่อให้มองเห็นวิวภายนอกได้ชัดเจน เพื่อกราดตู้น้ำรับน้ำ และความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสังคม
 - 1.3 เลือกพื้นผิวเรียบ ไม่ลื่น ไม่มัน ไม่มีลวดลายอะเกิน ไปที่ทำให้เกิดตกลง พื้นที่ความมีระดับเดียวกัน หรือหากต่างระดับต้องทำเครื่องหมายชัดเจน
 - 1.4 สวิตซ์ไฟฟ้า กระจาย ในจุดที่เข้าถึงได้สะดวก มีแสงสว่างจากภายนอกส่องถึง และควรจัดหาไฟฉายไว้ข้างเตียงเพื่อใช้ในยามจำเป็น
 - 1.5 เก้าอี้และโต๊ะ เก้าอี้ควรมีที่เท้าแขน เพื่อสะดวกในการนั่ง และลูกขี้นียน ปรับลดความสูงของโต๊ะและเก้าอี้ ไม่เกิน 17 นิ้ว โดยเมื่อนั่งแล้วให้เข้าท่ามุน 90 องศา ฝ่าเท้าแนบพื้น
 - 1.6 สี เลือกใช้ สีขาว สีครีม สีเขียว หรือสีจากเนื้อวัสดุธรรมชาติ ที่ทำให้สบายตาเป็นหลัก และเสริมคุณภาพสีสด เช่น มีส้ม เหลือง แดง ในเพอร์นิเจอร์ เพื่อให้เกิดการแยกแซกสีได้ง่ายขึ้น
 - 1.7 เตียงนอน ควรจัดให้วางในตำแหน่งที่ไปถึงได้ง่าย และควรจัดให้หัวเตียงอยู่ทางด้านหน้าต่าง โดยเฉพาะถ้าห้องนั้นมีแสงสว่างเข้าทางหัวเตียง ความสูงของเตียงอยู่ในระดับที่ผู้สูงอายุนั่งแล้วสามารถมองเห็นได้ถึงพื้นในระดับตั้งฉากกับพื้น ที่นอนไม่ควรนุ่ม หรือแข็งเกินไป เพราะจะทำให้ปวดหลัง ได้ และเมื่อโต๊ะข้างหัวเตียงที่วางสิ่งของที่จำเป็นในตำแหน่งที่มือเอื้อมถึง ได้ง่าย
 - 1.8 ห้องนอน ไม่ควรมีธารณีประตูหรือพื้นที่ต่างระดับ เพื่อหลีกเลี่ยงการสะคุกหลับ แต่ถ้าจำเป็นต้องมีธารณีประตู ก็ควรทาสีสว่างให้เห็นชัดเจน หรือใช้สีต่างกันเพื่อให้เห็นความต่างระดับของพื้นที่
 2. วิธีการลูกเดินจากที่นอนให้นั่งพักสักครู่ แล้วค่อยๆลูกขี้นียน และเดินอย่างช้าๆ
 3. เพิ่มแสงสว่างทั้งจากธรรมชาติและที่ประดิษฐ์ขึ้น ให้ส่องถึงในทุกจุด เพื่อลดอุบัติเหตุ แต่ไม่ควรเป็นแสงจ้า เลือกใช้แสงนวล โดยเฉพาะบริเวณทางเดิน บันได และห้องน้ำ
 4. ปัญหาที่ทำให้หลับยาก เช่น การปูเสื่อในห้องนอนอาจทำให้เกิดการลื้นหลับได้ การยืนใส่เสื้อผ้า การก้มหยอดของจะทำให้หน้ามืด หลับได้ การอ้อมหยอดของใช้ในที่สูง

การดำเนินกิจกรรม

1. การใช้ตัวแบบจำลอง ตามมาตรฐานของห้องน้ำ โดยการใช้สื่อการฉายภาพนิ่ง
2. การใช้ตัวแบบจริงในการไปดูแบบตัวอย่างจริงของบ้านผู้สูงอายุ
3. การทดลองปฏิบัติของผู้สูงอายุ

ฐานที่ 3 ระวังการหล่นในห้องครัว

- ประกอบด้วย
1. การประเมินความเสี่ยงจากตัวผู้สูงอายุ และสิ่งแวดล้อมในห้องครัว
 2. การตัดสินใจปรับเปลี่ยนเพื่อลดความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหล่นในห้องครัว
 3. แนวทางการปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหล่นในห้องครัว

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุ เกิดความตระหนัก ต่อการป้องกันการหล่นในห้องครัว
2. เพื่อให้ผู้สูงอายุระวังต่อการหล่นในห้องครัว

เนื้อหา

1. อุปกรณ์ในห้องครัว

- 1.1 พื้นห้องครัวต้องสะอาด ไม่ลื่น ทำด้วยวัสดุคงทน
- 1.2 ทางเดินในห้องครัว ต้องไม่มีสิ่งกีดขวาง และควรจัดวางสิ่งของให้เป็นระเบียบ
- 1.3 เตาแก๊ส เตาด่าน ควรตั้งระดับเอว หรือสูงประมาณ 50 เซนติเมตร
- 1.4 ที่เตรียมอาหาร สูงจากพื้น 30 เซนติเมตร
- 1.5. แสงสว่างในห้องครัวมีเพียงพอ สามารถเห็นได้ทั่วบริเวณ แสงสว่างในห้องครัวไม่ควรมีสีจ้าจะทำให้มองเห็นวัสดุไม่ชัดเจน ต้องเป็นสีนวล ๆ จะทำให้มองวัสดุได้ชัดเจนมากขึ้น
2. การปฏิบัติการเดินในห้องครัวควรระวังการลื่นล้ม
3. ปัญหาที่ทำให้มีการหล่นในห้องครัว เช่น การหล่นจากลิ้นกรานน้ำมัน การวางของ เกาะกลางห้องเดิน

การดำเนินกิจกรรม

1. การใช้ตัวแบบจริงในการไปดูแบบตัวอย่างจริงของบ้านผู้สูงอายุ
2. การปฏิบัติของผู้สูงอายุ
3. ใช้สื่อการฉายสไลด์

ฐานที่ 4 ระวังการหกล้มขณะขึ้นลงบันได

- ประกอบด้วย
1. การประเมินความเสี่ยงจากตัวผู้สูงอายุ และสิ่งแวดล้อมขณะขึ้นลงบันได
 2. การตัดสินใจปรับเปลี่ยนเพื่อลดความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหกล้มขณะขึ้นลงบันได
 3. แนวทางการปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหกล้มขณะขึ้นลงบันได

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุ เกิดความตระหนัก ต่อการป้องกันการหกล้มในการขึ้นบันได
2. เพื่อให้ผู้สูงอายุระวังต่อการหกล้มในการขึ้นบันได

เนื้อหา

1. ลักษณะของบันไดที่ปลอดภัย
 - 1.1 มีราวจับที่แข็งแรงสองข้างตลอดความยาวของบันได ไว้ใช้จับเวลาขึ้นลง
 - 1.2 มีการติดขอบกันลื่น
 - 1.3 บันไดในแต่ละขั้นควรมีขนาดความสูงเสมอ กันและไม่ชันมากจนเกินไป
 - 1.4 พื้นบันไดที่สีไม่ซูกดูดดูลายตา เพื่อช่วยให้มองเห็นได้ง่าย
 - 1.5 มีแสงสว่างเพียงพอตลอดแนวบันได
 - 1.6 ไม่มีสิ่งของวางบนบันได จะทำให้สะคุก ล้มได้
2. วิธีการเดินขึ้นลงบันไดที่ปลอดภัย
 - 2.1 เดินชิดร้าบันไดด้านหนึ่ง
 - 2.2 ใช้มือข้างที่ถนัดหรือทั้งสองมือจับร้าบันได แล้วก้าวท้าวข้างที่อยู่ตรงข้ามกับร้าบันไดที่ขึ้นไปก่อน
 - 2.3 ใช้มือดึงตัวยกน้ำหนักตัวขึ้นบันได พร้อมกับก้าวเท้าที่เหลือตามโดยน้ำหนักตัว จะอยู่กับขาที่ก้าวไปก่อนการลงบันได การขึ้นลงบันไดต้องวางแผนเท้าให้เต็มเท้าทั้งสองข้างเพราะทั้งตัวได้มั่นคงก่อนก้าวลงบันไดขึ้นต่อไปการเดินลงบันได

การดำเนินกิจกรรม

1. การใช้ตัวแบบจริงในการไปคูเบนตัวอย่างจริงของบ้านผู้สูงอายุ
2. การปฏิบัติของผู้สูงอายุ
3. ใช้สื่อการฉายสไลด์

สื่อที่ใช้ประกอบการทำกิจกรรม

- สื่อที่ใช้ประกอบการทำกิจกรรม อย่างละ 30 ชุด สำหรับสมาชิกกลุ่ม ดังนี้
1. เอกสารเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุในห้องน้ำ สำหรับใช้ในฐานที่ 1
 2. เอกสารเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุในห้องนอน สำหรับใช้ในฐานที่ 2
 3. เอกสารเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุในห้องครัว สำหรับใช้ในฐานที่ 3
 4. เอกสารเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุบริเวณบันได สำหรับใช้ในฐานที่ 4
 5. ตัวแบบบุคคล
 6. รูปภาพ

การประเมินผล

- การสังเกต
- การให้ความร่วมมือ

กิจกรรมติดตามเยี่ยมบ้าน

ติดตามเยี่ยมบ้านผู้สูงอายุที่เข้าร่วมโปรแกรม โดยจะติดตามเยี่ยมบ้าน ให้คำแนะนำ
ประเมินปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม การจัดสิ่งแวดล้อม ประเมินการปฏิบัติ การปรับเปลี่ยนเพื่อ
ป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน ช่วยเหลือสนับสนุน และแนะนำผู้ดูแล จำนวน 2 ครั้ง
(สัปดาห์ละ 1 ครั้ง) โดย มีผู้ช่วยวิจัย (อสม.) 1 คน ต่อ ผู้สูงอายุ 10 คน

แผนการจัดโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือน
ของผู้สูงอายุ ตำบลโพนงาม อำเภอคลาไทร จังหวัดกาฬสินธุ์

ฐานที่ 1 ความปลอดภัยในห้องน้ำ

สถานที่ รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติโพนงาม อำเภอคลาไทร จังหวัดกาฬสินธุ์ ระยะเวลาดำเนินกิจกรรมในฐาน 45 นาที

วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อการสอน	การประเมินผล
เพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในห้องน้ำของผู้สูงอายุ	1. ผู้สูงอายุคาดการณ์/ประเมินความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลักในห้องน้ำได้ 2. ผู้สูงอายุมีความตระหนักรถต่อการเกิดอุบัติเหตุหลักในห้องน้ำ 3. ผู้สูงอายุสามารถปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในห้องน้ำได้	1. วัสดุอุปกรณ์และสภาพของวัสดุ 1.1 พื้นห้องน้ำทำด้วยวัสดุหยาบ ไม่มีกรานิต 1.2 โถส้วมเป็นแบบนั่ง ถ้าเป็นหัวส้วมแบบนั่งของจะทำให้ปวดขาเวลาลุกจากโถส้วมจะทำให้เสียการการทรง 1.3 หากยืนไม่ถนัดควร ควรมีเก้าอี้ไว้ใช้ในการอาบน้ำและส้วมใส่เสื้อผ้า 1.4 ติดราวจับไว้ใกล้กับโถส้วมสำหรับพยุงลูกขี้นยืนมั่นคง	1. การใช้ตัวแบบห้องน้ำจริงในการเรียนรู้ในฐาน 2. การฝึกปฏิบัติของผู้สูงอายุ 3. ใช้ตัวแบบบุคคล (Modeling) 4. วิทยากรบรรยาย	1. แบบตัวอย่างห้องน้ำที่ปลอดภัย 2. ตัวแบบบุคคล 3. แผ่นภาพ 4. โปสเตอร์ 5. เปรีบบบเที่ยบ 6. ห้องน้ำที่ปลอดภัยและไม่ปลอดภัย	- การสังเกต - การให้ความร่วมมือ - การตอบคำถาม

วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อการสอน	การประเมินผล
		<p>1.5 ประดูห้องน้ำควรเปิด-ปิดได้ สะดวก</p> <p>1.6 ไม่ควรมีธารณีประดู เพื่อสะดวก ในการเข้า – ออก และในการนำรถนั่ง เข็นหรือwalker เข้าไปด้วย จะช่วยให้ผู้สูงอายุปลอดภัย</p> <p>2. การปฏิบัติ ลูกเดิน นั่ง โถส้วมต้อง จับราวเพื่อพยุงตัว หากไม่มีราวจับ ใช้ อุปกรณ์ช่วยเข่น ไม่เท้าช่วยพยุง</p> <p>3. ปัญหาที่ทำให้เกิดการหลบล้มใน ห้องน้ำ เช่น กลั่นเนื้อขาอ่อนแรง ลื่น พื้นห้องน้ำ การมองเห็นไม่ชัดเจน เกิด การสูด หลบล้ม ทำให้พิการและเสียชีวิต ได้</p>			

ฐานที่ 2 ความปลอดภัยในห้องนอน

สถานที่ รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติโภนงาม อำเภอคลາไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ระยะเวลาดำเนินกิจกรรม ในฐาน 45 นาที

วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	กิจกรรม	สื่อการสอน	การประเมินผล
เพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลุดในห้องนอนของผู้สูงอายุ	1. ผู้สูงอายุคาดการณ์/ประเมินความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลุดในห้องนอนได้ 2. ผู้สูงอายุมีความตระหนักต่อการเกิดอุบัติเหตุหลุดในห้องนอน 3. ผู้สูงอายุสามารถปฏิบัติใน การป้องกันอุบัติเหตุหลุดในห้องนอนได้	1. วัสดุและอุปกรณ์และสภาพวัสดุอุปกรณ์ในห้องนอน เช่น ประตู พื้น เตียงนอนที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุคือสามารถนั่งเท้าวางกับพื้นได้พอดี ที่นั่งใช้ในการใส่เดื้อผ้า ตู้เดื้อผ้า, เก็บเดื้อผ้าให้เป็นระเบียบ สวิตช์ไฟอยู่ในที่ไม่สูง หลอดไฟให้แสงสว่างในห้องนอนเป็นสีนวลເລື່ອທີ່ຈະมองວัตถุໄດ້ชัดเจນ ມີຕູ້ຫ້າງເຕີຍໄວ ວາງສິ່ງຂອງທີ່ຈະເປັນເຫັນ ໄຟຈາຍ	1. การใช้ตัวแบบห้องนอนจริงในการเรียนรู้ในฐาน 2. การฝึกปฏิบัติของผู้สูงอายุ 3. ใช้ตัวแบบบุคคล (Modelling) 4. วิทยากรบรรยาย	1. แบบตัวอย่างห้องนอนที่ ปลดปล่อยสำหรับผู้สูงอายุ 2. ตัวแบบบุคคล 3. แผ่นภาพໂປສເຕອຮ໌ 4. วิทยากรบรรยาย ห้องนอนที่ ปลดปล่อยและไม่ปลดปล่อย	- การสังเกต - การให้ความร่วมมือ - การตอบคำถาม

วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	กิจกรรม	สื่อการสอน	การประเมินผล
		<p>2. การปฏิบัติลูกเดินจากที่นอน ให้นั่งพักสักครู่ แล้วค่อยๆ ลุก ขึ้นยืน และเดินอย่างช้าๆ</p> <p>3. ปัญหาที่ทำให้หกล้ม เช่น การ ปูเต้อในห้องนอนอาจทำให้เกิด การลื่นหกล้มได้ การยืนไส่ เสือผ้า การก้มหยิบของจะทำให้ หน้ามีค หกล้มได้ การเอื้อมหยิบ ของใช้ในที่สูง</p>			

ฐานที่ 3 ความปลอดภัยในห้องครัว

สถานที่ รพ.สต.เฉลิมพระเกียรติโพนงาม อำเภอเมืองลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ระยะเวลาดำเนินกิจกรรม ในฐาน 45 นาที

วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	กิจกรรม	สื่อการสอน	การประเมินผล
เพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักในห้องครัวของผู้สูงอายุ	1. ผู้สูงอายุคาดการณ์/ประเมินความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลักในห้องครัวได้ 2. ผู้สูงอายุมีความตระหนักรถือการเกิดอุบัติเหตุหลักในห้องครัว 3. ผู้สูงอายุสามารถปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลักในห้องครัวได้	1. วัสดุอุปกรณ์และสภาพวัสดุอุปกรณ์ในห้องครัว 1.1 พื้นห้องครัวต้องสะอาด ไม่มีคราบน้ำมัน ทำความสะอาด ด้วยวัสดุคงทน 1.2 ทางเดินในห้องครัว ต้องไม่มีสิ่งกีดขวาง และควรจัดวางสิ่งของให้เป็นระเบียบ 1.3 เตาแก๊ส เตาถ่าน ควรตั้งระดับเอว หรือสูงประมาณ 50 เซนติเมตร 1.4 ที่เตรียมอาหาร สูงจากพื้น 30 เซนติเมตร 2. การปฏิบัติในการเดินในห้องครัวควรระวังการลื่นล้ม	1. การใช้ตัวแบบห้องครัวจริงในการเรียนรู้ในฐาน 2. การฝึกปฏิบัติของผู้สูงอายุ 3. ใช้ตัวแบบบุคคล (Modeling) 4. วิทยากรบรรยาย ประกอบกับ แผ่นภาพ โปสเตอร์ เปรียบเทียบ ห้องครัวที่ ป้องกันและไม่ป้องกัน	1. แบบตัวอย่างห้องครัวที่ ป้องกันสำหรับ ผู้สูงอายุ 2. ตัวแบบบุคคล 3. แผ่นภาพ โปสเตอร์ เปรียบเทียบ ห้องครัวที่ ป้องกันและไม่ ป้องกัน	- การสังเกต - การให้ความร่วมมือ - การตอบคำถาม

วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	กิจกรรม	สื่อการสอน	การประเมินผล
		3.ปัญหาที่ทำให้มีการกลั่นในห้องครัว เช่น การหักลิ้มจากลิ้น草原นำมัน การวางแผนของเกษตรท่างเดิน			

ฐานที่ 4. ความปลอดภัยริเวณบ้านไค

สถานที่ รพ.สต.เนลินพระเกียรติพิพานajan อำเภอเมืองลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ระยะเวลาดำเนินกิจกรรม ในฐาน 45 นาที

วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	กิจกรรม	สื่อการสอน	การประเมินผล
เพื่อป้องกันอุบัติเหตุหลักมีขณะขึ้นลงบันไดของผู้สูงอายุ	1. ผู้สูงอายุคาดการณ์/ประเมินความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลักมีขณะขึ้นลงบันไดได 2. ผู้สูงอายุมีความตระหนักรถือการเกิดอุบัติเหตุหลักมีขณะขึ้นลงบันได 3. ผู้สูงอายุสามารถปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุหลักมีขณะขึ้นลงบันไดได	1. วัสดุ อุปกรณ์และสภาพของวัสดุ อุปกรณ์ของบันได เช่น 1.1 มีราวกันที่แข็งแรงสองข้าง ตลอดความยาวของบันได ไว้ใช้ขับเวลาขึ้น ลง 1.2 มีการติดขอบกันลื่น 1.3 บันไดในแต่ละขั้นควรมีขนาดความสูงเสมอ กันและไม่ชันมากจนเกินไป 1.4 พื้นบันไดที่ตีไม้สูดขาดดูลายตาม เพื่อช่วยให้มองเห็นได้ง่าย 1.5 มีแสงสว่างเพียงพอตลอดแนวบันได	1. การใช้ตัวแบบบันไดจริงในการเรียนรู้ในฐาน 2. การฝึกปฏิบัติของผู้สูงอายุ 3. ใช้ตัวแบบบุคคล 4. วิทยากรบรรยายประกอบกับ แผ่นภาพโปสเตอร์	1. แบบตัวอย่างบันไดที่ปลอดภัย 2. ตัวแบบบุคคล 3. แผ่นภาพโปสเตอร์ 4. เปรียบเทียบบันไดที่ปลอดภัยและไม่ปลอดภัย	- การสังเกต - การให้ความร่วมมือ - การตอบคำถาม

วัตถุประสงค์	พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิด	เนื้อหา	กิจกรรม	สื่อการสอน	การประเมินผล
		<p>1.6 ไม่มีสิ่งของวางบนบันได จะทำให้สะคุด ล้มได้</p> <p>2. การปฏิบัติการเดินขึ้นลงบันไดที่ปลอดภัย</p> <p>2.1 เดินชิดราบบันไดค้านหนึ่ง</p> <p>2.2 ใช้มือข้างที่ถนัดหรือทั้งสองมือจับราบบันได แล้วก้าวท้าวข้างที่อยู่ตรงข้ามกับราบบันไดที่จับขึ้นไปก่อน</p> <p>3.ปัญหาที่ทำให้เกิดการหลบล้มที่บริเวณบันได เช่น บันไดไม่มีราวจับ ราวจับที่บันชารุด ขึ้นบันไดห่างหรือถี่เกินไป ขึ้นบันไดชารุด</p>			

การลุก-นั่ง-ยืน-เดิน ของผู้สูงอายุ

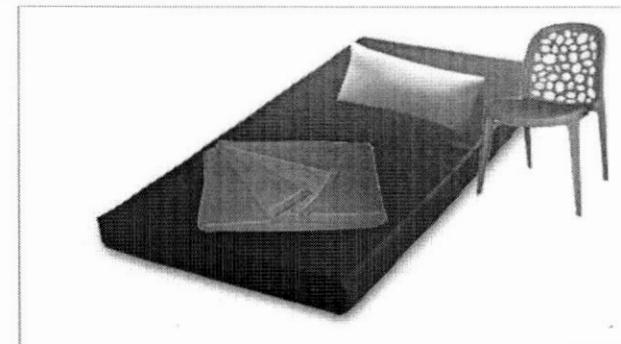
- เหนื่อยเพลียง่าย
- ไม่คล่องตัว ชา ติดขัด
- เจ็บปวด ขัดในข้อ
- ยกขาได้ไม่สูง เดินสะดุดง่าย
- ขยับทำงาน หกล้มได้ง่าย

การหกล้มของผู้สูงอายุมักเกิดการบาดเจ็บต่อกระดูก

สาเหตุการหกล้ม

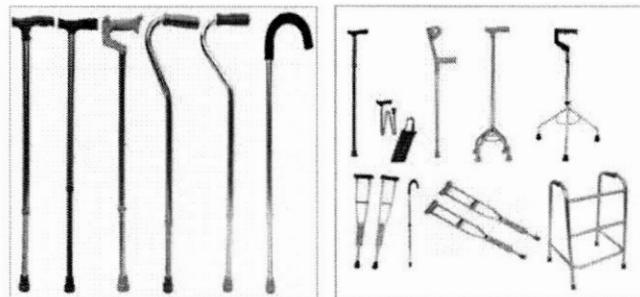
- สายตามองเห็นไม่ชัดเจน
- ความว่องไว ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อพยุงข้อ ยกเท้าก้าวย่างทำได้ลดลง
- ผู้สูงอายุที่มีปัญหาความดันโลหิตสูง
- ผู้สูงอายุวิงเวียนเป็นลมง่าย
- สิ่งแวดล้อมเบกะเบ กะรุ่ง พื้นรูระบะต่างระดับ เปียกเลื่ื้น ไม่มีรวมทางยึด
- แสงสว่างไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์ไม่สมบูรณ์แข็งแรง
- ความรีร้อน ขาดสติ จนเกิดการชนสิ่งของ หรือลื่นล้ม เกิดการชน การสะดุด เพราะมองไม่เห็น ก้าวเท้าได้ไม่สูง

1.เหยียดขาให้ปลายนิ้วชิดกัน



- จัดการสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย และมีรวมทางยึด
- เตรียมความพร้อมร่างกายให้แข็งแรง
- มีสติ มีความอดี ไม่รีบเร่ง ไม่เกินกำลัง มีระบบแบบแผน
- เหนื่อยเพลียด้องพัก และบอก ลูก หวาน หรือผู้ดูแลให้ทราบ

อุปกรณ์ช่วยเดิน



ที่นอนที่เหมาะสม

ที่นอนที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ หากจะปูที่นอนไม่ต้องปูเสื่อ เนื่องจากจะทำให้ลื่นเมื่อ ลูกจากที่นอนหรือเวลาจะเข้านอน ที่สำคัญ หากที่นอนไม่ใช่เตียงความมีเก้าอี้ที่แข็งแรงพอที่จะ

1.เหยียดขาให้ปลายนิ้วชิดกัน

ได้เมื่อเวลาลุกจากที่นอนหรือเมื่อจะเข้านอน หรือ กระยะไม่ได้

ดังนั้นการหกล้ม มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยเพียงใด ขึ้นอยู่ กับสภาพร่างกายและวิถีการดำเนินชีวิต การมีสติ จัดการ ดูแลสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย และมีการเกือบหุน สภาพร่างกายได้ดีมากน้อยเพียงใด



1.เหยียดขาให้ปลายนิ้วชิดกัน



1.นั่งตัวตรง



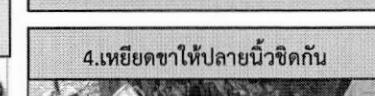
2.เหยียดขาให้ปลายเท้าชิดเข้า



2.เหยียดขาให้ตรง ข้นฝ่าเท้าชิดเข้า



3.เหยียดแขนให้ตรง ใช้มือแตะไปที่ปลายเท้า



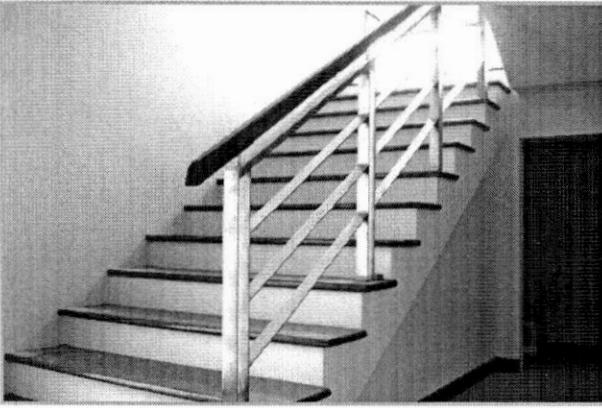
4.เหยียดขาให้ปลายนิ้วชิดกัน



ส่งเสริมความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ

เพื่อการทรงตัวได้มั่นคงและบรรเทาปวดเมื่อย

- บันไดควรเตี้ย หรือปรับเป็นทางลาด
- ความกว้างสำหรับทางเดินจับทั้งสองข้าง
- ขอบของบันไดหรือแนวขึ้นลงของทางลาดควรมีวัสดุ กันลื่นติดไว้ และควรใช้วัสดุที่มีสีต่างของขอบขั้นบันได
- ไม่ว่างสิ่งของตามขั้นบันได ที่จะทำให้ผู้สูงอายุเหยียบ สะดุดໄคลตัวตกบันไดได้
- แสงสว่างบริเวณบันไดต้องเพียงพอ
- ขณะขึ้นลงบันไดต้องมีมือว่างใช้ทางบันไดขึ้นลงได้พอดี

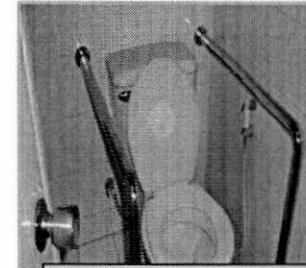


ห้องครัวสำหรับผู้สูงอายุ

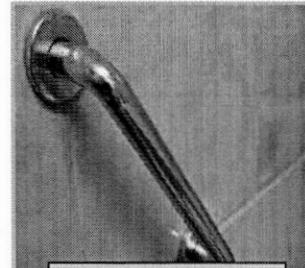
จัดหาอุปกรณ์ที่เตี้ยๆเพื่อให้ผู้สูงอายุทำครัวได้สะดวก



- พื้น และอุปกรณ์ต่างๆควรมีลักษณะกันลื่น
- สถาปัตย์ตัวชนิดแขวนผูกเชือกไว้
- ติดตั้งราวเดินจับ
- ติดฝาแกนเป็นคานยืด ซึ่งต้องทำให้มั่นคง ไม่มีเสียง ไม่ลื่น
- วางโถในห้องน้ำที่ต้องมีนาเต็มอยู่เสมอให้อยู่ใกล้ๆส้วมนั่ง เพื่อใช้ เป็นที่ยืนเดินขณะลุกยืน
- การก่ออิฐเป็นอ่างน้ำให้ยืดเค้าได้ร้าย
- ควรแยกห้องอาบน้ำและห้องส้วม หรือกันไม้ไห้น้ำเปยก และ เช็ดห้องน้ำให้แห้ง
- เมื่อเข้าห้องน้ำผู้สูงอายุไม่ควรปิดกลอนประตู มีสัญญาณ ขอความช่วยเหลือติดไว้ในห้องน้ำด้วย



ห้องส้วมต้องมีราวกัน



ราวกันในห้องน้ำ



การป้องกันการหลุดลิมในครัวเรือน

ขอบผู้สูงอายุ



จัดทำโดย
นพต. อุษามัย
อนุทัย

นิติศาสตร์และศูนย์ค่าเสื่อมทางบ้านทัศ

คณะศิษย์เรียนศูนย์ค่าเสื่อม
มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

รหัส.....

วันที่.....

กลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม

แบบสัมภาษณ์เพื่อการศึกษา

เรื่อง ผลของโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกันอุบัติเหตุ人格ลั่น

ในครัวเรือนของผู้สูงอายุคำนวณ สำหรับคนลาไสย

จังหวัดกาฬสินธุ์

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์ชุดนี้ใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลความสามารถในการปฏิบัติการ
เพื่อการป้องกันการหลบลี้ของผู้สูงอายุ ซึ่งประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1. แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2. แบบสัมภาษณ์ในการคาดการณ์/ประเมินตนเองและประเมินสิ่งแวดล้อม

ที่เสี่ยงต่ออุบัติเหตุ人格ลั่น จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 3. แบบสัมภาษณ์ความตระหนักรู้ในการป้องกันอุบัติเหตุ人格ลั่น จำนวน 12 ข้อ

ส่วนที่ 4. แบบสัมภาษณ์การปฏิบัติตัวในการป้องกันอุบัติเหตุ人格ลั่น จำนวน 20 ข้อ

ส่วนที่ 5. แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

(สัมภาษณ์เฉพาะกลุ่มทดลอง) จำนวน 13 ข้อ

ส่วนที่ 1 แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์เติมข้อมูลลงในช่องว่าง และทำเครื่องหมาย / ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงตามความเป็นจริงเกี่ยวกับผู้สูงอายุมากที่สุด

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. สถานภาพสมรส

1. โสด
2. คู่
3. หม้าย
4. หย่า/แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษา

1. ไม่ได้รับการศึกษา
2. ประถมศึกษา
3. มัธยมศึกษา/ปวช.
4. ปริญญาตรี
5. สูงกว่าปริญญาตรี

5. ลักษณะของครอบครัว

1. อายุคนเดียว
2. สามี/ภรรยา
3. บุตร/หลาน
4. อื่น ๆ.....

6. ประวัติอุบัติเหตุหลักในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาหรือไม่

1. ไม่มี
2. มี สถานที่เกิดอุบัติเหตุ.....

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์การรับรู้ความสามารถในการคาดการณ์/ประเมินตนเองและสิ่งแวดล้อม ที่เสี่ยงต่ออุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ

ข้อความ	การคาดการณ์/ การประเมิน		
	เสี่ยง	ไม่แน่ใจ	ไม่เสี่ยง
1. สามารถนั่ง-ลุก จากโถส้วม ได้อย่างปลอดภัย			
2. ในห้องน้ำของไม่จำเป็นต้องมีราวจับข้างโถส้วม			
3. สุขภาพแข็งแรง จึงไม่จำเป็นต้องนั่งอาบน้ำ			
4. พื้นห้องน้ำไม่ลื่น			
5. การลุกจากที่นอนอย่างรวดเร็ว ทำให้หน้ามืดได้			
6. สามารถเปลี่ยนเสื้อผ้าหรือแต่งตัวได้			
7. สามารถการลุกจากพื้น โดยไม่ใช้อุปกรณ์ช่วยพยุง			
8. สามารถขึ้นลงบันได โดยไม่ต้องจับราว			
9. สามารถ การขึ้นลงบันได โดยไม่ต้องจับราว			
10. คิดว่า แสงสว่าง ในบ้านท่านมีความเพียงพอ			

ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ความตระหนักรถือป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. เมื่อต้องลุก จากโถส้วม จะลุกอย่างระมัดระวังเพื่อป้องกันการหล่น			
2. การไม่ติดตั้งราวจับในห้องน้ำ จะมีโอกาสเสี่ยงต่อการหล่นได้			
3. การมีเก้าอี้นั่งอาบน้ำ ทำให้ลดความเสี่ยงที่จะหล่น			
4. ในห้องครัว มีการเก็บ และทำความสะอาดพื้น หลังการทำอาหาร เพื่อป้องกันการลื่นล้ม			

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
5. เมื่อลูกจากพื้น จะใช้อุปกรณ์ช่วยพยุงตัวหรือลูกอย่างช้า ๆ เพื่อป้องกันการหลบล้ม			
6. นั่งหรือยืนพักที่บันไดอาจเกิดอุบัติเหตุหลบล้มได้			
7. เมื่อลูกจากที่นอน นั่งพัก สักครู่ก่อนลูกขึ้นเดิน เพื่อป้องกันการหลบล้ม			
8. การหลีกเลี่ยงการยืนใส่เดื้อผ้าเพรอะเกรงว่าจะทำให้หลบล้ม			
9. ถ้ารู้สึกว่าเดินได้ไม่นิ่นคง ควรใช้ไม้เท้าช่วย			
10. บริเวณ ห้องน้ำ ห้องนอน ห้องครัว และบันไดมีแสงไฟ ส่องสว่าง มองเห็นสิ่งของได้ชัดเจน เพื่อป้องกันการหลบล้ม			
11. การดื่มน้ำมีน้ำ เพื่อทำให้เสียการควบคุมตัวเอง			
12. การหลบล้ม จะทำให้ใช้เวลาในการรักษานานกว่าคนทั่วไป			

ส่วนที่ 4 แบบสัมภาษณ์การปฏิบัติตัวในการป้องกันอุบัติเหตุหลบล้มในครัวเรือนของผู้สูงอายุ

ข้อความ	การปฏิบัติ		
	ทำทุกครั้ง	ทำบางครั้ง	ไม่ทำ
ห้องน้ำ			
1. เมื่อเข้าห้องน้ำจะลุก นั่ง เดินช้า ๆ อย่างระมัดระวัง			
2. นั่งอาบน้ำบนเก้าอี้แทนการยืนอาบน้ำ			
3. ขณะลูกขึ้นบันไดสั่น ได้จับราวจับช่วยพยุงตัว			
4. ทำความสะอาดห้องน้ำไม่ให้มี คราบสนุ่น และตะไคร่น้ำ ตกค้าง			
5. ขัดทางแสงสว่างเพียงพอองเห็นวัตถุสิ่งของได้ชัดเจน			

ข้อความ	การปฏิบัติ		
	ทำทุกครั้ง	ทำบางครั้ง	ไม่ทำ
ห้องนอน			
6. นอนบนเตียงหรือตั้ง เตี้ย ๆ (สูง ประมาณ 1 พุต)			
7. ลูกจากที่นอน จะลูกทันที โดยไม่นั่งพักสักครู่ก่อน			
8. ไม่ใช้เสื่อปูบนพื้นภายในห้องนอน			
9. นั่งเวลาเปลี่ยนเสื้อผ้า (แต่งตัว)			
10. จัดหาแสงสว่างอย่างเพียงพอของเห็นสิ่งของได้ชัดเจน			
ห้องครัว			
11. นั่งบนพื้นแล้วจะลูกขึ้นยืน จะใช้มือหึ้งสองข้างช่วยพยุง			
12. นั่งทำกับข้าวบนตั้งหรือบนเก้าอี้			
13. ทำความสะอาดพื้นทันทีหลังทำกับข้าวเสร็จ			
14. มีการจัดเก็บสิ่งของเครื่องใช้ในครัวไว้อย่างเป็นระเบียบ			
15. จัดหาแสงสว่างให้เพียงพอของเห็นวัตถุ หรือสิ่งของได้ชัดเจน			
บันได			
16. จับราวบันไดทุกครั้ง ขณะขึ้น-ลงบันได			
17. เมื่อขึ้น -ลงบันได ในแต่ละขั้น จะก้าวเต็มทั้ง 2 เท้า			
18. ไม่ยืนหรือนั่งบนบันได			
19. ปรับปรุงหรือซ่อมแซมบันไดให้มีสภาพปลอดภัย			
20. จัดหาแสงสว่างเพียงพอของเห็นวัตถุสิ่งของได้ชัดเจน			

**ส่วนที่ 5 แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะในการป้องกัน
อุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ (สัมภาษณ์เฉพาะกลุ่มทดลอง)**

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย
ด้านเนื้อหา			
1. เนื้อหาเข้าใจง่าย			
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาหลังการเข้าร่วมกิจกรรม			
3. สามารถนำไปปฏิบัติตัวเองและปรับปรุงบ้านได้			
ด้านวิธีการสอน			
4. การสอนเข้าใจง่าย			
5. วิธีการสอนมีความเข้าใจง่าย			
ด้านการสอน			
6. ผู้สอนสามารถอธิบาย และถ่ายทอดความเข้าใจ ความเข้าใจ			
7. ตัวผู้สอนเองมีกิริยาจากที่สุภาพนุ่มนวล			
ด้านสื่อการสอน			
8. สื่อการสอนน่าสนใจ เข้าใจง่าย			
9. เอกสารประกอบคำบรรยายเข้าใจง่าย			
ด้านระยะเวลาในการสอน			
10. ระยะเวลาในแต่ละช่วงมีความเหมาะสม			
ด้านสถานที่การสอน			
11. สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมในการจัดกิจกรรม			
ด้านบรรยากาศในการสอน			
12. บรรยากาศในการเข้าร่วมกิจกรรมมีความเป็นกันเองน่าเข้าร่วม			
ความพึงพอใจในภาพรวม			
13. ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม			

ภาคผนวก ง
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายปี

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละการคาดการณ์/ การประเมินตนเองและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง จำแนกรายชื่อ

การคาดการณ์/ การประเมิน	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
1. สามารถ นั่ง-ลุก จากโถส้วม ได้อย่าง ปลอดภัย	7 23.3	0 0	23 76.7	24 80.0	3 10.0	3 10.0
2. ห้องน้ำไม่จำเป็นต้องมีวางข้างโถส้วม	3 10.0	0 0	27 90.0	12 40.0	0 0	18 60.0
3. สุขภาพแข็งแรง จึงไม่จำเป็นต้องนั่งอาบน้ำ	6 20.0	1 3.3	23 76.7	14 46.7	8 26.7	8 26.7
4. พื้นห้องน้ำของท่าน ไม่ลื่น	5 16.7	3 10.0	22 73.3	2 6.7	2 6.7	26 86.7
5. การลุกจากที่นอนอย่างรวดเร็ว ทำให้ หน้ามีดีได้	18 60.0	3 10.0	9 30.0	15 50.0	6 20.0	9 30.0
6. สามารถยืนเปลี่ยนเต็อผ้าหรือแต่งตัวได้	7 23.3	0 0	23 76.7	15 50.0	1 3.3	14 46.7
7. สามารถ การลุกจากพื้น โดยไม่ใช้อุปกรณ์ ช่วยพยุง	8 26.7	5 16.7	17 56.7	15 50.0	2 6.7	13 43.3
8. สามารถขึ้นผ่าน กระถางประดู่ได้อย่าง คล่องแคล่ว	7 23.3	1 3.3	22 73.3	3 10.0	4 13.3	23 76.7
9. สามารถ การขึ้นลงบันได โดยไม่ต้องขับร้าว	21 23.3	2 6.7	7 23.3	17 56.7	3 10.0	10 33.3
10. คิดว่า แสงสว่าง ในบ้านมีความเพียงพอ	25 16.7	0 0	5 16.7	27 90.0	1 3.3	2 6.7

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละความตระหนักของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง จำแนกรายชื่อ

ความตระหนัก	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	3	1
1. เมื่อต้องลูก จากโภคสั่วม จะลูกอย่างระมัดระวัง เพื่อป้องกันการหล่น	24 80.0	5 16.7	1 3.3	22 73.3	5 16.7	3 10.0
2. การไม่ติดตั้งราวจับในห้องน้ำ จะมีโอกาสเดียงต่อการหล่นได้	14 46.7	7 23.3	9 30.0	14 46.7	12 40.0	4 13.3
3. การมีเก้าอี้นั่งอาบน้ำ ทำให้ลดความเสี่ยงที่จะหล่น	10 33.3	9 30.0	11 36.7	10 33.3	9 30.0	5 16.7
4. ในห้องครัว มีการเก็บ และทำความสะอาดพื้นหลังการทำอาหาร เพื่อป้องกันการลื่นล้ม	21 70.0	9 30.0	0 0	22 73.3	2 6.7	6 20.0
5. เมื่อลูกจากพื้น จะใช้อุปกรณ์ช่วยพยุงตัว หรือลูกอย่างชาญ ฯ เพื่อป้องกันการหล่น	20 66.7	5 16.7	5 16.7	14 46.7	9 30.0	7 23.3
6. นั่งหรือยืนพักที่บันไดอาจเกิดอุบัติเหตุหล่นได้	21 70.0	7 23.3	2 6.7	16 53.3	8 26.7	6 20.0
7. เมื่อลูกจากที่นอน นั่งพัก สักครู่ก่อนลูกขึ้น เดิน เพื่อป้องกันการหล่น	2 6.7	1 3.3	27 90.0	2 3.3	5 16.7	23 76.7
8. การหลีกเลี่ยงการยืนไส้เดือผ้าเพาะเกรงว่าจะทำให้หล่น	10 33.3	5 16.7	15 50.0	9 30.0	11 36.7	10 33.3
9. ถ้ารู้สึกว่าเดินได้ไม่มั่นคง ควรใช้ไม้เท้าช่วย	14 46.7	9 30.0	7 23.3	16 53.3	2 6.7	12 40.0
10 บริเวณ ห้องน้ำ ห้องนอน ห้องครัว และบันไดมีแสงไฟส่องสว่าง มองเห็นสิ่งของได้ชัดเจน เพื่อป้องกันการหล่น	26 86.7	3 10.0	1 3.3	30 100	0 0	0 0

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ความตระหนัก	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
11. การดื่นของมีน้ำเพราะทำให้เสียการควบคุมตัวเอง	29	1	0	22	3	5
	96.7	3.3	0	73.3	10.0	16.7
12. การหกสั่น จะทำให้ใช้เวลาในการรักษานานกว่าคนทั่วไป	26	3	1	18	6	6
	86.7	10.0	3.3	60.0	20.0	20.0

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละการปฏิบัติของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง
จำแนกรายชื่อ

การปฏิบัติ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n	%	n	%	n	%
3	2	1	3	2	1	
ห้องน้ำ						
1. เมื่อเข้าห้องน้ำจะลุกนั่ง เดินช้าๆ อายุร่วมตระหง่าน	24	5	1	20	7	3
	80.0	16.7	3.3	66.7	23.3	10.0
2. นั่งอาบน้ำบนเก้าอี้แทนการยืนอาบน้ำ	5	2	23	7	12	11
	16.7	6.7	76.7	23.3	40.0	36.7
3. ขณะลุกขึ้นยืนจากโถส้วม ได้จับราวจับช่วยพยุงตัว	1	1	28	7	0	23
	3.3	3.3	93.3	23.3	0	76.7
4. ทำความสะอาดห้องน้ำไม่ให้มีคราบสนิมและตะไคร้ร่น้ำตกค้าง	19	11	0	23	7	0
	63.3	36.7	0	76.7	23.3	0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การปฏิบัติ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
5. จัดหาแสงสว่างเพียงพอมองเห็นวัตถุสิ่งของได้ชัดเจน	29	1	0	30	0	0
	96.7	3.3	0	100.0	0	0
ห้องนอน						
6. นอนบนเตียงหรือตั้ง เดี่ยว ๆ (สูง ประมาณ 1 ฟุต)	17	0	13	19	1	10
	56.7	0	43.3	63.3	3.3	33.3
7. ลูกจากที่นอน จะลูกทันที โดยไม่นั่งพักสักครู่ก่อน	10	8	12	13	3	14
	33.3	26.7	40.0	43.3	10.0	46.7
8. ไม่ใช้เตื่อนปุ่มนพื้นภายในห้องนอน	20	1	9	20	0	10
	66.7	3.3	30.0	66.7	0	33.3
9. นั่งเวลาเปลี่ยนเสื้อผ้า (แต่งตัว)	3	2	25	8	5	17
	10.0	6.7	83.3	26.7	16.7	56.7
10. จัดหาแสงสว่างอย่างเพียงพอมองเห็นสิ่งของ	28	2	0	28	2	0
	93.3	6.7	0	93.3	6.7	0
ห้องครัว						
11. นั่งบนพื้นแล้วจะลุกขึ้นยืน จะใช้มือหงับสองข้างช่วยพยุง	16	12	2	15	13	2
	53.3	40.0	6.7	50.0	43.3	6.7
12. นั่งทำกับข้าวบนตั้งหรือบนเก้าอี้	12	12	6	12	9	9
	40.0	40.0	20.0	40.0	30.0	30.0
13. ทำความสะอาดพื้นทันทีหลังทำกับข้าวเสร็จ	23	7	0	27	2	1
	76.7	23.3	0	90.0	6.7	3.3
14. มีการจัดเก็บสิ่งของเครื่องใช้ในครัวไว้อย่างเป็นระเบียบ	14	12	4	20	10	0
	46.7	40.0	13.3	66.7	33.3	0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การปฏิบัติ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
15. จัดหาแสงสว่างให้เพียงพอของเห็นวัตถุ หรือสิ่งของได้ชัดเจน	29 96.7	1 3.3	0 0	28 93.3	2 6.7	0 0
บันได						
16. จับรวมบันไดทุกครั้ง ขณะขึ้น-ลงบันได	23 76.7	5 16.7	2 6.7	24 80.0	3 10.0	3 10.0
17. เมื่อขึ้น - ลงบันได ในแต่ละขั้น จะก้าวเต็ม ทั้ง 2 เท้า	15 50.0	2 6.7	13 43.3	12 40.0	3 10.0	15 50.0
18. ไม่ยืนหรือนอนบนบันได	23 76.7	2 6.7	5 16.7	19 63.3	2 6.7	9 30.0
19. ปรับปรุงหรือซ่อมแซมบันไดให้มีสภาพ ปลอดภัย	24 80.0	6 20.0	0 0	24 80.0	5 16.7	1 3.3
20. จัดหาแสงสว่างเพียงพอของเห็นวัตถุสิ่งของ ได้ชัดเจน	28 93.3	2 6.7	0 0	30 100.0	0 0	0 0

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละการคาดการณ์/การประเมินตนเองและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะหลังการทดลองทันที จำแนกรายชื่อ

การคาดการณ์/ การประเมิน	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
1. สามารถนั่ง-ลุก จากโถส้วม ได้อย่าง ปลอดภัย	15 50.0	3 10.0	12 40.0	28 93.3	2 6.7	0 0
2. ห้องน้ำไม่จำเป็นต้องมีราวกันข้างโถส้วม	7 23.3	1 3.3	22 73.3	15 50.0	13 43.3	2 6.7
3. ลุขภาพแข็งแรง จึงไม่จำเป็นต้องนั่งอาบน้ำ	21 70.0	6 20.0	3 10.0	12 40.0	11 36.7	7 23.3
4. พื้นห้องน้ำของท่าน ไม่ลื่น	29 96.7	0 0	1 3.3	27 90.0	2 6.7	1 3.3
5. การลุกจากที่นอนอย่างรวดเร็ว ทำให้ หน้ามีดได้	26 86.7	3 10.0	1 3.3	20 66.7	10 33.3	0 0.0
6. สามารถยืนเปลี่ยนเสื่อผ้าหรือแต่งตัวได้	23 76.7	5 16.7	2 6.7	28 93.3	2 6.7	0 0
7. สามารถ การลุกจากพื้นโดยไม่ใช้อุปกรณ์ ช่วยพยุง	26 86.7	3 10.0	1 3.3	24 80.0	3 10.0	3 10.0
8. สามารถขึ้นลงบันได โดยไม่ต้องจับราว คล่องแคล่ว	30 100.0	0 0.0	0 0.0	30 100.0	0 0.0	0 0.0
9. สามารถ การขึ้นลงบันได โดยไม่ต้องจับราว	30 100.0	0 0	0 0	19 63.3	3 10.0	8 26.7
10. คิดว่า แสงสว่าง ในบ้านมีความเพียงพอ	30 100.0	0 0	0 0	24 80.0	5 16.7	1 3.3

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละความตระหนักของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะหลังการทดลองทันที จำแนกรายชื่อ

ความตระหนัก	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
1. เมื่อต้องลูก จากโภคภัย จะลูกอย่างระมัดระวัง เพื่อป้องกันการหล่น	28	2	0	23	5	2
	93.3	6.7	0	76.7	16.7	6.7
2. การไม่คิดตั้งร้าวจับในห้องน้ำ จะมีโอกาสเสี่ยงต่อการหล่นได้	26	4	0	15	12	3
	86.7	13.3	0	50.0	40.0	10.0
3. การมีเก้าอี้นั่งอาบน้ำ ทำให้ลดความเสี่ยงที่จะหล่น	26	4	0	17	8	5
	86.7	13.3	0	56.7	26.7	16.7
4. ในห้องครัว มีการเก็บ และทำความสะอาดพื้นหลังการทำอาหาร เพื่อป้องกันการลื่นล้ม	30	0	0	23	2	5
	100.0	0	0	76.7	6.7	16.7
5. เมื่อจะลูกจากพื้น จะใช้อุปกรณ์ช่วยพยุงตัว หรือลูกอย่างชาๆ เพื่อป้องกันการหล่น	28	2	0	15	9	6
	93.3	6.7	0	50.0	30.0	20.0
6. นั่งหรือยืนพักที่บันไดอาจเกิดอุบัติเหตุ หล่นได้	30	0	0	17	8	5
	100.0	0	0	56.7	26.7	16.7
7. เมื่อลูกจากที่นอน นั่งพัก สักครู่ก่อนลูกขึ้น เดิน เพื่อป้องกันการหล่น	28	2	0	2	5	23
	93.3	6.7	0	3.3	16.7	76.7
8. การหลีกเลี่ยงการยืนใส่เสื้อผ้าเพรอะเกรงว่าจะทำให้หล่น	26	4	0	10	12	8
	86.7	13.3	0	33.3	40.0	26.7
9. ถ้ารู้สึกว่าเดินได้ไม่มั่นคง ควรใช้ไม้เท้าช่วย	30	0	0	17	2	11
	100.0	0	0	56.7	6.7	36.7
11. การดื่มน้ำมีน้ำ เพราะทำให้เสียการควบคุมตัวเอง	30	0	0	22	4	4
	100.0	0	0	73.3	13.3	13.3
12. การหล่น จะทำให้ใช้เวลาในการรักษานาน กว่าคนทั่วไป	29	1	0	20	5	5
	96.7	3.3	0	66.6	16.7	16.7

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละการปฏิบัติของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะหลังการทดลองทันที จำแนกรายชื่อ

การปฏิบัติ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
ห้องน้ำ						
1. เมื่อเข้าห้องน้ำจะลูกนั่งเดินช้าๆ อาย่าง ระมัดระวัง	29	1	0	29	8	2
	96.7	3.3	0	96.7	26.7	6.7
2. นั่งอาบน้ำบนเก้าอี้แทนการยืนอาบน้ำ	13	16	1	8	12	10
	43.3	53.3	3.3	26.7	40.0	33.3
3. ขณะลูกขึ้นยืนจากโถส้วม ได้จับราวจับช่วย พยุงตัว	6	1	23	8	1	21
	20.0	3.3	76.7	26.7	3.3	70.0
4. ทำความสะอาดห้องน้ำไม่ให้มีคราบสนิม และ ตะไคร่น้ำตกค้าง	29	1	0	23	7	0
	96.7	3.3	0	76.7	23.3	0
5. จัดหาแสงสว่างเพียงพอของเห็นวัตถุสิ่งของ ได้ชัดเจน	30	0	0	30	0	0
	100.0	0	0	100.0	0	0
ห้องนอน						
6. นอนบนเตียงหรือตั้งเตียงๆ (สูง ประมาณ 1 ฟุต)	16	1	16	16	1	10
	43.3	3.3	43.3	43.3	3.3	33.3
7. ลูกจากที่นอน จะลูกทันที โดยไม่นั่งพัก สักครู่ก่อน	27	2	1	13	4	13
	90.0	6.7	3.3	43.3	13.3	43.3
8. ไม่ใช่เสื่อปูบนพื้นภายในห้องนอน	30	0	0	20	0	10
	100.0	0	0	66.7	0	33.3
9. นั่งเวลาเปลี่ยนเสื้อผ้า (แต่งตัว)	15	15	0	9	6	15
	50.0	50.0	0	30.0	20.0	50.0
10. จัดหาแสงสว่างอย่างเพียงพอของเห็นสิ่งของ	29	1	0	28	2	0
	96.7	3.3	0	93.3	6.7	0

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การปฏิบัติ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
ห้องครัว						
11. น้ำบนพื้นแล้วจะลูกขี้นยืน จะใช้นีอหั่งสองข้างช่วยพยุง	28	2	0	15	13	2
	93.3	6.7	0	50.0	43.3	6.7
12. นั่งทำกับข้าวบนตั้งหรือบนเก้าอี้	25	5	0	12	11	7
	83.3	16.7	0	40.0	36.7	23.3
13. ทำความสะอาดพื้นหันทีหลังทำกับข้าวเสร็จ	28	2	0	27	2	1
	93.3	6.7	0	90.0	6.7	3.3
14. มีการจัดเก็บสิ่งของเครื่องใช้ในครัวไว้อย่างเป็นระเบียบ	28	2	0	20	10	0
	93.3	6.7	0	66.7	33.3	0
15. จัดหาแสงสว่างให้เพียงพอของเห็นวัตถุหรือสิ่งของได้ชัดเจน	30	0	0	28	2	0
	100.0	0	0	93.3	6.7	0
บ้านใด						
16. จับราวนันได้ทุกครั้ง ขณะขึ้น-ลงบันได	26	4	0	24	3	3
	86.7	13.3	0	80.0	10.0	10.0
17. เมื่อขึ้น -ลงบันได ในแต่ละขั้น จะก้าวเต็มทั้ง 2 เท้า	23	7	0	12	5	13
	76.7	23.3	0	40.0	16.7	43.3
18. ไม่ยืนหรือนั่งบนบันได	29	1	0	19	3	8
	96.7	3.3	0	63.3	10.0	26.7
19. ปรับปรุงหรือซ่อมแซมนันได้ให้มีสภาพปลอดภัย	28	2	0	24	5	1
	93.3	6.7	0	80.0	16.7	3.3
20. จัดหาแสงสว่างเพียงพอของเห็นวัตถุสิ่งของได้ชัดเจน	28	2	0	30	0	0
	93.3	6.7	0	100.0	0	0

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละการคาดการณ์/ การประเมินตนเองและสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ ระหว่างติดตามหลังการทดลอง จำแนกรายชื่อ

การคาดการณ์/ การประเมิน	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
1. สามารถนั่ง-ลุก จากโถส้วม ได้อย่าง ปลอดภัย	16	4	10	21	4	5
	53.3	13.3	33.3	70.0	13.3	16.7
2. ห้องน้ำไม่จำเป็นต้องมีราวกันข้างโถส้วม	8	22	0	10	1	19
	26.7	73.3	0	63.3	3.3	33.3
3. สุขภาพแข็งแรง จึงไม่จำเป็นต้องนั่งอาบน้ำ	26	3	1	12	9	9
	86.7	10.0	3.3	40.0	30.0	30.0
4. พื้นห้องน้ำของท่าน ไม่ลื่น	30	0	0	23	4	3
	100.0	0	0	76.7	13.3	10.0
5. การลุกจากที่นอนอย่างรวดเร็ว ทำให้ หน้ามีดี	27	3	0	24	5	1
	90.0	10.0	0	80.0	16.7	3.3
6. สามารถยืนเปลี่ยนเสื่อผ้าหรือแต่งตัวได้	29	1	0	15	8	7
	96.7	3.3	0	50.0	26.7	23.3
7. สามารถการลุกจากพื้น โดยไม่ใช้อุปกรณ์ ช่วยพยุง	27	3	0	14	4	12
	90.0	10.0	0	46.7	13.3	40.0
8. สามารถขึ้นลงผ่าน บานหน้าประตูได้อย่าง คล่องแคล่ว	30	0	0	23	4	3
	100.0	0	0	76.7	13.3	10.0
9. สามารถขึ้นลงบันได โดยไม่ต้องจับราว	30	0	0	16	3	11
	100.0	0	0	53.3	10.0	36.7
10. กิดว่า แสงสว่าง ในบ้านมีความเพียงพอ	30	0	0	27	1	2
	100.0	0	0	90.0	3.3	6.7

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละความตระหนักของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะติดตาม
หลังการทดลอง จำแนกรายชื่อ

ความตระหนัก	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
1. เมื่อต้องลูก จากโสดัวม จะลูกอย่างระมัดระวัง เพื่อป้องกันการหลบล้ม	29	1	0	21	5	4
	96.7	3.3	0	70.0	16.7	13.3
2. การไม่ติดตั้งราวขึ้นในห้องน้ำ จะมีโอกาส เสี่ยงต่อการหลบล้มได้	30	0	0	11	15	4
	100.0	0	0	36.6	50.0	13.3
3. การมีเก้าอี้นั่งอาบน้ำ ทำให้ลดความเสี่ยงที่จะ หลบล้ม	30	0	0	14	10	6
	100.0	0	0	46.7	33.3	20.0
4. ในห้องครัว มีการเก็บ และทำความสะอาดพื้น หลังการทำอาหาร เพื่อป้องกันการลื่นล้ม	30	0	0	20	5	5
	100.0	0	0	66.7	16.7	16.7
5. เมื่อจะลูกจากพื้น จะใช้อุปกรณ์ช่วยพยุงตัว หรือลูกอย่างชา ๆ เพื่อป้องกันการหลบล้ม	29	1	0	12	12	6
	96.7	3.3	0	40.0	40.0	20.0
6. นั่งหรือยืนพักที่บัน ไดอาจเกิดอุบัติเหตุ หลบล้มได้	30	0	0	17	8	5
	100.0	0	0	56.7	26.7	16.7
7. เมื่อลูกจากที่นอน นั่งพัก สักครู่ก่อนลูกขึ้น เดิน เพื่อป้องกันการหลบล้ม	30	0	0	23	5	2
	100.0	0	0	76.7	16.7	3.3
8. การหลีกเลี่ยงการยืนใส่เสื้อผ้าเพรอะเกรจว่าจะ ทำให้หลบล้ม	30	0	0	8	12	10
	100.0	0	0	26.7	40.0	33.3
9. ถ้ารู้สึกว่าเดิน ได้ไม่มั่นคง ควรใช้ไม้เท้าช่วย	29	1	0	16	3	11
	96.7	3.3	0	53.3	10.0	36.7
10. บริเวณ ห้องน้ำ ห้องนอน ห้องครัว และ บัน ไดมีแสงไฟส่องสว่าง มองเห็นสิ่งของได้ ชัดเจน เพื่อป้องกันการหลบล้ม	30	0	0	30	0	0
	100.0	0	0	100	0	0

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ความตระหนัก	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
11. การคิ่มของมีนแม่ เพราะทำให้เสียการควบคุมตัวเอง	30	0	0	22	4	4
	100.0	0	0	73.3	13.3	13.3
12. การหกล้ม จะทำให้ใช้เวลาในการรักษานานกว่าคนทั่วไป	30	0	0	20	5	5
	100.0	0	0	66.7	16.7	16.7

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละการปฏิบัติของกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ระยะติดตามหลัง การทดลอง จำแนกรายข้อ

การปฏิบัติ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
ห้องน้ำ						
1. เมื่อเข้าห้องน้ำจะลุกนั่ง เดินช้าๆ อาย่าง ระวัง	30	0	0	18	10	2
	100.0	0	0	60.0	33.3	6.7
2. นั่งอาบน้ำบนเก้าอี้แทนการยืนอาบ	20	10	0	5	14	11
	66.7	33.3	0	16.7	46.7	36.7
3. ขณะลุกขึ้นยืนจากโถส้วม ได้จับราวจับช่วย พยุงตัว	8	1	21	5	4	21
	26.7	3.3	70.0	16.7	13.3	70.0
4. ทำความสะอาดห้องน้ำไม่ให้มี คราบสนูป และ ตะไคร่น้ำตกค้าง	30	0	0	22	8	0
	100.0	0	0	73.3	26.7	0
5. จัดหาแสงสว่างเพียงพอของเห็นวัดถูกต้องของ ไฟชั้ดเจน	30	0	0	30	0	0
	100.0	0	0	100.0	0	0

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การปฏิบัติ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	3	2	1
ห้องนอน						
6. นอนบนเตียงหรือตั้ง เตี้ย ๆ (สูง ประมาณ 1 ฟุต)	16	0	14	19	1	10
	53.3	0	46.7	63.3	3.3	33.3
7. ลูกจากที่นอน จะลูกทันที โดยไม่นั่งพัก สักครู่ก่อน	20	0	10	12	5	13
	66.7	0	33.3	40.0	16.7	43.3
8. ไม่ใช่เสื่อปูนพื้นภายในห้องนอน	30	0	0	18	2	10
	100.0	0	0	60.0	6.7	33.3
9. นั่งเวลาเปลี่ยนเสื้อผ้า (แต่งตัว)	25	5	0	9	6	15
	83.3	16.7	0	30.0	20.0	50.0
10. จัดหาแสงสว่างอย่างเพียงพอของเห็น สิ่งของ	30	0	0	28	2	0
	100.0	0	0	93.3	6.7	0
ห้องครัว						
11. นั่งบนพื้นแล้วจะลูกขึ้นยืน จะใช้มือทั้งสอง ข้างช่วยพยุง	30	0	0	13	15	2
	100.0	0	0	43.3	50.0	6.7
12. นั่งทำกับข้าวบนตั้งหรือบนเก้าอี้	29	1	0	11	12	7
	96.7	3.3	0	36.7	40.0	23.3
13. ทำความสะอาดพื้นทันทีหลังทำกับข้าว เสร็จ	29	1	0	29	1	0
	96.7	3.3	0	96.7	3.3	0
14. มีการจัดเก็บสิ่งของเครื่องใช้ในครัวไว้ อย่างเป็นระเบียบ	29	1	0	18	12	0
	96.7	3.3	0	60.0	40.0	0

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การปฏิบัติ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มเปรียบเทียบ		
	n		%	n		%
	3	2	1	2	2	1
15. จัดหาแสงสว่างให้เพียงพอของเห็นวัตถุ หรือสิ่งของได้ชัดเจน	30	0	0	28	2	0
	100.0	0	0	93.3	6.7	0
บันได						
16. ขับรวมบันไดทุกครั้ง ขณะขึ้น-ลงบันได	30	0	0	20	7	3
	100.0	0	0	66.7	23.3	10.0
17. เมื่อขึ้น -ลงบันได ในแต่ละขั้น จะก้าวเต็ม ทั้ง 2 เท้า	26	4	0	11	6	13
	86.7	13.3	0	36.7	20.0	43.3
18. ไม่ยืนหรือนั่งบนบันได	30	0	0	19	3	8
	100.0	0	0	63.3	10.0	26.7
19. ปรับปรุงหรือซ่อมแซมบันไดให้มีสภาพ ปลอดภัย	29	1	0	24	5	1
	96.7	3.3	0	80.0	16.7	3.3
20. จัดหาแสงสว่างเพียงพอของเห็นวัตถุ สิ่งของได้ชัดเจน	30	0	0	30	0	0
	100.0	0	0	100.0	0	0

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละความพึงพอใจกลุ่มทดลองต่อโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะใน
การป้องกัน อุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ จำแนกรายข้อ

ความพึงพอใจ	กลุ่มทดลอง		
	3	2	1
1. เนื้อหาเข้าใจง่าย	28 93.3	2 6.7	0 0
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาหลังการเข้าร่วมกิจกรรม	27 90.0	3 10.0	0 0
3. สามารถนำไปปฏิบัติตัวเองและปรับปรุงบ้านได้	22 73.3	8 26.7	0 0
4. การสอนเข้าใจง่าย	29 96.7	1 3.3	0 0
5. วิธีการสอนมีความเข้าใจง่าย	29 96.7	1 3.3	0 0
6. ผู้สอนสามารถอธิบาย และถ่ายทอดความเข้าใจ ความเข้าใจ	30 100.0	0 0	0 0
7. ตัวผู้สอนเองมีกิริยา妄จาที่สุภาพนุ่มนวล	30 100.0	0 0	0 0
8. สื่อการสอนน่าสนใจ เข้าใจง่าย	30 100.0	0 0	0 0
9. เอกสารประกอบคำบรรยายเข้าใจง่าย	30 100.0	0 0	0 0
10. ระยะเวลาในแต่ละช่วงมีความเหมาะสม	22 73.3	8 26.7	0 0
11. สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมในการจัดกิจกรรม	30 100.0	0 0	0 0
12. บรรยายศาสในการเข้าร่วมกิจกรรมมีความเป็นกันเองน่าเข้าร่วม	30 100.0	0 0	0 0
13. ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม	30 100.0	0 0	0 0

ภาคนวก จ
ภาพกิจกรรม



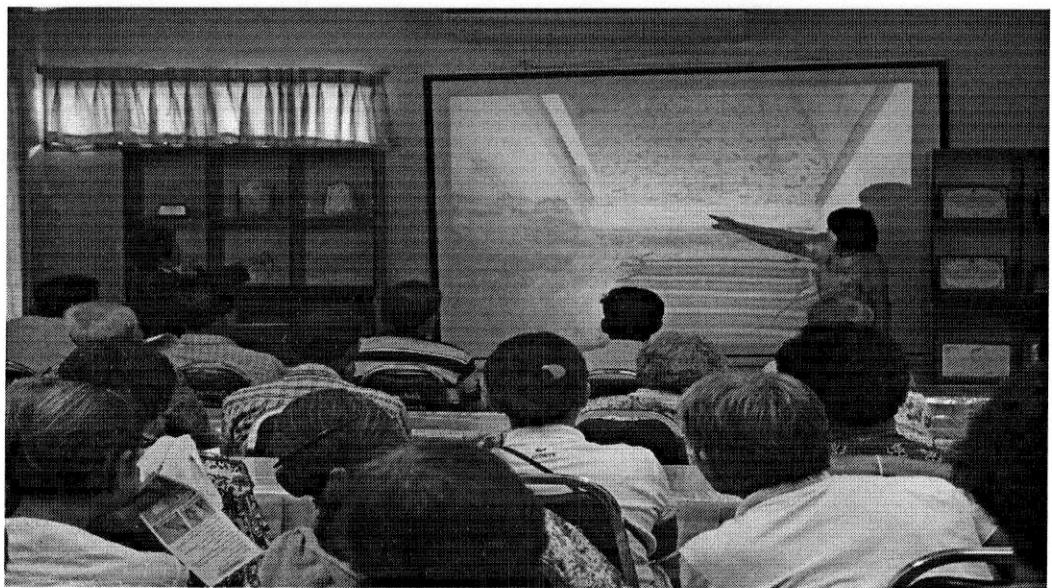
ภาพที่ 3 ผู้สูงอายุเล่าเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของตนเอง



ภาพที่ 4 ผู้สูงอายุคาดการณ์ประเมินตนเองและประเมินสิ่งแวดล้อมในครัวเรือนของตนเอง



ภาพที่ 5 การบรรยายการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ



ภาพที่ 6 การบรรยายการป้องกันอุบัติเหตุหลักในครัวเรือนของผู้สูงอายุ

ฐานที่ 1 ห้องน้ำ



ภาพที่ 7 การแนะนำการใช้ห้องน้ำที่ถูกต้องและปลอดภัย



ภาพที่ 8 การแนะนำการใช้ห้องน้ำที่ถูกต้องและปลอดภัย

ฐานที่ 2 ห้องนอน



ภาพที่ 9 การแนะนำห้องนอนที่ปลอดภัย

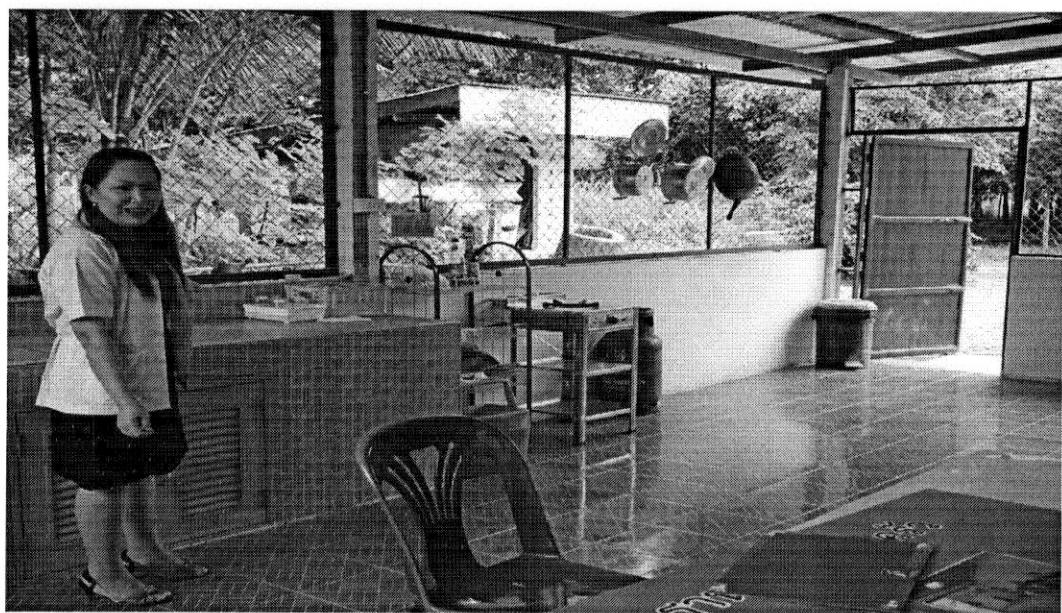


ภาพที่ 10 การแนะนำห้องนอนที่ปลอดภัย

ฐานที่ 3ห้องครัว



ภาพที่ 11 การแนะนำห้องครัวที่เหมาะสม



ภาพที่ 12 การแนะนำห้องครัวที่เหมาะสม

ฐานที่ 4 บันได



ภาพที่ 13 การขึ้น ลง อุปกรณ์ป้องกัน ใช้บันไดที่ถูกต้อง



ภาพที่ 14 การขึ้น ลง อุปกรณ์ป้องกัน ใช้บันไดที่ถูกต้อง



ภาพที่ 15 ผู้เข้าร่วมโปรแกรมและทีมงาน



ภาพที่ 16 ทีมงานผู้ช่วยงานนิพนธ์