

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย รวมทั้งหมด 75 แห่ง จากห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ มีประชากรรวม 3,746 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 525 คน และผู้ปฏิบัติงาน 3,221 คน

ประกอบด้วย

1. ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
4. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
5. ห้องสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยมหิดล
6. สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
7. สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
8. สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
9. สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
10. สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
11. สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

12. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
13. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
14. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ
15. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
16. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
17. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
18. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
19. กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้
20. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
21. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
22. สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร
23. สำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลวง อรรถกระวีสุนทร

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

24. หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
25. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
26. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
27. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์
28. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
29. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
30. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
31. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
32. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
33. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
34. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
35. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
36. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม
37. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
38. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
39. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

40. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ
เจ้าพระยา

41. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
42. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
43. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
44. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
45. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
46. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
47. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
48. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
49. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
50. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
51. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
52. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
53. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
54. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
55. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ในพระบรมราชูปถัมภ์

56. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
57. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
58. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
59. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
60. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
61. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
62. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
63. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
64. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
65. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
66. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

67. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี

68. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
กรุงเทพ

69. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก

70. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พระนคร

71. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
รัตนโกสินทร์

72. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ล้านนา

73. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลศรีวิชัย

74. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลสุวรรณภูมิ

75. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลอีสาน

กลุ่มตัวอย่าง

การหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตรของยามานะ (Yanane, 1973, p. 125 อ้างถึงใน
พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, หน้า 284) โดยได้กำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 ดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดของประชากร

e คือ ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

แทนสูตร

$$n = \frac{3,746}{1 + (3,746 \times 0.05)^2}$$

$$= 361$$

ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การศึกษา จำนวน 361 คน

วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling)

โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามผู้บริหารและบุคลากร
ห้องสมุด และแบ่งชั้นตามภูมิภาคแบบเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling)
และเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างอีกครั้ง โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)
ใช้วิธีการจับสลาก

ตารางที่ 3-1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัย

มหาวิทยาลัยของรัฐ ประเทศไทย	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร (คน)	ผู้ปฏิบัติงาน (คน)	ผู้บริหาร (คน)	ผู้ปฏิบัติงาน (คน)
มหาวิทยาลัยกลุ่มภาคเหนือ	68	415	7	40
มหาวิทยาลัยกลุ่มภาคกลาง	292	1,905	28	183
มหาวิทยาลัยกลุ่มภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	122	580	12	56
มหาวิทยาลัยกลุ่มภาคใต้	43	321	4	31
รวม	525	3,221	51	310

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด
มหาวิทยาลัยของรัฐ จากเอกสารประเภทต่าง ๆ เช่น หนังสือ วารสาร เช่น หนังสือ วารสาร
วิทยานิพนธ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ใช้
แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้อง และครอบคลุมเกี่ยวกับเรื่องของสภาพความเสี่ยง การดำเนินงานบริหารความเสี่ยง และการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงของบุคลากรห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย จำนวน 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย

ตอนที่ 3 การรับรู้ของบุคลากรห้องสมุดต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย

ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของบุคลากรห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย

4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเนื้อหา

5. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านเป็นผู้พิจารณาความถูกต้องเหมาะสม และความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยคัดเลือกข้อความที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (รายละเอียดในภาคผนวก ก) ทั้งนี้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ได้แก่

- 5.1 อาจารย์วันทนา กิตติศรีวรพันธุ์ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
- 5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันธิกา ศรีโปฏก ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
- 5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชีรวัฒน์ สมศิริกาญจนคุณ ผู้อำนวยการศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดสำหรับอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำไปใช้จริง

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารห้องสมุด และผู้ปฏิบัติงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่างแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้

วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbrach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .95 แสดงว่า แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฉบับนี้มีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงในระดับสูงเหมาะที่จะใช้เป็นเครื่องมือวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้

8. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย ซึ่งการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย

ตอนที่ 3 การรับรู้ของบุคลากรห้องสมุดต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย

ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของบุคลากรห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์พร้อมแนบซองจดหมายปิดกลับคืนผู้วิจัยไปให้กลุ่มตัวอย่าง พร้อมด้วยหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เมื่อถึงเวลาที่

ครบกำหนดแล้วผู้วิจัยติดตามแบบสอบถามกลับคืน ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ โดยเริ่มแจกแบบสอบถามตั้งแต่วันที่ 9 มกราคม-17 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 จำนวน 361 ชุด ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 352 ชุด และเมื่อนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จำนวน 324 ชุด โดยจำแนกเป็นผู้บริหาร 49 ชุด และผู้ปฏิบัติงาน 275 ชุด คิดเป็นร้อยละ 89.75

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ และคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามฉบับที่มีความสมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด มาดำเนินการหาค่าแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
3. นำแบบสอบถาม ตอนที่ 3 การรับรู้ของบุคลากรห้องสมุดต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุด และตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด มหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มาดำเนินการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ให้คะแนนของคำตอบของแต่ละคำถาม โดยแบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนน 5
มาก	ให้คะแนน 4
ปานกลาง	ให้คะแนน 3
น้อย	ให้คะแนน 2
น้อยที่สุด	ให้คะแนน 1

ในการแปลผล ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การพิจารณาคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 22-25) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย

4.51-5.00	หมายถึง มากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง มาก
2.51-3.50	หมายถึง ปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง น้อย
1.00-1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

4. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรห้องสมุดในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง โดยใช้สถิติ t-test for Independent Samples เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University